

В 2022 году судебными органами с участием Архангельского областного Собрания депутатов во Втором апелляционном суде общей юрисдикции и Архангельском областном суде рассмотрено 3 административных дела.

В 2022 году в Архангельский областной суд обращались с заявлениями об оспаривании:

законов Архангельской области – граждане Российской Федерации (2 административных дела);

постановления Архангельского областного Собрания депутатов – политическая партия (1 административное дело).

По 1 административному делу в Арбитражном суде Архангельской области Архангельское областное Собрание депутатов приняло участие в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований.

Из рассмотренных в 2022 году административных дел в пользу Архангельского областного Собрания депутатов вынесено 3 судебных решения (100 %).

В сравнении с аналогичным периодом 2021 года по 1 рассмотренному гражданскому делу в пользу Архангельского областного Собрания депутатов вынесено 1 судебное решение (100 %).

Таким образом, за два прошедших года все судебные решения выносились в пользу Архангельского областного Собрания депутатов.

Ниже приведено краткое содержание административных дел, рассмотренных с участием Архангельского областного Собрания депутатов Вторым апелляционным судом общей юрисдикции, Архангельским областным судом, Арбитражным судом Архангельской области в 2022 году.

1. Политическая партия *** обратилась в Архангельский областной суд с административным иском о признании незаконным постановления Архангельского областного Собрания депутатов от 1 декабря 2021 года № 1452 «О назначении членов избирательной комиссии Архангельской области».

По мнению административного истца, областное Собрание депутатов не назначило членом избирательной комиссии с правом решающего голоса кандидатуру, предложенную партией ***, отвечающую принципу приоритетности, закрепленному пунктом 3 статьи 6 областного закона от 5 марта 1999 года № 113-21-ОЗ «Об избирательной комиссии Архангельской области», принципу преемственности в работе избирательной комиссии Архангельской области, а также не учло целесообразность назначения в состав комиссии лиц, имеющих высшее профессиональное образование, опыт организации и проведения выборов, референдумов.

Решением Архангельского областного суда от 1 апреля 2022 года по делу № 3а-125/2022 в удовлетворении административного искового заявления политической партии *** отказано.

Апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 12 июня 2022 года по делу № 66а-640/2022 названное решение Архангельского областного суда оставлено без изменения, апелляционная жалоба административного истца – без удовлетворения.

2. Граждане ***, *** обратились в Архангельский областной суд с административным иском о признании недействующими пункта 1 статьи 14, пункта 1 статьи 15, подпункта 1 пункта 9 статьи 17 областного закона от 5 декабря 2016 года № 496-30-ОЗ «О социальной поддержке семей, воспитывающих детей, в Архангельской области» и пункта 2, подпункта 5 пункта 4, подпункта 3 пункта 11 Порядка регистрации многодетных семей и выдачи им удостоверений, утвержденного постановлением Правительства Архангельской области от 30 декабря 2016 года № 575-пп «О мерах по реализации областного закона «О социальной поддержке семей, воспитывающих детей, в Архангельской области».

По мнению административных истцов, оспариваемые нормы указанных нормативных правовых актов Архангельской области противоречат положениям Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации».

Решением Архангельского областного суда от 29 апреля 2022 года по делу № За-133/2022 в удовлетворении административного искового заявления ***, *** отказано.

Во Второй апелляционный суд общей юрисдикции административные истцы ***, *** с апелляционной жалобой на названное решение Архангельского областного суда не обращались.

3. В производстве Арбитражного суда Архангельской области рассмотрено дело № А05-7578/2021 по заявлению публичного акционерного общества *** к администрации городского округа «Город Архангельск» о признании недействительным с даты издания решения малого Совета Архангельского областного Совета народных депутатов от 30 сентября 1992 года № 164 в части включения в реестр имущества, принадлежащего муниципальному образованию «Город Архангельск», объекта ***.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 8 декабря 2021 года по делу № А05-7578/2021 Архангельское областное Собрание депутатов привлечено к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора.

Решением Арбитражного суда Архангельской области от 27 февраля 2022 года по делу № А05-7578/2021 публичному акционерному обществу *** в удовлетворении заявления отказано.

4. Гражданка *** обратилась в Архангельский областной суд с административным иском о признании недействующими дефиса девятого подпункта «ж» пункта 1, подпунктов «а», «б», «в» пункта 2 Приложения № 1 к областному закону от 20 сентября 2005 года № 78-5-ОЗ «О порядке определения размера дохода, приходящегося на каждого члена семьи, и стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи и подлежащего налогообложению, в целях признания граждан малоимущими и предоставления им по договорам социального найма жилых помещений и порядке признания граждан малоимущими в Архангельской области».

По мнению административного истца, оспариваемые нормы областного закона противоречат федеральному законодательству, в соответствии с которым названные в них виды доходов являются государственной социальной помощью, оказываемой в виде денежных выплат, и не учитываются при расчете среднедушевого дохода семьи и дохода одиноко проживающего гражданина в целях признания граждан малоимущими и предоставления им по договорам социального найма жилых помещений.

Решением Архангельского областного суда от 17 августа 2022 года по делу № За-319/2022 в удовлетворении административного искового заявления *** отказано.

Апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 22 ноября 2022 года по делу № 66а-1210/2022 названное решение Архангельского областного суда оставлено без изменения, апелляционная жалоба административного истца – без удовлетворения.