

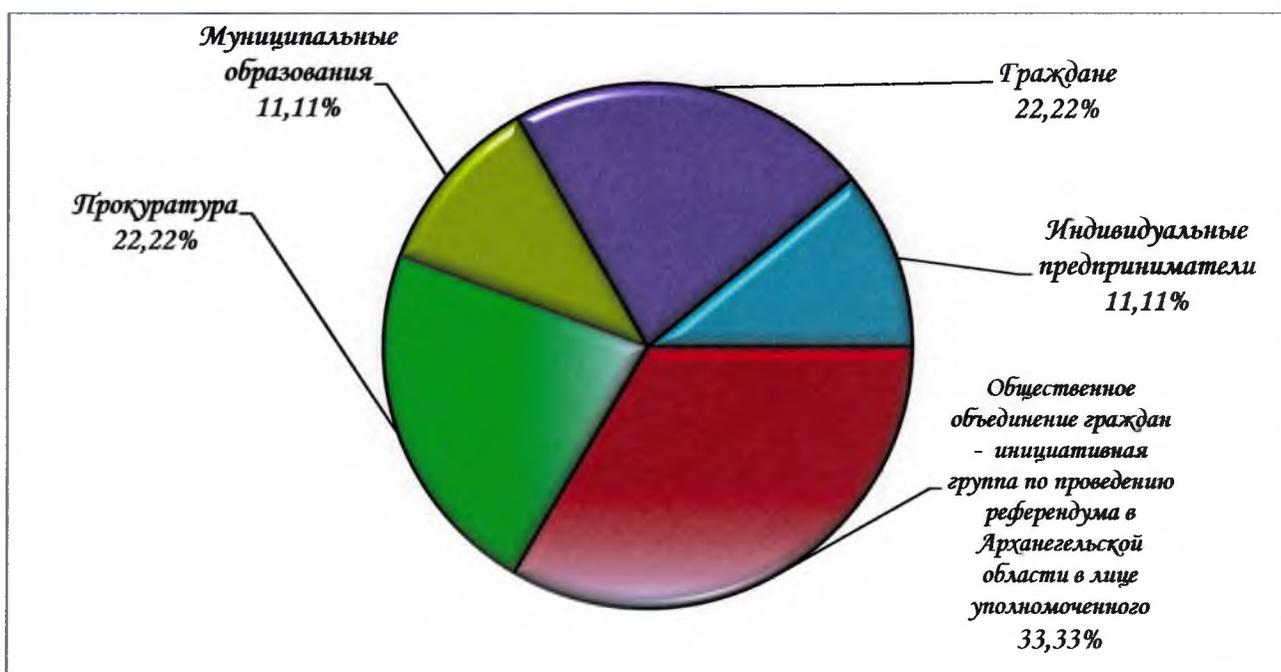
В 2019 году судебными органами с участием Архангельского областного Собрания депутатов рассмотрено 9 гражданских дел, из них:

в Верховном Суде Российской Федерации, Архангельском областном суде – 7 дел;

во Втором апелляционном суде общей юрисдикции, в Архангельском областном суде – 1 дело;

в Арбитражном суде Архангельской области – 1 дело.

С заявлениями об оспаривании законов Архангельской области и постановлений Архангельского областного Собрания депутатов в 2019 году в Архангельский областной суд обращались:



Из рассмотренных в 2019 году гражданских дел в пользу Архангельского областного Собрания депутатов вынесено 8 судебных решений, одно заявление удовлетворено судом частично (94,4 %).

В сравнении с аналогичным периодом 2018 года по 7 рассмотренным гражданским делам в пользу Архангельского областного Собрания депутатов вынесено шесть судебных решений, одно заявление удовлетворено судом частично (92,86 %).

Ниже приведено краткое содержание гражданских дел, рассмотренных с участием Архангельского областного Собрания депутатов Верховным Судом Российской Федерации, Вторым апелляционным судом общей юрисдикции, Архангельским областным судом, Арбитражным судом Архангельской области в 2019 году, а также информация о деле, рассмотрение которого планируется в Архангельском областном суде в 2020 году.

1. Архангельское областное Собрание депутатов обратилось в Арбитражный суд Архангельской области с иском к ООО *** о взыскании *** рублей неустойки за несвоевременное исполнение государственного контракта.

Определением Арбитражного суда Архангельской области от 18 апреля 2019 года по делу № А05-4634/2019 исковое заявление принято к производству с рассмотрением дела в порядке упрощенного производства.

В связи с оплатой ООО *** в добровольном порядке задолженности, указанной в исковом заявлении, определением Арбитражного суда Архангельской области от 29 мая 2019 года по делу № А05-4634/2019 производство по делу прекращено.

2. Заместитель прокурора Архангельской области обратился в Архангельский областной суд с административным иском о признании недействующими статей 4.2, 5.4 областного закона от 3 июня 2003 года № 172-22-ОЗ «Об административных правонарушениях».

По мнению административного истца, оспариваемые положения областного закона противоречат законодательству Российской Федерации.

Решением Архангельского областного суда от 6 февраля 2019 года по делу № За-85/2019 административное исковое заявление заместителя прокурора Архангельской области удовлетворено частично, признана недействующей со дня вступления указанного решения в законную силу статья 5.4 областного закона от 3 июня 2003 года № 172-22-ОЗ «Об административных правонарушениях» (в ред. от 20 декабря 2018 года).

В удовлетворении административного искового заявления заместителя прокурора Архангельской области о признании недействующей статьи 4.2 данного областного закона отказано.

Определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 1-АПА19-4 названное решение Архангельского областного суда оставлено без изменения, апелляционные жалобы заместителя прокурора Архангельской области, Губернатора Архангельской области, Архангельского областного Собрания депутатов – без удовлетворения.

3. Общественное объединение граждан – инициативная группа по проведению референдума Архангельской области в лице уполномоченного *** обратилось в Архангельский областной суд с административным иском о признании недействующим постановления избирательной комиссии Архангельской области от 28 февраля 2019 года № 113/685-6 «Об отказе в регистрации инициативной группы по проведению референдума Архангельской области, обратившейся с ходатайством от 19 января 2019 года» и постановления Архангельского областного Собрания депутатов от 13 февраля 2019 года № 167 «О проверке соответствия вопроса, предлагаемого для вынесения на референдум Архангельской области, требованиям статьи 12 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статьи 6 областного закона «О референдуме Архангельской области».

По мнению административного истца, вопрос, предлагаемый для вынесения на референдум Архангельской области, относится к ведению субъекта Российской Федерации и не противоречит законодательству Российской Федерации.

Решением Архангельского областного суда от 25 апреля 2019 года по делу № За-307/2019 административное исковое заявление общественного объединения граждан – инициативной группы по проведению референдума Архангельской области в лице уполномоченного *** удовлетворено, признаны незаконными со дня вступления в законную силу указанного решения:

постановление избирательной комиссии Архангельской области от 28 февраля 2019 года № 113/685-6 «Об отказе в регистрации инициативной группы по проведению референдума Архангельской области, обратившейся с ходатайством от 19 января 2019 года»;

постановление Архангельского областного Собрания депутатов от 13 февраля 2019 года № 167 «О проверке соответствия вопроса, предлагаемого для вынесения на референдум Архангельской области, требованиям статьи 12 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статьи 6 областного закона «О референдуме Архангельской области».

Определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 1-АПА19-7 названное решение Архангельского областного суда отменено. По делу принято новое решение об отказе в удовлетворении административного искового заявления.

4. Общественное объединение граждан – инициативная группа по проведению референдума Архангельской области в лице уполномоченного *** обратилось в Архангельский областной суд с административным исковым заявлением об оспаривании постановления избирательной комиссии Архангельской области от 11 апреля 2019 года № 118/707-6 «Об отказе в регистрации инициативной группы по проведению референдума Архангельской области, обратившейся с ходатайством от 10 марта 2019 года» и постановления Архангельского областного Собрания депутатов от 27 марта 2019 года № 198 «О проверке соответствия вопроса, предлагаемого для вынесения на референдум Архангельской области, требованиям статьи 12 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статьи 6 областного закона «О референдуме Архангельской области».

По мнению административного истца, вопрос, предлагаемый для вынесения на референдум Архангельской области, относится к ведению субъекта Российской Федерации и не противоречит законодательству Российской Федерации.

Решением Архангельского областного суда от 13 августа 2019 года по делу № За-382/2019 административное исковое заявление общественного объединения граждан – инициативной группы по проведению референдума Архангельской области в лице уполномоченного *** оставлено без удовлетворения.

Определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 ноября 2019 года № 1-АПА19-22 названное решение Архангельского областного суда оставлено без изменения,

апелляционная жалоба общественного объединения граждан – инициативной группы по проведению референдума Архангельской области в лице уполномоченного *** – без удовлетворения.

5. Общественное объединение граждан – инициативная группа по проведению референдума Архангельской области в лице уполномоченного *** обратилось в Архангельский областной суд с административным иском заявлением об оспаривании постановления избирательной комиссии Архангельской области от 11 апреля 2019 года № 118/706-6 «Об отказе в регистрации инициативной группы по проведению референдума Архангельской области, обратившейся с ходатайством от 10 марта 2019 года» и постановления Архангельского областного Собрания депутатов от 27 марта 2019 года № 199 «О проверке соответствия вопроса, предлагаемого для вынесения на референдум Архангельской области, требованиям статьи 12 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статьи 6 областного закона «О референдуме Архангельской области».

По мнению административного истца, вопрос, предлагаемый для вынесения на референдум Архангельской области, не противоречит законодательству Российской Федерации и относится к совместному ведению Российской Федерации и субъекта Российской Федерации.

Решением Архангельского областного суда от 5 июня 2019 года по делу № За-383/2019 административное исковое заявление общественного объединения граждан – инициативной группы по проведению референдума Архангельской области в лице уполномоченного *** оставлено без удовлетворения.

Определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 14 августа 2019 года № 1-АПА19-13 названное решение Архангельского областного суда оставлено без изменения, апелляционная жалоба общественного объединения граждан – инициативной группы по проведению референдума Архангельской области в лице уполномоченного *** – без удовлетворения.

6. Городское Собрание депутатов муниципального образования «Котлас», собрание депутатов муниципального образования «Ленский муниципальный район», Совет депутатов муниципального образования «Урдомское» обратилось в Архангельский областной суд с административным иском заявлением о признании недействующими абзацев 3, 5 подпункта 1 пункта 1, абзацев 3, 5 подпункта 2 пункта 1, абзацев 3, 5, 8, 10 подпункта 4 пункта 1 статьи 7.6.1, пунктов 9, 12 статьи 7.6.2, пункта 9 статьи 7.6.3, пункта 11 статьи 7.6.4 областного закона от 23 сентября 2004 года № 259-внеоч.-ОЗ «О реализации государственных полномочий Архангельской области в сфере правового регулирования организации и осуществления местного самоуправления».

По мнению административных истцов, оспариваемыми положениями областного закона нарушена компетенция представительных органов в сфере

градостроительной деятельности. Перераспределение полномочий в сфере градостроительной деятельности осуществлено с нарушением отдельных положений Европейской хартии местного самоуправления, Конституции Российской Федерации, Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Решением Архангельского областного суда от 5 июня 2019 года по делу № 3а-366/2019 административное исковое заявление оставлено без удовлетворения.

Определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 4 октября 2019 года № 1-АПА19-17 названное решение Архангельского областного суда оставлено без изменения, апелляционные жалобы Городского Собрания депутатов муниципального образования «Котлас», Совета депутатов муниципального образования «Урдомское» – без удовлетворения.

7. Заместитель прокурора Архангельской области обратился в Архангельский областной суд с административным исковым заявлением о признании недействующим пункта 4 статьи 7.7 областного закона от 3 июня 2003 года № 172-22-ОЗ «Об административных правонарушениях».

По мнению административного истца, оспариваемое положение областного закона противоречит законодательству Российской Федерации и содержит признаки неопределенности.

Решением Архангельского областного суда от 30 июля 2019 года по делу № 3а-518/2019 административное исковое заявление заместителя прокурора Архангельской области удовлетворено, признан недействующим со дня вступления в законную силу указанного решения пункт 4 статьи 7.7 областного закона от 3 июня 2003 года № 172-22-ОЗ «Об административных правонарушениях».

Определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 18 декабря 2019 года № 1-АПА19-21 названное решение Архангельского областного суда отменено. По делу принято новое решение (в настоящее время указанное определение в Архангельское областное Собрание не поступило).

8. *** обратилась в Архангельский областной суд с административными исковыми заявлениями о признании недействующими областного закона от 17 декабря 2012 года № 591-36-ОЗ «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Архангельской области» и Порядка предоставления и расходования субвенций из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Архангельской области на осуществление государственных полномочий по предоставлению жилых помещений специализированного жилищного фонда детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не обеспеченным жилыми помещениями,

утвержденного постановлением Правительства Архангельской области от 14 января 2014 года № 1-пп.

Определением Архангельского областного суда от 23 августа 2019 года по делу № За-667/2019 административные дела *** по оспариванию указанных нормативных правовых актов Архангельской области объединены в одно производство.

По мнению административного истца, нормы оспариваемого областного закона не соответствуют законодательству Российской Федерации в части отсутствия правового регулирования порядка формирования и распределения специализированного государственного жилищного фонда во взаимосвязи по срокам и объему со списком лиц, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями в соответствии со статьей 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», нормы оспариваемого Порядка не соответствуют законодательству Российской Федерации в части отсутствия указаний на расчет общего объема финансовых средств для осуществления государственных полномочий по своевременному предоставлению детям-сиротам и приравненным к ним лицам жилых помещений в соответствии со статьей 8 указанного федерального закона.

Решением Архангельского областного суда от 14 октября 2019 года по делу № За-667/2019 административное исковое заявление *** оставлено без удовлетворения.

Апелляционным определением Судебной коллегии по административным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 17 декабря 2019 года по делу № 66а-65/2019 названное решение Архангельского областного суда оставлено без изменения, апелляционная жалоба административного истца – без удовлетворения.

9. *** обратился в Архангельский областной суд с административным иском о признании недействующими отдельных положений областного закона от 16 апреля 1998 года № 68-15-ОЗ «О пенсионном обеспечении лиц, замещавших муниципальные должности, должности муниципальной службы муниципальных образований Архангельской области».

По мнению административного истца, нормы оспариваемого областного закона в части слов «страховой пенсии и фиксированной выплаты к страховой пенсии» по тексту указанного областного закона в соответствующих падежах не соответствуют положениям пункта 4 статьи 7 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», пунктам 1 и 6 статьи 3 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях».

Решением Архангельского областного суда от 6 декабря 2019 года по делу № За-809/2019 административное исковое заявление *** оставлено без удовлетворения.

Информация о деле, подлежащем рассмотрению в 2020 году

ИП *** обратился в Архангельский областной суд с административным исковым заявлением о признании недействующими пунктов 3 и 4 статьи 7.5.4 областного закона от 23 сентября 2004 года № 259-внеоч.-ОЗ «О реализации государственных полномочий Архангельской области в сфере правового регулирования организации и осуществления местного самоуправления» и пунктов 15.3.3 и 15.3.4 Правил благоустройства города Архангельска, утвержденных решением Архангельской городской Думы от 25 октября 2017 года № 581 «Об утверждении Правил благоустройства города Архангельска».

По мнению административного истца, данные нормы возлагают на него как на собственника здания, являющегося стационарным торговым объектом, излишнее бремя содержания государственных и муниципальных земель, так как ими установлен слишком большой размер границы прилегающей территории.

Судебное заседание по указанному делу состоится в Архангельском областном суде 24 января 2020 года в 10 часов 00 минут.