



**АДМИНИСТРАЦИЯ
ГУБЕРНАТОРА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ И
ПРАВИТЕЛЬСТВА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

**О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ
ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ
ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА
В 2016 ГОДУ**



Архангельск, 2017

ВВЕДЕНИЕ

Как показывают последние сравнительные исследования, характер и степень чувства автономии, которые родители могут сформировать у своего малыша, зависят от их чувства собственного достоинства и личностной независимости. Для ребенка не столь важны наши отдельные поступки, его в первую очередь волнует наша жизненная позиция: живем ли мы как любящие, помогающие друг другу и твердые в своих убеждениях люди или что-то делает нас злыми, тревожными, внутренне раздвоенными.

Эрик Эриксон

Дети являются высшей ценностью государства. Основным и прямым показателем цивилизованности общества является отношение к детям, уважение и защита их прав, свобод и законных интересов.

Необходимость усиленной заботы о несовершеннолетнем определена рядом характерных для него специфических особенностей: беззащитностью, беспомощностью, недостаточностью жизненного опыта, податливостью и склонностью к подражанию, повышенной эмоциональностью, неуравновешенностью, импульсивностью.

Одним из механизмов защиты прав и законных интересов ребенка, безусловно, является институт уполномоченного по правам ребенка, призванный обеспечить эффективную защиту прав и интересов каждого ребенка.

В своем послании к участникам Всероссийского совещания уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации на тему: «Совершенствование деятельности института уполномоченных по правам ребенка в России: проблемы, задачи и перспективы», прошедшем в конце ноября 2016 года в г. Москве, Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин подчеркнул важную роль, которую играет институт уполномоченного по правам ребенка в современном Российском обществе. Он также отметил, что деятельность уполномоченного по правам ребенка – это неустанный подвижнический труд, требующий не только глубоких профессиональных знаний, но и особых человеческих качеств, душевной чуткости, отзывчивости и тепла.

В очередном докладе «О деятельности уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка в Архангельской области за 2016 год» предпринята попытка обобщить и систематизировать опыт работы детского правозащитника региона по защите прав и интересов несовершеннолетних жителей Поморья за отчетный период, оценить соблюдение прав и интересов детей в Архангельской области и выразить публично свое мнение по поводу проблем, препятствующих реализации прав и свобод ребенка в регионе с целью принятия мер государственного реагирования.

В докладе освещаются проблемы соблюдения фундаментальных и иных прав и свобод ребенка в Архангельской области, приводятся сведения о рассмотрении уполномоченным при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка (далее – уполномоченный) жалоб и обращений граждан, содержится информация о принимаемых им мерах для восстановления нарушенных прав и свобод, а также для совершенствования законодательства, правоприменительной практики и административных процедур.

Доклад подготовлен на основе информации, содержащейся в индивидуальных и коллективных письменных обращениях, а также полученной от граждан непосредственно в ходе личного приема уполномоченным; сведений, полученных при посещении детских учреждений региона; переписки уполномоченного с государственными органами, органами местного самоуправления; материалов семинаров, круглых столов, научно-практических конференций; публикаций средств массовой информации.

Доклад содержит информацию о взаимодействии уполномоченного с государственными органами и органами местного самоуправления, в том числе, реакции государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц на его рекомендации и предложения, а также статистические данные о количестве и тематике обращений граждан.

Оценки, предложения и рекомендации, изложенные в докладе, основываются на обобщенном анализе поступающих жалоб и обращений граждан о нарушении прав ребенка, сведений, полученных в ходе выездных приемов граждан в районах и городах, посещений различных детских учреждений, расположенных на территории Архангельской области.

Проблемы, отраженные в докладе, – это нарушенные права детей, проживающих в Архангельской области, решение которых зачастую требует изменения не только областного законодательства, но и федерального, а также соответствующей корректировки социальных программ.

Доклад подготовлен на основе:

анализа и обобщения письменных и устных обращений граждан и работой с ними;

результатов посещения и мониторинга соблюдения прав ребенка, проведенных уполномоченным в детских организациях и учреждениях;

официальных статистических данных;

информации органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений, средств массовой информации;

сведений, полученных уполномоченным в ходе участия в совещаниях, встречах, конференциях, круглых столах, на которых обсуждались вопросы защиты прав и законных интересов детей.

Материалы настоящего доклада могут быть учтены в дальнейшем развитии государственной и региональной политики в сфере детства, направленной на улучшение положения детей в Архангельской области.

1. ОБЩИЕ ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА ЗА 2016 ГОД

1.1. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА

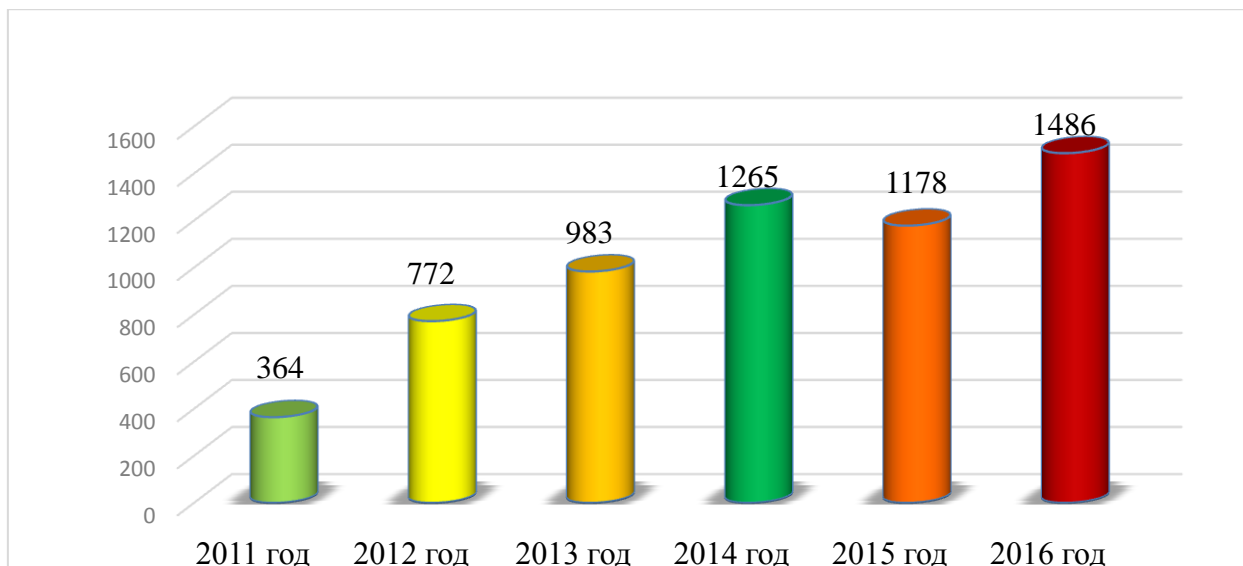
Уполномоченный осуществляет свою работу в соответствии с областным законом от 28 сентября 2015 года № 318-19-ОЗ «Об уполномоченном при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка» согласно определенной компетенции в статье 8 данного закона.

Анализ обращений граждан к уполномоченному за 2016 год показал следующее. К уполномоченному поступило 1 486 обращений граждан, что на 308 обращений больше, чем в 2015 году. Тенденция увеличения обращений граждан к уполномоченному отмечается с 2012 года. Так, рост обращений к уполномоченному вырос в 2016 году по сравнению с 2012 годом, 2013 годом, 2014 годом и 2015 годом на 714, 503, 221, 308 соответственно, что свидетельствует о востребованности института уполномоченного по правам ребенка, а также о его доступности населению.

На диаграмме 1 представлены данные количества обращений граждан к уполномоченному за 2011 – 2016 года.

Диаграмма 1

Количество обращений граждан к уполномоченному за 2011-2016 гг. (в абс.ч.)



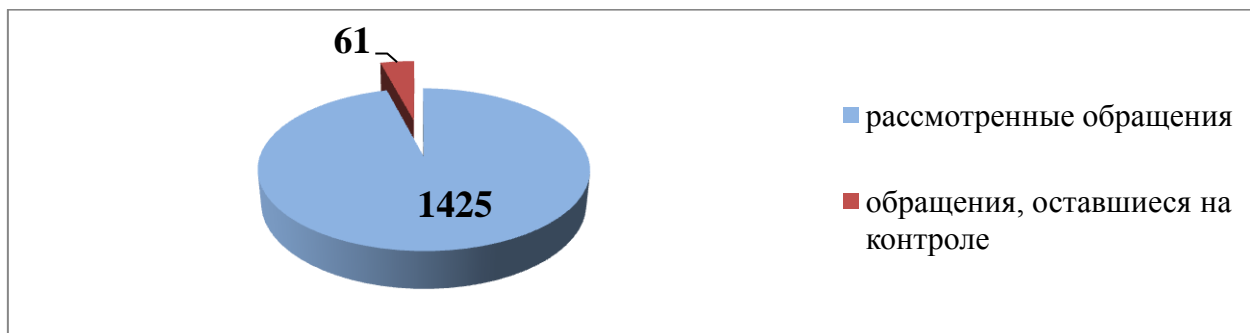
На диаграмме 2 представлены данные обращений граждан к уполномоченному, рассмотренных в 2016 году.

И так, из общего количества обращений граждан (1486 обращений), поступивших в адрес уполномоченного рассмотрено 1425, что составило

96%, 4% (61 обращение) обращений осталось на контроле детского правозащитника.

Диаграмма 2

Количество рассмотренных обращений граждан к уполномоченному в 2016 году (в абс.ч.)



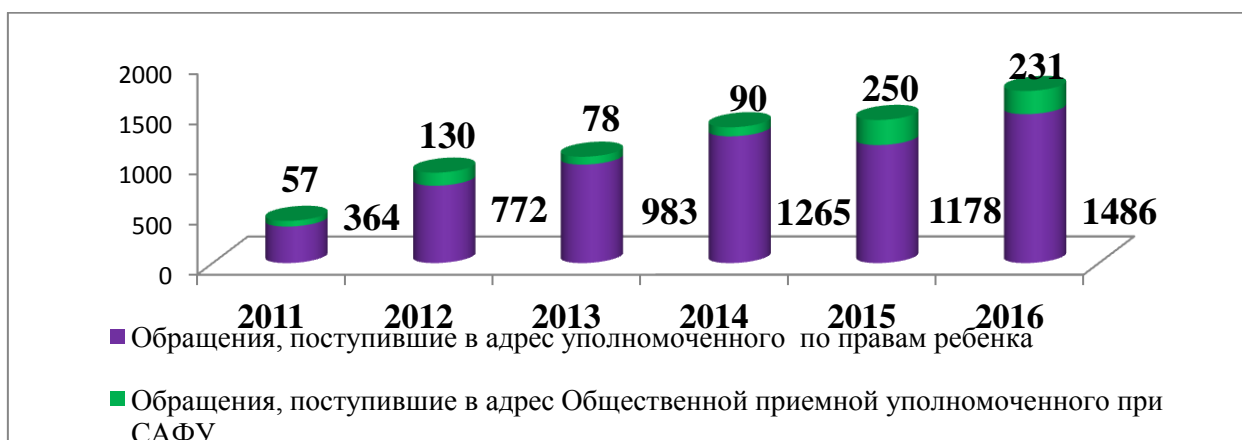
С учетом обращений поступивших в Общественную приемную уполномоченного в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (далее – С(А)ФУ), в работе уполномоченного находилось 1 717 обращений (данные предоставлены на диаграмме 3).

Диаграмма 3

Общее количество обращений граждан, рассмотренных уполномоченным в 2016 году (в абс. ч.)



Количество обращений граждан, находившихся в работе уполномоченного в период с 2011 года по 2016 год (в абс. ч.)



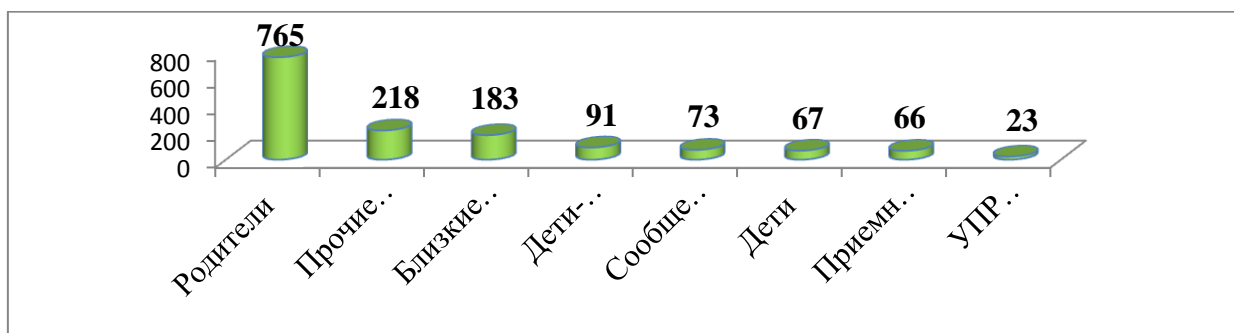
По данным, представленным на диаграмме 4 количество обращений к уполномоченному с 2011 года имеет тенденцию к увеличению, что говорит о доступности и востребованности у населения региона помощи детского правозащитника.

Анализируя источники обращений, поступивших от граждан на рассмотрение к уполномоченному, можно отметить, что чаще всего проблему несовершеннолетнего поднимают родители – 765 обращения из всех поступивших, что составило 51,48%. Это объясняется тем, что проблемы детей ближе и понятнее их родителям, основным представителям несовершеннолетних.

Близкие родственники детей также достаточно активно участвуют в жизни несовершеннолетних. За отчетный год от них поступило 183 обращения или 12,31%.

Самый главный показатель – это, безусловно, количество обращений поступивших от детей. В 2016 году таких обращений поступило 158 (10,63%), из них 91 (6,12%) – от детей-сирот.

Категории обращений граждан к уполномоченному в 2016 году (в абс. ч.)



Большая часть обращений за 2016 год поступила в адрес уполномоченного на личном приеме – 573 (38,56%), по телефону – 500 (33,65%), по электронной почте – 183 (12,31%), письменные обращения – 157 (10,57%), вопросы, о нарушении прав детей, поднятые средствами массовой информации – 73 (4,91%). Данные источников обращений граждан к уполномоченному представлены на диаграмме 6.

На личном приеме реализуется возможность граждан в общении, детального обсуждения интересующих вопросов, а также имеется возможность разъяснения гражданам необходимости и условий предоставления персональных данных.

Диаграмма 6

**Источники обращений граждан к уполномоченному в 2016 году
(в абс. ч.)**

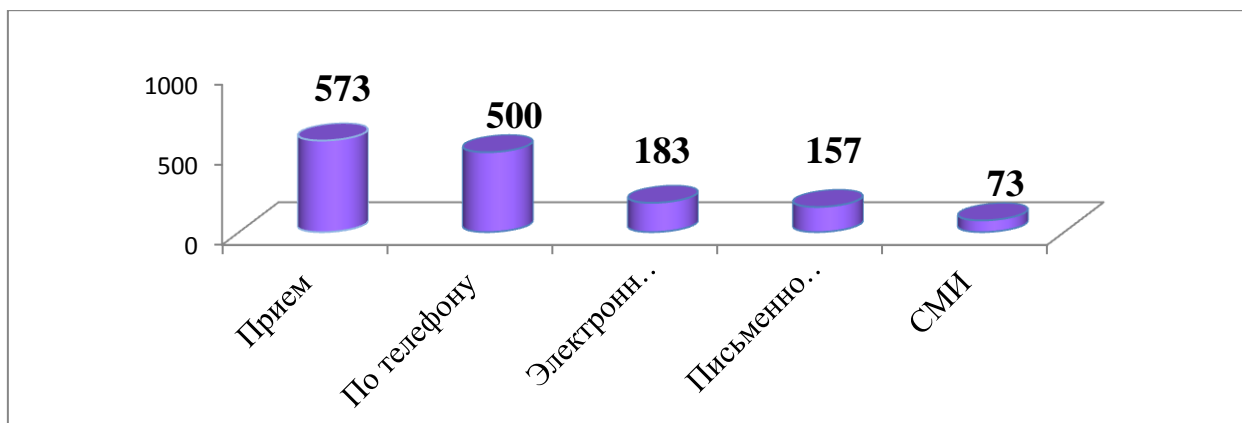


Таблица 1

**Темы обращений граждан, поступивших в 2016 году к уполномоченному
(в абс. ч., %)**

№ п/п	Тема обращения	Период, квартал				Всего, год	% к общему количеству
		I	II	III	IV		
	1	2	3	4	5	6	7
Жилищные вопросы, в том числе							
1	Выселение	11	24	11	2	48	3,2
2	Жилье для детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа	8	13	17	56	94	6,3
3	Жилье для семей с детьми-инвалидами	2	1	1	1	5	0,3
4	Жилье для многодетных семей	3	3	0	3	9	0,6
5	Получение жилья семьями с детьми	22	21	12	16	71	4,8
6	Разъяснение законодательства по жилищным вопросам	12	12	7	8	39	2,6

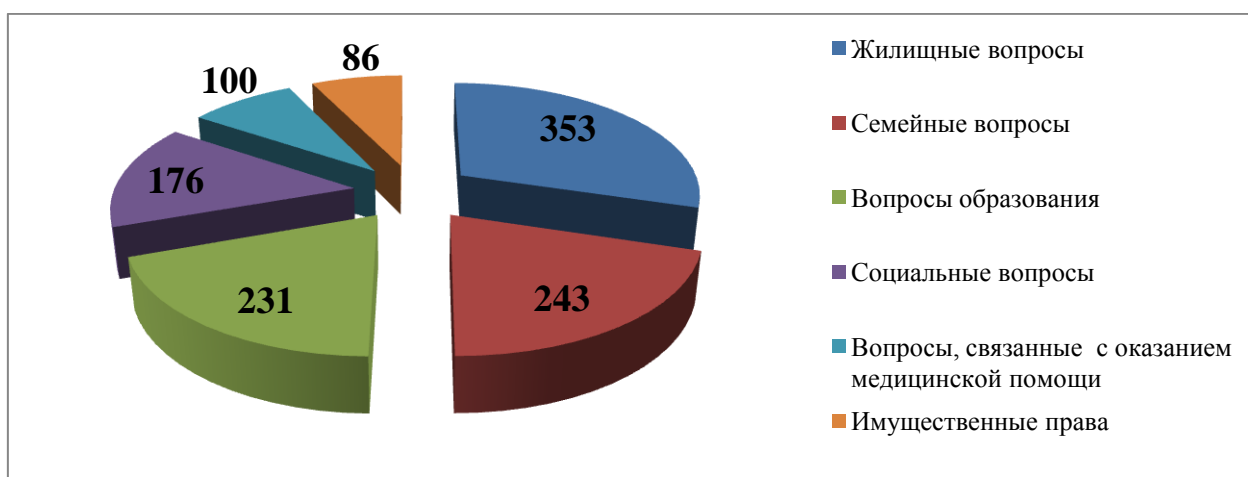
7	Сделки с жильем несовершеннолетних	3	3	8	2	16	1,1
8	Право детей на регистрацию	0	3	1	2	6	0,4
9	Прочие жилищные вопросы	5	11	13	7	36	2,4
10	Нарушения в предоставлении коммунальных услуг	6	4	3	13	26	1,7
11	Жилье по программе "Молодая семья"	1	1	0	1	3	0,2
ВСЕГО		73	96	73	111	353	24
Семейные вопросы, в том числе							
12	Внутрисемейные проблемы	10	2	8	5	25	1,7
13	Изъятие детей, лишение родительских прав, ограничение в родительских правах, временное жизнеустройство детей	4	3	2	18	27	1,8
12	Определение места жительства ребенка	8	9	11	5	33	2,2
14	Определение порядка общения с ребенком	5	9	10	6	30	2
15	Установление опеки, усыновление	9	8	7	13	37	2,5
16	Установление отцовства	3	3	2	2	10	0,7
17	Восстановление в родительских правах	2	2	4	10	18	1,2
18	Передача детей на воспитание в семью	0	0	1	1	2	0,1
19	Ненадлежащее отношение к ребенку со стороны родителей, опекунов, приемных родителей	16	17	13	10	56	3,8
20	Разъяснение законодательства по семейным вопросам	2	1	0	2	5	0,3
ВСЕГО		59	54	58	72	243	16
Образование, в том числе							
21	Доступность образования	4	7	3	1	15	1
22	Предоставление мест в ДДУ	6	10	4	7	27	1,8
23	Ненадлежащее отношение к детям в учебных заведениях	7	16	8	7	38	2,6
24	Дополнительное образование	1	3	0	4	8	0,5
25	Реорганизация образовательных организаций	2	2	1	3	8	0,5
26	Перевод из одного детского сада в другой	3	3	11	1	18	1,2
27	Работа образовательных организаций	14	21	16	15	66	4,4
28	Нарушения прав в образовательных организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	0	3	0	5	8	0,5
29	Прочие вопросы образования	6	8	10	19	43	2,9

ВСЕГО		43	73	53	62	231	16
Социальные вопросы, в том числе							
30	Получение пособий	2	4	6	1	13	0,9
31	Содействие в получении мер социальной поддержки или адресной социальной помощи	15	17	11	10	53	3,6
32	Получение материнского капитала	8	2	5	0	15	1
33	Нарушение в социальных учреждениях	4	4	3	2	13	0,9
34	Предоставление субсидий на приобретение жилья и автотранспорта, а также земельных участков многодетным семьям	2	7	3	3	15	1
35	Помощь детям-инвалидам, реабилитация	0	6	1	3	10	0,7
36	Разъяснения законодательства в социальной сфере	7	24	9	17	57	3,8
ВСЕГО		38	64	38	36	176	12
Медицинские, в том числе							
37	Неоказание помощи детям	1	4	3	0	8	0,5
38	Обеспечение лекарственными средствами, вакцинами, медицинскими приборами	5	8	7	9	29	2
39	Установление, снятие инвалидности	2	1	0	2	5	0,3
40	Содействие в получении медицинских услуг	3	8	4	6	21	1,4
41	Доступность учреждений здравоохранения	1	7	6	2	16	1,1
42	Нарушение прав в учреждениях здравоохранения	5	2	10	4	21	1,4
ВСЕГО		17	30	30	23	100	6,7
Имущественные, в том числе							
43	Алиментные обязательства	8	14	15	8	45	3
44	Прочие имущественные права	10	14	7	10	41	2,8
ВСЕГО		18	28	22	18	86	5,8
Иные права, в том числе							
45	Безопасность игровых площадок, улиц и пр.	0	8	5	5	18	1,2
46	Гибель детей	6	6	4	4	20	1,3
47	Нарушения в работе органов дознания	4	7	8	4	23	1,5
48	Нарушения трудового законодательства	3	5	0	4	12	0,8
49	Причинение вреда здоровью, жестокое отношение к детям	4	5	12	11	32	2,2
50	Насилие	2	4	5	6	17	1,1
51	Прочие	17	9	37	77	140	9,4

52	Нарушение правил дорожного движения	2	12	0	6	20	1,3
53	Гражданство, вид на жительство	4	5	5	1	15	1
ВСЕГО		42	61	76	118	297	20
ВСЕГО ЗА 2016 ГОД		290	406	350	440	1486	100

Диаграмма 7

Темы обращений граждан, поступивших в 2016 году к уполномоченному (в абс. ч.)



Как видно из представленных данных в таблице 1 и на диаграмме 7, у граждан преобладают жилищные вопросы, они составили 24% от общего числа обращений граждан к уполномоченному, на втором месте находятся обращения по семейным вопросам и вопросы образования (они составили по 16% от общего числа обращений к уполномоченному). Также необходимо отметить, что актуальны и социальные вопросы, с которыми граждане обращаются к детскому правозащитнику. Социальные вопросы в 2016 году составили 12% от общего числа обращений граждан.

К уполномоченному обращались граждане и по вопросам оказания медицинской помощи и имущественным вопросам, они составили 6,7% и 5,8% соответственно от общего числа обращений граждан.

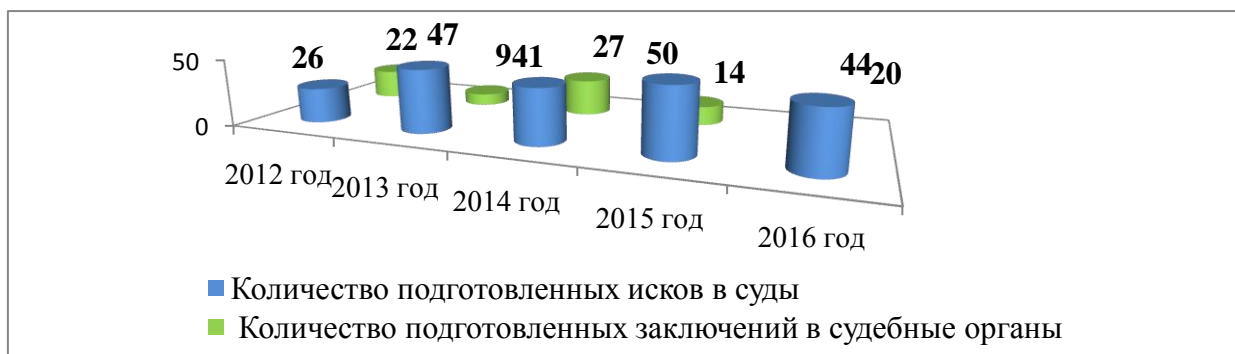
Анализ статистических данных за 2015 и 2016 годы показал, что первоочередными были жилищные вопросы, также актуальными оставались вопросы образования (их количество в 2015 году составило 18%, а в 2016 году – 16%), семейные вопросы, а также социальные (при чем в 2015 и 2016 годах обращений по социальным вопросам было практически одинаковым, 11,8% и 12%).

При решении той или иной проблемы заявителю нередко приходится обращаться в судебные органы для восстановления законных прав и интересов ребенка.

В таких случаях уполномоченный помогает в составлении необходимых документов в суд. За истекший год такая помощь оказана 44 заявителям или 2,96% от общего количества обратившихся оказана помощь в подготовке исковых заявлений в суд. Данные представлены на диаграмме 8 в динамике за 2012 – 2016 годы.

Диаграмма 8

Количество подготовленных в суды исков и заключений (абс. ч.)



В таблице 2 и диаграмме 9 представлены данные за 2016 год обращений граждан к уполномоченному из муниципальных образований. Как видно из представленных данных, преобладают обращения из городов региона: Архангельск, Северодвинск, Новодвинск, Котлас. При этом лидирует областной центр, откуда поступило более половины всех обращений (59%).

Необходимо отметить, что данная тенденция наблюдается в течение всего периода деятельности уполномоченного и обусловлена тем, что указанные муниципальные образования являются крупными населенными городами Архангельской области с большой численностью детского населения.

Достаточно часто обращаются граждане из таких муниципальных образований, как Плесецкий, Холмогорский, Пинежский муниципальные районы. Реже обращаются граждане из Ленского, Онежского, Устьянского, Карпогорского муниципальных районов.

Таблица 2

Количество обращений по муниципальным образованиям Архангельской области в 2016 году (абс. ч., %)

Наименование муниципального образования	Количество обращений	Процент от общего числа обращений, %
Архангельск	874	58,81
Коряжма	4	0,26
Котлас	55	3,70

Мирный	16	1,07
Новодвинск	47	3,16
Северодвинск	130	8,74
Вельский	14	0,94
Верхнетоемский	10	0,67
Вилегодский	1	0,06
Виноградовский	1	0,06
Каргопольский	15	1,00
Коношский	12	0,80
Котласский	11	0,74
Красноборский	14	0,94
Ленский	16	1,07
Лешуконский	1	0,06
Мезенский	6	0,40
Няндомский	8	0,53
Новая Земля	0	0
Онежский	16	1,07
Пинежский	24	1,61
Плесецкий	29	1,95
Приморский	39	2,62
Устьянский	16	1,07
Холмогорский	28	1,88
Шенкурский	2	0,13
Другие регионы	63	4,23
ВСЕГО	1 486	100

Территориальная распространённость обращений (в абс. ч.)

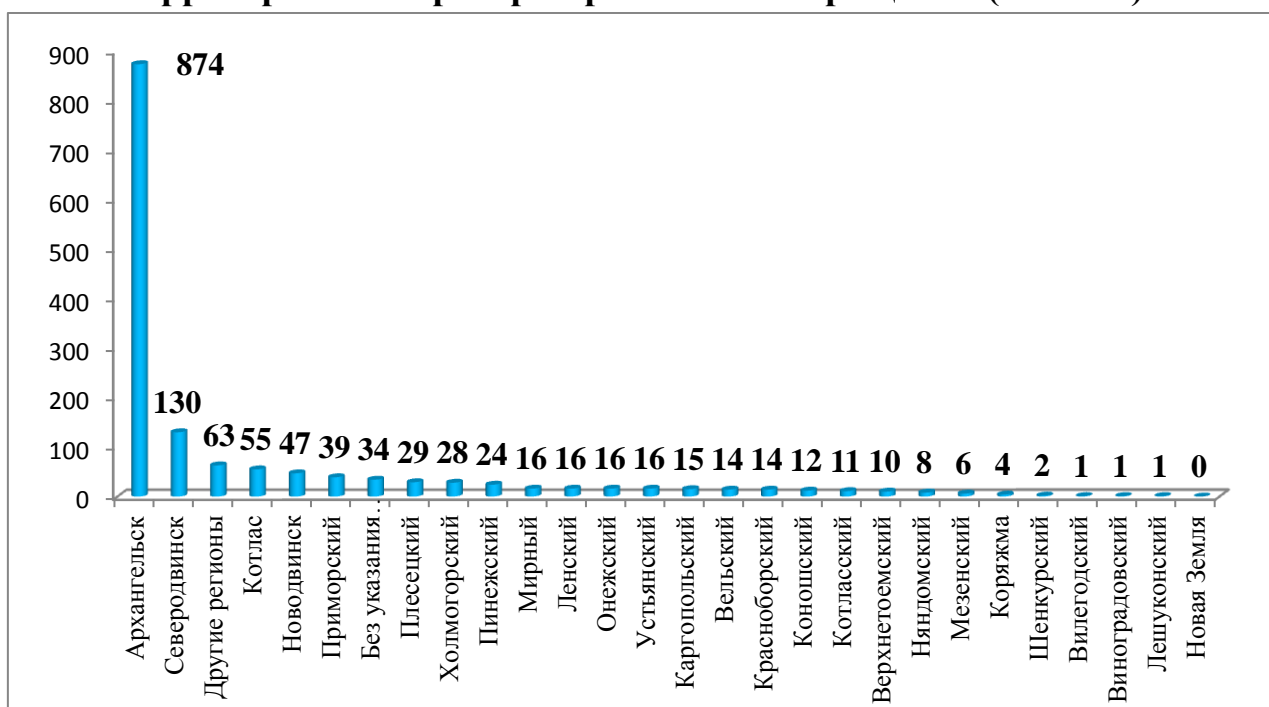
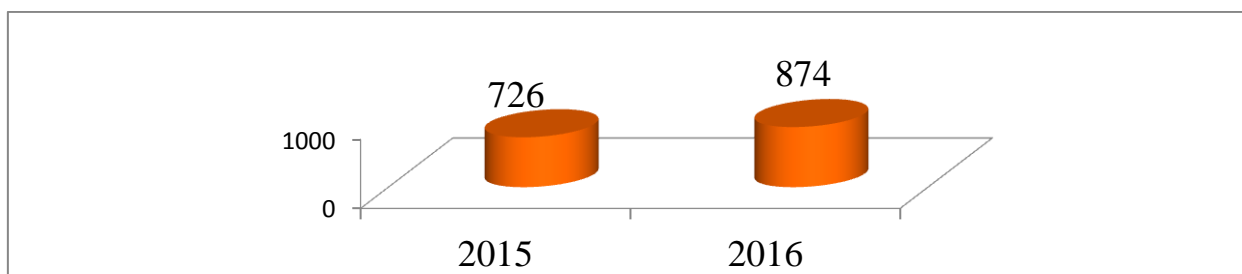


Диаграмма 10

Количество обращений граждан г. Архангельска к уполномоченному в 2015-2016 годов (абс. ч.)



По данным, предоставленным на диаграмме 10 видно, что количество обращений граждан из г. Архангельска к уполномоченному в 2016 году увеличилось по сравнению с 2015 годом на 148 обращений, что свидетельствует востребованности помощи детского правозащитника у жителей областного центра.

На следующих диаграммах 11 и 12 представлены данные обращений граждан из муниципальных образований региона за 2015 – 2016 годы.

Из представленных данных видно, что увеличилось количество обращений граждан из городов Северодвинска, Котласа, Новодвинска, Мирный, Пинежского, Плесецкого, Холмогорского, Онежского, Коношского, Устьянского, Верхнетоемского, Ленского муниципальных районов.

**Территориальная распространенность обращений граждан
в муниципальных образованиях Архангельской области
в 2015-2016 годах (в абс. ч.)**

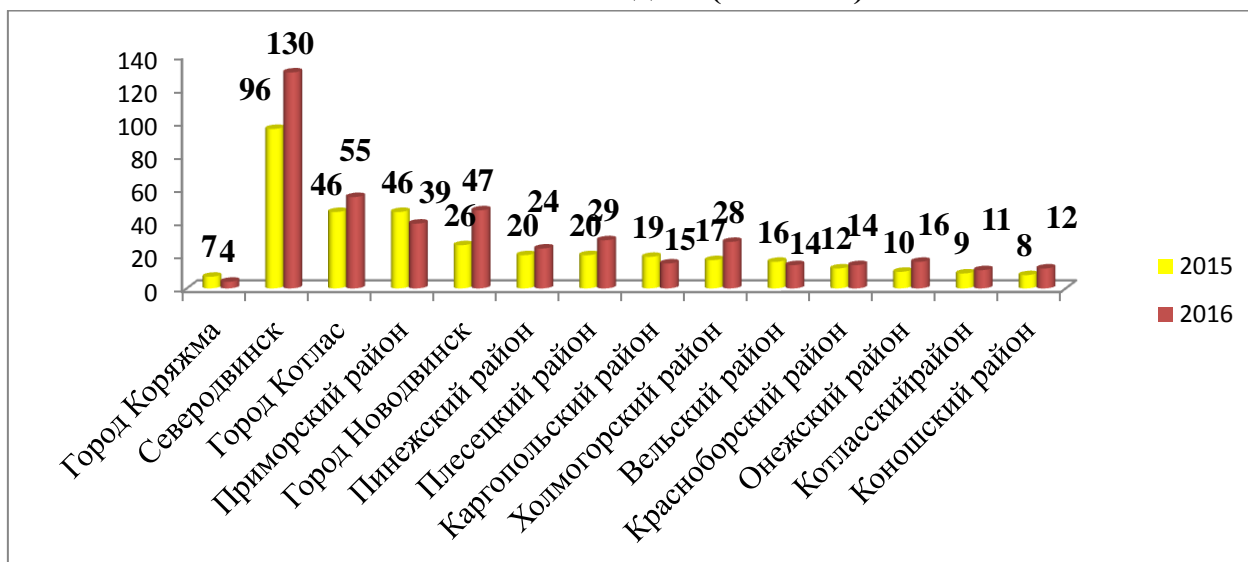
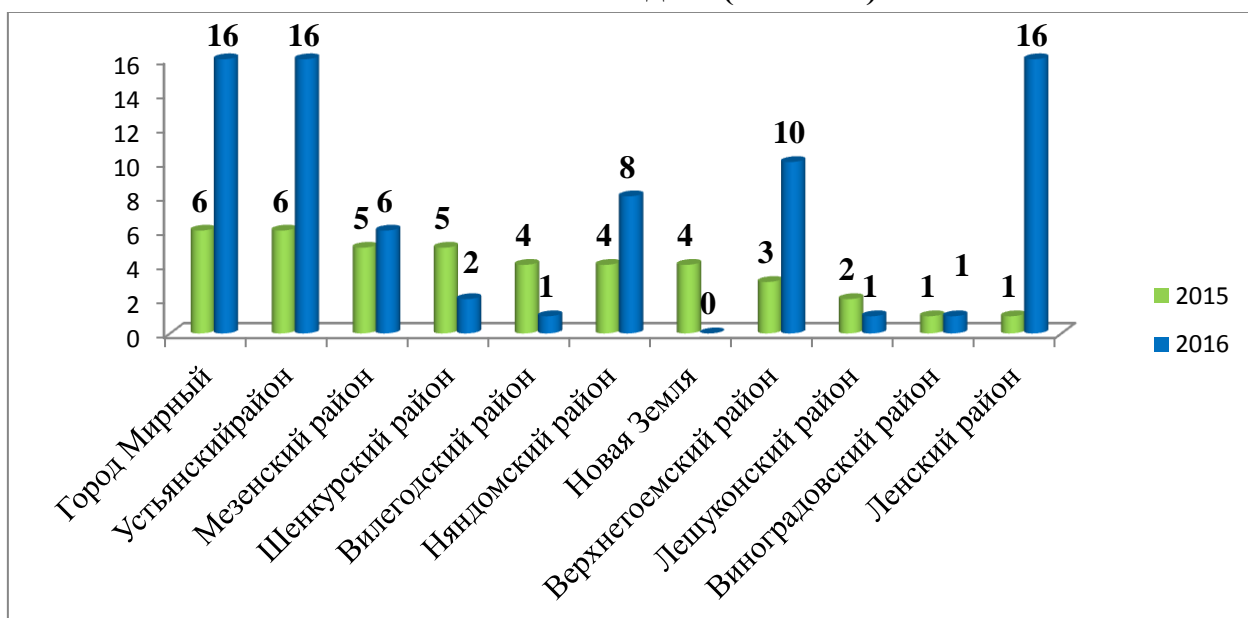


Диаграмма 12

**Территориальная распространенность обращений граждан
в муниципальных образованиях Архангельской области
в 2015 – 2016 годах (в абс. ч.)**



На территории Архангельской области активно развивается институт уполномоченных по правам ребенка в муниципальных образованиях.

По итогам заседания координационного совета глав муниципальных образований и городских округов Архангельской области при Губернаторе

Архангельской области, состоявшемся 27 августа 2016 года в деревне Кононовская Устьянского района, главам муниципальных образований, на территории которых нет уполномоченных по защите прав ребенка, было рекомендовано обеспечить создание данного института.

На конец 2016 года уполномоченные по правам ребенка осуществляли свою работу в 12 муниципальных образованиях (городах Архангельске, Северодвинске, Котласе, Новодвинске, Приморском, Няндомском, Вельском, Онежском, Коношском, Котласском, Устьянском и Лешуконском районах), в Красноборском муниципальном районе в декабре 2016 года был назначен уполномоченный по правам ребенка, а в январе 2017 года в Холмогорском районе.

Не назначены уполномоченные по правам ребенка в следующих муниципальных образованиях: в городах Коряжма, Мирный, Северодвинск, Верхнетоемском, Вилегодском, Виноградовском, Каргопольском, Ленском, Мезенском, Плесецком, Пинежском, Шенкурском муниципальных районах.

Совместно с уполномоченными в муниципальных образованиях региональным уполномоченным проведены приемы граждан (два – в г. Северодвинске, один – в Приморском районе).

О важности развития института уполномоченных по правам ребенка в муниципальных образованиях региона свидетельствует отчетная информация, предоставленная региональному уполномоченному по итогам работы за 2016 год.

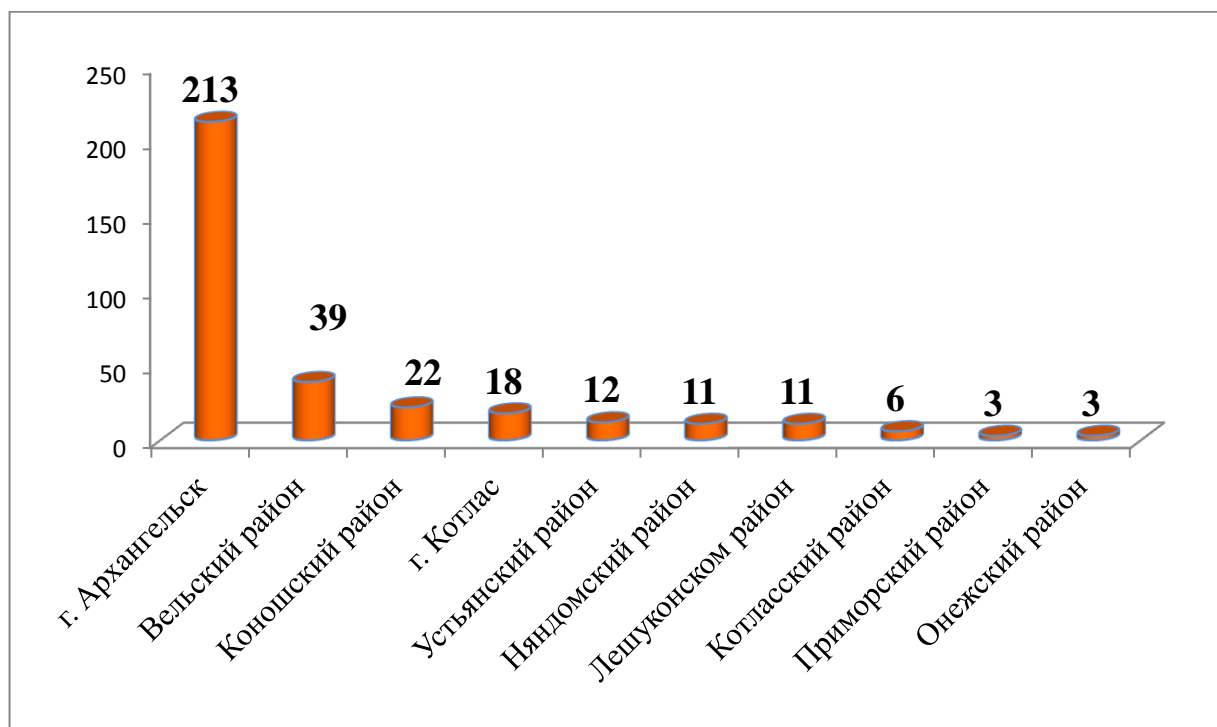
На диаграмме 13 представлены данные количества обращений граждан к уполномоченным муниципальных образований. Необходимо отметить, что большое количество обращений в г. Архангельске, а также граждане активно обращаются к уполномоченным в Вельском и Коношском районах, г. Котласе.

На диаграмме 14 представлены данные категорий обращений к уполномоченным в муниципальных образованиях за 2016 год, из которых видно, что наиболее часто к уполномоченным обращаются родители, активны в решении вопросов, напрямую или косвенно связанных с детьми, близкие родственники и опекуны (попечители, приемные родители).

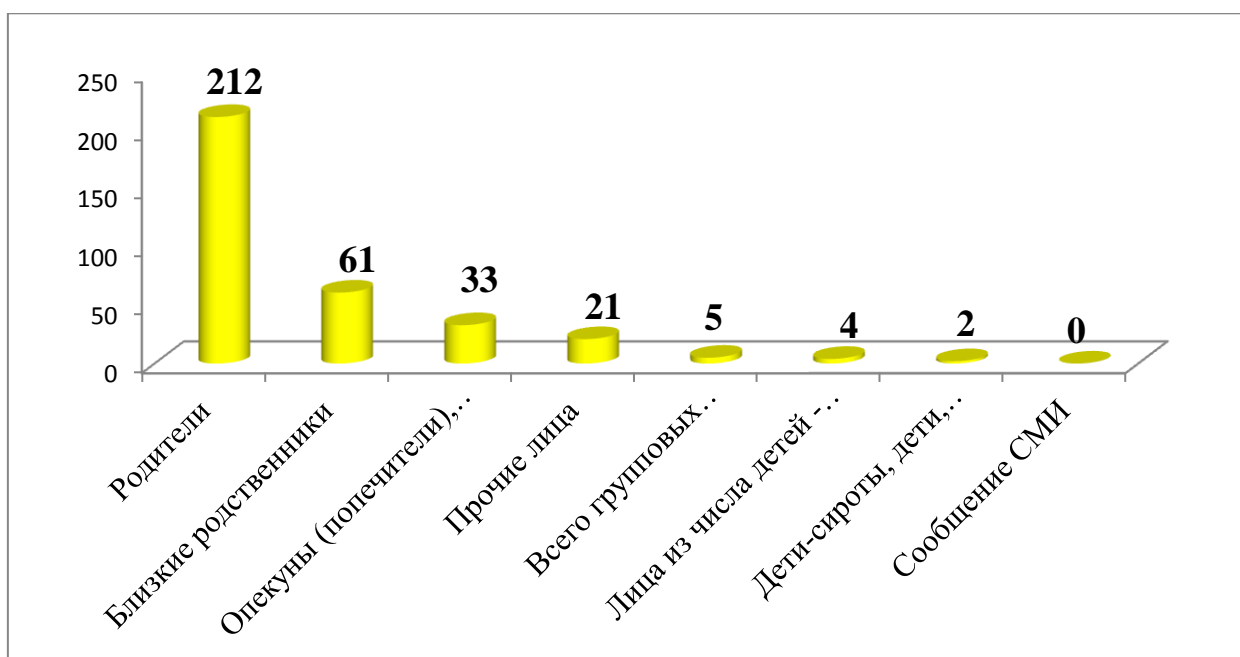
Из источников обращений граждан в муниципальных образованиях преобладают обращения по телефону и на личном приеме уполномоченных (данные представлена на диаграмме 15).

Основными темами обращений граждан к уполномоченным в муниципальных образованиях являются вопросы, связанные с защитой прав детей на образование, внутрисемейные взаимоотношения, также актуальны жилищные вопросы и вопросы социальной сферы.

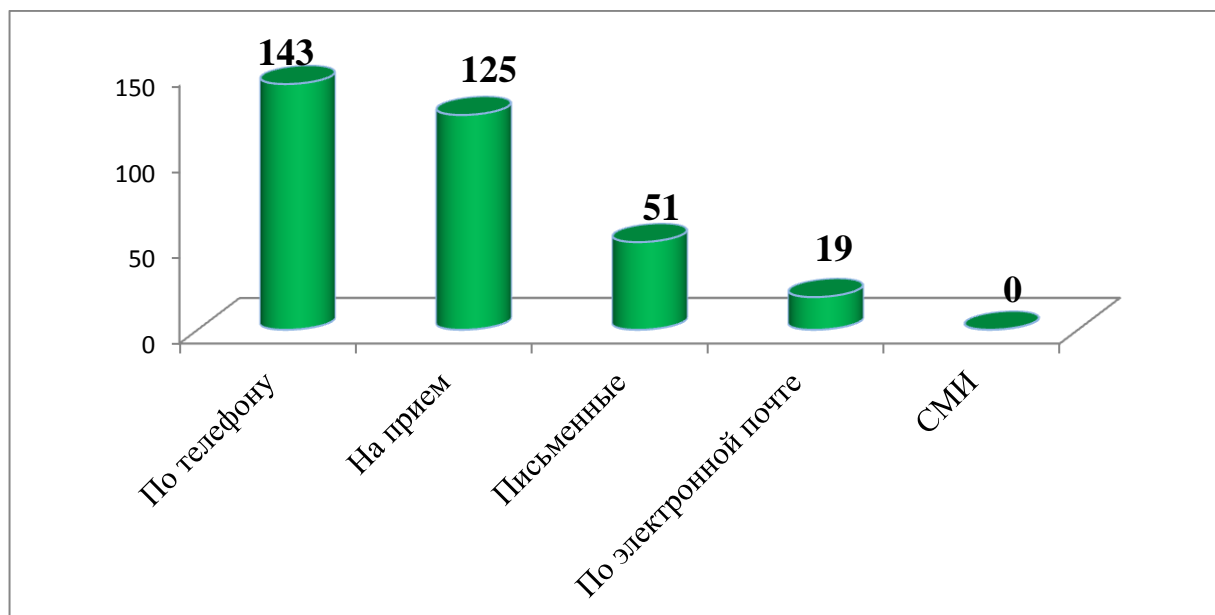
Рассмотрено обращений граждан к уполномоченным по правам ребенка в муниципальных образованиях в 2016 году (в абс. ч.)



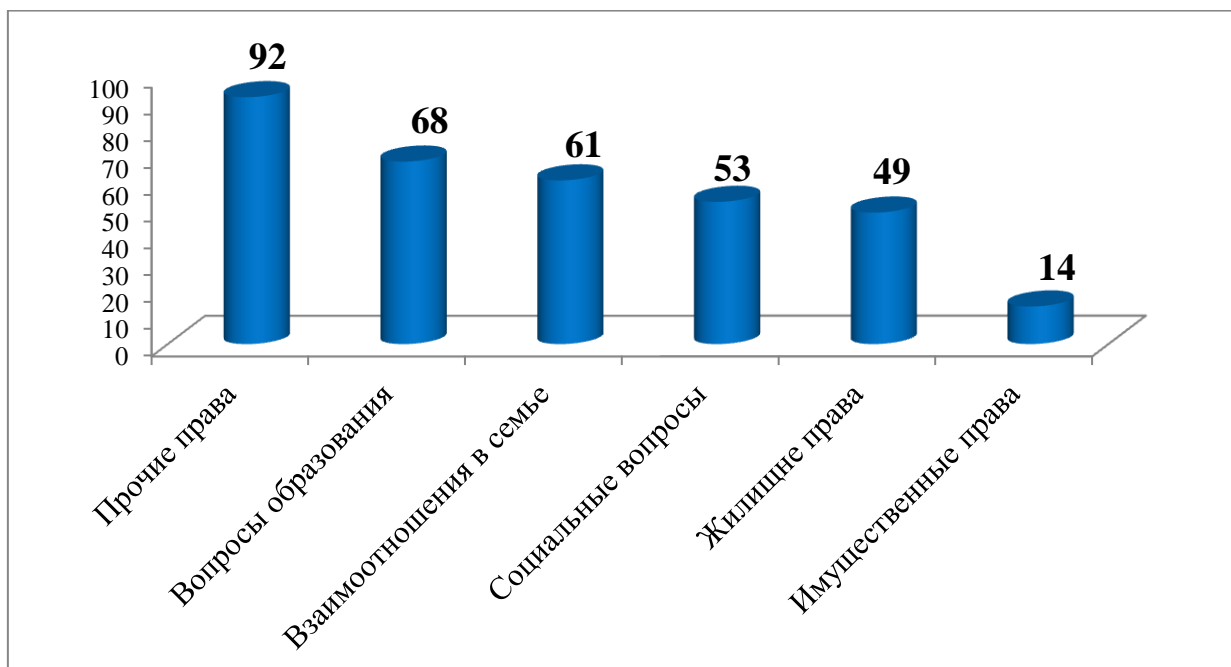
Категории обращений граждан к уполномоченным по правам ребенка в муниципальных образованиях в 2016 году (в абс. ч.)



Источники обращений граждан, поступивших уполномоченным по правам ребенка в муниципальных образованиях в 2016 году (абс. ч.)



Основные темы обращений граждан к уполномоченным по правам ребенка в муниципальных образованиях (в абс. ч.)



Активное развитие института уполномоченных по правам ребенка в муниципальных образованиях связано с непосредственной потребностью населения в оказании им в первую очередь юридической помощи, а также помощи в решении важных вопросов в сфере защиты прав детей на образование, жилищных прав.

1.2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА, СВЯЗАННАЯ С ВОССТАНОВЛЕНИЕМ НАРУШЕННЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ

В 2016 году была проведена большая работа по рассмотрению жалоб и обращений граждан по вопросам, связанным с восстановлением нарушенных прав детей, а также проведен мониторинг соблюдения прав несовершеннолетних в детских учреждениях Архангельской области. В течение года неоднократно посещались муниципальные образования:

- «Северодвинск» (девять раз);
- «Город Новодвинск» (семь раз);
- «Плесецкий муниципальный район» (пять раз);
- «Приморский муниципальный район» (четыре раза);
- «Котласский муниципальный район» (четыре раза);
- «Красноборский муниципальный район» (три раза);
- «Котлас» (три раза);
- «Няндомский муниципальный район» (три раза);
- «Онежский муниципальный район» (два раза);
- «Устьянский муниципальный район» (два раза);
- «Холмогорский муниципальный район» (два раза);
- «Вельский муниципальный район» (один раз);
- «Верхнетоемский муниципальный район» (один раз);
- «Ленский муниципальный район» (один раз);
- «Шенкурский муниципальный район» (один раз).

В муниципальных образованиях региона проведены приемы граждан, мониторинги соблюдения прав детей в детских учреждениях, организованы встречи с детьми. По результатам работы состоялись межведомственные совещания с органами местного самоуправления, региональными государственными и территориальными федеральными органами власти, на которых обращается внимание на более тесное взаимодействие всех органов власти в сфере защиты прав несовершеннолетних. На данных встречах также озвучиваются анализ обращений, поступивших к уполномоченному,



результаты мониторинга соблюдения прав детей в детских учреждениях и встреч с детьми.

2016 год стал пятым по счету, юбилейным годом в работе уполномоченного. Итоги и перспективы сотрудничества в сфере защиты прав детей Архангельской области, накопленный опыт обсуждались на конференции, которая была приурочена этой знаменательной дате.

Открывая конференцию, Губернатор Архангельской области Игорь Анатольевич Орлов подчеркнул, что за это время была проведена большая работа как со стороны органов государственной власти, так и детского правозащитника:



«Сегодня в Архангельской области принимаются необходимые меры для создания достойных условий жизни и полноценного развития наших детей: реализуются целевые программы и планы

в сфере защиты прав детства, совершенствуется законодательство в отношении семьи и детства. От того, что мы зложим в детей сегодня, зависит будущее нашего региона, нашей страны и общества в целом».

Конференция собрала уполномоченных по правам ребенка из пяти регионов Северо-Запада, городов и районов Архангельской области, представителей регионального правительства, муниципальных образований, депутатского корпуса, социальных и образовательных учреждений, духовенства, общественных организаций.



Ключевой темой обсуждения стало сотрудничество института уполномоченных по правам ребенка с федеральными и региональными органами государственной власти, муниципальными образованиями, Русской Православной Церковью и общественными организациями.

На конференции были представлены наиболее интересные и успешные социальные практики и проекты, которые реализуются в Архангельской области.



Участники смогли поделиться друг с другом интересными технологиями, обменяться опытом и обсудить наиболее перспективные направления работы в деле защиты прав ребенка.

Другим важным событием 2016 года стало совещание «Деятельность уполномоченных по правам ребенка в Северо-Западном Федеральном округе по защите прав детей на жизнь и безопасное развитие во взаимодействии с Русской Православной Церковью», состоявшееся в июне 2016 года в



Правительстве Архангельской области, организованное в рамках работы Координационного совета Уполномоченных по правам ребенка Северо-Западного федерального округа с приглашением Уполномоченных по правам ребенка других субъектов Российской Федерации.

В работе совещания приняли участие Уполномоченные по правам ребенка Северо-Западного федерального округа, а также Уполномоченные по правам ребенка Республики Башкортостан, Волгоградской, Калужской и Воронежской областей, сотрудники федеральных органов, органов государственной власти Архангельской области, уполномоченные муниципальных образований региона, представители Русской Православной Церкви и общественных объединений.



Первое подобное совещание состоялось в г. Архангельске в 2014 году. Именно тогда, подводя итоги, Губернатор региона Игорь Анатольевич Орлов предложил сделать Архангельскую область постоянной площадкой по вопросам взаимодействия власти, Церкви и общества по защите прав и интересов детей.

В ходе новой встречи состоялось обсуждение и обмен опытом по вопросам, связанным с защитой прав и интересов детей и семей с детьми; сохранения института семьи в современном российском обществе; организации работы с детьми, молодежью и семьями, направленной на формирование правильной шкалы духовно-нравственных ценностей, воспитание чувства ответственности и любви к окружающим людям, предупреждение потребления подростками психоактивных веществ и алкоголя. По итогам совещания была разработана резолюция.

Кроме этого участники встречи имели возможность познакомиться с историей столицы Поморья, а также посетить музейно-исторический комплекс Соловецкого архипелага.

В 2016 году уполномоченным были организованы и мероприятия, направленные на формирование негативного отношения в обществе ко всем проявлениям жестокого обращения к детям, на укрепление семейных ценностей, на позитивное восприятие института устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан.



Детский правозащитник региона принимала участие в мероприятиях, проводимых другими ведомствами, в заседаниях рабочих групп по разработке нормативных правовых актов, связанных с защитой прав детей.

В 2016 году продолжено проведение акции «С любовью к детям!». В рамках акций для детей были организованы

интерактивные площадки, конкурсы рисунков «Счастливое детство», творческие мастерские «Птица счастья», «Твой друг – телефон доверия!», «Дерево добра», «Доска откровений». Как и в предыдущие годы дети в восторге от участия в поморских забавах. По результатам акции проводятся традиционные встречи организаторов с родителями и педагогами. Это очень важно для дальнейшей работы с детьми.

Основной целью проводимых в рамках акции мероприятий является формирование в обществе неприятия к проявлениям жестокости по отношению к детям и подросткам, воспитание ответственного родительства.



Актуальность профилактики жестокого обращения с детьми связана с тем, что насилие в отношении детей или пренебрежение их основными потребностями оказывают негативное влияние на психическое развитие ребенка, нарушают его социализацию, порождают безнадзорность и правонарушения несовершеннолетних. Многие дети – жертвы насилия – уходят из дома или детских учреждений, втягиваются в асоциальное поведение, начинают употреблять алкоголь или наркотики.



Наиболее эффективным направлением защиты детей от жестокого обращения являются меры ранней профилактики. В тех же случаях, когда ребенок пострадал от той или иной формы насилия, он нуждается в психологической помощи, поскольку результаты исследований психологов убедительно свидетельствуют о том, что насилие, перенесенное в детском возрасте, неизбежно сопровождается эмоциональными и поведенческими нарушениями.

Жестокое обращение с детьми как социальное явление обладает способностью к воспроизводству: дети, перенесшие насилие, став взрослыми, жестоко обращаются с собственными детьми.

Вот почему необходимо защитить ребенка от всех форм жестокого обращения, от пренебрежения его интересами, от эксплуатации.

Таблица 3

Мероприятия, в которых в 2016 году уполномоченный принимала участие

Дата мероприятия	Название мероприятия	Организаторы мероприятия
1	2	3
12.01.2016	Выезд в семью (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
14.01.2016	Проведение комиссии (по рассмотрению)	Уполномоченный

	обращения)	при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
22.01.2016 29.01.2016 16.02.2016	Участие в заседании рабочей группы по подготовке и проведению конференции «Сотрудничество в сфере защиты прав детей Архангельской области: итоги, перспективы»	Правительство Архангельской области, Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
23.01.2016	Проведение мероприятия «Рождественские встречи» в ФКУ «Архангельская воспитательная колония» УФСИН России по Архангельской области	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, ФКУ АВК УФСИН по Архангельской области
25.01.2016	Выступление с приветственным словом уполномоченного на XVI межрегиональной научно-практической конференции «Трехуровневая перинатальная помощь новорожденным», посвященной Иконе Божией Матери «Млекопитательница»	ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет»
25.01.2016	Участие в Презентации социального проекта «Создание общественной приемной по защите прав детей и семей с детьми»	Общественная Приемная по защите прав детей и семей с детьми г. Северодвинск
27.01.2016	Встреча с представителями Правовой школы детей Поморья	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
28.01.2016	Встреча с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 68» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
29.01.2016	Организация выставки «Мой друг Светофор!» в областной детской библиотеке им. А.П. Гайдара в г. Архангельске	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
01.02.2016	Открытие выставки «Мой друг Светофор!» в областной детской библиотеке им. А.П. Гайдара в г. Архангельске	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
01.02.2016	Встреча с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Общеобразовательная гимназия № 3» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
02.02.2016	Награждение участников мероприятия «Рождественские встречи» в ФКУ «Архангельская воспитательная колония» УФСИН России по Архангельской области	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, ФКУ АВК УФСИН по Архангельской области
02.02.2016 04.02.2016	Проведение внепланового мониторинга соблюдения прав детей в МДОУ	Уполномоченный при Губернаторе

	«Детский сад № 13 «Березка», г. Новодвинск, (по рассмотрению обращения)	Архангельской области по правам ребенка
03.02.2016	Встреча с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 68» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
03.02.2016 30.03.2016	Заседание согласительной комиссии по доработке проекта областного закона «О социальной поддержке семей, воспитывающих детей, в Архангельской области»	Архангельское областное Собрание депутатов
03.02.2016 04.02.2016 08.02.2016 10.02.2016	Встреча с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 9» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
04.02.2016	Проведение внепланового мониторинга соблюдения прав детей МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 9»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
05.02.2016	Участие в Тематическом Дне открытых дверей «Защита прав субъектов персональных данных» в связи с празднованием Международного дня защиты персональных данных, приуроченного ко дню подписания Конвенции Совета Европы от 25 января 1981 года «О защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных» и семинар в режиме видеоконференции	Управление Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Архангельской области и Ненецкому Автономному округу
09.02.2016	Встреча с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Центр развития ребенка - детский сад № 140 «Творчество», (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
11.02.2016 10.03.2016 14.04.2016 10.10.2016 22.09.2016 27.10.2016	Участие в заседании Научно-методического совета Общественного факультета ментального здоровья и Общества православных врачей	ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет»
12.02.2016	Участие в заседании круглого стола на тему «О внесении изменений в областной закон «Об административных правонарушениях» (в части установления штрафа за нарушение порядка осуществления миссионерской деятельности)	Архангельское областное Собрание депутатов
15.02.2016	Участие в заседании Архангельского регионального отделения общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация»	Архангельское региональное отделение общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация»
16.02.2016	Участие в заседании круглого стола на тему «О ходе реализации областного закона от 22	Архангельское областное Собрание депутатов

	апреля 2013 года № 657-39-ОЗ» «О профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании в Архангельской области»	
16.02.2016	Встреча с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад № 120 «Боровичок» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
17.02.2016	Встреча с администрацией МБОУ «Самодедская общеобразовательная средняя школа», Плесецкий район (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
17.02.2016 18.02.2016	Двадцать третья сессия областного Собрания депутатов шестого созыва	Архангельское областное Собрание депутатов
18.02.2016	Посещение ПОУЧ «Колледж менеджмента», г. Архангельск (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
18.02.2016	Встреча со студентами ФГОАУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
25.02.2016	Проведение конференция, посвященной пятилетию деятельности института уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, «Сотрудничество в сфере защиты прав детей Архангельской области: итоги, перспективы»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
25.02.2016	Участие в заседании круглого стола на тему «Практика применения законодательства в сфере незаконного изготовления и оборота порнографических материалов»	Архангельское областное Собрание депутатов
29.02.2016	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в МБДОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад комбинированного вида № 37 «Колобок»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
01.03.2016	Встреча с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад общеразвивающего вида № 88» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
01.03.2016	Обследование жилищно-бытовых условий проживания семьи г. Архангельск (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
01.03.2016	Прямой эфир «Радиостанция Поморье»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
02.03.2016	Совещание по обращению со специалистами отдела опеки и попечительства над несовершеннолетними Управления социального развития, опеки и попечительства	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка

	Администрации муниципального образования «Северодвинск»	
02.03.2016	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в обособленном структурном подразделении пришкольного интерната МБОУ «Федовская общеобразовательная средняя школа», Плесецкий район (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
02.03.2016	Посещение семей проживающих в муниципальном образовании «Плесецкий район» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
03.03.2016	Встреча с администрацией муниципального образования «Плесецкий район» (по рассмотрению обращений)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
03.03.2016	Проведение внепланового мониторинга соблюдения прав детей МБОУ «Урдомская общеобразовательная средняя школа», Ленского района (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
03.03.2016-04.03.2016	Проведение внепланового мониторинга соблюдения прав детей в ГАПОУ АО «Няндомский железнодорожный колледж» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
04.03.2016	Внеочередная сессия областного Собрания депутатов шестого созыва по вопросу «Ежегодное послание Губернатора Архангельской области Архангельскому областному Собранию депутатов о социально-экономическом и общественно-политическом положении в Архангельской области»	Архангельское областное Собрание депутатов
09.03.2016	Заседание общественного экспертного совета по образованию при Архангельском областном Собрании депутатов.	Экспертный совет по образованию при Архангельском областном Собрании депутатов
09.03.2016 25.03.2016 22.04.2016 28.04.2016 01.06.2016 24.06.2016 20.07.2016 27.07.2016 25.08.2016 29.09.2016 31.10.2016 25.11.2016 01.12.2016 22.12.2016	Заседание комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Губернаторе Архангельской области	Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Архангельской области
16.03.2016	Выступление на ТВ	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области

		по правам ребенка
16.03.2016	Встреча с администрацией МБДОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад компенсирующего вида № 162 «Рекорд» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
17.03.2016	Участие в совещании по обсуждению вопросов взаимодействия по исполнению судебных решений на территории Архангельской области, в том числе рассмотрения обращений, поступивших в аппарат уполномоченного в 2015 году	Управление Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области
17.03.2016-18.03.2016	Участие в заседании Координационного совета уполномоченных по правам ребенка в Северо-Западном федеральном округе на тему: «Государство – бизнес – общество – социальное партнерство во имя детей», г. Вологда-г. Череповец	Координационный совет уполномоченных по правам ребенка в Северо-Западном федеральном округе
22.03.2016	Прием граждан в общественной приемной уполномоченного по правам ребенка г. Северодвинска	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
23.03.2016-24.03.2016	Двадцать четвертая сессия областного Собрания депутатов шестого созыва	Архангельское областное Собрание депутатов
24.03.2016	Заседание рабочей группы по организации комплексного сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья на территории Архангельской области	Министерство образования и науки Архангельской области
24.03.2016, 25.03.2016	Внеплановый мониторинг соблюдения прав воспитанников ФКУ «Архангельская воспитательная колония» УФСИН России по Архангельской области совместно с прокуратурой Архангельской области	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, Прокуратура Архангельской области
29.03.2016	Встреча с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 20» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
31.03.2016	Встреча с администрацией муниципального образования «Город Новодвинск» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
31.03.2016	Встреча с директором МОУ «Сольвычегодская средняя общеобразовательная школа» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
01.04.2016	Участие в Апрельской родительской конференции «Путь к Контакту», г. Архангельск	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области, РОБО «Общество помощи аутичным детям «Ангел»,
01.04.2016	Встреча с администрацией МБОУ «Средняя	Уполномоченный

	общеобразовательная школа № 29», г. Северодвинск (по рассмотрению обращения)	при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
04.04.2016 19.04.2016 24.05.2016 22.07.2016 21.09.2016 19.10.2016 28.12.2016	Комиссии по организации отдыха, оздоровления и занятости детей.	Правительство Архангельской области, Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
05.04.2016	Участие с приветственным словом в симпозиуме «Сестринский процесс в педиатрии» в рамках межрегиональной научно-практической конференции с международным участием «VI Апрельские чтения памяти профессора М.В. Пикель»	ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет»
06.04.2016	Участие в заседании президиума Архангельского Регионального отделения Общероссийской Общественной Организации «Российский Красный Крест»	АРО ООО «Российский Красный Крест»
07.04.2016	Посещение ГБОУ АО «Северодвинская общеобразовательная средняя школа-интернат» совместно со старшим инспектор организационно-контрольного отдела Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
07.04.2016	«Православный телефон доверия»	ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»
08.04.2016 11.04.2016 02.06.2016	Участие в заседании рабочей группы по подготовке Всероссийской встречи участников конкурса городов России «Города для детей»	Администрация муниципального образования «Город Архангельск»
09.04.2016	Выступление с приветственным словом на открытии выставки «За жизнь»	ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет»
11.04.2016	Участие в передаче Радио Поморье	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
12.04.2016 20.04.2016 26.05.2016	Участие в заседании рабочей группы по подготовке мероприятий, посвященных Дню православной книге и Дню славянской письменности и культуры	МУК «Ломоносовский дворец культуры» г. Архангельска, Храм св. блгв. вел. кн. Александра Невского, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области

		по правам ребенка
12.04.2016	Встреча с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 20» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
13.04.2016 26.04.2016 13.05.2016	Встреча с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя общеобразовательная школа № 50» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
14.04.2016	Встреча с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя общеобразовательная школа № 4» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
14.04.2016	Встреча с администрацией МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 29» г. Северодвинск, (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
14.04.2016	Встреча с администрацией МБОУ «Морская кадетская школа им. Котова П.Г.», г. Северодвинск (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
16.04.2016	Выезд в ГБУЗ АО «Архангельская клиническая психиатрическая больница»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
20.04.2016	Выступление на заседании консультативного совета «Жесткое обращение к несовершеннолетним»	Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу
20.04.2016 21.04.2016	Двадцать пятая сессия областного Собрания депутатов шестого созыва	Архангельское областное Собрание депутатов
21.04.2016	Участие в семинаре-практикуме «Профилактика суицидального поведения подростков» на базе ГБУСУ АО «Северодвинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Солнышко»	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
22.04.2016	Участи в совместном заседании комиссии по социальной политике и здравоохранению и комиссии по науке, образованию и воспитанию Общественной палаты Архангельской области по вопросу: «О мерах государственной поддержки детей из малообеспеченных семей в Архангельской области»	Общественная палата Архангельской области, Общественный совет при министерстве образования и науки Архангельской области, Комитет по социальной политике и здравоохранения Архангельского областного Собрания депутатов
26.04.2016	Встреча с администрацией ГАОУ АО «Устьянский индустриальный техникум», п. Октябрьский, (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области

		по правам ребенка
26.04.2016	Участие в заседании Территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав муниципального образования «Устьянский муниципальный район» (по рассмотрению обращения)	Администрация муниципального образования «Устьянский муниципальный район»
28.04.2016	Участие в совещании в режиме видео-конференц-связи по вопросу взаимодействия органов системы профилактики	Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Архангельской области
29.04.2016	Участие с приветственным словом областного конкурса танца «Вдохновение» для детей с ограниченными возможностями здоровья на базе ГБУ АО «Новодвинский детский дом-интернат для детей с серьезными нарушениями в интеллектуальном развитии»	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
11.05.2016 26.05.2016	Участие в заседании рабочей группы по совещанию «Деятельность уполномоченных по правам ребенка в Северо-Западном Федеральном округе» по защите прав детей на жизнь и безопасное развитие во взаимодействии с Русской Православной Церковью»	Правительство Архангельской области, Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
11.05.2016	Встреча с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Общеобразовательная гимназия № 3» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
12.05.2016	Участие в V Войно-Ясенецких чтениях	Министерство здравоохранения Архангельской области, ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет»
12.05.2016	Участие в совместном совещании по обращению с прокуратурой Архангельской области	Прокуратура Архангельской области, Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
12.05.2016	Участие в Научно-практической конференции «Модель сотрудничества в сфере защиты прав детей и семьи»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»
12.05.2016	Участие в заседании круглого стола на тему «О реализации на территории Архангельской области положений Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части бесплатного	Депутатское объединение (фракция) «ЛДПР» Архангельское областное Собрание депутатов

	предоставления учебников и учебных пособий (рабочих тетрадей)»	
12.05.2016	Участие в общешкольном собрании в МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя общеобразовательная школа № 20»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
13.05.2016	Участие в заседании отчетно-выборной конференции Архангельского регионального отделения «Российский Красный Крест», приуроченной к празднованию 140-летия образования Красного Креста в Архангельской области	Архангельское региональное отделение «Российский Красный Крест»
16.05.2016	Участие в Пресс-конференции «Мы на расстоянии звонка!» в рамках Международного дня детского телефона доверия в МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя общеобразовательная школа № 1»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
16.05.2016-17.05.2016	Участие в XIII съезде Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, г. Ростов-на-Дону. Тема пленарного заседания съезда: «Защита прав несовершеннолетних пациентов: задачи, проблемы и перспективы их решения»	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
17.05.2016	Участие в Пресс-конференции «Мы на расстоянии звонка!» в рамках Международного дня детского телефона доверия на базе ГБСУ АО «Северодвинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Солнышко».	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
17.05.2016	Выступление с приветственным словом и награждение на Творческом семейном фестивале «Семьи открытые сердца», организованном региональной общественной организацией «Приемная семья»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
18.05.2016	Селекторное совещание с повесткой «О ходе подготовки к летней оздоровительной кампании 2016 года»	Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области
18.05.2016	Проведение Литературной гостиной «Книгою доброю едины», организованной для семей с детьми	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
19.05.2016	Участие в заседании круглого стола, посвященного помощи детям с орфанными заболеваниями	Благотворительного Фонда развития общества «Гарант» и Благотворительного Фонда «Взамен»
23.05.2016	Участие в совещании с педагогами в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 29», г. Северодвинск	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка

24.05.2016	Участие в заседании комитета по образованию и науке Архангельского областного Собрания депутатов	Комитет по образованию и науке Архангельского областного Собрания депутатов
24.05.2016	Заседание комиссии по организации отдыха, оздоровления и занятости детей в режиме видеоконференции в рамках «Цифровое образовательное кольцо Архангельской области»	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
24.05.2016	Проведение внепланового мониторинга соблюдения прав детей МБДОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад № 20 «Земляничка» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
25.05.2016- 26.05.2016	Двадцать шестая сессия областного Собрания депутатов шестого созыва. Выступление с докладом «О деятельности Уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка за 2015 году»	Архангельское областное Собрание депутатов
25.05.2016	Участие в Селекторном совещании «О ходе подготовки к летней оздоровительной кампании 2016 года»	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
25.05.2016	Участие и выступление в «Последнем звонке» в ФКУ «Архангельская воспитательная колония» УФСИН России по Архангельской области	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
25.05.2016	Встреча с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 17» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
25.05.2016	Встреча с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 2» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
27.05.2016	Участие в заседании межведомственной рабочей группы по координации действий в целях реализации задач военно-патриотического воспитания молодежи	Прокуратура Архангельской области
28.05.2016	Подведение итогов конкурса «Страницы добрых книг», концерт в ФКУ «Архангельская воспитательная колония» УФСИН России по Архангельской области	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
31.05.2016	Встреча с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад комбинированного вида № 186 «Веснушка»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
31.05.2016	Участие с приветственным словом в мероприятии «Старт в лето», ГБУ АО «Северодвинская школа-интернат»	ГБОУ АО «Северодвинская школа-интернат»
31.05.2016	Участие с приветственным словом на благотворительном концерте, посвященном	ГБОУ ВПО «Северный государственный

	Международному дню защиты детей и памяти ректора Архангельского государственного медицинского института (1987-1993), выдающегося детского хирурга, профессора, заслуженного врача Российской Федерации, почетного гражданина г. Архангельска и г. Шенкурска Валерия Александровича Кудрявцева	медицинский университет»
01.06.2016	Проведение «Телефон горячей линии»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
01.06.2016	Подведение итогов областного конкурса рисунков «Под крылом ангела» в отделении химиотерапии ГБУЗ АО «Архангельская областная детская клиническая больница имени П.Г. Выжлецова»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
02.06.2016	Встреча с представителями Роспотребнадзора по АО	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
02.06.2016	Посещение детской площадки г. Архангельск (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
02.06.2016	Участие в проведении круглого стола «Страницы добрых книг» по подведению итогов месячника, посвященного Дням православной книги и славянской письменности и культуры	МУК «Ломоносовский дворец культуры» г. Архангельска, Храм св. блгв. вел. кн. Александра Невского, Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
03.06.2016	Видео-селекторное совещание «Оказание медицинской помощи детям, оставшимся без попечения родителей, страдающим гидроцефалией. Снижения младенческой смертности. Совершенствование качества профилактических осмотров несовершеннолетних»	Министерство здравоохранения Российской Федерации
06.06.2016	Участие с приветственным словом на образовательном семинаре «За сохранение жизни»	Министерство здравоохранения Архангельской области, ГБОУ ВПО «Северный государственный медицинский университет»
09.06.2016	Выступление на Всероссийской встрече участников VII конкурса городов России «Город детей – город семей»	Муниципальное образование «Город Архангельск», Всероссийский Фонд поддержки детей,

		оказавшихся в трудной жизненной ситуации
09.06.2016-10.06.2016	Проведение совещания на тему «Деятельность уполномоченных по правам ребенка по защите прав детей на жизнь и безопасное развитие во взаимодействии с Русской Православной Церковью»	Правительство Архангельской области, Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
14.06.2016	Встреча с администрацией ГБКУ АО «Архангельский центр социальной помощи семье и детям», (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
15.06.2016	Участие с приветственным словом на торжественном мероприятии «Люди в белых халатах», посвященном Дню медицинского работника	Министерство здравоохранения Архангельской области
16.06.2016	Проведение внепланового мониторинга соблюдения прав детей ГБУ АО «Приморский социально-реабилитационный центр «Радуга»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
16.06.2016	Участие с приветственным словом на Второй ежегодной семейной спартакиаде для многодетных семей медицинских работников, приуроченной к Дню медицинского работника	АРОО «Ассоциация медицинских работников Архангельской области»
27.06.2016	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детском стационарном учреждении отдыха и оздоровления детей «Жемчужина Севера» г. Новодвинск	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
28.06.2016	Участие в заседании комитета Архангельского областного Собрания депутатов по образованию и науке и общественного экспертного совета по образованию при Архангельском областном Собрании депутатов	Архангельское областное Собрание депутатов
29.06.2016-30.06.2016	Двадцать седьмая сессия областного Собрания депутатов шестого созыва	Архангельское областное Собрание депутатов
12.07.2016	Консилиум по обращению граждан	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
15.07.2016	Встреча с представителями министерства образования Архангельской области, ГБУ АО «Архангельский детский дом №1» по участию в планируемом детском форуме в Калужской области	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, Министерство образования и науки Архангельской области
19.07.2016-20.07.2016	Участие во Всероссийской конференции «Межведомственное взаимодействие в борьбе с алкоголизмом, токсикоманией и наркоманией в целях профилактики социального сиротства», г. Калининград	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
19.07.2016	Проведение мониторинга соблюдения прав	Уполномоченный

	детей в детских оздоровительных лагерях Устьянского района, (всего 4 лагеря)	при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
20.07.2016	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях Вельского района, (всего 2 лагеря)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
22.07.2016	Заседание комиссии по организации отдыха, оздоровления и занятости детей в режиме видеоконференцсвязи с органами местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области и организациями отдыха детей и их оздоровления	Правительство Архангельской области
27.07.2016	Посещение детских игровых площадок г. Архангельск	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
27.07.2016	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях Онежского района, (всего 4 лагеря)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
28.07.2016	Проведение внепланового мониторинга соблюдения прав детей в центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей при Управлении министерства внутренних дел России по Архангельской области совместно с прокуратурой Архангельской области	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, Прокуратура Архангельской области
28.07.2016	Обследование жилищно-бытовых условий граждан (по обращению заявителей)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
28.07.2016	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детском оздоровительном лагере «Буревестник» Плесецкий район	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
28.07.2016	Встреча с администрацией муниципального образования «Плесецкий район» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
29.07.2016	Проведение выездной проверки документации МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 45» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
29.07.2016	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях Шенкурского района (всего 2 лагеря)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
01.08.2016 03.08.2016	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях Красноборского района (всего 2 лагеря)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка

02.08.2016	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях Котласского района (всего 2 лагеря)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
02.08.2016	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 76», г. Котлас (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
02.08.2016	Встреча с администрацией ГБОУ АО «Котласский детский дом» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
02.08.2016	Встреча с уполномоченным по правам ребенка в МО «Котласский муниципальный район» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
03.08.2016	Встреча с администрацией муниципального образования «Красноборский муниципальный район», (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
04.08.2016	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детском оздоровительном лагере Няндомского района	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
04.08.2016	Проведение внепланового мониторинга соблюдения прав детей в МБОУ «Средняя школа № 3 города Няндомы»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
04.08.2016	Встреча с администрацией муниципального образования «Няндомский муниципальный район» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
08.08.2016	Проведение мониторинга соблюдения прав детей ГБКУ АО «Архангельский центр социальной помощи семье и детям»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
10.08.2016	Внеплановый мониторинг соблюдения прав детей в частном детском саду г. Архангельска «Улыбка» (по обращению)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
10.08.2016	Встреча с администрацией МБДОУ «Детский сад № 57 «Лукоморье» комбинированного вида» г. Северодвинска (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
11.08.2016	Проведение внепланового мониторинга соблюдения прав детей ГБУ СОН АО «Новодвинский комплексный центр социального обслуживания»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
18.08.2016	Участие в пресс-конференции «Православный телефон доверия», тема: «Проблема школьного возраста»	С(А)ФУ
22.08.2016	Проведение мониторинга соблюдения прав	Уполномоченный

	детей в детском оздоровительном лагере Краснодарского края по обращению (всего 2 лагеря)	при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
23.08.2016	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детском оздоровительном лагере «Северный Артек» Холмогорский район	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
24.08.2016	Участие в Августовском совещании работников образования Архангельской области по теме: Воспитание как приоритет образования: традиции и новации»	Министерство образования и науки Архангельской области
25.08.2016	Проведение Горячей линии	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
25.08.2016	Выступление на АГТРК «Поморье»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
26.08.2016	Участие в Пленарном заседании августовской конференции руководящих и педагогических работников системы образования муниципального образования «Город Архангельск» на тему: «Совершенствование механизмов управления качеством образования в современных условиях российской образовательной политики»	Администрация муниципального образования «Город Архангельск»
27.08.2016	Выезд в муниципальное образование «Устьянский муниципальный район»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
29.08.2016	АГТРК, прямой эфир	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
30.08.2016	Центр общественных инициатив. Встреча с консультантами телефона Доверия	ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»
01.09.2016	Поздравление с Днем знаний, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Город Архангельск» «Средняя школа № 35 имени Героя Советского Союза П.И. Галушина»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
01.09.2016	Поздравление с Днем знаний, муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования «Город Архангельск» «Основная школа № 69 имени А.А. Ефремова»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
01.09.2016	Поздравление с Днем знаний, ФКУ Архангельская воспитательная колония	Уполномоченный при Губернаторе

	УФСИН России по Архангельской области	Архангельской области по правам ребенка
01.09.2016	Проведение внепланового мониторинга соблюдения прав детей МДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 18 «Лесовичок», г. Новодвинск (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
05.09.2016	Участие в торжественной церемонии открытия интерактивного квеста «Цепочка доверия» в рамках информационной кампании по продвижению Общенационального детского телефона доверия среди населения	Фонд поддержки детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, АНО «Лаборатория социальной реклам
05.09.2016	Участие в заседании круглого стола «О проекте областного закона «О социальной поддержке семей, воспитывающих детей, в Архангельской области»	Архангельское областное Собрание депутатов
07.09.2016 - 09.09.2016	Участие во II Всероссийском детском форуме «Дети! Россия! Будущее!», Калужская область	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
08.09.2016	Встреча с администрацией МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 10 «Веночек», г. Новодвинск (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
10.09.2016	Презентация Правовой школы детей Поморья	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»
12.09.2016	Участие в тематическом Дне открытых дверей, семинар в режиме видеоконференции, посвященный обсуждению проблемных вопросов защиты персональных данных	Управление Роскомнадзора по Архангельской области и Ненецкому автономному округу
12.09.2016 17.10.2016 21.10.2016	Встреча с представителями министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области и службы сопровождения ГАУ АО «Центр детского отдыха «Северный Артек» по вопросам организации отдыха и оздоровления детей за пределами Архангельской области, в рамках комплексной проверки негативных фактов по возвращению детей из оздоровительных лагерей Краснодарского края, (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
14.09.2016	Совещание по рассмотрению обращения заявителей	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
14.09.2016	Встреча с уполномоченным по правам ребенка	Уполномоченный

	муниципального образования «Приморский муниципальный район»	при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
15.09.2016	Встреча с администрацией ГБОУ АО «Онежский детский дом» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, Министерство образования и науки Архангельской области
16.09.2016	Участие в расширенном заседании Постоянной комиссии по социальным правам Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека, обсуждение итогов посещения Архангельской области членами Межведомственной рабочей группы по координации деятельности, направленной на реализацию Концепции государственной политики по увековечиванию памяти жертв политических репрессий и Постоянной комиссии по социальным правам Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека	Правительство Архангельской области
19.09.2016	Проведение внепланового мониторинга соблюдения прав детей МБОУ «Уемская средняя школа» структурное подразделение «Детский сад п. Уемский», Приморский район (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
20.09.2016	Проведение мониторинга безопасности детских игровых площадок Соломбальского округа, округа Варавино-Фактория, округа Майская горка муниципального образования «Город Архангельск»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
20.09.2016	Встреча с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 8» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
20.09.2016	Прием граждан в общественной приемной по защите прав детей и семей с детьми в г. Северодвинске	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
21.09.2016-22.09.2016	Двадцать восьмая сессия областного Собрания депутатов шестого созыва	Архангельское областное Собрание депутатов
21.09.2016	Проведение мониторинга безопасности детских игровых площадок Северного округа, Маймаксанского округа, Исакогорского и Цигломенского округов муниципального образования «Город Архангельск»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
21.09.2016	Проведение внепланового мониторинга соблюдения прав детей МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 123 «АБВГДейка»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области

	(по рассмотрению обращения)	по правам ребенка
21.09.2016	Участие в рассмотрении Представления Прокуратуры Архангельской области «Об организации летней оздоровительной кампании министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области»	Правительство Архангельской области
22.09.2016, 27.09.2016	Встреча с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Гимназия № 24» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
22.09.2016	Проведение мониторинга безопасности детских игровых площадок Октябрьского округа, Ломоносовский округ муниципального образования «Город Архангельск»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
23.09.2016	Участие в мероприятии «Презентация проектов: итоги социального проекта «Создание общественной приемной по защите прав детей и семей с детьми», старт нового проекта «Социальное партнерство во имя детей. Этап 1. Школа и НКО», новый проект «В центре внимания – подросток и семья!»	АНО «Центр по работе с гражданами в сложной жизненной ситуации «Доверие
23.09.2016	Участие в августовской конференции руководящих и педагогических работников «Совершенствовании механизмов управления качеством образования в современных условиях российской образовательной политики». Выступление по теме «Итоги и перспективы деятельности уполномоченных по правам ребенка в образовательных организациях Архангельска и Архангельской области»	МБУ Центр «Леда»
24.09.2016	Проведение Акции «Люблю – не бью!» в рамках общенациональной информационной кампании по противодействию жестокому обращению с детьми, подведение итогов конкурса рисунков «Счастливое детство», г. Северодвинск	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, ГБСУ АО «Северодвинский СРЦН «Солнышко»
30.09.2016	Встреча с уполномоченным по правам ребенка муниципального образования «Приморский муниципальный район» и представителями администрации муниципального образования «Приморский муниципальный район»	Администрация муниципального образования «Приморский муниципальный район»
05.10.2016	Участие в заседании круглого стола в ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»	ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»
05.10.2016	Встреча с администрацией МБДОУ «Центр развития ребенка – Детский сад № 10 «Веночек» комбинированного вида» г. Новодвинск (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
05.10.2016	Участие в конференции с приемными семьями	Управление по вопросам семьи, опеки и попечительства

		администрации МО «Город Архагельск»
10.10.2016	Участие в торжественном мероприятии, посвященном Дню психического здоровья в ГЗБУЗ АО «Архангельская клиническая психиатрическая больница»	Администрация ГЗБУЗ АО «Архангельская клиническая психиатрическая больница»
10.10.2016	Встреча со студентами ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
11.10.2016	Посещение ГЗБУЗ АО «Архангельская клиническая психиатрическая больница» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
11.10.2016	Проведение внепланового мониторинга соблюдения прав детей в ГБУ АО «Цигломенский детский дом»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
12.10.2016	Проведение внепланового мониторинга соблюдения прав детей в ГБУ АО «Рембуевский детский дом»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
12.10.2016	Встреча с главным врачом ГБУЗ АО «Первая городская клиническая больница им. Е. Е. Волосевич» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
13.10.2016	Встреча с администрацией МБОУ «Луковецкая средняя школа» в Холмогорском районе (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
13.10.2016	Посещение ГЗБУЗ АО «Архангельская клиническая психиатрическая больница» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
14.10.2016	Встреча с руководителем органа опеки и попечительства администрации МО «Плесецкий муниципальный район», с администрацией МБОУ «Североонежская средняя школа» (по рассмотрению обращения). Встреча с руководителем ГБСУ АО Плесецкий социально реабилитационный центр для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации» (по рассмотрению обращения).	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
17.10.2016	Встреча с администрацией МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 29», г. Северодвинск (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
17.10.2016	Встреча с администрацией МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 21», г. Северодвинск (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка

19.10.2016 20.10.2016	Участие в заседании комитета по здравоохранению и социальной политике, проект закона «О внесении изменений в областной закон «Об организации и обеспечении отдыха, оздоровления и занятости детей»	Комитет по здравоохранению и социальной политике Архангельского областного Собрания депутатов
19.10.2016	Участие в классном часе в МБОУ МО «Город Архангельск» «Гимназия № 6»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
20.10.2016	Участие и выступление во II региональном Форуме приемных родителей в Архангельской области семей	Министерство образования и науки Архангельской области,
21.10.2016	Участие в учебно-методическом семинаре по вопросам применения Федерального закона Российской Федерации от 24.06.1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» с посещением Центра временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей УМВД России по Архангельской области судьями районных (городских) судов Архангельской области	УМВД по Архангельской области
24.10.2016	Встреча с администрацией муниципальных образований «Котлас», «Котласский муниципальный район». Встреча с администрацией и педагогами МБОУ СОШ № 18 МО «Котлас» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
25.10.2016	Встреча с администрацией муниципального образования «Краснобрский муниципальный район». Встреча с администрацией МБОУ «Белослудская основная общеобразовательная школа» МО «Краснобрский муниципальный район» (по рассмотрению обращений)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
26.10.2016	Встреча с администрацией МБОУ МО «Верхнетоемский муниципальный район» «Афанасьевская средняя общеобразовательная школа» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
24.10.2016	Участие в заседании круглого стола «Формирование дружественного правосудия детям»	Архангельское областное Собрание депутатов
25.10.2016	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в ГБОУ АО «Соломбальская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
26.10.2016	Двадцать девятая сессия областного Собрания депутатов шестого созыва	Архангельское областное Собрание депутатов
26.10.2016	Посещение детской площадки (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе

		Архангельской области по правам ребенка
26.10.2016	Участие в рабочем совещании по вопросу согласования мероприятий, планируемых к проведению в рамках Дня правовой помощи	Управление министерства юстиции Архангельской области
27.10.2016	Участие в депутатских слушаниях на тему: «О ходе исполнения Областного закона от 19 октября 2006 года № 251-внеоч.-ОЗ «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних в Архангельской области»	Архангельское областное Собрание депутатов
27.10.2016	Участие в заседании коллегии прокуратуры Архангельской области по вопросу: «О результатах проверки исполнения органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних законодательства, направленного на защиту детей, находящихся в социально опасном положении, а также на предупреждение преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении них»	Прокуратура Архангельской области
28.10.2016	Участие в оперативном расширенном совещании в режиме видеоконференции о результатах работы территориальных органов ФССП России за 9 месяцев 2016 года по исполнению требований исполнительных документов о взыскании алиментов	Управление Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области
31.10.2016	Прием граждан в администрациях муниципальных образований в Приморском районе	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
01.11.2016	Встреча с администрацией ГБУ АО «Детский дом «Беломорец» г. Северодвинск (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
02.11.2016	Совместный прием с Уполномоченным по правам ребенка в Ненецком автономном округе в ФКУ «Архангельская воспитательная колония» УФСИН России по Архангельской области	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
03.11.2016	Встреча с администрацией МБОУ МО «Северодвинск» «СОШ № 3», органом опеки и попечительства администрации муниципального образования «Город Северодвинск» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
06.11.2016	Участие с приветственным словом на Юбилейном концерте театрально-хореографической студии «Росинки»	Театрально-хореографическая студия «Росинки»
08.11.2016	Посещение ГБУЗ АО «Архангельская клиническая психиатрическая больница» (по рассмотрению обращения)	Управление министерства юстиции Архангельской области
09.11.2016	Совместный прием с представителями	Уполномоченный

	Управления Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации по Архангельской области	при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
10.11.2016	Посещение ФКУ УФСИН по АО «Архангельская воспитательная колония для несовершеннолетних»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
10.11.2016	Прием граждан г. Архангельска, Маймаксанская библиотека № 6	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
10.11.2016	Прием граждан в общеобразовательных организациях г. Архангельска, МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 68»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
11.11.2016	Совещание по противодействию распространению идей экстремизма в социальных сетях	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
11.11.2016	Прием граждан г. Архангельска, городская библиотека № 1 имени Коковина	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
11.11.2016	Выезд в МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 4» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
14.11.2016	Выезд МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 4» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
14.11.2016	Выезд в МБОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад № 167 «Улыбка» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
14.11.2016	Выезд в МБОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад комбинированного вида № 148 «Рябинушка» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
14.11.2016	Открытый прием воспитанников интернатных организаций АО, ГБУ АО «Детский дом «Беломорец», г. Северодвинск	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
15.11.2016	Встреча с администрацией МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 4» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
15.11.2016	Прием граждан г. Архангельска, Соломбальская библиотека № 5 имени Б. Шергина	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
15.11.2016	Открытый прием воспитанников интернатных	Уполномоченный

	организаций Архангельской области. ГБУ АО «Новодвинский детский дом»	при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
16.11.2016	Прием граждан в МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 4»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
16.11.2016	Встреча с администрацией МБДОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад № 167 «Улыбка» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
16.11.2016	Открытый прием воспитанников интернатных организаций АО, ГБУ АО «Цигломенский детский дом»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
16.11.2016	Совместный прием с уполномоченным по правам ребенка при главе муниципальное образование «Приморский муниципальный район» в муниципальном образовании «Катунинское»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
17.11.2016	Проведение Акции «С любовью к детям!» (Северодвинск, МБОУ СОШ № 29)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, ГБСУ АО «Северодвинский СРЦН «Солнышко»
17.11.2016	Прием граждан г. Архангельска, Варавинская детская библиотека № 11	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
17.11.2016	Прием воспитанников санаторных школ, ГБОУ АО «Архангельская санаторная школа-интернат № 1»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
18.11.2016	Участие в совместном заседании комитета по образованию и науке Архангельского областного Собрания депутатов и общественного экспертного совета по образованию при Архангельском областном Собрании депутатов по вопросу: О проекте областного закона «Об областном бюджете на 2017 год и плановые 2018 и 2019 годов» (в части финансирования отрасли «образование»)	Архангельское областное Собрание депутатов
18.11.2016	Участие в Координационном совещании в формате видеоконференции по вопросу исполнения требований исполнительных документов о предоставлении жилых помещений детям-сиротам, работа за 9 мес.	УФССП России по Архангельской области и НАО
19.11.2016	Правовая игра в ФКУ «Архангельская воспитательная колония» УФСИН России по Архангельской области	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка

21.11.2016	Прямой эфир Радио Поморья	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
21.11.2016	Прием граждан в МБДОУ МО «Город Архангельск» Детский сад № 100	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
22.11.2016	Совместное заседание комитета по образованию и науке Архангельского областного Собрания депутатов и общественного экспертного совета по образованию при Архангельском областном Собрании депутатов по вопросу: О проекте областного закона «Об областном бюджете на 2017 год и плановые 2018 и 2019 годы» (в части финансирования отрасли «образование»)	Архангельское областное Собрание депутатов
22.11.2016	Прием граждан в МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 77»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
22.11.2016	Прием граждан в МБДОУ № 39	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
22.11.2016	Прием граждан администрации муниципального образования «Уемское» муниципального образования «Приморский муниципальный район»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
23.11.2016	Посещение семьи (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
23.11.2016	Прием граждан в МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 37»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
23.11.2016	Прием граждан в МБДОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад № 88»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
24.11.2016	Участие в консультативном совете Следственного Управления Следственного Комитета Российской Федерации по Архангельской области и НАО по вопросам оказания помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, тема «О проблемах, связанных с пропагандой насилия и жесткости в средствах массовой информации»	СУ СК РФ по АО и НАО
24.11.2016	Прямой эфир, приемная семья	Уполномоченный при Губернаторе

		Архангельской области по правам ребенка
24.11.2016	Участие в заседании круглого стола «Дружественное к ребенку правосудие: состояние и перспективы развития»	Комитет Архангельского областного Собрания депутатов по законодательству и судебно-правовым вопросам, ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»
25.11.2016	Участие во II областном фестивале семейных театров «Сказка приходит в твой дом»	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
26.11.2016	Участие во II регионарном форуме для родителей «Счастье – быть вместе!»	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
28.11.2016-29.11.2016	Всероссийское совещание уполномоченных по правам ребенка (г. Москва)	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
28.11.2016-27.12.2016	Участие в заседании рабочей группы по разработке мер профилактики суицидальных тенденций несовершеннолетних на территории Архангельской области	Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Архангельской области
30.11.2016-01.12.2016	Тридцатая сессия областного Собрания депутатов шестого созыва	Архангельское областное Собрание депутатов
30.11.2016	Участие в заседании круглого стола на тему «Безопасный интернет»	Архангельская городская дума
01.12.2016	Торжественное открытие регионального отделения Всероссийского общественного движения «Волонтеры-медики»	Министерство здравоохранения Архангельской области
02.12.2016	Посещение ГБУ АО «Архангельский центр помощи детям «Лучик»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
02.12.2016	Встреча с администрацией МБДОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад комбинированного вида № 148 «Рябинушка» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
03.12.2016	Участие в праздничном мероприятии «Один мир на всех» в ТРК «Титан Арена»	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
06.12.2016	Заседанию общественного экспертного совета по вопросам семейной политики при Архангельском областном Собрании депутатов	Общественный экспертный совет по вопросам семейной политики при

	«О ходе реализации областного закона от 03.06.2003 № 171-22-ОЗ (ред. от 28.09.2015) «О социально-правовой защите и реабилитации лиц, подвергшихся насилию в семье»	Архангельском областном Собрании депутатов
07.12.2016	Проведение внепланового мониторинга соблюдения ГБУ АО «Архангельский центр помощи детям «Лучик» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
07.12.2016	Встреча с администрацией МБДОУ МО «Город Архангельск» «Детский сад № 20 «Земляничка» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
07.12.2016-09.12.2016	Проведение внепланового мониторинга соблюдения прав детей Проведение внепланового мониторинга соблюдения прав детей в МБОУ АО МО «Красноборский муниципальный район» «Белослудская школа» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
08.12.2016-09.12.2016	Участие в заседании Координационного Совета Уполномоченных по правам ребенка Северо-Западного Федерального округа в г. Санкт-Петербурге «Защита прав и законных интересов детей, попавших в трудную жизненную ситуацию: опыт, проблемы, пути решения»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
08.12.2016-09.12.2016	IV областные Рождественские образовательные чтения «1917-2017: уроки столетия для Архангельского Севера»	Министерство образования и науки Архангельской области, Архангельская митрополия, ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»
08.12.2016-	Участие в парламентской встрече представителей Архангельской епархии, законодательной, исполнительной власти и научно-культурной общественности по теме обсуждения «Духовно-нравственное возрождение Архангельского края»	Архангельское областное Собрание депутатов, Министерство образования и науки Архангельской области
09.12.2016	Встреча с администрацией в МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 55» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
10.12.2016	Проведение PR- акции «Воспитание с пониманием»	ГБКУ АО «Архангельский центр социальной помощи семье и детям»
12.12.2016	Участие в не классном мероприятии проводимой Правовой школой детей Поморья в МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 13»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет

		имени М.В. Ломоносова»
12.12.2016	Выезд в МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 24» встреча с обучающимися в рамках акции «Дети с любовью к Архангельску»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
13.12.2016	Встреча с администрацией в МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 59» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
13.12.2016	Встреча с директором департамента образования администрации муниципального образования «Город Архангельск»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
15.12.2016	Участие в заседании комиссии по делам несовершеннолетних муниципального образования «Холмогорский муниципальный район» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
15.12.2016	Выступление на IV региональном форуме организаторов детского отдыха «Лето плюс»	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области, Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
16.12.2016	Участие в традиционной встрече с обсуждением темы «Детство. Семья. Материнство»	Архангельская Городская Дума
20.12.2016	Участие в заседании Попечительского совета в ФКУ «Архангельская воспитательная колония» УФСИН России по Архангельской области	ФКУ АВК УФСИН России по Архангельской области
21.12.2016-22.12.2016	Тридцать первая сессия областного Собрания депутатов шестого созыва	Архангельское областное Собрание депутатов
21.12.2016	Встреча с детьми (инициативная группа) в рамках акции «Дети с любовью к Архангельску» в МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 35»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
22.12.2016	Участие в заседании круглого стола «О взаимодействии образовательных организаций Архангельской области»	Министерство образования и науки Архангельской области
22.12.2016	Участие в заседании рабочей группы по организации комплексного сопровождения лиц с ограниченной возможностью здоровья на территории Архангельской области	Министерство образования и науки Архангельской области
22.12.2016	Посещение учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения г. Северодвинска с целью проверки организации работы по организованным перевозкам детей	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
23.12.2016	Участие в оперативном совещании (в режиме видеоконференции) по вопросам организации перевозок детей автобусами с участием Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка	Управление ГИБДД УМВД России по Архангельской области

26.12.2016	Посещение учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения г. Архангельска, с целью проверки организации работы по организованным перевозкам детей	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
26.12.2016	Участие в заседании круглого стола по вопросу «Организации отдыха и оздоровления детей в Архангельской области в 2017 году. Перспективы. Проблемы»	Депутатское объединение (фракция) «Справедливая Россия» Архангельского областного Собрания депутатов
26.12.2016	Встреча с администрацией и родителями на собрании в МБОУ МО «Город Архангельск» «Средняя школа № 59» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
27.12.2016- 27.12.2016	Встреча с администрацией муниципального образования «Вельский муниципальный район» (по рассмотрению обращения)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
27.12.2016	Участие в заседании комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения в Архангельской области	Правительство Архангельской области
29.12.2016	Награждение участников областного конкурса видеороликов «Тепло семейного очага»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка

Уполномоченным проводится работа по взаимодействию с органами власти, государственными и негосударственными организациями.

Большое внимание уделяется правовому просвещению родителей, педагогов, и юных северян. Основная работа в этом направлении ведется Правовой школой детей Поморья, созданной в рамках общественной приемной уполномоченного в С(А)ФУ. Совместно с Правовой школой детей Поморья правовое просвещение проводится в образовательных организациях Архангельской области и ФКУ Архангельская воспитательная колония УФСИН России по Архангельской области. С каждым годом популярность мероприятий, организованных для воспитанников Архангельской воспитательной колонии, растет. Так, уже традицией стало проведение таких праздничных мероприятий, как «Рождественские встречи», «День матери», а также игр, направленных на правовое просвещение воспитанников колонии.



Важным аспектом в деятельности уполномоченного является взаимодействие со средствами массовой информации. Вопросы, поднимаемые на страницах печатных изданий, в передачах на телевидении и радио, по проблемам детей находили отражение и в работе уполномоченного. В течение 2016 года с представителями СМИ проводились пресс-конференции, выступления, прямая линия,

давались интервью и комментарии по различным вопросам.

2 ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО РАССМОТРЕНИЮ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН

2.1 ЗАЩИТА ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ РЕБЕНКА

Забота о детях, их воспитание являются не только правом, но и обязанностью родителей (часть 2 статьи 38 Конституции Российской Федерации).

Жилищные права несовершеннолетних имеют свою специфику, и особенно право ребенка в отношении жилого помещения, принадлежащего родителям или одному из них на праве собственности.

Жилищное законодательство довольно подробно регламентирует жилищные отношения с участием несовершеннолетних, предусматривая как меры их непосредственной защиты, так и порядок восстановления прав несовершеннолетних по владению, пользованию, распоряжению жилыми помещениями.

Право на жилище – одно из важнейших социально-экономических прав граждан России, закрепленное в Конституции Российской Федерации (статьи 40 и 46), которое развивается в жилищном законодательстве.

По мнению большинства ученых, право на жилище имеет две составные части: во-первых, обязанность государства содействовать тому, чтобы каждый гражданин, в том числе и несовершеннолетний, был обеспечен жильем для постоянного проживания, во-вторых, гарантированная государством возможность пользоваться тем жилищем, которое у него имеется на данный момент по различным правовым основаниям.

Пунктом 2 статьи 54 Семейного кодекса Российской Федерации установлено, что несовершеннолетний имеет право жить и воспитываться в семье, а также проживать совместно с родителями. Пункт 2 статьи 20 Гражданского кодекса Российской Федерации конкретизирует: местом жительства несовершеннолетних, не достигших 14 лет, признается место жительства их законных представителей-родителей, усыновителей, опекунов. Местом жительства гражданина признается место, где он постоянно или преимущественно проживает (пункт 1 статьи 20 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Практика показывает, что количество обращений к уполномоченному в области соблюдения жилищных прав граждан, из года в год увеличивается.

За 2016 год к уполномоченному поступило 353 обращения данной категории.

Категории обращений граждан по защите жилищных прав ребенка (абс. ч.)



Гарантировать на практике соблюдение жилищных прав, несмотря на то, что право на жилище закреплено Конституцией Российской Федерации, весьма сложно, а реализовывать жилищное право детей еще сложнее, т.к. сам по себе ребенок самостоятельным жилищным правом не обладает, а его право является производным от прав его родителей (законных представителей).

Основной причиной нарушения данного права является ветхость того жилого помещения, в котором проживает ребенок, и не предоставление взамен другого, пригодного для проживания. Решать такие вопросы на практике крайне сложно в связи с отсутствием или ветхостью существующего маневренного фонда.

Жилищный вопрос

По-прежнему большое количество обращений за отчетный период было связано с не предоставлением семьям с детьми для проживания жилых помещений. Решить данные вопросы зачастую в связи с отсутствием социального жилья непросто. Вместе с тем, уполномоченный пытается

решать вопросы, связанные с выделением семьям жилых помещений, в том числе и маневренного фонда.

Действительно в настоящее время актуальным является вопрос о расселении граждан в другое жилье при сносе ветхих и аварийных объектов. К сожалению, до сих пор большинство людей, проживающих в домах, в установленном законом порядке признанных ветхими и подлежащими сносу, точно не знают, на что можно рассчитывать в результате плановой реконструкции. И прежде всего будущих «переселенцев» интересует, смогут ли они в такой ситуации добиться улучшения жилищных условий?

В данной области действует Жилищный кодекс Российской Федерации (далее – ЖК РФ). В частности, статья 86 ЖК РФ указывает, что если дом, в котором находится жилое помещение, занимаемое по договору социального найма, подлежит сносу, выселяемым из него гражданам органом государственной власти или органом местного самоуправления предоставляются другие благоустроенные жилые помещения.

Согласно пункту 1 статьи 89 ЖК РФ, предоставляемое гражданам в связи с выселением другое жилое помещение по договору социального найма должно быть благоустроенным применительно к условиям соответствующего населенного пункта, равнозначным по общей площади ранее занимаемому жилому помещению, отвечать установленным требованиям и находиться в границах данного населенного пункта.

В случае предоставления другого жилья собственникам жилых помещений предоставляется равноценное жилье, либо выкупная цена. Равноценным считается жилье, имеющее столько же комнат, и с площадью не меньше, чем в старом доме. На практике часто бывают ситуации, когда гражданам предоставляют жилье с меньшим количеством комнат. В таких ситуациях дело может дойти до судебного разбирательства. В этом случае суд будет учитывать все факторы законности предоставления такого жилья, в том числе площадь жилого помещения, количество членов семьи, их принадлежность к мужскому или женскому полу.

Сразу стоит отметить, что из норм статей 32, 86, 89 ЖК РФ следует, что при переселении не предполагается улучшения жилищных условий. Предоставить жилье могут как в новостройке, так и на базе «вторичного» жилого фонда. Основное условие предоставления такого жилья заключается в том, что жилое помещение должно быть из жилищного фонда социального использования (статья 19 ЖК РФ).

Приведем несколько примеров.

Так, заявительницу из г. Архангельска интересовал вопрос о том, законным ли является выделение ее семье по переселению из ветхого жилья однокомнатной благоустроенной квартиры вместо комнаты в коммунальной квартире, которую ранее занимала семья.

Другие заявители, и таких за отчетный период было не мало, выражали свою обеспокоенность в связи с выделением им для проживания жилых помещений, расположенных на значительном расстоянии от места фактического проживания семей. Безусловно, прожив большую часть жизни

в центре населенного пункта, гражданам совершенно не хочется переезжать на его окраины, где органами местного самоуправления им выделяются жилые помещения, пригодные для проживания. К сожалению, данный вопрос однозначно урегулирован действующим жилищным законодательством, и изменить ситуацию каким-либо образом, даже посредством судов, не представляется возможным. В результате люди отказываются вселяться в выделенные им жилые помещения, вынуждены снимать иное жилье, а выделенные им квартиры, потребность в которых испытывают другие граждане, пустуют. Большинство таких обращений поступают из областного центра, г. Северодвинска, где проблема с обеспечением жильем стоит наиболее остро. Вот несколько примеров.

Заявительница из г. Северодвинска, проживавшая с членами своей семьи в двух комнатах неблагоустроенной квартиры в доме, который подлежал сносу, была не согласна с решением органов местного самоуправления о выделении ее семье для проживания жилого помещения в виде двух комнат в трехкомнатной благоустроенной квартире в новом доме. Как полагала заявительница, ей должно было быть выделено изолированное жилое помещение, пусть даже и меньшей площади. В обосновании своих требований она указывала о том, что их соседям по ветхому дому выделена отдельная квартира. По данному обращению уполномоченным были направлены запросы в администрацию города и прокуратуру, которой нарушений в части реализации жилищных прав заявительницы установлено не было. Вместе с тем, заявительнице было указано о том, что проживание в выделенном в связи с переселением жилым помещении не лишает ее возможности состоять на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий, а также даны разъяснения по вопросу приватизации выделенного жилья с целью продажи и приобретения отдельной квартиры.

Другие заявители из г. Архангельска в обосновании своего отказа вселиться в выделяемые им жилые помещения, ссылались на то, что в средствах массовой информации прошла информация о том, что в связи с переселением из дома, который подлежит сносу и в котором они проживают, им должно быть предоставлено жилое помещение во вновь построенном доме, расположенном в центре города. Вместе с тем, жилые помещения были приобретены для заявителей в Маймаксанском территориальном округе г. Архангельска. По данным обращения заявителям были даны разъяснения норм действующего жилищного законодательства, а также в случае несогласия с решением органов местного самоуправления они могут обратиться с иском в суд. К сожалению, исковые требования заявителей не были удовлетворены судом.

В течение года на контроле находилось несколько обращений от заявительницы, которая отказывалась от вселения в предоставленное ее семье жилое помещение, не смотря на то, что имелось решение суда о принудительном выселении членов семьи из ранее занимаемого жилья. Свой отказ она аргументировала тем, что выделяемое жилое помещение находится на значительном расстоянии от места, где семья проживала многие годы. К

тому же во вновь выделенном жилом помещении имеется плесень, что может негативным образом сказаться на состоянии здоровья, в том числе и ребенка. Уполномоченным было проанализировано действующее законодательство, судебная практика, и оказано содействие заявительнице в подготовке иска в суд.

Еще несколько заявителей, проживающих в г. Архангельске, отказывались от вселения в предоставленное им жилое помещение по причине того, что вместо пяти комнат в коммунальной квартире их семьям было выделено изолированное жилое помещение в виде четырехкомнатной квартиры в новом доме, в которых фактически должны были проживать три семьи с разнополыми детьми. К сожалению, органы местного самоуправления предоставить семьям иное жилье отказались. Учитывая, что жилое помещение семьям было выделено на основании решения суда, а выделяемое жилое помещение не в полном объеме соответствовало решению суда, заявителем было рекомендовано обратиться с соответствующим заявлением в службу судебных приставов, а в дальнейшем, при необходимости, их решение обжаловать в суде.

Ряд заявителей обращались к уполномоченному с просьбой оказать им содействие в получении взамен жилого помещения, проживание в котором является небезопасным для жизни и здоровья, в том числе и детей, для временного проживания жилого помещения маневренного фонда. К работе по таким обращениям уполномоченным привлекались органы местного самоуправления. И не могут не радовать те ситуации, когда жилые помещения маневренного фонда заявителям выделяются.

Так, жительница г. Северодвинска просила оказать содействие в предоставлении ее семье жилого помещения маневренного фонда. По ходатайству уполномоченного интересующий заявительницу вопрос был решен положительно.

Другая заявительница, также проживающая в г. Северодвинске, указывала о том, что ее семья вынуждена снимать жилое помещение в связи с тем, что дом, в котором имеют постоянную регистрацию все члены семьи находится в аварийном состоянии, неоднократно сходил со свайных оснований, в 2016 году в нем зарегистрирована просадка фундамента. По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в органы местного самоуправления, которыми заявительнице по вопросу решения жилищного вопроса было рекомендовано обратиться к ним.

Мама несовершеннолетнего ребенка из Приморского района просила оказать ей содействие в решении вопроса о выделении для временного проживания ее семье жилого помещения маневренного фонда в связи с тем, что жилое помещение, в котором члены семьи зарегистрированы и которое находится в ее собственности, не пригодно для проживания, хотя в установленном законом порядке таковым не признано. В ходе работы по данному обращению было установлено, что в спорном доме планировалось проведение капитального ремонта, на период которого семье заявительнице органами местного самоуправления было предложено жилое помещение

маневренного фонда, от которого она отказалась. Также из информации, предоставленной администрацией, было установлено, что ни заявительница, ни ее несовершеннолетний ребенок на учете нуждающихся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма не состоят. Необходимые разъяснения по вопросу улучшения жилищно-бытовых условий были даны и самой заявительнице.

В ходе работы по другому обращению жительницы Пинежского района был положительно решен вопрос о выделении жилого помещения маневренного фонда на период проведения капитального ремонта дома, в котором семья проживала постоянно.

Ряд заявителей из г. Архангельска обратились к уполномоченному по вопросу пролонгирования с ними договора краткосрочного коммерческого найма с образовательной организацией, в общежитии которой они проживали на протяжении длительного времени. В результате вмешательства уполномоченного вопрос был решен положительно. Одной из обратившихся заявительниц, имеющей инвалидность, была оказана помощь в подготовке в суд заявления о предоставлении жилого помещения по договору социального найма в соответствии с частью 2 статьи 57 ЖК РФ, в которой указаны категории граждан, которым жилые помещения по договорам социального найма предоставляются вне очереди. Данный иск судом был удовлетворен.

Несколько заявителей просили уполномоченного оказать им содействие в решении интересующего их жилищного вопроса, т.е. принять необходимые меры по обеспечению их жильем. Таким заявителям давались разъяснения норм действующего законодательства, направлялись запросы в органы местного самоуправления. К сожалению, учитывая недостаточность муниципального жилищного фонда, имеющегося в муниципалитетах, решить интересующий заявителей вопрос удается далеко не всегда. В таких случаях заявителям предлагается информация о действующих на территориях муниципальных образований целевых программах. А при обращении заявителей в суды уполномоченным после анализа предоставленных исковых заявлений и документов, действующего законодательства, судебной практики в интересах детей готовятся и направляются в суды мотивированные заключения.

За отчетный период в работе уполномоченного находились и обращения от собственников жилых помещений, которые вследствие каких-либо обстоятельств (пожара, схода дома со свайных оснований и пр.) стали непригодными для проживания. Оказывать помощь в таких ситуациях, учитывая нормы действующего жилищного и гражданского законодательства, очень сложно.

В ряде случаев выкуп доли – это единственный способ хоть как-то помочь собственникам ветхих жилых помещений. К сожалению, выкупная цена в некоторых населенных пунктах является очень маленькой, и не может положительно сказаться на решении жилищной проблемы семьи с ребенком. К тому же нормами действующего жилищного законодательства не предусмотрена процедура выкупа жилых помещений, которые в

установленном законом порядке признаны ветхими и непригодными для проживания. Учитывая данное обстоятельство, в настоящее время назрела необходимость разработки на федеральном уровне локального акта, регламентирующего процедуру выкупа непригодных для проживания жилых помещений, находящихся в собственности, у собственников.

Зачастую заявители обращаются к уполномоченному по несколько раз, пытаясь любыми способами все же решить интересующий их жилищный вопрос.

Так, заявительница из г. Архангельска на протяжении нескольких лет обращалась по вопросам, связанным с защитой жилищных прав ее несовершеннолетних детей. Так, в своих первых обращениях в 2013 и 2014 годах она указывала о том, что в 2006 году в результате продажи жилого помещения, где члены семьи имели постоянную регистрацию, было нарушено жилищное право ее несовершеннолетнего сына, который лишился права собственности на квартиру, другого недвижимого имущества не получил. С 2006 по 2011 год мама ребенка не предпринимала мер к восстановлению нарушенного жилищного права ребенка.

В 2011 году мама ребенка обратилась в суд с исковым заявлением о признании недействительным договора купли-продажи жилого помещения, и применении последствий недействительности ничтожной сделки. Данное исковое заявление в связи с неявкой истицы в суд было оставлено без рассмотрения, причины неявки ее в суд признаны судом не уважительными. На данное определение суда была подана апелляционная жалоба, которая оставлена без удовлетворения. К сожалению, иных рычагов восстановить нарушенное право ребенка действующим законодательством не предусмотрено, о чем заявительнице давались разъяснения на личном приеме, в том числе и в 2016 году.

В 2016 году эта же заявительница обратилась к уполномоченному за консультацией в связи с рассмотрением в суде искового заявления о расторжении договора безвозмездного пользования жилым помещением, выселении, снятии с регистрационного учета, поданного собственниками жилого помещения, в котором она проживала с детьми. По данному вопросу заявительнице даны разъяснения норм действующего законодательства, а также были предприняты попытки переговорить с собственником спорного жилого помещения, который приглашался и на встречу с уполномоченным, но от нее отказался. Иск судом удовлетворен, заявительницей подана апелляционная жалоба, которая на момент подготовки доклада находится на рассмотрении в Архангельском областном суде.

Понимая важность интересующего маму несовершеннолетних детей вопроса, действуя исключительно в интересах несовершеннолетних детей, уполномоченным заявительнице многократно давались разъяснения норм действующего законодательства по вопросу постановки на учет для предоставления жилья по договору социального найма на территории г. Архангельска, предоставлялась контактная информация жилищного отдела администрации муниципального образования «Город Архангельск», а также

состоялся выезд детского правозащитника региона по месту работы заявительницы, где с руководителем достигнута договоренность о том, что заявительница будет снимать жилое помещение, съем которого возьмет на себя работодатель, при этом мама детей будет решать вопрос о постановке членов ее семьи на учет в качестве нуждающейся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма.

Другая заявительница в своем первом обращении просила оказать содействие в решении жилищного вопроса. В частности, она указывала о том, что ее семья проживает в коммунальной муниципальной квартире, в доме, где капитальный ремонт не производился 30 лет, печи разрушаются. Проживать в нем небезопасно для жизни и здоровья детей.

По данному обращению уполномоченным был подготовлен запрос в органы местного самоуправления с просьбой провести межведомственную комиссию на предмет признания (непризнания) дома ветхим и непригодным для проживания, а также рассмотреть вопрос о выделении семье членам семьи заявительницы иного жилого помещения для временного проживания. Также соответствующий запрос о проведении обследования спорного жилого помещения на предмет пригодности его для проживания был направлен и в государственную жилищную инспекцию Архангельской области. В результате жилое помещение было признано ветхим и непригодным для проживания, а заявительнице для проживания предложено благоустроенное жилое помещение маневренного фонда.

Во втором обращении заявительница указывала о том, что предлагаемое семье жилье расположено в значительной удаленности от мест образовательных организаций, которые посещают ее дети, общественный транспорт ходит туда не регулярно (всего три раза в день), что вызывает трудности с доставкой детей в детский сад и обратно. Уполномоченный, действуя исключительно в интересах несовершеннолетних детей, вновь обратилась в органы местного самоуправления с просьбой рассмотреть вопрос о выделении семье иного жилого помещения маневренного фонда.

В качестве временной меры и на основании статей 95, 106 ЖК РФ семье заявительницы органами местного самоуправления было предложено иное жилое помещение маневренного фонда.

Это далеко не единичный случай, когда благодаря вмешательству уполномоченного удается признать жилое помещение ветхим, непригодным для проживания, подлежащим сносу. К работе по таким обращениям уполномоченным привлекается государственная жилищная инспекция Архангельской области и органы местного самоуправления. Радует тот факт, что в большинстве случаев жилье признается непригодным для проживания в установленном законом порядке, а у заявителей появляется возможность реализовать свое жилищное право.

Ряд заявителей указывали о том, что им органами местного самоуправления отказано в постановке на учет для предоставления жилых помещений по договорам социального найма.

Жительница г. Архангельска, являющаяся мамой двух несовершеннолетних детей, указывала о том, что обратилась с заявлением в органы местного самоуправления по вопросу постановки ее на учет в качестве нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам социального найма, но получила немотивированный отказ. Уполномоченным по данному обращению был направлен запрос в органы местного самоуправления, необходимые разъяснения после получения ответа были даны и самой заявительнице.

Другой заявительнице было отказано в постановке на учет в качестве нуждающейся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма в связи с тем, что среднедушевой доход членов семьи выше величины прожиточного минимума.

Еще одного заявителя интересовал вопрос об обеспечении служебным жильем семей военнослужащих.

Большую группу занимают обращения, связанные с предоставлением жилья в рамках исполнительного производства по решениям судов. Большинство данных обращений поступало от жителей г. Архангельска, что обусловлено, в первую очередь, большой плотностью населения в данном муниципальном образовании, а также ветхостью имеющегося муниципального жилищного фонда.

Нередко поступают обращения с просьбой дать разъяснения действующего законодательства в жилищной сфере. По всем данным обращениям заявителям разъясняются нормы действующего Жилищного кодекса Российской Федерации, Федеральных законов и других нормативных правовых актов.

Так, заявительница из г. Архангельска, приобретшая непригодное для проживания жилое помещение на средства материнского капитала, просила дать разъяснения о том, что ей делать после вынесения решения суда о том, что сделка по приобретению жилого помещения признана недействительной.

Другая заявительница просила дать разъяснения Федерального закона от 25 октября 2002 года № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей».

Еще одной заявительнице в связи с подачей иска третьим лицом о выселении членов семьи из жилого помещения, которое ранее было приватизировано и в дальнейшем продано, было оказано содействие в подготовке в суд иска о пожизненном пользовании жилым помещением.

Заявителю из г. Архангельска были даны разъяснения норм действующего законодательства по вопросу вселения в жилое помещение, собственником которого он является в связи с тем, что другой собственник препятствует этому.

Другую заявительницу интересовал вопрос о том, каким образом ее знакомые, проживающие за пределами Архангельской области, могут оспорить решение суда об определении права пользования жилым

помещением и какими правами обладает ребенок, зарегистрированный в жилом помещении, но не являющийся его собственником.

Продолжают интересовать заявителей и вопросы, связанные с обеспечением жильем молодых семей в рамках целевой программы «Обеспечение жильем молодых семей».

К сожалению, приходится констатировать тот факт, что население Архангельской области по-прежнему в недостаточной мере обладает знаниями жилищного законодательства, вследствие чего не может их грамотно реализовать.

Так, одна из заявительниц г. Архангельска просила дать разъяснения о том, каким образом она может решить вопрос по выделению долей по оплате квартплаты и жилищно-коммунальных услуг.

Другую заявительницу интересовал вопрос о том, может ли она вселить в жилое помещение лицо, которое ранее было оттуда выселено по решению суда.

Земельный вопрос по многодетным семьям

Продолжали поступать в адрес уполномоченного и обращения, связанные с предоставлением земельных участков многодетным семьям, проживающим в областном центре. Заявители указывали о том, что чаще всего предоставляемые им земельные участки не пригодны для строительства: отсутствуют подъездные пути к ним и инфраструктура, сами участки выделяются в низинных местах, имеющих сильную заболоченность и требующих дополнительных вложений для их обработки. Данный вопрос находится на контроле исполнительных органов власти региона.

Неразрешенными остаются вопросы, связанные с тем, что затягиваются сроки предоставления многодетным семьям земельных участков. Так, вновь формируемые земельные участки предлагаются многодетным семьям в соответствии с Реестром многодетных семей (далее – Реестр), желающих приобрести земельные участки (с начальных номеров согласно Реестру, кто еще не выбрал земельные участки), и земельные участки выбираются многодетными семьями, стоящими ранее в Реестре, которые не могут быть заменены на земельные участки, оставшиеся после выбора многодетными семьями, стоящими ранее в Реестре, какими-либо иными участками.

В случае отказа многодетной семьи, включенной в Реестр, от получения земельного участка, сформированного в соответствии с документами территориального планирования, правилами землепользования и застройки, документацией по планировке территории, землеустроительной документацией, такой земельный участок предлагается другой многодетной семье в порядке очередности включения в реестр многодетных семей. При этом семья, отказавшаяся от предложенных ей земельных участков, сохраняет право на получение земельного участка и приглашается повторно для ознакомления и выбора по мере формирования земельных участков.

Номер отказавшейся от предложенных земельных участков многодетной семьи согласно Реестру сохраняется, в конце очереди семья не переносится.

В соответствии с пунктом 12 статьи 2.3 областного закона от 07 октября 2003 года № 192-24-ОЗ «О порядке предоставления земельных участков для строительства объектов недвижимости на территории Архангельской области» семья, включенная в Реестр, после достижения ребенком (детьми) возраста 18 лет сохраняет право на получение земельного участка в соответствии с данной статьей.

В соответствии с пунктом 12.1 статьи 2.3 областного закона от 07 октября 2003 года № 192-24-ОЗ «О порядке предоставления земельных участков отдельным категориям граждан» обеспечение земельных участков, предоставляемых в соответствии с настоящей статьей, объектами инженерной (включая сети инженерно-технического обеспечения) и транспортной инфраструктуры может осуществляться в рамках реализации государственных программ Архангельской области и (или) муниципальных программ муниципальных образований Архангельской области.

В целях создания дополнительных возможностей по улучшению жилищных условий многодетным семьям министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области проработан вопрос о возможности создания жилищно-строительных кооперативов из числа граждан, имеющих трех и более детей, для строительства многоквартирных домов, проведены опросы и встречи с многодетными семьями.

В настоящее время вопрос о выработке альтернативных мер социальной поддержки взамен предоставления земельного участка прорабатывается министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области.

Приведем один из примеров. Многодетная мама из г. Котласа, оформившая в собственность земельный участок без его визуального осмотра, просила уполномоченного дать разъяснения о том, каким образом она может отказаться от предложенного ей участка или же получить брус для строительства на данном участке «временки».

Большое количество обращений было в интересах многодетной семьи из г. Архангельска, которую, по мнению заявителей, незаконно пытались лишить земельного участка. По данным обращения уполномоченным был направлен запрос в региональное министерство имущественных отношений. Информация, изложенная в обращениях, не нашла своего подтверждения. Вместе с тем, имели место быть нарушения норм действующего законодательства, в том числе со стороны членов многодетной семьи.

На телефон горячей линии уполномоченного обратилась многодетная семья, проживающая в Приморском районе, которая просила оказать содействие в передаче ей в собственность земельного участка, который члены семьи обрабатывали на протяжении длительного времени и который расположен в непосредственной близости от места их фактического проживания. Детским правозащитником для работы по данному обращению были привлечены региональное министерство имущественных отношений и

органы местного самоуправления. В результате интересующий заявительницу вопрос был решен положительно.

Жительница г. Архангельска сетовала на то, что ее семье, как многодетной, был выделен земельный участок для строительства индивидуального жилого дома, общая площадь которого 1 000 кв. м. Данный участок членами семьи оформлен в собственность. Вместе с тем, заявительница не могла найти данный участок, т.к. межевание земельного участка произведено не было, никаких опознавательных знаков, свидетельствующих о том, что именно данный участок передан семье в собственность, также не было. Подобная ситуация привела к тому, что семья заявительницы была лишена возможности использовать выделенный им земельный участок. По данному вопросу уполномоченный связалась с региональным министерством имущественных отношений, которым для решения вопроса о выносе границ участка в натуре заявительнице было рекомендовано обратиться непосредственно к ним.

Несколько слов о выселении

За отчетный период поступали обращения от граждан, которых по решению суда с детьми планировалось выселить из жилого помещения без предоставления иного жилья. При чем, обращались не только сами граждане, но и органы государственной власти, действующие в интересах несовершеннолетних жителей Архангельской области.

Уполномоченным не редко готовились заключения в суд по вопросам, связанным с принудительным выселением из ранее занимаемых жилых помещений детей и семей с детьми. Каждый подобный случай подлежит детальному изучению и кропотливому анализу.

Так, еще в 2015 году на контроле находилось обращение заявителя из г. Архангельска, ранее проходившего службу в Вооруженных силах Российской Федерации, ставшего инвалидом в результате ранения, который указывал о том, что он вместе с членами своей семьи, среди которых двое несовершеннолетних детей и один ребенок супруги от первого брака, ранее вселился в жилое помещение на основании договора найма специализированного жилищного фонда. Указанное жилье было предоставлено ему на время прохождения военной службы по контракту в войсковой части.

На основании части 5 статьи 9 Федерального закона от 20 августа 2004 года № 117-ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» заявитель получил уведомление о включении его в реестр на получение дополнительных средств, дополняющих накопления для жилищного обеспечения, в связи с чем написал заявление командиру войсковой части об их выплате, на который получил отказ. Данный отказ им был обжалован в Архангельском гарнизонном военном суде, который принял решение в пользу заявителя.

Вместе с тем, войсковая часть, не исполнив решение суда, обратилась в суд с исковым заявлением о выселении семьи из специализированного жилого помещения без предоставления другого жилого помещения. Данное исковое заявление судом было удовлетворено. Учитывая, что иного жилого помещения семья заявителя не имела, а также сложное материальное положение, в котором она находилась, в том числе в связи с болезнью одного из детей, заявителем было подано заявление о предоставлении отсрочки исполнения решения суда, которое было поддержано уполномоченным. Рассмотрение данного заявления назначено на 2016 год. В 2016 году судом в отсрочке заявителю было отказано. Вместе с тем, в начале года заявителю были переведены причитающиеся ему денежные средства, на которые он смог приобрести иное жилое помещение.

Другая заявительница из Котласского района указывала о том, что органы местного самоуправления планируют выйти в суд с иском о признании утратившим право пользования и снятии с регистрационного учета ее и ребенка в муниципальном жилом помещении, нанимателем которого ранее являлся его отец, который умер. В указанном жилом помещении мальчик был зарегистрирован с рождения и фактически проживал на протяжении 10 лет. Сама же заявительница была зарегистрирована и являлась собственником частного неблагоустроенного дома, который, с ее слов, находится в состоянии, непригодном для проживания. По итогам работы органами местного самоуправления заявительнице было предложено заключить договор социального найма на спорное жилое помещение.

Жительница г. Архангельска в своем обращении сетовала на то, что несколько лет назад она взяла у молодого человека в долг на операцию супруга денежные средства, мужчина объявился через два года и подал в суд иск о выселении членов семьи из жилого помещения в связи с неуплатой долга. В ходе работы по данному обращению было установлено, что по решению суда жилое помещение уже выставлено на торги. Заявительнице было предложено обжаловать судебное решение в вышестоящей инстанции, от которого она отказалась.

К сожалению, это далеко не единичный случай, когда заявители обращаются за помощью слишком поздно, когда изменить ситуацию в лучшую сторону практически не возможно.

В подтверждение этому приведем ряд примеров. Жительница Вологодской области жаловалась на то, что она и ее ребенок по решению суда были выселены из жилого помещения на территории Архангельской области, которое было предоставлено членам семьи, как служебное на период заключения трудовых отношений. По данному обращению уполномоченным были направлены запросы в органы местного самоуправления и службу судебных приставов. По итогам полученных ответов установлено, что действительно заявительница и ее ребенок были сняты с регистрационного учета в жилом помещении по решению суда, которое было принято с учетом того, что трудовые отношения между мамой

ребенка и работодателем прекращены, заявительнице было направлено предупреждение о необходимости предоставить документы о трудовых отношениях и погашение задолженности по оплате квартплаты и жилищно-коммунальных услуг, которые были накоплены членами семьи, что, к сожалению, заявительницей сделано не было. К тому же на момент обращения женщина с ребенком фактически проживала в Вологодской области. Таким образом, принятое судом решение было обоснованным и соответствовало нормам действующего законодательства.

Несколько обращений поступили к уполномоченному от семей из Приморского района, которых по решению судов выселяют из домов в связи с тем, что они расположены в непосредственной близости от охранных зон электрических сетей. По данным обращения заявителям была оказана помощь в подготовке апелляционных жалоб.

В связи с рассмотрением в суде иска отца ребенка о выселении несовершеннолетнего из жилого помещения, которое было приобретено в рамках ипотечного кредитования военнослужащих, в период совместного проживания его с ним и его мамой, и обращением бабушки ребенка, обеспокоенной судьбой ребенка, уполномоченным было подготовлено и направлено в суд заключение по существу спора, подготовленное исключительно в интересах несовершеннолетнего.

Заявителю из г. Архангельска, ребенок которого по решению суда должен был быть выселен из жилого помещения, в котором был зарегистрирован, но не проживал в связи с тем, что другие граждане, зарегистрированные в жилом помещении, чинили препятствия в его пользовании, было оказано содействие в подготовке в суд заявления об отсрочке исполнения решения суда о выселении.

Длительное время на контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы, в отношении членов семьи которой органами местного самоуправления было подано исковое заявление о принудительном выселении из жилого помещения в связи с его сносом и получении выкупной цены за доли в жилом помещении, которое в установленном законом порядке признано ветхим и непригодным для проживания. По данным обращения уполномоченным давались разъяснения норм действующего законодательства, анализировалась судебная практика, а также были подготовлены мотивированные заключения в суд. К сожалению, учитывая нормы действующего жилищного законодательства, изменить ситуацию не представилось возможным.

Еще одной заявительнице были даны разъяснения норм действующего жилищного законодательства по вопросу о том, может ли собственник жилого помещения, которым является сестра бывшего супруга, снять с регистрационного учета ее несовершеннолетних детей, которые зарегистрированы в жилом помещении с правом постоянного проживания. Мама детей является собственником иного жилого помещения.

Другую заявительницу из г. Архангельска, являющуюся бабушкой малолетнего ребенка, интересовал вопрос о возможности выселения из

муниципального жилого помещения граждан, которые своим поведением систематически нарушают правила совместного общежития. Заявительнице были даны разъяснения норм действующего законодательства по данному вопросу, а в дальнейшем была оказана помощь в подготовке иска в суд. В удовлетворении исковых требований заявительнице было отказано, но нерадивая соседка судом была предупреждена о необходимости соблюдения правил совместного общежития, в результате чего ее поведение изменилось, она перестала нарушать правила совместного общежития.

Жилье для семей с детьми-инвалидами

Семьи, в которых воспитываются дети-инвалиды, также зачастую испытывают трудности в реализации своих жилищных прав. Данные обращения являются наиболее сложными для рассмотрения и требуют индивидуального подхода.

Заявительница из Вельского района сетовала на то, что ее семье, в которой воспитывается ребенок-инвалид, как погорельцам, органами местного самоуправления не выделяется жилое помещение маневренного фонда, в связи с чем члены семьи вынуждены снимать жилье, неся при этом дополнительные материальные расходы.

Заявительница из г. Новодвинска просила поддержать в суде исковые требования о предоставлении ее семье, в состав которой входит ребенок-инвалид, во внеочередном порядке жилого помещения по договору социального найма. Уполномоченным по данному обращению были проанализированы предоставленные мамой ребенка документа, действующее законодательство и судебная практика, на основании чего подготовлено заключение в суд.

Еще один заявитель указывал о том, что его сын, имеющий статус ребенка-инвалида, ранее являлся собственником трехкомнатной квартиры в доме, который был снесен. Вместе с тем, изъятие жилого помещения не было согласовано с законными представителями ребенка, также как и не была определена выкупная цена. На момент обращения, органами местного самоуправления в суд был подан иск о прекращении права собственности и понуждении заключения договора мены, который, по мнению отца ребенка, нацелен на то, чтобы прикрыть незаконный снос дома и лишение права собственности его сына.

В ходе работы по данному обращению было установлено, что отец ребенка занимается куплей-продажей жилых помещений; указанное жилье он приобрел за четыре месяца до признания дома ветхим, непригодным для проживания и подлежащим сносу; в администрацию муниципального образования по вопросу о предоставлении сыну иного жилого помещения законный представитель не обращался; фактически ребенок проживал по другому адресу в частном доме. Заявителем также был подписан предварительный договор мены спорного жилого помещения на другое с доплатой, от которого он в дальнейшем отказался. Учитывая изложенное

выше, руководствуясь статьей 32 ЖК РФ, органом местного самоуправления были изменены искивые требования части прекращения права собственности на жилое помещение путем его выкупа.

Благодаря вмешательству уполномоченного удалось решить вопрос о предоставлении семье заявительницы с ребенком-инвалидом, страдающим заболеванием, которое входит в перечень тяжелых форм хронических заболеваний, из г. Новодвинска во внеочередном порядке для постоянного проживания изолированного жилого помещения.

Нередко обращаются родители детей-инвалидов с просьбой дать разъяснения о возможности улучшить свои жилищно-бытовые условия. Таким гражданам даются разъяснения действующего жилищного законодательства.

В течение отчетного периода поступали обращения и от родителей, воспитывающих детей-инвалидов, которые не имеют регистрации на территории г. Архангельска, но желали бы получить жилые помещения в областном центре.

Ряд заявителей, воспитывающих детей-инвалидов, интересовали вопросы получения субсидий на приобретение жилья. Данным заявителям давались разъяснения Федерального закона от 02 июля 2013 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», в соответствии с которым инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов, нуждающиеся в улучшении жилищных условий, вставшие на учет после 01 января 2005 года, обеспечиваются жилым помещением в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации.

По-прежнему остается не урегулированным законодательно и вопрос, связанный с предоставлением в аренду земельных участков, находящихся в собственности муниципальных образований, семьям, в которых воспитываются дети-инвалиды, и обеспечения предоставляемых земельных участков инженерной и транспортной инфраструктурой.

Ряд родителей детей-инвалидов интересовал вопрос о получении льгот по оплате квартплаты и жилищно-коммунальных площадей. Так, заявительница из г. Архангельска, также являющаяся мамой ребенка-инвалида, указывала о том, что с февраля 2016 года ее семья лишена возможности пользоваться льготой в размере 50% по оплате коммунальных услуг на всех членов семьи. Льгота начисляется только на ребенка-инвалида.

В соответствии со статьей 17 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 181-ФЗ) инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, должна предоставляться компенсация расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в размере 50%:

платы за наем и платы за содержание жилого помещения, включающей в себя плату за услуги, работы по управлению многоквартирным домом, за содержание и текущий ремонт общего имущества в многоквартирном доме, исходя из занимаемой общей площади жилых помещений (далее –

содержание жилого помещения) государственного и муниципального жилищных фондов;

платы за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, потребляемые при содержании общего имущества в многоквартирном доме, а также за отведение сточных вод в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме независимо от вида жилищного фонда;

платы за коммунальные услуги, рассчитанной исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определенного по показаниям приборов учета, но не более нормативов потребления, утверждаемых в установленном законодательством Российской Федерации порядке. При отсутствии указанных приборов учета плата за коммунальные услуги рассчитывается исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых в установленном законодательством Российской Федерации порядке;

оплаты стоимости топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных для продажи населению, и транспортных услуг для доставки этого топлива – при проживании в домах, не имеющих центрального отопления.

Таким образом, расчет компенсации расходов по оплате коммунальных услуг должен был производиться на всех членов семьи ребенка-инвалида, но в пределах нормативов потребления указанных коммунальных услуг.

Вместе с тем, в случае, если жилое помещение находится в собственности членов семьи заявительницы (на основании купли-продажи, наследования, приватизации жилого помещения и др.), то в соответствии с Федеральным законом № 181-ФЗ не предусмотрено предоставление компенсации платы за содержание жилого помещения инвалидам и семьям, имеющим детей-инвалидов, а не по оплате коммунальных платежей.

По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в общество с ограниченной ответственностью «Расчетный центр», которым интересующий заявительницу вопрос был решен положительно.

Ах уж эти сделки!

В 2016 году продолжали поступать обращения, связанные с разъяснением действующего законодательства по вопросам заключения сделок с жилыми помещениями, в том числе находящимися в собственности несовершеннолетних детей.

Так, заявительницу из г. Архангельска интересовал вопрос о том, каким образом она может продать жилое помещение, собственником которого является опекаемая ею внучка.

Заявительнице из Коношского района были даны разъяснения по вопросу обжалования сделки, в результате которой были ущемлены жилищные права детей.

Еще одну заявительницу, также проживающую в г. Архангельске, интересовал вопрос о возможности приватизации и продажи жилого

помещения, право пользования которым закреплено за опекаемым ею ребенком. Опекуну были даны разъяснения норм действующего законодательства, а также предложено рассмотреть вопрос о сдаче жилья в поднаём.

Другую жительницу областного центра интересовал вопрос о целесообразности приобретения жилого помещения, имеющего обременение, в котором останутся зарегистрированными несовершеннолетние дети.

Заявительница из Верхнетоемского района указывала о том, что ею с бывшим супругом в 2011 году был взят кредит по программе «Приобретение готового жилья (Молодая семья)» на приобретение трехкомнатной квартиры. Приобретенное за счет средств ипотечного кредитования и материнского капитала жилое помещение оформлено в равных долях на всех членов семьи. Титульным созаемщиком по кредиту являлся бывший супруг заявительницы, который с 2013 года оплату кредитного договора не осуществляет, в связи с чем выплачивать ипотеку вынуждена заявительница. Денежные средства она перечисляет на лицевой счет, открытый в отделении Сбербанка на имя бывшего супруга. Решением Красноборского районного суда Архангельской области бывший супруг заявительницы ограничен в родительских правах, с него взысканы алименты на содержание детей, которые он не выплачивает. Мама детей готова оплачивать кредит и далее, но обеспокоена тем, что в будущем после его погашения бывший супруг будет претендовать на долю в квартире.

По данному обращению уполномоченным был подготовлен запрос в публичное акционерное общество «Сбербанк», которым был разъяснен порядок вывода одного из созаемщиков из состава созаемщиков в случае расторжения брака между созаемщиками, о переводе долга (замена заемщика-супруга/одного из созаемщиков-супруга на другое физическое лицо, отвечающее требованиям Банка, в случае расторжения брака между созаемщиком/заемщиком и его супругой по действующим кредитным договорам).

Другая заявительница спрашивала уполномоченного о том, каким образом она может переоформить ипотечный кредит, поручителем по которому является ее бывший супруг, на себя. Также женщину интересовал вопрос о том, каким образом она может переоформить доли в указанном жилом помещении на себя и своих несовершеннолетних детей.

Одно из обращений, поступившее из Коношского района, было связано с мошенническими действиями близких родственников с жилыми помещениями, в которых в том числе имели регистрацию и несовершеннолетние дети. В своем обращении мама двух несовершеннолетних детей указывала о том, что имущественные и жилищные права ее детей нарушены отцом ребенка и бабушкой по линии отца в результате снятия денежных средств, хранящихся на лицевых счетах детей, и приобретения долей жилых помещений в другом субъекте Российской Федерации. Разрешения на совершение сделок были даны органом опеки и попечительства Коношского района. В ходе анализа

документов, имеющих в делах, связанных с совершением сделок по приобретению долей в жилых помещениях в другом субъекте Российской Федерации, установлено, что на первую сделку отсутствовало согласие второго законного представителя несовершеннолетних, т.е. заявительницы. В результате сделки имущественное право каждого ребенка было нарушено на более чем 100 000 руб. По результатам работы в отношении лиц, допустивших нарушение имущественных прав детей, органом опеки и попечительства Коношского района, были применены меры принудительного истребования денежных средств, израсходованных не по назначению.

Еще одну группу обращений составляли обращения, связанные с разъяснением норм действующего законодательства по получению жилищных субсидий для приобретения жилого помещения в связи с переселением граждан из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

Нередко в адрес уполномоченного поступают обращения от заявителей, которые в силу незнания законов никуда по вопросам улучшения жилищных условий не обращаются.

Коммунальные услуги оставляют желать лучшего

В 2016 году увеличилось количество обращений к уполномоченному о нарушении жилищных прав детей вследствие ненадлежащего оказания коммунальных услуг.

Заявитель из г. Архангельска просил уполномоченного оказать содействие в подключении электроэнергии в жилом помещении, где проживают трое несовершеннолетних детей. Электроэнергия была отключена в связи с накопившейся задолженностью по ее оплате. По данному обращению уполномоченный связалась с управляющей компанией, которой было принято решение о возобновлении подачи электричества. Вместе с тем, заявителю были даны разъяснения по вопросу погашения задолженности за электроэнергию.

Жительница Приморского района, являющаяся мамой шести детей, также просила уполномоченного решить вопрос о возобновлении подачи электроэнергии в жилом помещении, где проживает ее семья, отключенной из-за долгов по ее оплате. Благодаря вмешательству, учитывая трудную жизненную ситуацию, в которой находилась семья, открытым акционерным обществом «Архэнергосбыт» было принято решение о возобновлении подачи электроэнергии.

Жительница областного центра указывала о том, что в результате пожара в доме, где проживает ее семья, отключено электроснабжение. Уполномоченный по данному обращению связалась с управляющей компанией, которой в течение суток были проведены ремонтные работы по замене электропроводки и восстановлена подача электроэнергии.

Еще одна жительница областного центра указывала о том, что в ее квартире также за неуплату было отключено электроснабжение. Уполномоченным была проанализирована ситуация, связанная с отключением электричества, и установлено, что действия ресурсоснабжающей компании не в полном объеме соответствовали нормам действующего законодательства. В результате подача электроэнергии в жилом помещении была возобновлена, а заявительнице были даны разъяснения по вопросу частичного погашения накопленной задолженности.

Другой жительнице г. Архангельска также было оказано содействие в возобновлении подачи электроэнергии, оплату которой не производил ответственный квартиросъемщик (бывший супруг заявительницы) жилого помещения. Сама заявительница оплату квартплаты и жилищно-коммунальных услуг за себя и своего ребенка производила своевременно. Также женщине были даны разъяснения по вопросу обращения в суд с исковым заявлением о выделении долей по оплате квартплаты и жилищно-коммунальных услуг.

Заявители из Плесецкого района сетовали на то, что в жилом помещении, где проживает их семья, не производится ремонт труб, в результате чего происходит утечка воды. По данному обращению уполномоченный связалась с органами местного самоуправления, которыми вопрос был положительно решен.

Заявитель из Котласского района жаловался на то, что в доме, где он проживает, отключено горячее водоснабжение, а также планируется отключение в ночное время и холодного водоснабжения. По данному обращению был направлен запрос в органы местного самоуправления. Отключение холодной воды произведено не было.

Еще одна заявительница, воспитывающая ребенка-инвалида, также указывала о том, что в доме, где проживает ее семья, отключено водоснабжение, что не позволяет надлежащим образом обеспечивать уход за ребенком-инвалидом. В течение двух дней водоснабжение благодаря усиленной работе коммунальных служб в доме было восстановлено.

Ряд обращений от заявителей из Коношского района был связан с нарушением температурного режима в квартирах, что было обусловлено поставкой некачественного топлива в муниципальное образование.

Жительница Плесецкого района указывала о том, что в квартире, где проживает ее семья, проводится капитальный ремонт, в результате чего не функционируют водоотведение, канализация, отсутствуют водоснабжение и отопление. По итогам работы уполномоченного, подрядчиком были выполнены в полном объеме и надлежащего качества работы по капитальному ремонту, предоставление коммунальных услуг было восстановлено.

Несколько обращений поступили от жителей одного и того же дома в г. Архангельске, они также были связаны с нарушением теплового режима в жилых помещениях, где проживают дети. К работе по данным обращениям

были привлечены органы местного самоуправления, управляющая компания, на балансе которой стоит дом, Архоблэнерго.

О проблемах в деятельности управляющих компаний и товариществ собственников жилья может свидетельствовать следующий пример. Председатель одного из товариществ собственников жилья г. Архангельска отказывался выдать жительнице дома копию поквартирной карточки, которая была необходима для получения бесплатной путевки ребенку в детский оздоровительный лагерь, в связи с имеющейся по жилому помещению задолженностью по оплате квартплаты и жилищно-коммунальных услуг. В результате вмешательства уполномоченного, которым был направлен запрос в городскую прокуратуру, вопрос был решен положительно.

Другая заявительница из г. Архангельска указывала о том, что с жильцов дома, в котором проживает ее семья, старостой дома производится сбор денежных средств на обслуживание домофона без предоставления отчетных документов, а при его поломке денежные средства собираются дополнительно. В ходе работы по данному обращению был направлен запрос в управляющую компанию, на балансе которой стоит дом. Из информации, предоставленной управляющей компанией, было установлено, что жильцами подъезда был заключен договор на установку и обслуживание домофонной двери. Ежегодно 01 августа между жильцами подъезда и организацией, обслуживающей домофонную дверь, заключается договор на сервисное обслуживание домофонной системы. Жильцы подъезда раз в год собирают абонентскую плату, о чем расписываются в ведомости. Собранная сумма оплачивается председателем по квитанции. Установка домофонной трубки и абонентская плата за ее обслуживание дело добровольное и личное каждого жильца подъезда. Данная информация была доведена до сведения заявительницы.

Еще одна жительница областного центра указывала о том, что квартира, где она и ее дети зарегистрированы с правом постоянного проживания, в установленном законом порядке признана аварийной и непригодной для проживания. С ноября 2015 года в жилом помещении никто не проживает, ключи от квартиры сданы специалисту жилищного отдела органов местного самоуправления, о чем также уведомила и управляющая компания. В данном заявлении были изложены и требования заявительницы о том, чтобы управляющая компания произвела перерасчет коммунальных услуг, обрезала трубы отопления и водоснабжения, а также установила на них заизолированные заглушки, чего управляющей компанией сделано не было, в результате чего заявительница ежемесячно получала квитанции с задолженностью по квартплате и оплате жилищно-коммунальных услуг. В результате вмешательства уполномоченного был произведен перерасчет и сняты начисления по статье «Содержание и ремонт». Также заявительнице были даны разъяснения о производстве перерасчета за другие коммунальные услуги. Требования о необходимости обрезать трубы управляющей компанией было отставлено без удовлетворения в связи с тем, что указанный

в обращении заявительницы дом является многоквартирным, имеющим общую систему отопления и водоснабжения, в связи с чем указанные действия приведут к нарушениям прав третьих лиц.

Дети-сироты и жилье для них

Большой блок жилищных проблем по-прежнему связан с лицами, имеющими статус детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые довольно часто обращаются к уполномоченному за защитой своих прав независимо от их возраста.

Необходимо отметить, что количество детей указанной категории, обратившихся к уполномоченному, чье право на получение жилья было не реализовано, по-прежнему остается достаточно большим. Для сравнения на 01 января 2013 года количество таких детей было 82, а в 2016 году – 95.

На 01 января 2017 года количество детей-сирот, включенных в список детей-сирот, нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями, составило 2 012 человек, в 2015 году их было 1 927. Из них приобрели право на жилье, т.е. достигли возраста 18 лет – 1 381 человек.

Некоторые лица из указанной категории вынуждены обращаться в суд, чтобы получить гарантированное им действующим законодательством жилище. Половина всех детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, чье право на жилище реализовано – это лица, обратившиеся за его защитой в судебные инстанции. Количество решений, вынесенных судами по данному вопросу, не исполненных на 01 января 2017 года составляет 474.

Анализ материалов по жалобам и изучение ситуации в регионе показывает, что основными причинами проблем в реализации права детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа на получение жилого помещения по-прежнему являются:

несоответствие объема выделяемых бюджетных средств фактическому количеству очередников из данных категорий граждан, которые должны быть обеспечены жильем по мере возникновения такого права;

высокая стоимость жилья в регионе;

отсутствие свободных жилых помещений по установленным региональным законодательством учетным нормам предоставления и связанные с этим сложности создания специализированного жилого фонда для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа.

Исходя из практики уполномоченного, все жилищные проблемы, которые возникают у данной категории граждан, можно разделить на несколько видов.

К первому виду можно отнести проблемы, связанные с не предоставлением им жилого помещения, тогда как они имеют такое право. Такие обращения поступали как от лиц, которые еще не достигли возраста 23 лет, так и тех, кто намного старше. В данном случае восстанавливать такое право они могут только в судебном порядке, о чем им давались разъяснения

уполномоченным, а также предлагалась помощь в составлении исковых заявлений.

К уполномоченному обратился заявитель, отбывающий наказание в местах лишения свободы, ранее относившийся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с просьбой оказать ему содействие в решении жилищного вопроса. В результате проделанной работы было установлено, что жилищное право заявителем, как лицом из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не было реализовано. Уполномоченным было подготовлено заявителю исковое заявление в суд о постановке его на учет из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, а также подготовлено и направлено в суд мотивированное заключение.

Другой заявитель, также отбывающий наказание в местах лишения свободы, указывал о том, что его жилищное право не реализовано, жилым помещением он не обеспечен. В ходе работы по данному обращению было установлено, что заявитель до осуждения имел регистрацию в благоустроенном жилье, откуда был снят с регистрации в связи с осуждением. Информация о возможности вселения в жилое помещение после окончания срока отбывания наказания была предоставлена заявителю.

Еще один заявитель, также отбывающий наказание в местах лишения свободы, тоже выражал обеспокоенность по вопросу реализации его жилищных прав. В работе по данному обращению было привлечено министерство образования и науки Архангельской области.

Это далеко не единичные обращения от лиц из числа детей-сирот, отбывающих наказание в местах лишения свободы. К сожалению, большинство данных обращений остаются решенными только отчасти, т.к. после освобождения из мест лишения свободы ряд заявителей в силу своей социальной дезадаптированности и стремления к праздной жизни свои жилищные права отстаивать отказываются.

В защиту прав детей-сирот и лиц из их числа обращались к уполномоченному и детские правозащитники других регионов.

Так, Уполномоченный по правам ребенка в Санкт-Петербурге обратилась в защиту молодого человека, относящегося к категории детей-сирот. Юношу подобрала на трассе и приютила семья из г. Санкт-Петербурга. По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в региональное министерство образования и науки, из информации которого было установлено, что данный молодой человек включен в список лиц, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями на территории одного из муниципальных образований Архангельской области, но по данному вопросу в органы местного самоуправления не обращался. Подобная ситуация свидетельствует не только о достаточно низком уровне правовой грамотности молодого человека, но и о достаточно слабом информировании его о правах со стороны законного представителя.

Уполномоченный по правам ребенка в Вологодской области в своем обращении просила предоставить информацию о реализации жилищных прав

девочки, воспитывающейся в приемной семье, проживающей в Вологодской области, но выявленной на территории Архангельской области. Соответствующая информация заявительнице была предоставлена.

Еще одна заявительница, которая была включена в список детей-сирот, подлежащих обеспечению жилым помещением в одном из муниципальных образований Архангельской области, просила оказать ей содействие в предоставлении специализированного жилого помещения по месту выявления. Вместе с тем из обращения также следовало, что девушка обучается в организации профессионального образования г. Архангельска, проживает в общежитии, срок окончания обучения 2018 году. Принимая во внимание данное обстоятельство, заявительнице были даны разъяснения абзаца 3 части 1 статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», в котором указано о том, что по заявлению в письменной форме детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые не являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, а также детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, в случае, если их проживание в ранее занимаемых жилых помещениях признается невозможным, и достигшим возраста 18 лет, жилые помещения предоставляются им по окончании срока пребывания в образовательных организациях, учреждениях социального обслуживания населения, учреждениях системы здравоохранения и иных учреждениях, создаваемых в установленном законом порядке для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также по завершении обучения в образовательных организациях профессионального образования, либо окончании прохождения военной службы по призыву, либо окончании отбывания наказания в исправительных учреждениях, а также пункта 3 статьи 13 закона Архангельской области от 17 декабря 2012 года № 591-36-ОЗ «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Архангельской области» по письменному заявлению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, достигших возраста 18 лет, жилые помещения предоставляются им по окончании срока пребывания в образовательных организациях, учреждениях социального обслуживания населения, учреждениях системы здравоохранения и иных учреждениях, либо окончании прохождения военной службы по призыву, либо окончании отбывания наказания в исправительных учреждениях.

В рамках мониторинга соблюдения прав воспитанников государственного бюджетного учреждения Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Цигломенский детский дом» и анализа личных дел воспитанников была выявлена несовершеннолетняя, жилищное право которой не было реализовано. Благодаря вмешательству уполномоченного несовершеннолетняя была включена в список детей-сирот, нуждающихся в обеспечении жилым помещением по договору специализированного найма на территории одного из муниципальных образований региона.

Заявительница из г. Котласа, заканчивающая обучение в организации профессионального образования в январе 2017 года, имеющая малолетнего ребенка, также просила оказать ей содействие в решении жилищного вопроса. Учитывая, что по месту выявления девушки жилых помещений специализированного жилищного фонда не имелось, по настоятельному требованию детского правозащитника с учетом того, что заявительница возвращается к месту проживания с малолетним ребенком, органами местного самоуправления ей на выбор был предложен перечень жилых помещений маневренного фонда, куда она могла бы вселиться после окончания обучения.

Жительница г. Северодвинска указывала о том, что в связи с тем, что ее право как лица из числа детей-сирот не реализовано, она вынуждена снимать жилое помещение, неся при этом дополнительные материальные расходы. По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в органы местного самоуправления по месту выявления женщины и установлено, что на момент обращения она достигла возраста 35 лет, ранее, до достижения возраста 23 лет, она по вопросу реализации своих жилищных прав никуда не обращалась. Учитывая нормы Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», уполномоченным было предложено заявительнице реализовывать свое право через суд, а также предложена помощь в подготовке искового заявления.

Благодаря вмешательству уполномоченного удалось решить вопрос об обеспечении жильем еще одного лица из числа детей-сирот, фактически проживающего в г. Северодвинске, но выявленного на территории другого муниципального образования, которому также была оказана помощь в подготовке иска в суд. Исковое заявление судом было удовлетворено, органы местного самоуправления на основании вынесенного решения предоставили заявителю жилое помещение, как оказалось, не пригодное для проживания. При этом межведомственной комиссией оно таковым признано не было. Учитывая данное обстоятельство, уполномоченным было принято решение об оказании помощи заявителю в подготовке в суд об оспаривании решения об отказе признания жилого дома аварийным. Впоследствии заявитель перезвонил и сообщил о том, что получил информацию от органов местного самоуправления о том, что ему планируется предоставить иное жилое помещение специализированного жилищного фонда. Безусловно, подобная

ситуация не может не радовать. Но в случае с данным заявителем остается неразрешенной проблема выделения жилья по месту выявления заявителя, а не по месту его фактического проживания, что подкрепляется требованиями областного закона от 17 декабря 2012 года № 591-36-ОЗ «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Архангельской области».

Поступали обращения и по вопросам, связанным с тем, что предоставленные лицам из числа детей-сирот, жилые помещения находятся в неудовлетворительном состоянии. По данным обращения уполномоченным направлялись запросы в органы местного самоуправления, а также самостоятельно проводились обследования жилищно-бытовых условий проживания. Вместе с тем, не всегда информация, изложенная в обращениях, в ходе проверок находила свое подтверждение.

Вот один из примеров. Заявитель из г. Архангельска указывал о том, что ему для временного проживания было выделено жилое помещение в виде комнаты без окон и дверей в нежилом бараке. В ходе работы по данному обращению было установлено, что заявитель включен в список детей-сирот и лиц из их числа, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма. Вместе с тем по вопросу предоставления для временного проживания иного жилого помещения он в органы местного самоуправления не обращался.

Другой проблемой, с которой сталкиваются выпускники организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является несвоевременное обеспечение их жилыми помещениями по возвращению их к месту постоянного проживания, что, в первую очередь, обусловлено отсутствием муниципального жилого фонда, соответствующего требованиям действующего законодательства, который может быть предложен для проживания данной категории граждан, а также маневренного жилищного фонда. Вот один из примеров.

Заявителю из Холмогорского района было выделено для проживания жилое помещение, находящееся в аварийном состоянии и не пригодное для проживания, которое являлось памятником градостроительства и архитектуры. На указанное жилье молодым человеком без предварительного осмотра был заключен договор социального найма. По итогам работы было установлено, что выделенное органами местного самоуправления жилое помещение ранее являлось зданием медпункта и должным образом из нежилого в жилое переведено не было. Таким образом, заключенный договор социального найма не является правомерным. Учитывая данное обстоятельство, заявителю было рекомендовано обратиться в органы местного самоуправления для расторжения договора и решения вопроса о выделении иного жилого помещения.

Продолжали интересоваться заявителями, выявленных в Архангельской области, но проживающих за ее пределами, вопросы о том, возможно ли выделение им субсидий Архангельской областью для приобретения жилья в

других регионах Российской Федерации или же предоставление им жилья по месту фактического проживания. В настоящее время подобные выплаты детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа действующим областным законодательством не предусмотрены. Вместе с тем, уполномоченным изучалось законодательство о мерах социальной поддержки данных категорий граждан в регионах, на территории которых они фактически проживают, и необходимые разъяснения по реализации жилищного права в данных субъектах Российской Федерации давались заявителям.

Интересовали детей-сирот и лиц из их числа и вопросы, связанные с распоряжением их собственностью, а также возможностью улучшить жилищно-бытовые условия.

Актуальной в отчетном периоде была и проблема списания долгов, накопившихся за квартирами, которые закреплены за детьми-сиротами и лицами из их числа. По данному вопросу нередко обращались студенты высших учебных заведений и профессиональных образовательных организаций, которые в период обучения фактически проживали в общежитиях тех муниципальных образований, на территории которых они обучались, а также опекуны (попечители) и приемные родители. По данным обращения заявителей разъяснялись нормы действующего федерального и областного законодательства. Как правило, вопрос решался положительно.

Уполномоченному приходилось давать разъяснения по вопросам, связанным с предоставлением иного жилого помещения в связи с невозможностью проживать с родственниками, ранее лишенными родительских прав. Таким заявителям давались разъяснения действующего законодательства, предлагалась помощь в подготовке исковых заявлений в суд.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что, как и в прошлом году, решение жилищных проблем ребенка является одной из основных проблем, по поводу которых граждане обращались к уполномоченному. Защита жилищных прав ребенка сложно поддается решению, особенно учитывая то обстоятельство, что социальное жилье строится медленно.

По-прежнему остаются нерешенными вопросы, связанные с:

1) расширением перечня лиц, имеющих право на предоставление жилых помещений маневренного фонда;

2) внесением изменений в жилищное законодательство с включением в льготные очереди семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий и желающих встать на учет после 01 января 2005 года;

3) созданием социальных гостиниц для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, предоставляемых им для проживания до момента обеспечения жилыми помещениями;

4) внесение изменений в действующее федеральное законодательство в части обеспечения права детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, получать жилое помещение по договорам

специализированного найма в других регионах Российской Федерации, отличных от места фактического выявления данных лиц;

5) внесение изменений в действующее областное законодательство по вопросу обеспечения земельными участками с инженерной и транспортной инфраструктурой многодетных семей и семей, в которых воспитываются дети-инвалиды;

6) разработка региональных нормативных правовых актов и региональных программ развития рынка арендного жилья;

7) внесение изменений в областные законодательные акты о социальной поддержке детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, в части урегулирования вопроса, связанного с включением в списки детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, имеющих право на обеспечение жилыми помещениями, лиц из данных категорий граждан в тех муниципальных образованиях, на территории которых они фактически проживают длительное время, отличных от места их фактического выявления;

8) разработка на федеральном уровне единого порядка исполнения судебных решений по предоставлению жилых помещений гражданам;

9) разработка на федеральном уровне локального акта, регламентирующего порядок выкупа органами местного самоуправления жилых помещений, признанных в установленном законом порядке ветхими и непригодными для проживания, находящихся в собственности граждан;

10) разработка на федеральном уровне локального акта, регламентирующего условия льготного ипотечного кредитования для наиболее незащищенных слоев населения.

Другим неразрешенными вопросами действующего федерального законодательства являются:

1) вопрос о том, что в результате переселения из ветхого жилья за основу берется общая площадь занимаемого ранее жилого помещения, а не жилая;

2) разработка на федеральном уровне закона о признании нуждающимися в улучшении жилищных условий членов семьи военнослужащих, проходящих военную службу, по месту фактического проживания семьи;

3) потеря семьями в результате использования средств материнского капитала статуса, определяющего нуждаемость семьи в предоставлении жилого помещения по договору социального найма.

2.2.. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА НА СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ

Одним из важнейших прав ребенка является его право на семейное воспитание, предусмотренное пунктом 2 статьи 54 Семейного кодекса Российской Федерации. Это право, прежде всего, заключается в обеспечении ребенку возможности жить и воспитываться в семье. Семейное воспитание — наилучшая форма воспитания ребенка, которую знает человечество. Никакие общественные формы воспитания не могут сравниться с семьей, а неоднократные попытки заменить семейное воспитание общественным служат тому подтверждением. Поэтому задачей семейного законодательства является защита права ребенка на воспитание в семье. Обычно речь идет о проживании ребенка в семье своих родителей. В этой ситуации законодательство, как правило, выполняет чисто охранительную функцию, ограждая семью от незаконных посягательств извне и воздерживаясь от вмешательства в семейную жизнь. Однако в случае нарушения прав ребенка в семье приходится прибегать к методам более активного воздействия на семью, вплоть до ограничения или лишения родительских прав.

В отношении детей, по каким-то причинам лишившихся своей семьи, обеспечение права на воспитание в семье означает то, что при выборе форм воспитания детей преимущество отдается семейным формам воспитания: передаче на усыновление, в приемную семью, в семью опекуна (попечителя). Только в случаях, когда устройство ребенка в семью не представляется возможным, дети передаются на воспитание в интернатные организации.

Ребенок имеет право на заботу со стороны родителей, обеспечение интересов и уважение его человеческого достоинства.

В 2016 году к уполномоченному продолжали поступать жалобы, связанные с нарушением прав ребенка на семейное воспитание. За отчетный период таких обращений было 243.

По данным агентства ЗАГС Архангельской области, в 2016 году органами записи актов гражданского состояния Архангельской области зарегистрировано 7 072 записей актов о заключении брака, что несколько меньше, чем в 2015 году, когда было зарегистрировано 8 718 брака. К сожалению, в регионе сохраняется тенденция к уменьшению случаев регистрации брачных отношений в установленном законом порядке. Наиболее популярный возраст для вступления в брак от 25 до 34 лет. За отчетный период меньше браков было заключено с участием несовершеннолетних, всего 42 брака, в 2015 году в брак вступили 71 несовершеннолетний, в 2014 году таких браков было 75, а в 2013 году – 66.

Количество зарегистрированных записей актов о расторжении брака в 2016 году составило 4 827, что на 17 меньше, чем в 2015 году. Период, после которого совместно проживающие в браке пары чаще всего подают на развод, составляет от одного до пяти лет.

За отчетный период в Архангельской области родилось 13 343 маленьких северян.

Среди новорожденных лидируют мальчики – 6 904 малышей, девочек родилось 6 439. 88 малышей родились у несовершеннолетних родителей.

По данным министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области, в 2016 году на территории региона проживает 9 817 многодетных семей.

На учете в категории семей, находящихся в социально опасном положении находилась 1 201 семья, семей группы риска – 1 302.

По данным регионального министерства образования и науки, в 2016 году 640 родителей были лишены родительских прав в отношении 691 ребенка; количество детей, родители которых ограничены в родительских правах – 155; количество родителей, ограниченных в родительских правах – 156.

По статистическим данным министерства образования и науки Архангельской области, по состоянию на 01 января 2017 года на территории Архангельской области проживает 4 610 детей, оставшихся без попечения родителей, что составляет около 2% от общего количества детского населения Архангельской области – 227 923 ребенок, в том числе:

находилось в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – 1 065 детей (из них детей-инвалидов – 216 детей), нуждающихся в семейном устройстве, что составляло 23% от общего количества детей, оставшихся без попечения родителей; и около 0,5% от общего количества детского населения субъекта;

воспитывалось в семьях граждан – 3 545 детей;

выявлено за отчетный период 616 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

передано в течение 2016 года на семейные формы устройства независимо от времени выявления 752 ребенка, оставшихся без попечения родителей, в том числе:

под опеку (попечительство) – 696 детей, из них 150 детей передано в приемную семью;

передано на усыновление – 56 детей, в том числе 42 ребенка – в семьи российских граждан, 14 детей передано в семьи иностранных граждан.

Также радуют и случаи, когда родители восстанавливаются в родительских правах (в 2016 году – 25, в 2015 году – 42 человека, в 2014 году – 33). Отменено ограничение в родительских правах у 18 родителей.

Тематика обращений, поступивших к уполномоченному в 2016 году по вопросам, связанным с нарушением права ребенка на семейное воспитание, представлена в диаграмме.

Категории обращений граждан, связанных с защитой прав ребенка на семейное воспитание (абс. ч.)



Как и в прежние годы, условно все жалобы данной категории можно разделить на два вида. Первый вид – это жалобы, связанные с нарушением прав детей на семейное воспитание членами семьи, а ко второму виду можно отнести жалобы, когда нарушение данных прав исходит от третьих лиц.

Жалобы первого вида нередко свидетельствуют о том, что дети при возникновении конфликтов в семье являются средством манипулирования взрослых членов семьи, в том числе и для получения каких-либо выгод. При этом взрослые участники конфликта совершенно не задумываются о том, какой вред своими действиями они наносят ребенку.

Семейные конфликты обычно связаны со стремлением людей удовлетворить те или иные потребности или создать условия для их удовлетворения без учета интересов партнера.

Основными особенностями семейных конфликтов, без учета которых нельзя эффективно их предупреждать и конструктивно разрешать, являются следующие:

Во-первых, особенностью семейных конфликтов является то, что их основное содержание определяется структурой семейных отношений. С одной стороны, отношениями власти, эмоциональной близости. С другой стороны, правовыми и нравственными обязательствами. А они вытекают из основных функций семьи.

Во-вторых, разнообразие и специфичность причин возникновения семейных конфликтов.

В-третьих, особенность семейных конфликтов заключается в том, что они, как правило, протекают на повышенном эмоциональном фоне и быстро входят в стадию эскалации.

В-четвертых, они отличаются от других видов конфликтов весьма разнообразным спектром форм противоборства и разнообразием приемов и способов их разрешения.

В-пятых, особенности семейных конфликтов вытекают и определяются особенностями самой семьи как социального института.

В-шестых, особенностью семейных конфликтов является то, что они тесно связаны с основными этапами и кризисными периодами развития семьи.

В-седьмых, особенность семейных конфликтов заключается в том, что затяжные семейные конфликты и некоторые способы его разрешения, в частности развод, как правило, негативно сказываются на состоянии здоровья его участников. Некоторые из них вообще заканчиваются трагически. Особенно деструктивное влияние семейные конфликты оказывают на детей.

Приведем два примера.

Заявительница из г. Мирный указывала о том, что ее бывший супруг агрессивно относился к одному из детей, отцом которого не являлся и ненадлежащим образом общался со вторым, который для него был родным. Имел место быть и факт жестокого обращения с ребенком. В ходе проверки не вся информация, изложенная в обращении, нашла свое подтверждение.

Заявительница из г. Архангельска указывала о том, что ее супруг, с которым она на момент обращения вместе не проживала, забрал ребенка на прогулку в детский парк и не вернул его. В ходе работы было установлено, что между взрослыми членами семьи сложились конфликтные отношения, разрешить которые супруги не пытались. Вместе с тем, удовлетворяя свои собственные амбиции, они забыли о том, что своим поведением и отношением друг к другу они наносят серьезную душевную и психологическую травму своим детям.

Зачастую недопонимание и конфликты между родителями приводят к тому, что они жестко, а зачастую в ультимативной форме высказывают свои требования относительно определения места жительства ребенка. При этом, ни одна из сторон не старается понять и объективно оценить потребности самого ребенка, который по-своему переживает сложную ситуацию в семье. Уполномоченный в данном случае выступает в качестве посредника, который, изучив ситуацию, старается помочь родителям найти компромиссное решение, даже в случаях, когда соответствующее исковое заявление уже находится в суде.

Обращений об определении места жительства ребенка с одним из родителей из года в год поступает все больше.

Приведем несколько примеров. Так, заявитель из г. Архангельска выражал несогласие с решением суда об определении места жительства внучки его супруги с отцом, который, как полагал мужчина, имел корыстный интерес, пытался подобным образом избежать необходимости выплачивать алименты. В ходе работы по данному обращению было установлено, что ранее мама ребенка в период совместного проживания с ним ненадлежащим образом исполняла родительские обязанности, которые переложила на свою маму и ее супруга. Решение суда было объективным и мотивированным. Заявителю были даны разъяснения по вопросу обжалования решения суда первой инстанции.

Заявительница из г. Мирный просила уполномоченного поддержать в суде ее апелляционную жалобу об определении места жительства ребенка с ней. Подготовлено и направлено в суд заключение по существу спора подготовлен ответ заявительнице. Судом второй инстанции жалоба заявительницы удовлетворена.

Житель г. Архангельска просил оказать содействие в подготовке в суд иска об определении места жительства ребенка с ним. Подготовлен в суд иск об определении места жительства ребенка.

Другая жительница областного центра просила дать разъяснения о том, каким образом можно определить место жительства детей после расторжения брака. Заявительнице даны разъяснения по интересующемуся вопросу норм семейного законодательства.

Заявительница из г. Новодвинска просила оказать содействие в подготовке апелляционной жалобы на решение Новодвинского городского суда Архангельской области об определении места жительства ее ребенка с отцом. Заявительнице даны разъяснения по вопросу подготовки апелляционной жалобы.

В своем обращении заявительница из г. Архангельска указывала о том, что ее внук на протяжении зимы проживал с ее сыном, являющимся отцом ребенка. Ребенок насильно был забран сотрудниками полиции из семьи отца и передан на воспитание матери, в семье которой воспитывается еще один ребенок. На момент передачи ребенок идти к маме не хотел, жаловался на то, что она обижает его. Со слов заявительницы, мама ребенка склонна к употреблению спиртных напитков, может применять меры физического

воздействия к детям. Уполномоченным по обращению о ненадлежащем исполнении родительских обязанностей, были направлены запросы в Управление Министерства внутренних дел Российской Федерации по г. Архангельску и орган опеки и попечительства. По итогам работы установлено, что между родителями сложились конфликтные отношения, в результате чего ребенок на протяжении длительного времени проживал то с одним, то с другим родителем, что, безусловно, негативным образом сказывалось на психологическом состоянии малолетнего. Специалистами органа опеки и попечительства с родителями ребенка проведены профилактические беседы о необходимости надлежащего исполнения родительских обязанностей по воспитанию, содержанию и контролю за состоянием здоровья детей, им разъяснены меры ответственности в соответствии со статьями 61, 63, 69 Семейного кодекса Российской Федерации, даны консультации по вопросу определения порядка общения и места жительства ребенка, разъяснены статьи 54, 55 и 56 Семейного кодекса Российской Федерации. По итогам проверки, проведенной полицией г. Архангельска в отношении матери ребенка, в возбуждении уголовного дела отказано за отсутствием в ее действиях признаков состава преступления, предусмотренного статьями 156, 116, 117 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Заявитель из г. Няндомы указывал о том, что судом первой инстанции ему отказано в иске об определении места жительства ребенка с ним. С данным решением суда он был не согласен, полагал, что судом не правильно дана оценка всех обстоятельств дела, к тому же орган опеки и попечительства в своем заключении сослался на то, что отец пытается определить место жительства сына с ним для того, чтобы избежать выплаты алиментов.

Другой категорией обращений являлись обращения, связанные с определением порядка общения с ребенком родителя, проживающего отдельно от него, а также других родственников, чаще всего бабушек и дедушек.

Так, большая работа была проведена уполномоченным по обращению заявителя из г. Северодвинска, который сетовал на негативное психологическое воздействие на ребенка со стороны его бабушки, которая постоянно вмешивается в жизнь семьи. Подобное вмешательство со стороны близкого человека сделало жизнь членов семьи невыносимой. По данному обращению уполномоченным состоялся выезд в г. Северодвинск, где было принято участие в заседании Совета по работе с семьей, участие в котором приняли все участники конфликта, а также были направлены запросы в орган опеки и попечительства по месту проживания семьи. Учитывая, что определить порядок общения с ребенком в органе опеки и попечительства не представилось возможным, бабушке ребенка были даны разъяснения о том, каким образом она может решить вопрос об устранении препятствий общения с внуком и определить порядок общения с ним в судебном порядке.

В своем обращении заявительница, отбывающая наказание в местах лишения свободы, выражала желание общаться с ребенком, в отношении которого она была лишена родительских прав. Уполномоченным было установлено место нахождения ребенка, а заявительнице даны разъяснения норм действующего семейного законодательства по интересующему вопросу.

Нередко в адрес уполномоченного поступали обращения о том, что один из родителей ненадлежащим образом исполняет обязанности по воспитанию и развитию ребенка. По каждому из таких обращений проводилась большая работа с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Архангельской области, и, порой, результаты этой работы свидетельствуют об обратном. Целью же таких обращений зачастую было лишь стремление навредить или создать проблемы в жизни бывшего супруга. При этом проблемы ненадлежащего исполнения родительских обязанностей поднимают не только родители, но и другие родственники, соседи и просто посторонние люди, равнодушные к судьбе ребенка (детей).

В своем обращении заявительница из г. Архангельска просила дать разъяснения о том, каким образом она может уберечь своего ребенка от негативного воздействия супруга, который злоупотребляет спиртными напитками, не производит выплату алиментов. В связи с тем, что отец ребенка ведет себя агрессивно, члены семьи периодически вынуждены уходить из дома и ночевать у родственников. Уполномоченным заявительнице были даны разъяснения по интересующему вопросу.

Заявитель из г. Новодвинск указывал о том, что в квартире по соседству с ним проживает семья, в которой воспитывается ребенок. Бабушка подростка склонна к злоупотреблению спиртными напитками, отец самоустранился от его воспитания. Сам несовершеннолетний в виду отсутствия надлежащего контроля со стороны взрослых предоставлен сам себе, курит, совершает противоправные поступки, пренебрежительно и грубо ведет себя со взрослыми. По итогам работы по данному обращению было установлено, что указанная семья состоит на профилактическом учете в органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних Новодвинска, с ней реализуется индивидуальная профилактическая работа.

Наибольшую озабоченность вызывают обращения, поступающие в адрес уполномоченного от детей, особенно, если речь в них идет о ненадлежащем исполнении родителями обязанностей по их воспитанию, содержанию и развитию.

Приведем один из примеров.

Уполномоченный по правам ребенка в г. Санкт-Петербург в своем обращении указывала о том, что в ее аппарат обратилась несовершеннолетняя девочка, ранее проживавшая в одном из муниципальных образований Архангельской области совместно с матерью и двумя братьями. Со слов девушки основанием, побудившим ее покинуть

регион своего проживания, послужил факт невозможности совместного проживания с матерью, которая злоупотребляет спиртными напитками. Несовершеннолетняя указывала, что и раньше прогуливала школу и совершала самовольные уходы из дома ввиду длительных и затяжных конфликтов с матерью, равно как и ее средний брат. Заботу о младшем брате взяла на себя бабушка. Ранее мать несовершеннолетних неоднократно попадала в поле зрения субъектов профилактики и уже была предупреждена об ответственности за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей. Девочка не хотела возвращаться домой и была готова остаться в каком-либо социальном учреждении, где, кстати, ранее уже неоднократно бывала. Уполномоченный по правам ребенка в г. Санкт-Петербурге выражала свою обеспокоенность за судьбу ребенка, который мог вновь оказаться в семье нерадивой матери. К работе по данному обращению подключилась детский правозащитник региона, которая выяснила, что мать девочки написала отказ от нее. В дальнейшем был положительно решен и вопрос жизнеустройства девочки.

Серьезный пример, не правда ли? Родительские права – ценнейшее человеческое благо. Они служат удовлетворению чувства родительской любви, потребности гражданина и общества вырастить ребенка полезным человеком. А что же делать, когда родители забывают о своих правах? Как помочь ребенку вырасти счастливым, будучи лишенным заботы со стороны самых близких и родных для него людей, его родителей? Пожалуй, ответ на данный вопрос до настоящего времени не найден. Но каждому из нас, взрослых, следует задуматься о том, что можем сделать мы, чтобы наши дети жили и воспитывались в семье и не испытывали глубоких душевных травм и потерь в детстве.

Были в работе уполномоченного и обращения, связанные с недосмотром родителей за детьми.

Так, в одном из сообщений, размещенных в средствах массовой информации, было указано о том, что в г. Северодвинске маленькая девочка получила ожоги головы в результате неосторожного обращения с огнем. Мамы на момент произошедшего рядом с ребенком не было.

На контроле уполномоченного находилось и сообщение, размещенное в средствах массовой информации, о том, что в г. Котласе около 24.00 полицейские, проезжая по улице города, заметили в сугробе двух маленьких ребят. На улице была минусовая температура, а на детях были только майки, колготки и обувь, при чем на девочке явно с ноги взрослого. Позднее сотрудниками органов внутренних дел была обнаружена и мама малолетних, которая металась по улицам города, ища своих детей.

В другом сообщении указывалось о том, что в Котласском районе утонул ребенок, побежавший за надувным кругом, который сдуло порывом ветра. Родители ребенка на момент произошедшего также были недалеко на берегу.

Еще в одном сообщении говорилось о том, что в трех километрах от п. Красноборск в лесу отец потерял трехлетнюю дочь, которая вместе с ним

отправилась собирать ягоды, в дальнейшем ребенок был обнаружен спасателями и полицейскими.

На контроле уполномоченного находилось и сообщение, размещенное в средствах массовой информации, о том, что пятилетние мальчик и девочка были обнаружены сотрудниками полиции в аэропорту г. Архангельска без сопровождения взрослых. Полицейские выяснили, что дети сбежали от своих мам, которые употребляли спиртные напитки.

Два обращения были связаны с обеспокоенностью родственников за судьбу детей в связи с тем, что их родители посещали и являлись членами религиозных объединений, в том числе и не зарегистрированных на территории Российской Федерации.

Приведем примеры дел, по результатам проверки которых информация не нашла своего подтверждения.

Заявитель из г. Архангельска указывал о том, что в квартире по соседству с ним проживает семья с ребенком, в которой родители допускают жестокое обращение в отношении него. В ходе проверки данная информация не нашла своего подтверждения.

Другой заявитель из г. Архангельска жаловался на то, что мать, имеющая на иждивении малолетнего ребенка, ненадлежащим образом исполняет родительские обязанности: склонна к злоупотреблению спиртными напитками; часто уходит из дома, оставляя ребенка со своей престарелой мамой; устраивает скандалы в его присутствии; не занимается воспитанием малолетнего; в жилом помещении, где проживает семья, не созданы надлежащие условия для пребывания ребенка. По результатам проверки семьи факты, изложенные заявителем, не нашли своего подтверждения. Вместе с тем, было установлено, что мужчина ранее проживал с мамой ребенка, которую избивал, в связи с чем был осужден. Написание жалоб – это своеобразная месть мужчины.

Еще одно обращение было связано с многодетной семьей, в которой родители ненадлежащим образом исполняли родительские обязанности в отношении трех несовершеннолетних детей. Со слов заявительницы, родители ведут асоциальный образ жизни: склонны к злоупотреблению спиртными напитками, надлежащим образом не осуществляют уход за своими детьми, обязанности по уходу за малолетним ребенком, которому нет года, переложили на старшего. По результатам проверки было установлено, что между заявительницей, являющейся бабушкой детей, и родителями сложились конфликтные отношения, а жалобы бабушки – это лишь стремление досадить членам семьи.

Другая заявительница указывала о том, что она ранее являлась опекуном несовершеннолетнего ребенка, который на момент обращения был передан на воспитание матери. По мнению женщины, мама ненадлежащим образом выполняла родительские обязанности: злоупотребляла спиртными напитками, часто оставляла ребенка с бабушкой, которая не могла осуществлять должным образом уход за ним. В ходе проверки информация, изложенная в обращении, не нашла своего подтверждения. Вместе с тем,

специалистами территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту жительства семьи была проведена профилактическая работа с матерью о надлежащем исполнении родительских обязанностей с разъяснением административной и уголовной ответственности.

Нередко заявители обращаются и по вопросам нарушения прав членов их семей, в том числе детей, со стороны посторонних граждан, будь то соседи, знакомые или посторонние граждане. К работе по данным обращениям уполномоченным привлекаются органы полиции. Далекое не всегда информация, изложенная в данных обращениях, находит свое подтверждение.

Вот несколько примеров. Заявительница из г. Архангельска указывала о том, что в одной из квартир соседнего дома периодически слышны громкие крики ребенка. В ходе проверки информация, изложенная в обращении заявительницы, не подтвердилась. По адресу, указанному заявительницей, проживал одинокий мужчина, к которому иногда приходила женщина с ребенком, но криков малолетнего никто из соседей по дому не слышал.

В своем обращении заявительница из Плесецкого района жаловалась на то, что в течение нескольких лет у членов ее семьи сохранялись конфликтные отношения с соседями, которые зачастую грубо и агрессивно разговаривали с детьми, обзывали их, обвиняли в неуважении к старшему поколению, иногда позволяли себе толкнуть ребенка. Благодаря вмешательству уполномоченного в отношении соседей было возбуждено дело об административном правонарушении по части 1 статьи 5.61 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, а также сотрудниками полиции проведена профилактическая беседа с соседом о недопущении контактов с несовершеннолетним ребенком.

Заявительница из Котласского района указывала о том, что соседка по подъезду на протяжении длительного времени обижала ее ребенка, оскорбляла его, используя слова нецензурной лексики. Заявительница обращалась в отдел полиции с заявлением по данному поводу, но по ее мнению, должных мер к виновному лицу принято не было. Подобное отношение к ребенку со стороны соседки причиняло психологическую травму ребенку.

В своем обращении заявительница из г. Архангельска выражала обеспокоенность за здоровье своего ребенка, в адрес которого соседи допускали грубые пренебрежительные высказывания, что оказывало негативное влияние на психологическое и психическое состояние ребенка. Обращения заявительницы в отдел полиции по месту жительства положительных результатов не дали. Уполномоченным был направлен запрос в Управление Министерства внутренних дел России по г. Архангельску. Из информации, предоставленной органами полиции, следовало, что действительно изложенные в обращении факты нашли свое подтверждение. К сожалению, привлечь к установленной законом ответственности соседку сотрудникам отдела полиции не представилось

возможным, поскольку истекли сроки привлечения к ответственности с момента совершения последнего правонарушения. С соседкой проведена профилактическая беседа о необходимости соблюдения правил совместного общежития. В случае повторного совершения соседкой противоправных деяний в отношении ребенка, заявительнице было предложено вновь обратиться с письменным заявлением в отдел полиции по месту жительства, а в случае непринятия мер реагирования, в прокуратуру г. Архангельска.

Другая жительница областного центра жаловалась на то, что ее соседи склонны к асоциальному образу жизни (злоупотребляют спиртными напитками). В их квартире постоянно собираются лица, также ведущие асоциальный образ жизни. На протяжении длительного времени данные граждане по ночам нарушают правила совместного общежития: громко включают музыку, шумят, ругаются. В результате подобной ситуации у приемных детей заявительницы стали наблюдаться невротические реакции, в связи с чем они были поставлены на учет к у врачу-психотерапевту. Также заявительница выражала обеспокоенность за жилое помещение, где проживала ее семья, и которое по неосторожности могло быть сожжено соседями. По данным фактам заявительница обращалась в органы местного самоуправления и в полицию, но никаких мер к соседям предпринято не было. Благодаря вмешательству уполномоченного неблагополучные соседи взяты на контроль в отделе полиции по месту проживания семьи.

К сожалению, единственным способом «привести в чувства» недобрых соседей является привлечение их к административной ответственности, что зачастую не позволяет коренным образом изменить ситуацию.

Наибольшую сложность вызывают обращения, в которых речь идет о жестоком обращении одного из родителей в отношении детей.

Так, на детский телефона доверия в государственном бюджетном специализированном учреждении Архангельской области для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, «Северодвинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Солнышко» поступило обращение о предположительном жестоком обращении матери со своими несовершеннолетними детьми: оставление в течение длительного времени без присмотра, физическое насилие, пренебрежение их нуждами (дети часто голодные, в рваной, грязной одежде). Со слов звонившего, мать детей имеет наркотическую зависимость.

В ходе работы по данному обращению было установлено, что указанная семья состоит на учете в органе опеки и попечительства по месту жительства. Один из детей до дальнейшего жизнеустройства помещен в учреждение здравоохранения, мать с другим ребенком находятся в розыске. Ситуация по семье находится на особом контроле в органе опеки и попечительства.

Другое обращение на детский телефон доверия также содержало информацию о предположительном жестоком обращении матери со своим несовершеннолетним ребенком: оставление в течение длительного времени

без присмотра, физическое насилие. В ходе проверки данная информация не нашла свое подтверждение.

Заявительница из г. Архангельска указывала о том, что ее внука подвергается сексуальным домогательствам со стороны отчима. По фактам, изложенным в обращении заявительницы, уполномоченным был направлен запрос в СК СУ по АО и НАО. На основании собранных данных факты, изложенные в обращении, не подтвердились.

Другой заявитель из г. Архангельска выражал обеспокоенность за судьбу своего несовершеннолетнего ребенка, проживающего с матерью, сожитель которой допускает жестокое обращение в отношении малолетнего. По данным фактам отделом полиции по месту жительства семьи неоднократно проводились проверки, но безрезультатно. Уполномоченным был направлен запрос в прокуратуру г. Архангельска. Из информации, предоставленной прокуратурой города, следовало, что семья, в которой воспитывается ребенок заявителя, состоит на учетах в органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по месту проживания. По факту совершения сожителя матери противоправных действий в отношении несовершеннолетнего ребенка было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по части 1 статьи 119 и части 1 статьи 116 Уголовного кодекса Российской Федерации. Данное постановление прокуратурой города признано незаконным, отменено, материалы проверки направлены в орган дознания для принятия решения о возбуждении уголовного дела.

Жестокое обращение с ребенком не может быть допустимым ни при каких обстоятельствах, а уверенность в том, что применение насилия идет на пользу интересам ребенка, крайне ошибочна и даже преступна.

Статьей 19 Конвенции о правах ребенка установлена необходимость защиты прав ребенка от всех форм физического или психического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации.

Встречаются в работе и случаи, связанные с отобранием детей из семьи и лишением (ограничением) родителей в родительских правах. Право ребенка жить и воспитываться в семье – это основное право ребенка, но, к сожалению, не всегда удается сохранить семью для ребенка. При этом главным становится вопрос о том, чтобы было реализовано право ребенка на семью, в некоторых случаях замещающую.

Приведем ряд примеров. Так, заявительница из г. Северодвинска указывала о том, что по требованию прокуратуры г. Северодвинска орган опеки и попечительства планирует отобрать ребенка у ее дочери и поместить его в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Основанием для отобрания ребенка является проживание семьи в жилом помещении, признанном в установленном законом порядке ветхим и непригодным для проживания. В квартире отключены отопление, горячее и холодное водоснабжение. В доме никто, кроме членов семьи, не проживал. Имелось решение суда о предоставлении семье заявительницы иного жилого

помещения, которое не исполнено. Семья заявительницы в связи с требованиями органа опеки и попечительства г. Северодвинска о необходимости создания надлежащих условий для проживания ребенка была вынуждена снимать жилое помещение, неся дополнительные материальные расходы. В ходе работы по данному обращению было установлено, что членам семьи заявительницы было выделено благоустроенное жилое помещение, которое, как полагала заявительница, должно было быть больше по площади того, которое члены семьи занимали ранее. Также было установлено, что вопрос об отобрании ребенка органом опеки и попечительства по месту проживания семьи не поднимался. Вместе с тем, маме ребенка были даны разъяснения по вопросу ответственности за обеспечение надлежащих условий для проживания ребенка.

Другая заявительница, проживающая в г. Архангельске, просила дать разъяснения о том, почему ей органом опеки и попечительства было отказано брать ребенка на выходные дни домой из государственного учреждения социального обслуживания семьи и детей. В ходе работы установлено, что ребенок был забран из семьи из-за злоупотребления мамой спиртными напитками, которая после помещения ребенка в социальное учреждение не желала заниматься его воспитанием, отказывалась забрать ребенка в семью, должным образом не трудоустраивалась.

В течение года в адрес уполномоченного поступали и обращения по вопросам лишения (ограничения) родителей в родительских правах.

Так, заявительница из г. Архангельска, являющаяся опекуном несовершеннолетнего ребенка, просила оказать содействие в лишении его мамы родительских прав. Со слов опекуна, мама ребенка ранее употребляла наркотические вещества, воспитанием ребенка не занималась, участие в его содержании не принимала. В ходе работы по данному обращению было установлено, что мама несовершеннолетнего изменила свой образ жизни, поведение и отношение к нему, желала сама заниматься его воспитанием. Вместе с тем, опекун ребенка чинила препятствия в общении мамы с ребенком.

На протяжении длительного времени в работе уполномоченного находилось несколько обращений с просьбой поддержать семью, в которой воспитываются двое несовершеннолетних детей, в связи с тем, что органом опеки и попечительства по месту ее проживания подано в суд исковое заявление о лишении родительских прав отца, склонного к злоупотреблению спиртными напитками и имеющего судимость по части 2 статьи 116 Уголовного кодекса Российской Федерации (побои) и ограничении в родительских правах мамы детей, инвалида первой группы, по состоянию здоровья. В ходе работы было установлено, что, не смотря на инвалидность, мама детей в полном объеме справлялась с родительскими обязанностями, что подтвердили и результаты экспертизы, назначенной судом. Исковые требования судом удовлетворены не были, а дети остались проживать с мамой.

В другом обращении заявитель из г. Архангельска указывал о том, что он является отцом двух несовершеннолетних детей. Мать несовершеннолетних лишена родительских прав. Дети согласно данному решению суда должны быть переданы на попечение органа опеки и попечительства администрации одного из муниципальных образований региона, на территории которого они фактически проживали. Отец несовершеннолетних был готов забрать их на воспитание в свою семью, но специалисты органа опеки и попечительства, ссылаясь на устные показания местных жителей, утверждающих, что он злоупотребляет спиртными напитками, отказывались передать детей ему на воспитание. По итогам работы было установлено, что вопрос о передаче несовершеннолетних на воспитание заявителю будет решен после получения вступившего в законную силу решения суда. Вместе с тем, учитывая, что действительно отец детей склонен к употреблению спиртных напитков, семья будет поставлена на учет в органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по новому месту проживания.

Особой категорией обращений являются обращения от родителей, ограниченных в родительских правах по состоянию здоровья, которых также интересует вопрос о том, каким образом они могут общаться со своими детьми.

Вот один из примеров. Заявительница просила дать пояснения о том, каким образом она может решить вопрос об общении с детьми, в отношении которых она ограничена в родительских правах по психическому заболеванию. Женщине даны разъяснения действующего федерального и областного законодательства об опеке и попечительстве, а также разъяснен порядок получения соответствующего заключения в органе опеки и попечительства по месту жительства.

Другой категорией обращений являются случаи, связанные с восстановлением в родительских правах лиц, ранее лишенных (ограниченных) в родительских правах. Таким заявителям давались разъяснения норм действующего законодательства, а, при необходимости, оказывалось содействие в подготовке документов в суд.

Поступали обращения и от заявителей, которые изъявляли желание усыновить (удочерить) ребенка (детей), а также просили дать разъяснения по вопросам, связанным с разъяснением порядка подбора детей, предлагаемых для усыновления (удочерения) кандидатам в усыновители (удочерители).

Так, заявительница из г. Уфы со своим мужем желали усыновить ребенка, выявленного на территории Архангельской области.

Уполномоченным был подготовлен ответ заявителям, в котором было указано о том, что для поставки на учет в качестве усыновителей (удочерителей) несовершеннолетнего ребенка, выявленного на территории Архангельской области, им с соответствующим пакетом документов, одним из главных в котором является заключение органа опеки и попечительства по месту жительства и возможности заявителей быть кандидатами в усыновители

(удочерители), рекомендовано обратиться в региональный банк данных о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, министерство образования и науки Архангельской области, а также к оператору федерального банка данных о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, в Минобрнауки России.

Еще ряд обращений были связаны с установлением (оспариванием) факта отцовства. По данному вопросу уполномоченным заявителям давались разъяснения действующего семейного законодательства.

Так, заявительница из г. Вельска указывала о том, что ее дочь сразу после расторжения брака родила ребенка от другого человека. Вместе с тем, в свидетельстве о рождении ребенка в органах ЗАГС в графе отец был указан бывший супруг заявительницы. С данным решением, со слов заявительницы, мама ребенка была не согласна.

Заявительница из г. Архангельск просила дать разъяснения по вопросу установления отцовства ее братом, проживающим в Воронежской области, в отношении двух детей, мать которых уклонялась от их воспитания, вела асоциальный образ жизни, подтвердить факт отцовства отказывалась. Вместе с тем, дети на протяжении длительного времени проживали с предполагаемым отцом и его мамой, которые заботились о них. Уполномоченным были даны разъяснения заявительнице по интересующим вопросам, а также предоставлены контактные данные Уполномоченного по правам ребенка в Воронежской области.

Большое количество обращений было связано с разъяснением норм семейного законодательства.

Так, заявительницу из Плесецкого района интересовал вопрос о том, может ли она разделить имущество, нажитое в период брака, если оно было оформлено на третье лицо.

Заявительница из г. Архангельска просила дать разъяснения о том, возможно ли при отмене усыновления взыскать алименты на содержание ребенка.

Еще одного заявителя, содержащегося в следственном изоляторе, интересовал вопрос о том, какие права он будет иметь в отношении своего ребенка, находясь в местах лишения свободы, а также учитывается ли судом при вынесении приговора наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка.

Заявитель с Украины просил оказать помощь, связанную с внесением изменений в актовую запись его ребенка, где в графе отец указать его. На момент обращения ребенок воспитывался в интернатной организации Одесской области. Мать ребенка лишена родительских прав. Свидетельство о рождении несовершеннолетнего было получено ранее в консульстве в г. Одесса, где от заявителя требовали выехать в Россию для получения нового свидетельства о рождении по месту выдачи первого свидетельства о рождении. Уполномоченный по данному обращению связывалась с приемной Министерства иностранных дел Российской Федерации, которым рекомендовано заявителю направить электронное обращение в их адрес.

Безусловно, право ребенка жить и воспитываться в семье является одним из важнейших прав. Институт семьи традиционно считается ведущим в становлении характера и личности ребенка. Те знания, умения, навыки, поведение, которые перенимаются в семье, играют наиболее формирующую роль. Манера поведения, отношения, которые преобладают в семье, в последствии переносятся во взрослую жизнь уже сформировавшегося гражданина. Понимая важность воспитательной функции семьи, в течение года в Архангельской области проводилось большое количество мероприятий, направленных на укрепление института семьи и пропаганду семейных ценностей.

Учитывая, что проблемы защиты прав ребенка на семью остаются, необходимо принять ряд мер, направленных на улучшение положения семей с детьми в регионе, среди которых по-прежнему актуальными являются:

1) разработка и реализация социальных проектов, направленных на налаживание межпоколенческих отношений между людьми пожилого возраста и семьями с детьми, вовлечение старшего поколения в волонтерскую деятельность с семьями, имеющими детей;

2) разработка и реализация социальных проектов, направленных на позиционирование здорового образа жизни;

3) разработка программ комплексного сопровождения семей, взявших на воспитание ребенка (детей);

4) формирование общенациональной идеи на основе духовных и нравственных ценностей, признанных в обществе;

5) внесение изменений в действующее федеральное законодательство в части невозможности передачи в замещающие семьи детей, чьи родители были ограничены в родительских правах в течение срока, установленного для их восстановления в родительских правах;

6) разработка программ обучения для родителей, лишенных или ограниченных в родительских правах и желающих восстановиться в них, для снятия рисков семейного неблагополучия или жестокого обращения в будущем;

7) рассмотрение вопроса об обязательной подготовке всех совершеннолетних членов семьи (особенно супругов) при создании приемной семьи, изъявивших желание принять на воспитание в свою семью ребенка, особенно, когда речь идет о приемной семье;

8) предотвращение случаев принудительного отобрания детей из семей с точки зрения избыточно применяемых мер и непропорционального вмешательства в семью.

2.3. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Детское благополучие – ключевой стратегический показатель эффективности государственной образовательной политики защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в системе образования, формирования правовой культуры участников образовательного процесса, поддержки детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, является одним из приоритетных направлений деятельности органов государственной власти Архангельской области и детского правозащитника региона.

Право гражданина на образование является универсальным, что означает возможность его отнесения и к социальным правам, и к культурным.

Данное право получило свое закрепление в статье 43 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой государство гарантирует общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных организациях и на предприятиях. Каждый гражданин имеет право на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательной организации или на предприятии.

Более того, основное общее образование является обязательным, а родители или лица, их замещающие, должно обеспечить получение детьми данного вида образования. Собственно к культурным правам человека можно отнести закрепленное в статье 44 Конституции Российской Федерации право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, право на доступ к культурным ценностям.

В 2016 году к уполномоченному поступило 231 обращение, связанное с нарушениями прав и законных интересов ребенка в сфере образования, которые представлены на диаграмме.

Категории обращений граждан по защите прав ребенка в сфере образования (абс. ч.)



Нарушения в сфере дошкольного образования

Как и в прежние годы, в 2016 году в адрес уполномоченного продолжали поступать обращения, связанные с предоставлением ребенку места в детском саду. Данный вопрос наиболее остро стоит в детских садах, которые расположены в городах и крупных населенных пунктах. Заставляет задуматься и тот факт, что в ряде муниципальных образований есть дети в возрасте от трех до семи лет, которые еще не посещают детские сады.

По данным федерального статистического наблюдения «Сведения о деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми» на 01 января 2016 года (далее – форма № 85-К) (обновленная официальная статистика по данному вопросу будет подготовлена не ранее марта 2017 года), на территории Архангельской области функционируют следующие муниципальные дошкольные организации:

171 муниципальная дошкольная образовательная организация;

315 филиалов и структурных подразделений муниципальных общеобразовательных организаций;

47 подразделений (групп), осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, организованных при общеобразовательных организациях;

3 структурных подразделения муниципальных дошкольных образовательных организаций.

Кроме того, на территории области функционируют образовательные организации, реализующие образовательную программу дошкольного образования иной формы собственности:

структурное подразделение федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» детский сад № 19 «Зоренька»;

дошкольные группы при автономной некоммерческой организации общеобразовательная школа «Ксения» с углубленным изучением английского языка;

дошкольные группы при частном общеобразовательном учреждении «Школа-интернат № 1 среднего общего образования открытого акционерного общества "Российские железные дороги"»;

1 детский сад, находящийся в ведомстве Министерства обороны Российской Федерации (Новая Земля).

По данным формы 85-К количество мест в дошкольных образовательных организациях на 01 января 2016 года составило 67 815 мест.

По данным формы ЗП-образование «Сведения о численности и оплате труда работников сферы образования по категориям персонала» (данные по детским садам – юридическим лицам) средняя численность работников списочного состава (без внешних совместителей) за 2016 год составила 11 853,6 работников, в том числе:

руководители образовательных организаций – 169,6 человека;

заместители руководителя, руководители структурных подразделений и их заместители – 391,3 человека;

педагогические работники дошкольных образовательных организаций – 5 113,2 человека;

средний медицинский персонал – 17,4 человека;

прочий персонал – 6 162,1 человека.

В соответствии со статьей 60.2 Трудового кодекса Российской Федерации исполнение обязанностей временно отсутствующих работников возлагается на основных работников дошкольных организаций наряду с исполнением ими своих должностных обязанностей и согласно их письменным заявлениям. Кроме того, администрациями детских садов принимаются меры по решению ситуации с недостаточным количеством воспитателей: сведения о наличии вакантных должностей (свободных рабочих мест) направляются в центры занятости населения, информация о вакантных должностях размещается в сети Интернет, а также в средствах массовой информации.

По состоянию на 01 января 2017 года в Архангельской области численность детей, получающих услуги по дошкольному образованию, составляет 66 197 детей. Охват детей в возрасте от одного года до шести лет услугами дошкольного образования составляет 81%. Информация об охвате детей в возрасте от одного года до шести лет дошкольным образованием в разрезе муниципальных образований Архангельской области представлена в таблице.

Таблица 4

Охват детей в возрасте от одного года до шести лет дошкольным образованием в Архангельской области, в процентах

№ п/п	Муниципальное образование	Охват дошкольным образованием, процент
1	Вельский	82
2	Верхнетоемский	95
3	Вилегодский	85
4	Виноградовский	88
5	Каргопольский	86
6	Коношский	91
7	Котласский	89
8	Красноборский	93
9	Ленский	98
10	Лешуконский	85
11	Мезенский	83
12	Няндомский	88
13	Онежский	83
14	Пинежский	91
15	Плесецкий	84
16	Приморский	78
17	Устьянский	93
18	Холмогорский	93
19	Шенкурский	92
20	Архангельск	71
21	Котлас	81
22	Коряжма	94
23	Северодвинск	83
24	Мирный	82
25	Новодвинск	90

Места в детских садах предоставляются органами местного самоуправления Архангельской области в порядке очередности поступления заявлений родителей (законных представителей) детей и наличия у отдельных категорий граждан льгот, установленных законодательством Российской Федерации и предоставляющих право на внеочередное или первоочередное предоставление места в дошкольной образовательной организации.

По данным государственной информационной системы Архангельской области «Учет детей, нуждающихся в предоставлении мест в образовательных организациях в Архангельской области, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования» по состоянию на 01 января 2017 года в очереди в детские сады Архангельской области зарегистрировано 24 161 ребенок, в том числе 274 ребенка в возрасте от трех до семи лет (в соответствии с заявлениями родителей дети нуждаются в предоставлении места в детских садах в более поздние сроки).

В Архангельской области более 50 индивидуальных предпринимателей оказывают услуги присмотра и ухода за детьми дошкольного возраста.

В связи с тем, что учет данной категории индивидуальных предпринимателей через органы Федеральной налоговой службы России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу в настоящее время в силу федерального законодательства не возможен, подобный учет организован посредством обобщения информации из следующих источников:

Управление Роспотребнадзора по Архангельской области (перечень индивидуальных предпринимателей составляется на основе проводимых проверок);

министерство экономического развития Архангельской области (перечень индивидуальных предпринимателей составляется на основе документов, представляемых для участия в конкурсных отборах в рамках государственной программы Архангельской области «Экономическое развитие и инвестиционная деятельность в Архангельской области (2014 – 2020 годы)», утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 08 октября 2013 года № 462-пп);

органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Архангельской области (оперативный сбор информации об индивидуальных предпринимателях на территории муниципального района).

При этом для развития негосударственного сектора дошкольного образования в Архангельской области принимаются следующие меры:

снижены ставки арендной платы в отношении зданий, являющихся областной собственностью, арендуемых частными дошкольными организациями (закон Архангельской области от 29 октября 2008 года № 585-30-ОЗ «Об управлении и распоряжении государственным имуществом Архангельской области»);

осуществляется выплата компенсации родительской платы родителям детей, посещающих частные образовательные организации, реализующие

основную общеобразовательную программу дошкольного образования (постановление министерства образования и науки Архангельской области от 27 августа 2013 года № 07 «Об утверждении порядка компенсации родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных образовательных организациях Архангельской области и муниципальных образовательных организациях» (с изменениями)).

Кроме того, с целью развития вариативных форм дошкольного образования с 2016 года организована деятельность регулярной дискуссионной площадки в режиме видеоконференц-связи с индивидуальными предпринимателями, оказывающими услуги присмотра и ухода за детьми дошкольного возраста, для оказания методической и консультационной помощи по вопросам получения лицензии на ведение образовательной деятельности.

Вместе с тем, в 2016/17 учебном году реализуется проект «Развиваемся вместе», направленный на оказание информационной поддержки индивидуальным предпринимателям.

Участником дискуссионной площадки частный детский сад на 20 мест для детей в возрасте до 3 лет будет открыт в г. Архангельске после получения лицензии на реализацию программ дошкольного образования.

Совместно с государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Архангельский областной институт открытого образования» организовано методическое (информационное) сопровождение индивидуальных предпринимателей, оказывающих услуги присмотра и ухода за детьми дошкольного возраста. На портале «Образование Архангельской области» в разделе «Негосударственный сектор» создана тематическая страница «Частный детский сад», содержащая информацию о нормативных правовых документах в области дошкольного образования, методические материалы по организации деятельности с детьми дошкольного возраста.

Несмотря на такую большую работу, проводимую региональным Правительством и органами местного самоуправления, мест в детских садах всем детям в Архангельской области по-прежнему не хватает, что влечет за собой немало обращений к уполномоченному.

На контроле находилось обращение заявительницы из г. Северодвинска. В связи с трудной жизненной ситуацией в семье, просила оказать содействие в предоставлении ребенку места в детском саду. Уполномоченным по данному обращению был направлен запрос в органы местного самоуправления, которыми была изыскана возможность по предоставлению малолетнему ребенку места в детском саду.

Заявителя из г. Архангельска, являющегося дедушкой малолетнего ребенка, интересовал вопрос о предоставлении места его внучке в детском саду, расположенном в непосредственной близости от места фактического проживания семьи.

Ряд заявителей интересовал вопрос о том, в какие сроки их детям будут предоставлены места в детских садах и каким образом можно ускорить данный процесс.

Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» закреплено право каждого человека на образование, а также гарантированы общедоступность и бесплатность дошкольного образования в государственных и муниципальных образовательных организациях.

Федеральным законом от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» организация предоставления общедоступного бесплатного дошкольного образования на территории муниципального района и городского округа отнесена к вопросам местного значения.

Реализация права граждан на дошкольное образование осуществляется органами местного самоуправления в порядке очередности поступления заявлений родителей (законных представителей) детей и наличия у отдельных категорий граждан льгот, установленных законодательством Российской Федерации и предоставляющих право на внеочередное или первоочередное предоставление места в дошкольной образовательной организации.

В Архангельской области на протяжении нескольких лет сформировался прецедент, в связи с появлением так называемой «судебной очереди», связанной с предоставлением мест гражданам в дошкольных образовательных организациях на основании решения суда.

Вступившие в законную силу судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Кроме того, предоставление органами местного самоуправления места в образовательной организации на основании вступившего в законную силу решения суда является мерой, направленной на восстановление нарушенных прав и законных интересов граждан.

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей.

В 2016 году городские и районные суды Архангельской области стали отказывать заявителям, являющимися родителями (законными представителями) малолетних детей, в удовлетворении исков об обязанности органов местного самоуправления предоставить место в детском саду их детям. Данные решения судами аргументируются тем, что реализация прав одних детей не может приводить к нарушению прав других детей, чьи родители встали на учет для предоставления места в дошкольной образовательной организации ранее.

В 2016 году по-прежнему поступали обращения от граждан, детям которых предоставлялись места в детских садах, расположенных на значительном расстоянии от места фактического проживания семьи, большая часть из которых была связана с исполнением решения суда об обязанности администрации муниципального образования предоставить ребенку место в детском саду.

Заявительница из г. Архангельска в своем обращении указывала о том, что ее малолетнему ребенку, рожденному до середины ноября 2012 года, было предоставлено место в детском саду, расположенном на значительном расстоянии от места фактического проживания семьи. При этом, в отделе дошкольного образования маме ребенка были даны разъяснения о том, что места в дошкольных образовательных организациях по месту жительства предлагаются только тем детям, кто родился до середины ноября 2012 года, а на тех, кто родился позднее, данный порядок не распространяется. Место ребенку было предоставлено в так называемом «транзитном» детском садике. Родители ребенка были готовы ждать еще год, чтобы попасть в дошкольную образовательную организацию, расположенную рядом с домом, но в отделе дошкольного образования им пояснили, что это невозможно по причине того, что место в детском саду ребенку уже предоставлено. Вместе с тем, родителям детей, родившимся в январе 2013 года, данный вариант предлагался. Заявительнице было предложено написать заявление на перевод ребенка в детский сад по месту жительства, но, как она узнала позднее, перевода можно ждать несколько лет.

К сожалению, в подобной ситуации находится ни одна семья в г. Архангельске, в связи с чем родители (законные представители) вынуждены прибегать к помощи родственников, частных детских садов и нянь.

Волновал заявительницу и вопрос о том, что пребывание детей в так называемых «транзитных» детских садах г. Архангельска отрицательным образом сказывается на процессе их адаптации к пребыванию в образовательной организации и качестве предоставляемых образовательных услуг, т.к. в связи с постоянной сменой детского коллектива как воспитателям, так и детям очень сложно адаптироваться и приспособиться к происходящим изменениям.

Ряду заявителей из г. Архангельска уполномоченным в течение года давались разъяснения Порядка комплектования муниципальных образовательных организаций муниципального образования «Город Архангельск», реализующих образовательные программы дошкольного образования, находящихся в ведении департамента образования мэрии г. Архангельска от 21 августа 2013 года № 554, особенно в части перевода детей из одной дошкольной образовательной организации в другую.

Часть заявителей, понимая сложную ситуацию, связанную с переводом детей из одного детского сада в другой, остаются терпеливо ждать, когда интересующий их вопрос все же будет решен положительно.

Достаточно много за отчетный год поступило обращений от родителей, которые были не согласны с переводом их детей из одной группы в другую

по причине отсутствия у них прививки от полиомиелита. По данным обращения уполномоченным направлялись запросы в органы местного самоуправления и региональное министерство здравоохранения.

Из информации, предоставленной министерством здравоохранения Архангельской области, было установлено, что одним из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду является обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения в соответствии с Федеральным законом от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (далее – Закон), предусматривающего действие на территории Российской Федерации федеральных санитарных правил, соблюдение которых является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц (статья 39).

Санитарно-эпидемиологическое благополучие населения обеспечивается, в частности, посредством профилактики заболеваний в соответствии с санитарно-эпидемиологической обстановкой и прогнозом ее изменения, государственного санитарно-эпидемиологического нормирования (статья 2 Закона).

В соответствии с требованиями СП 3.1.2951-11 «Профилактика полиомиелита» (пункт 9.5) в медицинских организациях, общеобразовательных организациях, летних оздоровительных организациях, детей, не имеющих сведений об иммунизации против полиомиелита, не привитых против полиомиелита или получивших менее трех доз полиомиелитной вакцины, разобщают с детьми, привитыми оральной полиомиелитной вакциной (далее – ОПВ) в течение последних 60 дней, на срок 60 дней с момента получения детьми последней прививки ОПВ.

Установленный порядок по ограждению на определенный срок вакцинированных от не вакцинированных детей направлен на защиту жизни и здоровья населения, в первую очередь, что позволяет соблюсти баланс интересов как лиц, решивших провести вакцинацию в целях защиты от угрозы возникновения и распространения эпидемии, так и лиц, воспользовавшихся предоставленным законом правом и отказавшихся от профилактической прививки.

Лица, привитые ОПВ, не относятся к категории больных или носителей инфекционных заболеваний, выделение вакцинных штаммов привитыми ОПВ является естественным течением поствакцинального периода, в связи с чем статья 33 Закона об изоляции не применима к данной категории детей.

При оформлении допуска ребенка в детскую дошкольную образовательную организацию его законные представители в соответствии с Федеральным законом от 17 сентября 1998 года № 157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных заболеваний» (статья 5), информируются о необходимости разобщения ребенка в случае проведения в группе очередной иммунизации другим детям против полиомиелита ОПВ в соответствии с календарем профилактических прививок.

Должностное лицо, отвечающее за эпидемиологическое благополучие в детском саду, решает указанный вопрос различными путями, в том числе путем перевода не привитого ребенка в другие группы образовательной организации на срок 60 дней, где детям не проводились прививки ОПВ в течение последних 60 дней.

К сожалению, большинство родителей данные разъяснения не устраивают, в связи с чем с учетом судебной практики уполномоченным заявителям давались разъяснения о возможности судебной защиты прав ребенка в части быть закрепленным за определенной группой детского сада.

Заявительница из г. Новодвинска была не согласна с предоставлением места ее ребенку в группе, которую посещают дети более младшего возраста. По данному обращению состоялся выезд уполномоченного в образовательную организацию и был направлен соответствующий запрос в органы местного самоуправления. По итогам проделанной работы было установлено, что ребенок заявительницы был направлен в группу, соответствующую его возрасту. Вместе с тем, мама полагала, что ее ребенок по уровню развития опережает сверстников и может быть зачислен в группу, которую посещают дети более старшего возраста. Для решения интересующего вопроса заявительнице было предложено пройти психолого-медико-педагогическую комиссию, на основании заключения которой решать вопрос о целесообразности перевода ребенка в более старшую группу.

Актуальными в течение отчетного периода оставались и обращения, связанные с непредоставлением детям социальных мест в детских садах областного центра. Большую часть заявителей интересовал вопрос оформления статуса малоимущей семьи для получения мер социальной поддержки, в том числе предоставление социального места ребенку в дошкольной образовательной организации. По данным обращения уполномоченным давались разъяснения Постановления мэрии г. Архангельска от 26 марта 2009 года № 126 «Об утверждении Порядка признания граждан малоимущими для оказания мер социальной поддержки за счет средств городского бюджета» (далее – Порядок).

По-прежнему проблема предоставления социальных мест в детских садах г. Архангельска является очень сложной. Так, Порядок устанавливает правовые и организационные основы оказания мер социальной поддержки малоимущим семьям или малоимущим одиноко проживающим гражданам за счет средств городского бюджета. Предоставление социальных мест в муниципальных образовательных организациях муниципального образования «Город Архангельск», реализующих основные общеобразовательные программы дошкольного образования, является одной из мер социальной поддержки жителей г. Архангельска.

Предоставление социальных (бесплатных) мест в детских садах осуществляется на основании Порядка предоставления социальных мест в муниципальных образовательных организациях муниципального образования «Город Архангельск», реализующих образовательные

программы дошкольного образования, находящихся в ведении департамента образования администрации города, утвержденного постановлением мэрии г. Архангельска от 21 августа 2013 года № 555.

В соответствии с данным Порядком, в случае, если общее количество принятых комиссией по комплектованию групп дошкольных образовательных организаций заявлений от родителей (законных представителей) о предоставлении социального места ребенку больше, чем общее количество мест, в первую очередь социальное место предоставляется ребенку из семьи, имеющей минимальный среднедушевой доход семьи.

Несколько обращений в 2016 году поступали от родителей, обеспокоенных расформированием групп в детских садах или реорганизацией детских садов.

Приведем ряд примеров. Заявительница из г. Котласа выражала обеспокоенность в связи с расформированием группы, которую посещали дети в количестве 17 человек. Как полагала мама ребенка, перевод в другие группы может оказаться психотравмирующим для детей, которые привязаны друг к другу и своим воспитателям. В ходе проверки по данному обращению было установлено, что расформирование группы является вынужденной мерой, вопрос перевода детей в другие группы согласован со всеми родителями (законными представителями) детей. Данную информацию подтвердила по телефону и сама заявительница.

Мама ребенка из г. Архангельска также была не согласна с решением администрации детского сада о расформировании группы, которую посещал ее ребенок. В своем обращении заявительница указывала о том, что решение о расформировании группы было принято с учетом того, что родители детей не «вкладываются в материально-техническое обеспечение группы». По данному обращению уполномоченным состоялся выезд в образовательную организацию и был направлен запрос в департамент образования администрации муниципального образования «Город Архангельск». По итогам работы нарушений норм действующего законодательства установлено не было, ремонтные работы в группе проводились в соответствии с планом.

Заявительница из Пинежского района жаловалась на решение, принятое органами местного самоуправления, в соответствии с которым планировалось ликвидировать структурное подразделение начальная школа – детский сад в населенном пункте, где проживает ее семья. В ходе работы было установлено, что данное решение было обоснованным и взвешенным, обусловлено малочисленностью контингента воспитанников и обучающихся, необходимый порядок ликвидации образовательной организации соблюден. Органами местного самоуправления также были приняты необходимые меры для организации образовательных услуг детям в других образовательных организациях.

Поступали в адрес уполномоченного и обращения, связанные с непредоставлением детям мест в специализированных группах детских садов.

Так, заявительница из Плесецкого района указывала о том, что ее детям на основании решения психолого-медико-педагогической комиссии рекомендовано посещение коррекционной группы в детском саду, которых в населенном пункте по месту проживания семьи нет. Уполномоченный созвонилась с начальником отдела образования муниципального образования, которая пояснила, что действительно дети заявительницы нуждаются в коррекционной группе, которых в дошкольных образовательных организациях муниципального образования по месту проживания семьи нет. Вместе с тем, они устроены в детский сад, который оказывает помощь детям с ограниченными возможностями, где организованы занятия логопеда и педагога-психолога. В перспективе, после выпуска из дошкольной образовательной организации, планируется устройство детей для обучения в коррекционную школу.

Заявительница из г. Архангельска также указывала о том, что ее ребенку рекомендовано посещение коррекционной группы, но при этом данное место в детском саду не предоставлено. В результате вмешательства уполномоченного вопрос был положительно решен.

Мама другого ребенка из г. Северодвинска жаловалась на то, что ее ребенку, имеющему проблемы со зрением, рекомендовано посещение специализированного детского сада, но место в нем не предоставлено.

Одной из проблем не предоставления мест детям с ограниченными возможностями в специализированных детских садах, безусловно, является ограниченное их количество, а в некоторых муниципальных образованиях и вовсе их отсутствие. Но при этом, следует отметить, что органы местного самоуправления совместно с региональным министерством образования и науки стараются решать вопросы инклюзивного образования детей путем создания коррекционных групп, введения дополнительных ставок узких специалистов, тьюторов, переподготовки педагогов и пр.

Особую озабоченность вызывают у уполномоченного обращения, связанные с отсутствием безопасных условий пребывания в детских садах.

Так, на контроле находилось сообщение, размещенное в средствах массовой информации, о том, что в одной из детских садов п. Коноши произошел пожар, в результате чего были эвакуированы 14 детей и персонал образовательной организации.

Заявительница из г. Архангельска указывала о том, что структурное подразделение одного из детских садов города было закрыто на ремонт, который не проводился, в связи с чем дети в течение длительного времени были вынуждены посещать другое структурное подразделение и детские сады областного центра. По данному обращению был направлен запрос учредителю детского сада, а также состоялся выезд уполномоченного в образовательную организацию. По итогам работы было установлено, что в здании структурного подразделения детского сада требуется проведение капитального ремонта, необходимые подготовительные процедуры к его проведению администрацией детского сада проведены.

Примерами нарушения санитарно-эпидемиологических норм и требований, предъявляемых к образовательным организациям, могут служить следующие примеры.

Заявительница из Коношского района жаловалась на нарушение теплового режима в детском саду, который посещает ее ребенок. По данному обращению уполномоченный связалась с органами местного самоуправления, из беседы с которыми установлено, что понижение температуры на теплоносителях было вызвано поломкой котла на центральной котельной. На момент обращения котел был отремонтирован, и в течение четырех часов отопление в образовательной организации было восстановлено.

Три сообщения были связаны со случаями массового отравления в детских садах г. Архангельска, Плесецкого и Приморского районов. К работе по данным обращениям уполномоченным были привлечены Роспотребнадзор по Архангельской области и органы местного самоуправления.

Поднимали заявители и вопросы, связанные с организацией деятельности детских садов.

Так, ряд заявителей интересовал вопрос о законности действий администраций дошкольных образовательных организаций в части отказа в передаче малолетних их старшим братьям и сестрам, являющимся несовершеннолетними.

Интересовали заявителей и вопросы внесения оплаты за пребывание ребенка в детском саду, а также возвращения выплаченных сумм в связи с непосещением детей детских садов, в том числе и по неуважительным причинам.

Новым блоком обращений в 2016 году стали обращения, связанные с организацией режима питания в детских садах, предусматривающего пятиразовый и четырехразовый режим питания. В результате проверок, организованных по данным обращениям, учитывалось постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 27 августа 2015 года № 41 «О внесении изменений в СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций», которым были изменены требования к организации питания, установленные пунктом 15.11 СанПиН 2.4.1.3049-13. При восьми-десятичасовом пребывании детей организуется трех-четырёхразовое питание, при 10,5-12-часовом – четырех-пятиразовое питание, при 13-24-часовом – пяти-шестиразовое питание. Между завтраком и обедом возможна организация второго завтрака.

В соответствии с новыми нормами кратность приема пищи и режим питания детей по отдельным приемам пищи определяется временем пребывания детей и режимом работы дошкольных групп образовательной организации (с учетом образовательной программы, статья 10 Федерального закона от 29 ноября 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», норм СанПиН 2.4.1.3049-13).

Воспитание подрастающего поколения в современном обществе является предметом особой заботы. Родители являются первыми педагогами своих детей. Именно они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка в детском возрасте. Признание государством приоритета семейного воспитания, требует взаимоотношений с образовательной организацией, основанной на принципах сотрудничества, взаимодействия и доверительности.

Сотрудничество – это общение «на равных», где никому не принадлежит привилегия указывать, контролировать, оценивать. Взаимодействие предоставляет собой способ организации совместной деятельности, которая осуществляется с помощью общения. Детский сад и семья должны стремиться к созданию единого пространства развития ребенка.

Современные тенденции в развитии дошкольного образования объединены одним важным и значимым критерием – его качеством, которое непосредственно зависит от уровня профессиональной компетентности педагогов и педагогической культуры родителей. Достичь высокого качества образования воспитанников, полностью удовлетворить запросы родителей и интересы детей, создать для ребенка единое образовательное пространство возможно только при условии разработки новой системы взаимодействий дошкольной образовательной организации и семьи.

К сожалению, проблема взаимодействия детского сада и семьи в последнее время попала в разряд самых актуальных. Изменившаяся современная семья (финансовое и социальное расслоение, обилие новейших информационных технологий, более широкие возможности получения образования) заставляет искать новые формы взаимодействия. Родителям необходимо помнить, что детский сад – только помощник в воспитании ребенка, и потому они не должны перекладывать всю ответственность на педагогов и устраниваться от воспитательно-образовательного процесса. Вместе с тем, педагогам необходимо понимать важность возложенной на них обязанности по формированию основ высоко нравственной личности, воспитать которую в условиях сегодняшней жизни непросто.

Примеров, связанных с ненадлежащим отношением к ребенку в детском саду, в том числе и в результате конфликтных отношений, сложившихся между воспитателем или администрацией образовательной организации и семьей ребенка, к сожалению, по-прежнему остается много.

Вот несколько из них.

Заявительница из г. Северодвинска указывала о том, что воспитатель группы, которую посещает ее ребенок, допустила грубое высказывание в адрес мамы ребенка из-за того, что ребенок утром плохо расстается с мамой. Также воспитательница отказывалась принимать ребенка в группу, а впоследствии сказала о том, что не будет замечать малолетнего.

По данному обращению уполномоченным состоялся выезд в детский сад, а также был направлен запрос в органы местного самоуправления.

По итогам работы установлено, что факт ненадлежащего отношения воспитателя к ребенку подтвердился, в связи с чем заведующим детским садом заявительнице было принесено личное извинение и предложено перевести ребенка в другую группу, что впоследствии и было сделано. Также заведующий провел внеочередное совещание работников дошкольной образовательной организации, на котором было принято решение о строгом соблюдении должностных инструкций и кодекса профессиональной этики.

По итогам проверки учреждения управлением администрации Северодвинска и уполномоченным руководителю детского сада рекомендовано:

рассмотреть вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности воспитателя;

проводить эффективную информационно-разъяснительную работу и выстраивать взаимоотношения с родителями (законными представителями) воспитанников на основе сотрудничества;

усилить контроль со стороны администрации детского сада за утренним приемом детей;

исключить недоброжелательное отношение воспитателей к детям в период их пребывания в детском саду и не допускать нарушения этических и нравственных норм поведения и кодекса профессиональной этики.

Дополнительно учредителем образовательной организации было подготовлено письмо в адрес руководителей детских садов об усилении контроля за утренним приемом детей, строгом соблюдении должностных инструкций и кодекса профессиональной этики.

Также вопрос организации приема детей в дошкольные образовательные организации был поднят на совещании руководителей образовательных организаций.

Еще одно обращение поступило от заявителей из г. Архангельска о том, что за детьми, посещающими частный детский сад, расположенный в одном здании с офисом, в котором они работают, в период прогулок отсутствует надлежащий контроль со стороны воспитателей, в результате чего малолетние сильно плачут. При этом их никто не жалеет и не успокаивает. По данному обращению состоялся выезд уполномоченного в частный детский сад, где проведена проверка организации прогулки детей, в ходе которой нарушений не выявлено. Вместе с тем, администрации детского сада рекомендовано взять на особый контроль вопросы, связанные с организацией прогулок детей. Позднее заявители перезвонили и поблагодарили уполномоченного за вмешательство в ситуацию.

Мама ребенка из г. Архангельска жаловалась на то, что ее ребенок подвергался предвзятому отношению со стороны воспитателя группы, которая постоянно плохо отзывалась о ребенке, должным образом не вовлекала его в мероприятия и занятия, проводимые в группе, игнорировала его, обзывала, не осуществляла надлежащий уход и присмотр за ним, в результате чего мальчик часто получал травмы. Также заявительница указывала о том, что на родительских собраниях, которые проводятся в

группе два раза в год, родителям не оказывается консультационная помощь, не проводятся просветительские беседы.

В результате проделанной работы не все факты, изложенные в обращении мамы ребенка, нашли свое подтверждение. Вместе с тем, было установлено, что между заявительницей и воспитателем сложились конфликтные отношения.

К сожалению, зачастую участниками конфликта являются не дети и воспитатели, а родители и воспитатели. При этом, обиды и недопонимания между взрослыми людьми негативным образом сказываются на малолетних.

Установление доверительных отношений с родителями, о которых уже упоминалось ранее, плавно ведет к совместному исследованию и формированию гармонически развитой личности ребенка. В данном процессе немаловажную роль играет профессиональная компетентность педагогов, что подразумевает под собой не только совокупность знаний и опыта, но и личностные качества воспитателя. Об этом должен помнить и знать каждый воспитатель.

Я бы в школу пошел, пусть меня научат

Право на образование относится к числу важнейших социально-экономических и культурных прав. Без реализации права на образование ограничиваются возможности развития личности, а также возможности защиты других прав человека.

Право на образование – это основное право всех обучающихся на получение образования, согласно государственным стандартам и требованиям: обучение по индивидуальным программам, ускоренный курс обучения, бесплатное пользование библиотекой и всеми образовательными ресурсами учреждения, получение дополнительных образовательных услуг. Все кружки и факультативы, помимо учебного плана, посещаются учащимися исключительно на добровольной основе.

Защита права ребенка на образование актуальна на всех ступенях обучения, особенно в общеобразовательных организациях.

По данным федерального статистического наблюдения (форма ОО-1) по состоянию на 01 октября 2016 года в общеобразовательных организациях Архангельской области обучается 124 991 человек (в том числе указаны вечерние (сменные) общеобразовательные организации и негосударственные общеобразовательные организации).

В 2016/17 учебном году в Архангельской области по федеральным государственным образовательным стандартам основного общего образования обучаются 100% школьников 5 – 6 классов.

В режиме апробации будет продолжено обучение по федеральным государственным образовательным стандартам основного общего образования школьников 7 (4 189 чел.), 8 (2 714 чел.), 9 (1 520 чел.) классов.

В 2016 году пришкольные интернаты функционировали в 40 общеобразовательных организациях (16 муниципальных районов

Архангельской области), количество детей, проживающих в данных интернатах – 646 человек.

По данным государственных профессиональных образовательных организаций Архангельской области, подведомственных министерству образования и науки Архангельской области, по состоянию на 01 января 2017 года в данных учреждениях за счет средств областного бюджета обучается 15 492 человека, в том числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – 780 человек.

По данным федерального статистического наблюдения (форма 1-НД) по состоянию на 01 октября 2016 года в Архангельской области 72 не обучающихся возраста от 7 до 18 лет, из них:

32 ребенка не обучаются по состоянию здоровья;

1 ребенок не обучается по причине отказа родителей (дети из кочующих семей цыган);

20 детей выбыли из общеобразовательных организаций и не продолжают обучение по программам общего образования;

19 детей выбыли из образовательных организаций профессионального образования и не продолжают обучение по программам среднего общего образования или среднего профессионального образования (100% данных детей получили основное общее образование).

В настоящее время на территории Архангельской области осуществляется регулярный подвоз в муниципальные общеобразовательные организации 7 583 обучающихся. Подвоз обучающихся к месту учебы и обратно осуществляется с помощью школьных автобусов или маршрутных транспортных средств.

Всего в муниципальные общеобразовательные организации Архангельской области осуществляют подвоз детей 295 единиц транспортных средств. В целях обеспечения безопасного подвоза обучающихся принимаются меры по замене школьных автобусов, не соответствующих требованиям Правил организованной перевозки групп детей автобусами, в том числе к сроку их эксплуатации.

Анализ обращений к уполномоченному в 2016 году свидетельствует о том, что вопрос нарушения права ребенка на образование, как и в прежние годы, остается актуальным в общеобразовательных организациях Архангельской области.

В условиях современной экономической ситуации и сложившейся демографической ситуации в Архангельской области, по-прежнему стоит проблема, связанная с процессом оптимизации образовательных организаций. Одним из ведущих мотивов реорганизации является эффективность использования денежных средств.

В связи со сказанным хочется привести ряд примеров.

К уполномоченному поступило коллективное обращение родителей из деревень Заедовье, Лавела и Занаволок Пинежского района, чьи дети являются обучающимися и воспитанниками структурного подразделения «Начальная школа – детский сад» муниципального бюджетного

образовательного учреждения «Новоламельская средняя школа № 3». В своем обращении заявители выражали обеспокоенность в связи с закрытием малокомплектных школ в муниципальном образовании «Пинежский муниципальный район». Так, с 01 сентября 2016 – 2017 учебного года планируется реорганизация указанного выше структурного подразделения, которое, по мнению родителей, приведет к тому, что дети, проживающие на островных территориях, будут вынуждены преодолевать небезопасный участок дороги, проходящий через р. Пинега, а также длительное время находиться на улице при неблагоприятных погодных условиях в ожидании катера. Пришкольного интерната в муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Новоламельская средняя школа № 3» нет.

Также заявители были обеспокоены и тем, что дети дошкольного возраста окажутся лишенными возможности посещать детский сад, т.к. далеко не у всех родителей имеется возможность отвозить и привозить их туда самостоятельно.

В ходе работы по данному обращению было установлено, что вопрос о ликвидации образовательной организации окончательно не решен. Вместе с тем, необходимость ее закрытия обусловлена малочисленностью контингента обучающихся и снижением качества образования. Данный вопрос обсуждался с родителями несовершеннолетних как в рамках встреч, так в рамках учета мнения жителей сельских поселений. В ходе данных встреч родителями детей были высказаны опасения, связанные с их подвозом в школу и детский сад.

По информации органов местного самоуправления, при организации подвоза детей в муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Новоламельская средняя школа № 3», в том числе при преодолении участка дороги через р. Пинега, будет организован бесплатный подвоз, сопровождение детей и обеспечение спасательными жилетами. Детям не придется находиться длительное время на улице в ожидании катера, т.к. перевозчик постоянно находится на рабочем месте (катере) в соответствии с утвержденным графиком работы. По желанию родителей график работы перевозчика может быть пересмотрен. Родителям также предоставлена возможность выбора одного из двух близлежащих детских садов. При нежелании и невозможности возить детей в Новоламельский детский сад родителям предложено посещать детский сад в дер. Городецк, что исключает переезд через р. Пинега. Расстояние от дер. Городецк до дер. Заедовье составляет 14 км по дороге регионального значения.

Другое обращение, также поступившее из Пинежского района, было связано с ликвидацией образовательной структуры (начальной школы и детского сада) в дер. Шардомень.

Вопрос реорганизации образовательных организаций в Пинежском районе уполномоченным был поднят и в рамках встречи с депутатом Архангельского областного Собрания депутатов С.Д. Эммануиловым, который также подключился к его решению.

Заявительницу из Мезенского района интересовал вопрос об организации обучения ее ребенка в населенном пункте, где прекращена деятельность общеобразовательной организации.

В ходе работы по данному обращению было установлено, что мамой ребенка было направлено заявление об его обучении по индивидуальному учебному плану с сочетанием семейной формы обучения. Управлением образования организованы занятия учителей с ребенком.

Волнуют родителей и вопросы, связанные с реформированием классов. В ходе работы по данным обращениям в большинстве своем нарушений требований действующего законодательства уполномоченным не усматривается. Вместе с тем, вопросы реорганизации образовательных организаций и классов являются, безусловно, болезненными, что обусловлено объективными причинами.

Заявительница из г. Северодвинска сетовала на то, что класс, в котором обучается ее ребенок, администрация школы планирует расформировать в связи с его малочисленностью. В результате реорганизации дети будут вынуждены перейти в классы, обучающиеся по образовательным программам, отличным от той, по которой они занимались ранее.

Заявительница указывала о том, что в школе, где обучается ее ребенок, расформирован восьмой общеобразовательный класс, дети из которого переведены в кадетский класс. С переводом в кадетский класс мама ребенка была не согласна, т.к. полагала, что требования к детям в данном классе значительно выше, к тому же проводится большое количество внеклассных занятий, что может стать препятствием для посещения ее ребенком спортивной секции.

По данному обращению уполномоченным состоялся выезд в образовательную организацию, а также подготовлен запрос ее учредителю. По итогам работы установлено, что опасения мамы ребенка были напрасны, все интересующие ее вопросы успешно разрешены.

Поступали за отчетный период и иные обращения, связанные с деятельностью образовательных организаций.

Так, заявительница из Мезенского района указывала о том, что в населенном пункте, где она проживает, планируется перенос школы из ранее занимаемого хорошего здания в здание, требующее ремонта.

По итогам работы было установлено, что решение о переносе школы в другое здание связано с малой наполняемостью образовательных организаций, высокими затратами местного бюджета на содержание здания, неэффективностью использования многих помещений школы, а также необходимостью результативного использования бюджетных средств. Решение об изменении места осуществления образовательной деятельности школы было принято органами местного самоуправления в соответствии с имеющимися полномочиями в сфере образования. Информация о переносе образовательной организации своевременно была доведена до родителей (законных представителей) обучающихся школы, общественности, учителей и работников.

На момент рассмотрения обращения был подготовлен локально-сметный расчет на выполнение работ по подготовке здания к эксплуатации, определен подрядчик.

2016 – 2017 учебный год начался в стенах функционирующего здания школы и будет продолжаться до полного окончания работ в здании, куда планируется перевести школу. До создания надлежащих условий для организации образовательного процесса переезд не состоится.

Интересовали заявителей и вопросы, связанные с зачислением детей в образовательные организации и переводом детей из одного класса в другой.

Одно из обращений было связано с тем, что администрация образовательной организации отказала маме в принятии документов для зачисления в школу ее ребенка. В результате вмешательства уполномоченного вопрос был решен положительно.

Выражали заявители и беспокойство в связи со сменой классного руководителя в классах, где обучаются их дети. В данных случаях зачастую речь шла о привязанности детей и родителей (законных представителей) к тому человеку, который на протяжении длительного времени сопровождал их, а не о нарушении прав детей на образование.

Неотъемлемой частью системы оценки качества образования является государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (далее – ГИА). ГИА проводится в соответствии с установленным порядком и требованиями Федеральной службы по надзору в сфере образования к пунктам проведения экзаменов, региональному центру обработки информации.

При прохождении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (основной государственный экзамен, 9 класс) обучающимся для получения аттестата необходимо сдать два предмета: русский язык и математика. В 2016 году доля выпускников, не преодолевших минимальный порог по русскому языку, составила 0,3%; доля выпускников, не преодолевших минимальный порог по математике, составила 2%. Средняя оценка по русскому языку – 4,11; средняя оценка по математике – 3,73.

При прохождении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (единственный государственный экзамен, 11 класс) обучающимся для получения аттестата необходимо сдать два предмета: русский язык и математика. В 2016 году доля выпускников, не преодолевших минимальный порог по русскому языку, составила 0,28%; доля выпускников, не преодолевших минимальный порог по математике базового уровня, составила 2,2%. Средний балл по русскому языку – 69,68; средний балл по математике базового уровня – 4,26.

В 2016 году в адрес уполномоченного поступали и обращения, связанные с нарушением прав детей в период проведения государственной итоговой аттестации.

Так, в ходе пресс-конференции в г. Северодвинске, посвященной Международному дню детского телефона доверия, родители выпускников

старших классов выразили недовольство, связанное с поведением учителей ряда общеобразовательных организаций, которые в рамках подготовки к выпускным экзаменам обучающихся 9 и 11 классов создают беспокойную напряженную атмосферу, «запугивая» детей и их родителей (законных представителей), чем наносят психологическую травму детям.

Учитывая данное обстоятельство, а также то, что унифицированная форма проведения экзамена в виде тестов, ограничение по времени и заочность оценки ответов несет в себе дополнительную психологическую нагрузку для экзаменуемого, уполномоченным были направлены письма в управления образованием муниципальных образований Архангельской области о необходимости усилить работу с учителями выпускных классов, направленную на корректное предоставление информации о выпускных экзаменах обучающимся и их родителям (законным представителям), а также организацию психологической подготовки к экзаменам в формате обязательного государственного экзамена и единого государственного экзамена для успешной сдачи и получения максимально возможных баллов за экзамен выпускниками.

Заявители Верхнетоемского района выражали обеспокоенность в связи с тем, что в 2016 – 2017 учебном году пункт сдачи единого государственного экзамена из школы, в которой обучаются их дети, переносится в одно из образовательных учреждений, расположенных на территории других населенных пунктов, расположенных на значительном расстоянии от места фактического проживания детей. Подобная ситуация, по мнению родителей выпускников, могла привести к тому, что их дети не смогут своевременно сдать экзамены, т.к. добираться до пунктов сдачи экзаменов нужно на теплоходе, график движения которого меняется из-за его поломок, а проживание в пришкольном интернате не даст возможность ребятам, привыкшим жить и учиться дома, подготовиться к экзаменам должным образом. В результате вмешательства уполномоченного пункт сдачи экзаменов в школе был сохранен.

Ряд заявителей поднимали вопросы, связанные с небезопасностью пришкольных территорий и небезопасностью пути следования из школы и в школу. По данным обращения уполномоченный лично выезжала на небезопасные участки дороги, а также направляла запросы в органы местного самоуправления.

Благодаря вмешательству уполномоченного проведены ремонтно-восстановительные работы тротуаров, которые находились на пути следования детей в одну из школ г. Архангельска.

Волнуют заявителей и вопросы, связанные с обеспечением надлежащих санитарно-эпидемиологических условий в общеобразовательных организациях. Так, заявитель из г. Няндомы указывал о том, что его несовершеннолетние родственники обучаются в школе, где не соблюдаются нормы и правила санитарно-эпидемиологического законодательства Российской Федерации. Так, для проведения уроков физической культуры используются непригодные для этого

подвальные помещения; туалетные комнаты для обучающихся не оборудованы электросушилками или бумажными полотенцами; в умывальниках отсутствует вода; в санузлах присутствуют сильные канализационные запахи; качество продуктов питания в школьной столовой низкое; раздачу готовых блюд для детей сотрудники столовой проводят без перчаток; в школе не организован питьевой режим для обучающихся; несколько окон в школе имеют остекление в виде нецельного стеклопалотна; в некоторых помещениях на полу разорванный линолеум скреплен железными пластинами, что является травмоопасным для обучающихся.

По данному обращению состоялся выезд уполномоченного в образовательную организацию, а также был направлен запрос в органы местного самоуправления. В ходе проверки информация, изложенная в обращении, нашла свое подтверждение, меры к их устранению органами местного самоуправления и администрацией школы принимаются.

В ходе встречи с обучающимися муниципального бюджетного образовательного учреждения муниципального образования «Город Архангельск» «Средняя школа № 77», организованной в рамках Дня бесплатной юридической помощи детям, была озвучена проблема, связанная с нарушением температурного режима в здании общеобразовательной организации. Вопрос был решен положительно, температурный режим восстановлен.

Ряд заявителей интересовали вопросы, связанные с организацией питания в образовательных организациях региона.

Так, родители детей из г. Архангельска выражали обеспокоенность по вопросу снабжения школ и детских садов областного центра некачественными молочными продуктами.

Уполномоченным по данному обращению были направлены запросы в Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу и Роспотребнадзор по Архангельской области. Из информации, предоставленной Управлением Роспотребнадзора, следует, что за период с января по август 2016 года в Управление поступило четыре обращения по реализации недоброкачественного масла производства ЗАО «Вельский Анком» от розничных организаций торговли.

Управлением с целью разрешения указанных обращений и выполнения указаний Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 29 марта 2016 года № 222 «О проведении проверок молока и молочной продукции» проведена проверка предприятия молочной промышленности ЗАО «Вельский Анком» и организации розничной торговли ЗАО «Торговый комплекс «На Окружной». Также молочная продукция указанного предприятия была исследована в ходе внеплановых проверок организаций торговли, осуществляющих оборот масла и молочной продукции на потребительском рынке Архангельской области.

По результатам лабораторных исследований пробы молочной продукции производства закрытого акционерного общества «Вельский Анком» (сыр, сметана, молоко, соленое и несоленое сливочное масло) соответствовали требованиям технических регламентов и национальных стандартов по микробиологическим, санитарно-техническим и физико-химическим показателям.

Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу была организована внеплановая выездная проверка, осуществлен отбор проб масла сливочного 72,5% на жирно-кислотный состав. При проведении проверки нарушений ветеринарного законодательства не выявлено, при исследовании молочной продукции получен результат – показатели соответствуют нормативно-техническим данным, нанесенным на этикетку.

Следует отметить, что ежегодно уполномоченным проводится большое количество мониторингов соблюдения прав детей в детских образовательных организациях, расположенных на территории Архангельской области, в ходе которых проверяется, в том числе, и соблюдение требований санитарно-эпидемиологического законодательства: наличие сертификатов качества, договоров с поставщиками, бракеражных комиссий и пр.

Вопрос о поставке в образовательные организации некачественных молочных продуктов также поднимал и Уполномоченный по правам ребенка Кировской области. По данному обращению уполномоченным были направлены запросы в Управление Роспотребнадзора по Архангельской области и в Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республике Карелия, Архангельской области и Ненецкому автономному округу. Установлено, что нарушений ветеринарного законодательства не выявлено, пробы молочной продукции (сыр, сметана, молоко, соленое и несоленое сливочное масло) соответствуют требованиям технических регламентов и национальных стандартов по микробиологическим, санитарно-техническим и физико-химическим показателям.

За отчетный период проводилась проверка и по обращению заявительницы из г. Архангельска, которая выражала обеспокоенность в связи с установкой в школе автомата по продаже продуктов питания, которым обучающимся предлагаются продукты питания, не соответствующие требованиям СанПиН 2.4.5.2409-08. Подобная ситуация волновала не только заявительницу, но и других родителей обучающихся. Также мама ребенка указывала о том, что вопрос установки торгового автомата с родительской общественностью никто не согласовывал.

Интересуют заявителей и вопросы, связанные с организацией питания в школах региона. По данным представляемым муниципальными органами управления образованием в рамках ежемесячного мониторинга организации питания в дневных общеобразовательных организациях, организованного министерством образования и науки Архангельской области, по состоянию

на 01 января 2017 года охват горячим питанием обучающихся общеобразовательных школ с дневным пребыванием в Архангельской области составил 85,7%. Питание в общеобразовательных организациях получают 114 572 обучающихся (94,5 %), в том числе горячее питание получают 103 976 детей (85,7 %), буфетную продукцию – 10 596 детей (8,7 %). Не получают питание в школах – 10 596 детей (8,7 %) (по решению родителей (законных представителей) школьники питаются дома во время больших перемен или приносят еду с собой.).

Поступали в адрес уполномоченного и обращения, связанные с обеспечением безопасных условий пребывания детей в школах. Так, на контроле находилось сообщение, размещенное в средствах массовой информации, о возгорании в здании школы № 2 в г. Няндомы.

Ряд родителей в своих жалобах выражали свое недовольство качеством предоставляемых образовательных услуг в школе.

Так, заявителя из г. Котласа интересовал вопрос о том, каким образом можно привлечь к ответственности учителя за некачественное предоставление образовательных услуг обучающимся. По данному обращению заявителю были даны разъяснения статьи 48 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», в которой определены обязанности педагогов, и статьи 45 о том, что в случае, если есть основания полагать, что учитель некачественно осуществляет свою профессиональную деятельность, в том числе ненадлежащим образом исполняет свои обязанности, за законным представителем ребенка остается право:

1) направлять в органы управления организацией, осуществляющей образовательную деятельность, обращения о применении к работникам указанных организаций, нарушающим и (или) ущемляющим права обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, дисциплинарных взысканий. Такие обращения подлежат обязательному рассмотрению указанными органами с привлечением обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся;

2) обращаться в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, в том числе по вопросам о наличии или об отсутствии конфликта интересов педагогического работника;

3) использовать не запрещенные законодательством Российской Федерации иные способы защиты прав и законных интересов.

Заявители из г. Архангельска жаловались на то, что учитель, обучающий их детей, своевременно не проводит проверки тетрадей, не выставляет отметки в дневники как по итогам недели, так и по итогам четверти, не в полном объеме владеет методикой преподавания предметов, занижает отметки обучающимся. Из-за некачественного предоставления образовательных услуг в школе дети вынуждены заниматься с репетиторами. По данному обращению уполномоченный неоднократно выезжала в образовательную организацию, где также посещала уроки. Анализ

посещенных уроков выявил ряд нарушений, который допускала учитель в преподавании отдельных предметов. Соответствующий запрос был направлен и в адрес учредителя. К сожалению, изменить отношение педагога к работе не удалось, и ею было принято решение уйти из школы.

Другое обращение было связано с незаконностью использования детского труда в школе. По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в прокуратуру района, в ходе проверки которой были выявлены нарушения в части ненадлежащего учета и контроля за выдачей несовершеннолетним работникам средств индивидуальной защиты, не информирования подростков об условиях и охране труда на рабочих местах, о риске повреждения здоровья, предоставляемых им гарантиях, полагающихся им компенсациям и средствах индивидуальной защиты, в связи с чем в адрес администрации образовательной организации было внесено представление.

Особую тревогу вызывает рост агрессии подрастающего поколения, которое в первую очередь проявляется в школьной среде.

Под агрессией понимается деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам существования людей в обществе, приносящее физический или моральный ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт.

Почти в каждом коллективе детей, подростков встречается хотя бы один ребенок с признаками агрессивного поведения. Он нападает на остальных, обзывает их, намеренно употребляет грубые выражения, т.е. становится «грозой» всего коллектива. Этого ершистого, драчливого ребенка трудно принять таким, какой он есть, а еще труднее понять.

Однако, агрессивный ребенок, как и любой другой, нуждается в ласке и помощи взрослых, потому, что его агрессия – это, прежде всего, отражение внутреннего дискомфорта, неумения адекватно реагировать на происходящие вокруг него события. Ребенок не имеет представления, как другим способом можно бороться за выживание в этом странном и жестоком мире, как защитить себя.

В связи со сказанным выше, хочется привести ряд примеров.

В своем обращении заявительница из г. Котласа указывала о том, что ее ребенок на протяжении двух лет подвергается жестокому обращению со стороны одноклассников. Обращения мамы ребенка в полицию г. Котласа и к администрации школы положительных результатов не дали, ребенок по-прежнему подвергается унижениям и оскорблениям со стороны сверстников. В ходе работы по данному обращению было установлено, что органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних г. Котласа проводилась большая работа с несовершеннолетними, которая имела успех и позволила изменить ситуацию в классе. Вместе с тем, мамой ребенка было принято решение перевести его в другую школу.

Мама ребенка из Пинежского района жаловалась на то, что ее ребенок в группе продленного дня был «искупан» в луже одноклассниками.

Заявительница из г. Архангельска указывала о том, что ее ребенок из-за имеющегося заболевания в классном коллективе подвергается негативному психологическому воздействию со стороны сверстников, которые смеются над ним и обзывают его. В результате вмешательства уполномоченного, которая выехала в образовательную организацию, ситуацию в классном коллективе удалось изменить. Администрации образовательной организации было рекомендовано организовать психологическое сопровождение классного коллектива, продумать систему работы с родителями, направленную на формирование единого коллектива, а также провести внеплановое собрание педагогического коллектива, на котором обсудить вопросы, связанные со строгим соблюдением этических норм и правил поведения и общения с обучающимися и их родителями (законными представителями) педагогами. Позднее заявительница перезвонила и поблагодарила уполномоченного за помощь.

Другая жительница г. Архангельска жаловалась на то, что ее ребенок был избит одноклассниками в раздевалке школы. По данному обращению уполномоченным состоялся выезд в образовательную организацию, где факт избиения не подтвердился. Также был направлен запрос ее учредителю. Установлено, что конфликт между детьми имел место быть, но связан он был с тем, что ребенок заявительницы постоянно допускал грубые высказывания и оскорбления в адрес своих обидчиков. Ситуация в классном коллективе взята на контроль администрацией школы.

Еще одна жительница областного центра указывала о том, что ее ребенок постоянно подвергается жестокому обращению со стороны одноклассника, который подобным образом относится и к другим одноклассникам. Администрацией образовательной организации совместно с уполномоченным была организована работа по обеспечению безопасной психологической среды в классном коллективе и защите прав обучающихся.

Жительница г. Северодвинска указывала о том, что в классе, где обучается ее ребенок, также обучается несовершеннолетний, который своим поведением подвергает опасности жизнь и здоровье других детей. Так, в 2015 – 2016 учебном году он взорвал в классе петарду, а также чуть не заколол циркулем девочку. В новом учебном году он ударил стулом по голове другого обучающегося, проверку по данному делу проводят органы полиции.

В ходе работы факты, изложенные в обращении, нашли свое подтверждение. Подобное поведение несовершеннолетнего было обусловлено его состоянием здоровья, учитывая которое, ребенок переведен на домашнее обучение, исключаящее его общение с одноклассниками в период уроков. Также в ходе проверки было установлено, что подобные негативные поведенческие реакции были ответными на грубость со стороны одноклассников.

Мама ребенка из г. Северодвинска жаловалась на то, что ее ребенок подвергается жестокому обращению со стороны одноклассников, которые его избивают. Учитывая сложность сложившейся в классном коллективе ситуации, уполномоченным было принято решение выехать в

образовательную организацию для разрешения конфликта. Как в последствие оказалось, данный выезд потребовался не один. Но благодаря вмешательству уполномоченного и реализации данных ею администрации школы рекомендаций по организации работы с классным коллективом, ситуацию в классном коллективе удалось стабилизировать.

К сожалению, причин подобному поведению детей много. Взаимная нетерпимость и культурный эгоизм через средства массовой информации, социальное окружение детей, все чаще проникают и в семью, и в школу. Поэтому назрела необходимость поиска эффективных механизмов воспитания детей в духе уважительного отношения друг к другу.

Обучение в школе для ребенка – это не только получение знаний, но и опыт социализации в коллективе сверстников и взрослых людей – учителей. Отношения между людьми очень многогранны, поэтому неудивительно, что школьник может столкнуться с негативными проявлениями в свой адрес со стороны учителя: придирчивостью или даже враждебностью.

Практика показывает, что зачастую глобальных причин для острого противостояния между учителем и обучающимися нет и многие неприятные ситуации возникают из-за недопонимания. Как известно, один и тот же конфликт «глазами учителя» и «глазами ученика» – это две разные истории. Ребенок в подростковом возрасте часто не способен спокойно реагировать на замечания учителей и стремится отстаивать свои права, даже если на них никто не посягает. Педагог, не желая вдаваться в подробности, нередко ошибается, давая оценку действиям ученика. Для разрешения конфликта в таких случаях требуется третья независимая сторона, в качестве которой нередко и выступает уполномоченный. По большинству обращений, связанных с предвзятым отношением к ребенку в школе детский правозащитник выезжает на место конфликта, где организует встречи со всеми заинтересованными в разрешении конфликта сторонами. Нередко в данных встречах принимают участие и учредители образовательных организаций, что, безусловно, является важным.

Приведем несколько примеров из опыта работы уполномоченного.

Заявительница из г. Котласа указывала о том, что ее дети в связи с особенностями их поведения на протяжении длительного времени подвергались предвзятому отношению со стороны классного руководителя класса, которая пересадила их на последнюю парту, старалась игнорировать высказывания несовершеннолетних, допускала пренебрежительные высказывания в их адрес. В ходе проверки информация нашла свое подтверждение.

Заявительница из г. Архангельска также жаловалась на то, что классный руководитель ее ребенка унижает его честь и достоинство, оговаривает, заставляет признаться в поступках, которые он не совершал, а также создает условия, в результате которых ребенок в классном коллективе подвергается негативному психологическому и физическому воздействию со стороны других обучающихся. В результате вмешательства

уполномоченного ситуацию удалось изменить в лучшую сторону, микроклимат в классном коллективе нормализовался.

Еще одно обращение не было напрямую связано с предвзятым отношением к ребенку со стороны учителя, но так или иначе ситуация, сложившаяся в школе оказывала негативное влияние на ребенка.

В своем обращении заявительница указывала о том, что в школе, где обучается ее ребенок, учителем работает женщина, которая в настоящее время сожительствует с отцом ребенка. Данный педагог, нарушая этические нормы поведения, не скрывает своих отношений с законным представителем ребенка, чем наносит ему глубокую психологическую травму.

По результатам проверки, проведенной уполномоченным в школе, в действиях педагога каких-либо нарушений норм и этики поведения не установлено, психологической травмы у несовершеннолетнего также нет.

Мама другого ребенка сетовала на то, что классный руководитель ребенка обвиняла его в проступке, которого он не совершал, а также пренебрежительно в переписке называла его. По итогам проверки классному руководителю вынесено дисциплинарное взыскание.

Еще одна заявительница также указывала о том, что классный руководитель ребенка постоянно унижает и оскорбляет его в присутствии одноклассников, используя при этом и информацию, являющуюся персональными данными членов семьи ребенка. Сложившаяся ситуация была связана с тем, что сын заявительницы является гиперактивным.

Проводилась уполномоченным проверка и по обращению заявительницы, которая сообщала о том, что ее ребенок подвергся предвзятому отношению со стороны учителя русского языка и литературы в школе, где обучается. Из-за личных неприязненных отношений педагогом несовершеннолетнему были выставлены низкие отметки по предварительной аттестационной работе. Для проведения независимой экспертизы работы ребенка уполномоченным были привлечены другие образовательные организации, а также состоялись выезды в школу. Было установлено, что мама ребенка оправдывала его поведение, что провоцировало бесконтрольное поведение несовершеннолетнего в школе с учителями, но и педагог тоже не смог найти соответствующего подхода к ребенку.

Безусловно, в разрешении конфликта между учителем и ребенком немаловажная роль принадлежит родителям последнего, которые не должны своими действиями подстрекать ребенка на нарушение правил и этических норм поведения.

Наибольшую озабоченность вызывают факты жестокого обращения учителей с детьми.

Приведем один из примеров. Мама одного ребенка указывала о том, что классный руководитель ее сына ударила его по лицу в область нижней губы, в результате чего ребенок испытал физическую боль и получил повреждения характера кровоподтека нижней губы и двух ушибленных ран нижней губы справа.

По данному факту в отношении учителя было возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 116 Уголовного кодекса Российской Федерации (нанесение побоев), которое было прекращено на основании пункта 2 части 1 статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с отсутствием в ее действиях указанного преступления.

Вместе с тем, как указывала мама ребенка, учитель, не смотря на то, что факт жестокого обращения в отношении ребенка был зарегистрирован, не была привлечена к другим видам ответственности (дисциплинарной, административной) и продолжал работать в общеобразовательной организации, тем самым, подвергая опасности здоровье других детей.

По данному факту уполномоченным состоялся выезд в образовательную организацию, а также был направлен запрос учредителю образовательной организации. По итогам работы учитель, допустивший жестокое обращение в отношении ребенка, уволилась, а в отношении руководителя школы за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей, выразившееся в неприятии мер к педагогическому работнику, совершившему проступок, объявлено дисциплинарное взыскание.

Неподдающимся объяснению является следующий пример. Одна из заявительниц в своем обращении выражала обеспокоенность за судьбу своей дочери, которая ушла из дома и фактически проживала в семье учительницы, преподававшей в классе, где она обучалась. У мамы девочки был дневник преподавателя, где имелась информация сексуального характера. Уполномоченным были проанализированы предоставленные заявительницей документы и принято решение о необходимости направить запрос в СУ СК РФ по АО и НАО, органы местного самоуправления и выехать в образовательную организацию.

По итогам проделанной работы, в отношении учителя и ее сожителя были возбуждены уголовные дела по фактам совершения развратных действий, в дальнейшем данные лица были осуждены и направлены в места лишения свободы.

Анализ ситуации показал и то, что произошедшего можно было бы избежать, если бы мама девочки, которая на протяжении длительного времени проживала отдельно от нее и переложила свои родительские обязанности по ее воспитанию и развитию на родственников, в подростковый период, когда ребенок наиболее нуждается в защите и поддержке со стороны близких людей, была рядом. Ее возвращение в жизнь дочери, когда та достигла кризисного подросткового периода, уже не могло изменить ситуацию, т.к. между близкими людьми не было уже доверительных детско-родительских отношений.

Всегда радует, когда разрешить конфликт, участником которого являются дети, удается положительно. Ведь большинство ситуаций, описанных выше, при разумном и грамотном подходе со стороны должностных лиц можно было бы урегулировать на месте, а иногда и вовсе избежать.

За отчетный период поступали в адрес уполномоченного и другие обращения. Так, мама ребенка из г. Архангельска просила оказать содействие в устройстве ее дочери для продолжения обучения в одну из профессиональных образовательных организаций областного центра на платной основе. Благодаря вмешательству уполномоченного вопрос был положительно решен.

Большая работа уполномоченным была проведена по обращению несовершеннолетнего заявителя, который в своем обращении указывал о том, что его сокурсники систематически выкладывают в социальной сети «ВКонтакте» фотографии и комментарии к фотографиям с призывами оскорблять его. Один из обидчиков ранее уже привлекался за распространение нацистской свастики и экстремистскую деятельность.

В настоящее время дети и подростки — активные пользователи Интернета. С каждым годом сообщество российских интернет-пользователей молодеет. Дети поколения Рунета растут в мире, сильно отличающемся от того, в котором росли их родители. Одной из важнейших координат их развития становятся инфо-коммуникационные технологии и, в первую очередь, Интернет. Между тем, помимо огромного количества возможностей, Интернет несет и множество рисков. Зачастую дети и подростки в полной мере не осознают все возможные проблемы, с которыми они могут столкнуться в сети. Сделать их пребывание в Интернете более безопасным, научить их ориентироваться в киберпространстве — важная задача для их родителей (законных представителей), педагогов и всех тех, кто так или иначе сталкивается в своей профессиональной деятельности с детьми.

Инклюзивное образование и обучение детей с ограниченными возможностями здоровья

Современная система образования призвана соответствовать индивидуальным образовательным потребностям личности, в том числе:

потребности в полноценном и разнообразном личностном становлении и развитии – с учетом индивидуальных склонностей, интересов, мотивов и способностей (личностная успешность);

потребности в органичном вхождении личности в социальное окружение и плодотворном участии в жизни общества (социальная успешность);

потребности в развитости у личности универсальных трудовых и практических умений, готовности к выбору профессии (профессиональная успешность).

Создание в школах возможностей для удовлетворения этих индивидуальных образовательных потребностей становится основой построения многих систем обучения. Вместе с тем существуют группы детей, чьи образовательные потребности не только индивидуальны, но и обладают особыми чертами.

Особые образовательные потребности возникают у детей тогда, когда в процессе их обучения возникают трудности несоответствия возможностей детей общепринятым социальным ожиданиям, школьно-образовательным нормативам успешности, установленным в обществе нормам поведения и общения. Эти особые образовательные потребности ребенка требуют от школы предоставления дополнительных или особых материалов, программ или услуг.

Включение детей с особыми образовательными потребностями (детей с инвалидностью, детей с ограниченными возможностями здоровья, детей с особенностями развития) в образовательный процесс в школах общего типа по месту жительства – это сравнительно новый подход для российского образования. Такой подход терминологически связан с процессом, который называется инклюзия в образовании, и, соответственно, образование в русле этого подхода – инклюзивное образование.

Обучение детей с ограниченными возможностями здоровья, в том числе детей-инвалидов, в Архангельской области организовано в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях.

Так, данные дети обучаются в 15 государственных образовательных организациях для детей с ограниченными возможностями здоровья, 11 являются организациями интернатного типа. В них созданы условия для обучения, проживания, получения коррекционной помощи детьми из всех муниципальных районов и городских округов области. В 13 организациях организовано обучение детей с умственной отсталостью, 1 организация ориентирована на обучение детей с нарушениями слуха, еще в одной обучаются дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата. По состоянию на 01 января 2017 года количество детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в данных общеобразовательных организациях, составило 1 540 человек.

В целях реализации права детей с ограниченными возможностями здоровья на получение общего образования без отрыва от семьи в образовательных организациях муниципальных образований Архангельской области функционируют 218 специальных (коррекционных) классов, в которых обучается 1 866 школьников, имеющих особенности в развитии, и 228 групп компенсирующей направленности, где получают образование 2 695 дошкольников с ОВЗ.

Детям, обучающимся на дому, не имеющим нарушений в интеллектуальном развитии, при согласии родителей предоставлена возможность обучаться дистанционно.

В 2016/17 учебном году к обучению в дистанционной форме приступили 66 детей, имеющих инвалидность, а к реализации мероприятия – 94 педагога, прошедших курсовую подготовку в объеме 72 часов.

Но, не смотря на все предпринимаемые в регионе меры, проблема образования детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья по-прежнему стоит остро.

Так, заявительница из г. Вельска жаловалась на то, что в течение длительного времени в образовательной организации, где обучается ее ребенок, имеющий статус ребенка-инвалида, грубо нарушались его права на получение доступного образования. Так, не был в соответствии с рекомендациями территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав надлежащим образом организован образовательный маршрут для ребенка, в адрес несовершеннолетнего допускались грубые высказывания со стороны учителя, ребенок не был обеспечен своевременно бесплатными учебниками и тетрадями, а также бесплатным питанием. Результатом подобного отношения к ребенку со стороны учителей, тьютора и администрации школы стало ухудшение психического состояния здоровья ребенка.

По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в прокуратуру района, которой была установлена вина должностных лиц и внесено представление управлению образования администрации муниципального образования об устранении выявленных нарушений.

Мама ребенка из г. Мирный также указывала о том, что ее ребенку на основании решения психолого-медико-педагогической комиссии в школе, где он обучается, должна была быть разработана адаптированная образовательная программа, а также организованы занятия с логопедом и дефектологом. Адаптированная программа для ребенка в образовательной организации не была разработана, подразделы по образовательной и воспитательной деятельности не заполнены, а, следовательно, и не реализовывались. В школе ребенку предоставлены только занятия с логопедом и выделены два часа для индивидуальной работы. При этом индивидуальная работа не проводилась. Результатом ненадлежащей организации образовательного процесса в школе стало то, что несовершеннолетний не справился с переводными контрольными работами, переведен в следующий класс с академическими задолженностями, т.е. условно. Как полагала мама, право ребенка на получение доступного образования было нарушено как администрацией школы, так и учителями, работавшими с ребенком. В результате вмешательства уполномоченного ситуацию удалось изменить в лучшую сторону.

Еще одна заявительница также жаловалась на то, что ее ребенок, состоящий на учет у психиатра в связи с умственной отсталостью, лишен возможности обучаться в общеобразовательной организации, в связи с отказом администрации школы в организации обучения для ребенка с нарушением интеллекта. Благодаря вмешательству уполномоченного в образовательной организации была разработана адаптированная программа обучения для ребенка и разработан индивидуальный образовательный маршрут.

Другую заявительницу интересовал вопрос о переводе ее ребенка, имеющего инвалидность, в другой класс. Уполномоченным вопрос был положительно решен.

Заявительницу из г. Архангельска интересовал вопрос организации обучения детей с ментальными нарушениями.

По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в министерство образования и науки Архангельской области. Из информации, предоставленной региональным министерством образования и науки, было установлено, что на базе государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Архангельский областной институт открытого образования» реализуются две программы профессиональной переподготовки: «Логопедия» и «Олигофренопедагогика», по которым проходят обучение, в том числе учителя из общеобразовательных организаций. Реализуются следующие модули в рамках программ повышения квалификации для различных категорий слушателей:

1) «Психолого-педагогические особенности детей с нарушением эмоционально-волевой сферы» (8 часов) для учителей-логопедов и учителей-дефектологов;

2) «Организация коррекционной работы в школе» (8 часов) для учителей общеобразовательных организаций;

3) «Организация коррекционной работы в дошкольной образовательной организации» (8 часов) для воспитателей общеразвивающих групп дошкольных образовательных организаций.

С целью организации методического сопровождения педагогов и руководителей разработаны методические рекомендации: «Адаптированная образовательная программа: вопросы проектирования» (для учителей начальных классов и руководителей), «Инклюзивное образование в образовательной организации: управленческий аспект» (для руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций), «Региональная политика и практика инклюзивного образования» (для руководителей, учителей, специалистов).

В Архангельской области реализуются учебные планы, утвержденные приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 апреля 2002 года № 29/2065-п «Об утверждении учебных планов специальных (коррекционных) образовательных учреждений для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии» и от 09 марта 2004 года № 1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования».

Образовательными организациями региона реализуется региональный учебный план специальных (коррекционных) общеобразовательных учреждений VIII вида Архангельской области, утвержденный распоряжением министерства образования и науки Архангельской области от 27 февраля 2013 года № 259.

На основе федерального базисного учебного плана доктором педагогических наук В.В. Воронковой и кандидатом психологических наук

И.М. Бгажноковой разработаны программы, по которым осуществляется обучение и воспитание детей с нарушением интеллекта:

программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида: Подготовительный, 1 – 4 классы/Под редакцией В.В. Воронковой;

программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида/Под редакцией В.В. Воронковой 5 – 9 классы в двух сборниках;

программы для 0 – 4 классов школы VIII вида (для детей с нарушениями интеллекта)/Под редакцией И.М. Бгажноковой;

программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида: 5 – 9 классы/Под редакцией И.М. Бгажноковой.

В настоящее время в общеобразовательных организациях Архангельской области функционируют 15 классов для детей с нарушением интеллекта.

Родители несовершеннолетних могут реализовать право своих детей на получение образования в общеобразовательных школах следующим образом. Если ребенку рекомендовано обучение по адаптированной общеобразовательной программе, то родители могут обратиться в общеобразовательную школу, так как в соответствии с пунктом 23 приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 сентября 2013 года № 1082 «Об утверждении положения о психолого-медико-педагогической комиссии» представленное родителями (законными представителями) детей заключение комиссии является основанием для создания органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственное управление в сфере образования, и органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, образовательными организациями, иными органами и организациями в соответствии с их компетенцией рекомендованных в заключении условий для обучения и воспитания детей.

В целях реализации права детей с ограниченными возможностями здоровья на получение общего образования без отрыва от семьи в муниципальных образовательных организациях Архангельской области в 2015 году функционировали 205 классов, реализующих адаптированные основные общеобразовательные программы.

Организационно-методическое сопровождение процесса инклюзивного образования в Архангельской области обеспечивают 5 ресурсных центров, созданных на базе государственных образовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями здоровья.

Распоряжением Правительства Архангельской области от 24 ноября 2015 года № 473-пп утверждена Концепция развития образования лиц с ограниченными возможностями здоровья (в том числе инклюзивного образования) в Архангельской области на 2015 – 2021 годы, которая стала основой для поэтапного формирования в регионе вариативной, целостной,

эффективно действующей системы образования для детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.

На условиях софинансирования Архангельская область принимает участие в реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» по формированию сети общеобразовательных организаций, в которых созданы условия для инклюзивного образования детей-инвалидов.

Следует отметить, что вопросы обучения детей с ментальными проблемами в общеобразовательных организациях Архангельской области постоянно находятся на контроле уполномоченного и поднимаются на круглых столах, совещаниях, встречах, посвященных вопросам обучения несовершеннолетних в Архангельской области, а также на встречах с уполномоченными по правам ребенка в других субъектах Российской Федерации.

Трое заявителей, проживающих в г. Северодвинске, выражали свое несогласие с вынесенными решениями психолого-медико-педагогической комиссии, которой их детям было рекомендовано обучение по традиционным программам в классах общеразвивающего вида. Благодаря вмешательству уполномоченного органами местного самоуправления было принято решение о повторном прохождении комиссии детьми.

Заявительница из Коношского района сетовала на то, что ее внучка, имеющая статус ребенка-инвалида, зачислена в первый класс для обучения на дому, но в населенном пункте, где проживала семья, специалистов, готовых обучать ребенка на дому, нет. Учитывая данное обстоятельство и готовность заявительницы переехать с ребенком для проживания в другой населенный пункт, уполномоченным был положительно решен вопрос о предоставлении членам семьи для временного проживания жилого помещения, расположенного в другом населенном пункте, где необходимые образовательные услуги ребенку были предоставлены.

В 2016 году уполномоченному удалось восстановить право детей-инвалидов из г. Северодвинска, имеющих серьезную патологию опорно-двигательного аппарата, на домашнее обучение. В своих обращениях родители указывали о том, что в соответствии с приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 30 июня 2016 года № 436н им врачебной комиссией отказано в организации образования их детей в форме домашнего обучения. По данному обращению уполномоченным проведена работа с управлением образования муниципального образования «Северодвинск» и министерством здравоохранения Архангельской области, а также был направлен запрос в Министерство здравоохранения Российской Федерации.

Детям, которым требуется соблюдение длительного постельного режима, после перенесенных травм, хирургических вмешательств, организовано домашнее обучение.

Министерство здравоохранения Российской Федерации в своем ответе указало о том, что в приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации

Федерации от 30 июня 2016 года № 436н «Об утверждении перечня заболеваний, наличие которых дает право на обучение по основным общеобразовательным программам на дому» были внесены 60 групп наиболее часто встречающихся заболеваний у детей с указанием особенностей течения заболевания, которые действительно препятствуют обучению в условиях массовой школы. Вместе с тем врачебная комиссия медицинской организации, в которой наблюдается ребенок, может принять решение о наличии медицинских показаний у ребенка для обучения по основным образовательным программам на дому из индивидуальных особенностей состояния здоровья ребенка вне зависимости от того внесено заболевание или нет в вышеуказанный перечень. Так, например, все состояния, требующие соблюдения длительного (более одного месяца) постельного режима должны быть отнесены к медицинским показаниям для обучения на дому.

Данные разъяснения направлены в министерство здравоохранения Архангельской области и других субъектов Российской Федерации.

Ряд заявителей интересовали вопросы, связанные с продолжением обучения детей-инвалидов в организациях профессионального образования, а также о льготах, на которые они могут рассчитывать при поступлении в учреждения профобразования.

Нарушения в учреждениях дополнительного образования

В Концепции модернизации российской системы образования определены важность и значение системы дополнительного образования детей, способствующей развитию склонностей, способностей и интересов социального и профессионального самоопределения детей и молодежи.

Дополнительное образование детей – целенаправленный процесс воспитания, развития личности и обучения посредством реализации дополнительных образовательных программ, оказания дополнительных образовательных услуг и информационно-образовательной деятельности за пределами основных образовательных программ в интересах человека государства.

Дополнительное образование детей нельзя рассматривать как придаток к основному образованию, выполняющий функцию расширения возможностей образовательных стандартов. Основное его предназначение удовлетворять постоянно изменяющиеся индивидуальные социокультурные и образовательные потребности детей.

Современная система дополнительного образования детей предоставляет возможность обучающимся заниматься художественным и техническим творчеством, туристско-краеведческой и эколого-биологической деятельностью, спортом и исследовательской работой – в соответствии с желаниями, интересами и потенциальными возможностями.

Система дополнительного образования Архангельской области в 2016 году представлена 52 образовательными организациями, в том числе:

49 муниципальных образовательные организации;

3 государственные образовательные организации.

В сфере дополнительного образования детей в 2016 году создано 3 241 объединение. Наиболее востребованными среди обучающихся являются объединения следующих направлений: художественное творчество – 1317 объединений, спортивное – 713 объединений, техническое творчество – 295 объединений.

Охват детей в возрасте от 5 до 18 лет дополнительными общеобразовательными программами составляет 65% (2015 год – 64% обучающихся) от общего количества учащихся.

С целью расширения сферы услуг дополнительного образования для обучающихся 5 – 11 классов в образовательных организациях создаются объединения технической направленности, при школьных спортивных клубах открываются секции по различным видам спорта.

В 2016 году создано 50 объединений технического творчества, организована деятельность 316 школьных спортивных клубов.

В рамках реализации государственной программы Архангельской области «Развитие образования и науки Архангельской области (2013 – 2020 годы)» распоряжением министерства образования и науки Архангельской области от 17 декабря 2015 года № 2482 утвержден областной план массовых мероприятий с обучающимися образовательных организаций Архангельской области на 2016 год (далее – план).

В 2016 году в рамках указанного плана проведено 95 областных мероприятий, в которых приняли участие 8024 обучающихся Архангельской области.

Услугами дополнительного образования охвачены обучающиеся, состоящие на учетах в подразделениях по делам несовершеннолетних, комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также находящиеся в социально опасном положении.

В 2016 учебном году организована занятость в объединениях дополнительного образования обучающихся:

состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних – 1 159 человек;

состоящих на учете в территориальных комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав – 598 человек;

состоящих на учете, как находящиеся в социально опасном положении, – 740 человек.

Кроме того, для данных групп детей и подростков организована занятость в воспитательных мероприятиях, в том числе спортивной направленности. Охват занятости обучающихся воспитательными мероприятиями составляет:

1 475 детей, находящихся на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних;

792 ребенка, находящихся на учете в территориальных комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав;

968 детей, находящихся на учете в социально опасном положении.

В рамках реализации государственной программы Архангельской области «Патриотическое воспитание, развитие физической культуры, спорта, туризма и повышение эффективности реализации молодежной политики в Архангельской области (2014 – 2020 годы)», утвержденной Постановлением Правительства Архангельской области от 19 июля 2013 года № 330-пп, агентством по спорту Архангельской области утвержден план работы по профилактике преступности, терроризма, экстремизма и незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ в Архангельской области, в том числе среди несовершеннолетних, на 2016 – 2020 годы.

Во исполнение данного плана в 2016 году в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних были проведены следующие мероприятия:

пробные тестирования по нормативам комплекса упражнений для молодежи (далее – ГТО) среди 500 воспитанников детских домов Архангельской области;

площадка по выполнению нормативов комплекса ГТО в рамках мероприятий, приуроченных к Международному Дню борьбы с употреблением наркотических средств и их незаконным оборотом, на Красной Пристани г. Архангельска;

тестирование уровня физической подготовленности по нормативам комплекса ГТО для 62 несовершеннолетних, пребывающих в федеральном казенном учреждении «Архангельская воспитательная колония Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области» (далее - Архангельская воспитательная колония);

игроками команды по хоккею с мячом «Водник» проведены товарищеские встречи по футболу с 70 воспитанниками Архангельской воспитательной колонии.

Ежегодно 50% мероприятий государственных учреждений культуры, подведомственных министерству культуры Архангельской области, адресованы детско-юношеской аудитории; число участников – 300 000 детей.

В 2016 году в культурно-досуговых учреждениях г. Архангельска организовано 278 клубных формирований для детей, подростков и молодежи с количеством участников 4 575 человек.

В 2016 году на контроле находилось ряд обращений, связанных с нарушениями прав детей в учреждениях дополнительного образования.

Так, заявительница из г. Коряжмы указывала о том, что ее ребенок на протяжении длительного периода времени посещал занятия в хоккейной команде, которая была создана на общественных началах тренером-преподавателем по хоккею с шайбой, откуда был переведен по достижении допустимого возраста на отделение хоккея с шайбой в детской юношеской спортивной школе. В результате возникшей конфликтной ситуации между тренером и родителями другого ребенка, которого поддержала заявительница, тренер отказался заниматься и с ее ребенком.

По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в органы местного самоуправления, в ответе на который было указано о том, что после участия детей в нескольких хоккейных турнирах в социальных сетях отдельными родителями было организовано негативное обсуждение методов работы тренера. Данное обсуждение было инициировано одним из родителей, которому было рекомендовано перевести ребенка в другую хоккейную команду и к другому тренеру. Заявительница поддержала родителей данного ребенка и также приняла решение прекратить посещение тренировок. Вместе с тем, остальными родителями претензий в адрес тренера высказано не было. Они отмечали высокий профессионализм преподавателя, любовь к детям и хоккею с мячом.

В связи со сложившейся ситуацией в спортивной школе была создана комиссия по урегулированию споров, на основании заседания которой родителям было рекомендовано принести публичные извинения тренеру и дать возможность детям продолжить заниматься в данной хоккейной команде. Не смотря на это, заявительницей было принято решение перевести ребенка к другому тренеру.

Заявительница из г. Архангельска выражала обеспокоенность в связи с тем, что массовые шахматные турниры с участием обучающихся общеобразовательных организаций проводятся во время учебных занятий, что отрицательным образом сказывается на результатах обучения несовершеннолетних. По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в агентство по спорту Архангельской области, которым были направлены рекомендации в адрес председателя Архангельской региональной общественной организации «Спортивная федерация шахмат» о необходимости учесть при формировании календарного плана спортивных мероприятий на 2017 год возможность совмещения сроков проведения шахматных турниров среди школьников с каникулярным периодом в общеобразовательных организациях.

Еще одна жительница областного центра, являющаяся мамой несовершеннолетнего ребенка, сетовала на то, что в округе Варавино-Фактория г. Архангельска отсутствует кружок по художественной гимнастике, в связи с чем родители с детьми вынуждены посещать соответствующие занятия во Дворце спорта профсоюзов и других учреждениях дополнительного образования, расположенных на значительном расстоянии от места их фактического проживания, неся при этом дополнительные расходы на проезд. К сожалению, по объективным причинам решить положительно интересующий заявительницу вопрос не удалось положительно.

Другая заявительница, проживающая в Приморском районе, указывала о том, что ее ребенок вынужден платно заниматься с педагогом на фортепиано в связи с отсутствием музыкальной школы по месту регистрации ребенка. Вместе с тем девочка имеет регистрацию по месту пребывания в округе Варавино-Фактория г. Архангельска, на территории которого расположено муниципальное бюджетное учреждение дополнительного

образования муниципального образования «Город Архангельск» «Детская школа искусств № 31», куда, к сожалению, в настоящее время детей с временной регистрацией брать отказываются.

Это далеко не единичное обращение заявителей из Приморского района о предоставлении образовательных услуг по дополнительным общеразвивающим программам в области изобразительного и музыкального искусства.

По данным обращения уполномоченным был направлен запрос в администрацию муниципального образования «Приморский муниципальный район».

Из информации, предоставленной органами местного самоуправления, было установлено, что проведен опрос обучающихся 8 – 14 лет и их родителей в муниципальных бюджетных образовательных учреждениях «Бобровская средняя школа» и «Уемская средняя школа». Результаты опроса показали востребованность предоставления на бюджетной основе образовательных услуг по дополнительным общеразвивающим программам в области изобразительного и музыкального искусства.

Открытие на бюджетной основе группы музыкального отделения в филиале «Детская школа искусств п. Уемский» муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Приморская детская школа искусств» запланировано с 01 января 2017 года.

На основе анализа обращений, поступивших в адрес уполномоченного в 2016 году по вопросам реализации прав ребенка в сфере образования, остались нерешенными предложения, высказанные уполномоченным в 2015 году:

- в первоочередном порядке решать вопрос об устройстве детей, достигших возраста трех лет, в дошкольные образовательные организации;
- руководителям образовательных организаций все решения, связанные с изменениями в организации образовательного процесса, оперативно и прозрачно согласовывать с родителями обучающихся;
- не допускать в образовательных организациях Архангельской области нарушения прав детей, изложенных в главе 2 Конституции Российской Федерации;
- разработать областной закон, регламентирующий вопросы организации и финансирования семейной формы образования;
- разработать и ввести социальные стандарты дополнительного образования детей, закрепляющие государственные гарантии в части объема и состава услуг дополнительного образования детей, предоставляемых за счет бюджетных средств;
- развивать на территории Архангельской области технические виды спорта, поисковой деятельности, поддержку научных исследований школьников. Эти направления, хотя и являются достаточно ресурсоемкими, несут в себе большой воспитательный потенциал, эффективно вовлекают в систему дополнительного образования подростков, в том числе из

неблагополучных семей, снижая, таким образом, потенциальную и реальную базу правонарушений.

Вместе с тем, необходимо:

внедрять в общеобразовательных организациях Архангельской области программы по семьеведению, направленные на формирование основ нравственности в семейной жизни, в школах Архангельской области;

на федеральном уровне рекомендовать разработать методические рекомендации и обязательные для исполнения инструктивных материалов, направленные на однозначное истолкование органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования в части обеспечения обучающихся общеобразовательных школ бесплатными учебниками и учебными пособиями, в том числе рабочими тетрадями, а также необходимости внесения соответствующих изменений в действующий Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Министерству образования и науки Российской Федерации рекомендовать разработать систему общественного духовно-нравственного воспитания, а также четко структурированного культурологического учебного курса, включающего рассмотрение всех компонентов традиционной культуры, для разных уровней системы образования, основанного на выделении приоритетных аспектов деятельности, связанных единой целью, общими формами организации;

также назрела необходимость разработки на федеральном уровне нормативной правовой базы, регламентирующей деятельность частных детских садов и групп дневного пребывания детей.

2.4. ЗАЩИТА ПРАВА РЕБЕНКА НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Дети – особая социально-демографическая группа населения, самая незащищенная. Одновременно они – тонкий социальный барометр, чутко реагирующий на экологические, экономические, политические и социальные изменения и неблагополучие в обществе.

Государство, как гарант социальных прав граждан, в том числе и детей, играет решающую роль в жизни страны посредством последовательно проводимой им социальной политики. Формирование гражданского общества и эффективного социального пространства предполагает для граждан наличие гарантий в области социального обеспечения.

Социальная защита детей должна представлять собой завершенную систему, опирающуюся на сформированную нормативно-правовую базу, организационную структуру, работающую с разными группами населения (разными возрастными группами детей и подростков).

В социальные права детей входят права на социальное обеспечение, социальную защиту и страхование. Социальное обеспечение включает реализацию мер по осуществлению, в основном, материальной поддержки населения, в том числе и детей. Целью социальной защиты является предоставление различных услуг, способствующих нормальному развитию детей. Это могут быть услуги по психологической, педагогической и другой поддержке детей в школах, детских домах, приютах и других учреждениях. Социальное страхование предусматривает компенсацию в денежной или материальной форме, при наступлении определенных событий (страховых случаев) лицам, заключившим страховой договор.

Защита прав граждан, в том числе детей, в области социального обеспечения является одной из важнейших задач Российской Федерации как социального государства. Конституция Российской Федерации содержит нормы, отражающие общепризнанные международные принципы, которые играют роль общеправовых принципов. К ним относятся статьи 7, 15, 17, 37, 38, 41, 45, 46, 53 Конституции Российской Федерации. Статья 7 Конституции Российской Федерации провозгласила Россию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, закрепила, что в Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. Конкретизация этого положения содержится в статье 39 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом. Право социального обеспечения регулирует

материальные и процедурно-процессуальные отношения. Материальные отношения возникают по поводу предоставления гражданам отдельных видов обеспечения: пенсионного обеспечения (пенсии по старости, по инвалидности, по случаю потери кормильца, за выслугу лет, социальная пенсия); обеспечения пособиями (по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, по безработице, на погребение, пособие на детей (при рождении ребенка, по уходу за ребенком до полутора лет, пособие до достижения ребенком возраста 18 лет)); по поводу компенсаций (на уход за инвалидом первой группы, достигшим возраста 80 лет, за ребенком-инвалидом до достижения им возраста 18 лет, на содержание детей в приемной семье), по поводу субсидий (на оплату жилищно-коммунальных услуг, на приобретение жилья, на оплату учебы); различных форм социального обслуживания в виде натуральных услуг (медицинская помощь и лечение, санаторно-курортное лечение и пр.), либо в виде льгот.

По данным министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области, в 2016 году количество семей, в которых воспитываются дети-инвалиды, составило 4 139. 1 837 детей с инвалидностью прошли курс реабилитации в учреждениях социального обслуживания семьи и детей, что несколько ниже, чем в 2015 году. 743 детей с инвалидностью в течение 2016 года получили путевки в учреждения детского отдыха и оздоровления.

По данным на 01 января 2017 года на территории Архангельской области проживает 9 817 многодетных семей, что на 879 семей больше, чем в 2016 году.

Количество получателей ежемесячных детских пособий (ежемесячного пособия на ребенка, дополнительного пособия на второго и каждого следующего ребенка, дополнительного пособия на ребенка в возрасте до трех лет) гражданами из малоимущих семей на 01 января 2017 года составило 25 703. Количество получателей пособия на детей одиноких матерей составило 6 747.

При этом необходимо отметить, что сумма пособия на одну семью в среднем составляла 612 рублей, а сумма пособия на одного человека в неполных семьях составляла 354 рубля, что выше данных показателей 2015 года.

Социальное обслуживание детей и семей в Архангельской области осуществляют следующие государственные организации социального обслуживания:

13 отделений профилактики безнадзорности и семейного неблагополучия, действующих в составе комплексных центров социального обслуживания;

девять социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации;

три реабилитационных центра для детей с ограниченными возможностями;

два центра социальной помощи семье и детям;

один детский дом-интернат для детей с серьезными нарушениями в интеллектуальном развитии.

Обращения к уполномоченному, связанные с нарушением права ребенка на социальное обеспечение, в 2016 году также были достаточно распространены, всего их поступило 176.

Диаграмма 20

Категории обращений граждан, связанных с защитой права ребенка на социальное обеспечение (абс. ч.)



Ряд обращений о праве на социальное обеспечение связаны с необходимостью оказания консультативной помощи по вопросам разъяснения действующего законодательства в социальной сфере. К сожалению, граждане, по-прежнему, недостаточно осведомлены о тех льготах и гарантиях, на которые могут претендовать дети и семьи с детьми. Также необходимо отметить, что ряд законодательных норм толкуются заявителями несколько иначе, чем они реализуются на практике, что часто приводит к недовольству заявителей.

Так, жительница г. Архангельска просила дать разъяснения о том, на какие меры социальной поддержки может рассчитывать семья после того, как ребенку исполнится полтора года. Другую заявительницу, также проживающую в областном центре, интересовал вопрос, связанный с получением мер социальной поддержки одинокой мамой ребенка.

Ряд заявителей спрашивали о мерах социальной поддержки, на которые могут рассчитывать многодетные семьи, проживающие в Архангельской области. Таким заявителям давались разъяснения областного закона от 22 июня 2005 года № 55-4-ОЗ «О мерах социальной поддержки многодетных семей в Архангельской области».

Заявительницу из г. Северодвинска интересовал вопрос о законности приостановки выплат ее семье, как многодетной, мер социальной поддержки в связи с помещением ее дочери в учреждение социального обслуживания семьи и детей Архангельской области. По данному обращению маме ребенка были даны разъяснения пункта 15 раздела 2 «Порядок предоставления многодетным семьям мер социальной поддержки в форме денежных выплат, компенсаций и скидок в оплате за пользование коммунальными услугами» указанного выше закона, в соответствии с которым выплаты многодетным семьям приостанавливаются при поступлении ребенка на полное государственное обеспечение, если при этом семья утрачивает статус многодетной. При передаче ребенка вновь на воспитание в семью заявительницы предоставление всех мер социальной поддержки будет возобновлено.

Ряд заявителей спрашивали уполномоченного о том, на какие меры социальной поддержки может рассчитывать семья при рождении третьего, шестого и седьмого ребенка.

Поступали к уполномоченному и обращения от многодетных семей, проживающих на территории других регионов Российской Федерации, ранее проживавших в Архангельской области, с вопросом о том, имеют ли они право на получение мер социальной поддержки. Данным заявителям давались разъяснения статьи 4 областного закона от 22 июня 2005 года № 55-4-ОЗ «О мерах социальной поддержки многодетных семей в Архангельской области», в соответствии с которой право на предоставление мер социальной поддержки имеют многодетные семьи, проживающие на территории Архангельской области и зарегистрированные государственным учреждением социальной защиты населения по месту жительства (пребывания) многодетной семьи.

Наиболее сложными в данной связи являются обращения, связанные с получением мер социальной поддержки семьями, которые зарегистрированы в одном муниципальном образовании, а фактически проживают на территории другого.

Нередко обращаются заявители по вопросам, связанным с несвоевременной выплатой детских и иных видов пособий. По данным обращениям уполномоченным разъясняется порядок финансирования выплат.

В своем обращении заявительница из г. Новодвинска жаловалась на то, что ей в отделе социальной защиты населения по месту жительства было отказано в выплате компенсации за детские пособия, недополученные в период отбывания наказания в местах лишения свободы. По данному обращению заявительнице был разъяснен порядок выплаты детских пособий гражданам, имеющим детей и проживающим на территории Архангельской области, который определен законом Архангельской области от 10 ноября 2004 года № 261-33-ОЗ «О социальных пособиях граждан, имеющих детей». В статье 3 указанного выше закона перечислены основания, по которым выплата детского пособия не назначается и не выплачивается. Среди данных оснований – нахождение ребенка на полном государственном обеспечении и в период отбытия гражданином, являющимся получателем ежемесячного пособия, наказания в учреждении, исполняющем наказание в виде лишения свободы, либо его нахождение на принудительном лечении по решению суда. Из справки предоставленной заявительницей из мест лишения свободы, следовало, что ребенок находился на полном государственном обеспечении в период, когда его мама отбывала наказание в местах лишения свободы.

Жительница Ленского района выражала обеспокоенность по вопросу недополучения детских пособий на ребенка до 1,5 лет, которые ранее получала 11 числа каждого месяца. В ходе работы по данному обращению было установлено, что выплата государственных пособий гражданам, имеющим детей, осуществляется государственными учреждениями при поступлении денежных средств из федерального бюджета, денежные средства на выплату ежемесячного пособия по уходу за ребенком заявительнице были перечислены.

Обращались к уполномоченному и граждане по вопросу оказания содействия в получении мер социальной поддержки.

Заявительница из г. Архангельска просила оказать содействие в подготовке в суд заявления о нахождении на иждивении ее несовершеннолетнего ребенка у отчима, который умер. Уполномоченным было подготовлено заявление в суд об установлении факта нахождения на иждивении, а также разъяснен порядок сбора и предоставления документов в суд. Впоследствии данное заявление судом было удовлетворено, пенсия по случаю потери кормильца ребенку была назначена.

Житель г. Архангельска в своем обращении требовал привлечь к ответственности должностных лиц, которыми ему было отказано в оформлении статуса малоимущей семьи для получения мер социальной поддержки.

Уполномоченным по данному обращению заявителю были даны разъяснения по вопросу об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих. При этом нарушений в действиях должностных лиц установлено не было.

Другой заявитель из г. Архангельска указывал о том, что он один воспитывает сына, мать ребенка лишена родительских прав. Ему в органе опеки и попечительства по месту жительства отказано в снятии денежных средств с лицевого счета его ребенка. К работе по данному обращению уполномоченным был привлечен орган опеки и попечительства по месту жительства семьи. Установлено, что заявитель ранее обращался в орган опеки и попечительства по вопросу снятия денежных средств, отчет о расходовании которых не предоставил, несмотря на неоднократные предупреждения. Органом опеки и попечительства было подготовлено и направлено в суд исковое заявление о возмещении израсходованных денежных средств в пользу несовершеннолетнего. В соответствии со статьей 37 Гражданского кодекса Российской Федерации, опекун или попечитель распоряжается доходами подопечного, в том числе доходами, причитающимися подопечному от управления его имуществом, за исключением доходов, которыми подопечный вправе распоряжаться самостоятельно, исключительно в интересах подопечного и с предварительного разрешения органа опеки и попечительства. Вместе с тем, руководствуясь действующим законодательством, орган опеки и попечительства был готов рассмотреть вопрос о выдаче согласия заявителю на ежемесячное снятие денежных средств с лицевого счета несовершеннолетнего в размере величины прожиточного минимума по Архангельской области после исполнения заявителем условий приказа, на основании которого он ранее снимал денежные средства.

Еще один житель областного центра, являющийся отцом шести детей, просил оказать содействие в приобретении на средства субсидии в размере одного миллиона рублей, предоставляемых семьям, воспитывающим шесть и более детей, двух автотранспортных средств. К сожалению, нормами действующего областного законодательства не предусмотрено приобретение двух автомобилей. Вместе с тем, заявителю было указано о том, что после приобретения автомобиля и оформления его в собственность, за собственником автотранспортного средства в соответствии с действующим Гражданским кодексом Российской Федерации остается право пользования, владения и распоряжения им, в том числе и возможность его продажи с целью приобретения на вырученные средства двух автотранспортных средств.

Заявитель из Приморского района указывал о том, что он и его несовершеннолетний ребенок лишены возможности получить специальное удостоверение единого образца участников ликвидации аварии на Чернобыльской атомной электростанции, в связи с чем лишены льгот для данной категории граждан. Учитывая, что по вопросу получения удостоверения заявитель уже обращался в отделение социальной защиты населения по месту жительства, где получили отказ, а также нормы действующего законодательства, папе ребенка были даны разъяснения по вопросу подготовки в суд иска к Министерству Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации

последствий стихийных бедствий об обязанности оформить несовершеннолетнему специальное удостоверение единого образца гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской атомной электростанции.

Целый блок обращений был связан с нарушением прав детей-инвалидов. Так, одни из них связаны с исполнением Государственным учреждением – Архангельское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации (далее – Фонд) обязанностей по обеспечению детей-инвалидов средствами реабилитации.

Приведем ряд примеров. Благодаря вмешательству уполномоченного был положительно решен вопрос обеспечения инвалидными колясками надлежащего качества четырех детей-инвалидов, проживающих в городах Северодвинске и Котласе. Для решения данного вопроса детским правозащитником региона была проведена работа с Фондом социального страхования Российской Федерации.

Другая заявительница, проживающая в г. Вельске, указывала о том, что согласно заключению медико-социальной экспертизы ее внуку рекомендована ортопедическая обувь, замеры которой ранее производились по месту жительства ребенка. В настоящее время для заказа ортопедической обуви и ее получения семье необходимо приехать в г. Архангельск. В ходе работы по данному обращению было установлено, что родители ребенка по вопросу обеспечения несовершеннолетнего ортопедической обувью в течение двух лет никуда не обращались.

Заявительница из г. Северодвинска сетовала на то, что в соответствии с индивидуальным планом реабилитации ее ребенку бесплатно должны выдаваться подгузники, которые мама ребенка не получила за октябрь 2016 года в связи с изменением контракта; что подгузники выдаются ее ребенку из расчета три штуки на день, всего в месяц выдается по 90 штук без учета того, что в месяце бывает и 31 день.

По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в Фонд, ответственный за обеспечение детей-инвалидов средствами реабилитации. Из информации, предоставленной Фондом, было установлено, что индивидуальной программой реабилитации ребенка-инвалида определена нуждаемость в подгузниках для детей весом 15 – 30 кг по 3 штуки в сутки. Согласно заявлению по обеспечению подгузниками на 2016 год и в соответствии с Программой Фондом в адрес заявительницы было выслано направление на получение необходимых средств реабилитации. Средствами реабилитации ребенок обеспечен включительно по февраль 2017 года.

Фонд дополнительно пояснил следующее, что действующими нормативными правовыми актами не предусмотрено обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации за прошлый период в случае их не предоставления инвалиду Фондом по каким-либо причинам. В такой ситуации право инвалида на обеспечение за счет средств федерального бюджета осуществляется путем выплаты инвалиду денежной компенсации за

самостоятельно приобретенное инвалидом техническое средство реабилитации в порядке, установленном приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31.01.2011 № 57н «Об утверждении порядка выплаты компенсации за самостоятельно приобретенное инвалидом техническое средство реабилитации и (или) оказанную услугу, включая определение ее размера и порядок информирования граждан о размере указанной компенсации». Указанная информация подтверждена определением Верховного Суда Российской Федерации от 29 августа 2016 года № 50-КГ 16-9, от 19 сентября 2016 года № 8-КГ 16-13. Таким образом, при предоставлении заявителем заявления на компенсацию и документов, подтверждающих понесенные расходы на самостоятельно приобретенные подгузники для ребенка за определенный период, Фонд был готов рассмотреть вопрос по их возмещению.

Обращения, поступающие в адрес уполномоченного, по вопросам реализации прав детей-инвалидов были весьма разнообразными. Приведем еще несколько примеров.

Так, руководители инклюзивной танцевальной группы «Простор» государственного бюджетного учреждения Архангельской области «Опорно-экспериментальный центр» г. Архангельска просили оказать помощь в организации участия творческого коллектива в гала-концерте победителей международного фестиваля «INCLUSIVE DANCE», а также в соревнованиях и мастер-классах в г. Москве. По данному обращению уполномоченным было направлено письмо-поддержки в министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области, которым было направлено ходатайство генеральному директору ЗАО «Нордавиа – региональные авиалинии» об оказании благотворительной помощи в приобретении авиабилетов по маршруту г. Москва – г. Архангельск для участников танцевальной группы (авиабилеты по маршруту г. Архангельск – г. Москва приобретены участниками группы самостоятельно на благотворительные средства). Авиакомпания оказала поддержку в организации авиаперевозки участников творческого коллектива в виде предоставления специальных тарифов при оформлении авиабилетов. Вопрос был решен положительно.

Заявительница из г. Котласа обратилась к уполномоченному по вопросу бесплатного посещения театра детьми-инвалидами.

Жительница г. Каргополя, являющаяся бабушкой ребенка-инвалида, в своем обращении указывала о том, что ее внук в связи с заболеванием два раза в год нуждается в операбельном лечении, которое на платной основе проводится в отделении микрохирургии глаза областной детской больницы г. Санкт-Петербурга, денежных средств на которое у членов семьи нет. По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в министерство здравоохранения Архангельской области. Из информации, предоставленной региональным министерством здравоохранения, было установлено, что медицинская помощь ребенку была оказана по установленному диагнозу и в соответствии с территориальной программой государственных гарантий

бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Архангельской области на 2016 год, утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 22 декабря 2015 года № 568-пп, в том числе проводилось лечение офтальмологической патологии. Для проведения оперативного лечения глаз за счет средств медицинского страхования ребенок был направлен в Ленинградское областное Государственное учреждение здравоохранения «Детская клиническая больница». Информация о взимании денежных средств с родителей в данном учреждении отсутствовала. В ходе беседы с заявительницей было установлено, что денежные средства требуются родителям ребенка для проживания в г. Санкт-Петербурге. Вместе с тем, одному из родителей ребенка, осуществляющему уход за ним, бесплатно было предоставлено место в учреждении здравоохранения в одной палате с ребенком.

Заявительнице из Котласского района, являющейся мамой ребенка с ограниченными возможностями здоровья, были даны разъяснения по вопросу получения компенсации за проезд на железнодорожном транспорте к месту лечения и обратно.

Как и в прежние годы, заявителей интересовал вопрос, связанный с обеспечением полноценным питанием беременных женщин, кормящих матерей, а также детей в возрасте до трех лет, в том числе через специальные пункты питания и организации торговли. Большинство заявителей не обладают информацией о том, на что они имеют право в период беременности и после родов.

Таким заявителям давались разъяснения норм действующего законодательства. Так, в соответствии с пунктом 3 статьи 52 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2010 года № 1873-р «Об основах государственной политики Российской Федерации в области здорового питания населения на период до 2020 года», пунктом 4 статьи 5, пунктом 25 статьи 6 и пунктом 3 статьи 17 закона Архангельской области от 18 марта 2013 года № 629-38-03 «О реализации государственных полномочий Архангельской области в сфере охраны здоровья граждан» на территории региона разработан Порядок обеспечения полноценным питанием беременных женщин, кормящих матерей, а также детей в возрасте до трех лет, в том числе через специальные пункты питания и организации торговли, по заключению врачей, который и утвержден постановлением Правительства Архангельской области от 27 декабря 2011 года № 507-пп. В указанном нормативном документе утверждены расходы и перечень продуктов полноценного питания беременных женщин, кормящих матерей, а также детей в возрасте до трех лет, регламентированы условия и порядок назначения полноценного питания, порядок организации обеспечения полноценным питанием.

Заявители, являющиеся многодетными родителями, в своем обращении указывали о том, что члены их семей согласно областному закону от 22 июня

2005 года № 55-4-ОЗ «О мерах социальной поддержки многодетных семей в Архангельской области» имеют право на бесплатное посещение в выходные и каникулярные дни областных государственных музеев и картинных галерей, перечень которых, по мнению родителей, весьма ограничен. Также не во всех муниципальных образованиях Архангельской области, по мнению заявителей, многодетные семьи имеют право бесплатно посещать музеи, состоящие на балансе органов местного самоуправления. Заявительнице уполномоченным были даны разъяснения по интересующему вопросу норм действующего законодательства, направлена информация в министерство культуры Архангельской области, обращено внимание глав муниципальных образований на важность работы по вопросу, заявленному в обращении.

Ряд обращений за отчетный период были связаны с вопросами использования средств материнского капитала, большая часть из которых была связана с разъяснением норм действующего законодательства.

Так, заявительницу из Приморского района интересовал вопрос о возможности использования средств материнского капитала на приобретение мебели. Заявительнице были даны разъяснения статьи 1 Федерального закона от 23 июня 2016 года № 181-ФЗ «О единовременной выплате за счет средств материнского (семейного) капитала в 2016 году» о том, что лица, получившие в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» государственный сертификат на материнский (семейный) капитал и проживающие на территории Российской Федерации, имеют право на единовременную выплату за счет средств материнского (семейного) капитала (далее – единовременная выплата) в размере 25 000 рублей в случае, если право на дополнительные меры государственной поддержки в соответствии с Федеральным законом возникло (возникает) по 30 сентября 2016 года включительно независимо от срока, истекшего со дня рождения (усыновления) второго, третьего ребенка или последующих детей.

Заявитель из г. Северодвинска просил дать разъяснения по вопросу о получении материнского капитала лицом, ранее лишенным родительских прав. Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» право на дополнительные меры государственной поддержки – получение средств материнского (семейного) капитала – возникает при рождении (усыновлении) ребенка (детей), имеющего гражданство Российской Федерации, у женщин, родивших (усыновивших) второго ребенка начиная с 1 января 2007 года. Однако, частью 2 статьи 3 указанного Федерального закона установлено, что при возникновении права на материнский капитал у лиц, указанных в части 1 данной статьи, не учитываются дети, в отношении которых данные лица были лишены родительских прав. Следовательно, оснований для получения материнского капитала при данных обстоятельствах (если у заявителя два ребенка и в отношении одного из них он лишен родительских прав) у заявителя не имеется. Несмотря на лишение родительских прав в отношении первого

ребенка, у заявителя возникнет право на получение дополнительных мер государственной поддержки в связи с рождением последующего третьего ребенка (в случае, если у заявителя имеется второй ребенок, в отношении которого он не лишен родительских прав). Поскольку при разрешении вопроса о праве на дополнительные меры государственной поддержки не учитывается ребенок, в отношении которого заявитель был лишен родительских прав, право заявителя на дополнительные меры государственной поддержки в связи с рождением второго ребенка (то есть без учета ребенка, в отношении которого он лишен родительских прав) прекращению не подлежит, положения части 3 статьи 3 Федерального закона, указанного выше, к данным правоотношениям не применимы.

Заявительница из г. Архангельска обращалась за разъяснениями по вопросу использования материнского капитала членами семьи после смерти матери детей.

Другие жители областного центра просили дать разъяснения о том, возможно ли использовать средства материнского капитала на строительство дома; законным ли является отказ Пенсионным Фондом Российской Федерации Архангельской области заявителям в назначении материнского капитала в случае, когда у отца родился третий ребенок, но он является первым для его супруги. Уполномоченным заявителям были даны разъяснения по интересующему вопросу норм пенсионного законодательства.

Еще одной заявительнице было оказано содействие в подготовке в суд иска о восстановлении в праве на распоряжение материнским капиталом.

В 2016 году поступали обращения и по вопросам неполучения или не до получения пенсии по случаю потери кормильца, назначенной на несовершеннолетнего ребенка. Большая часть из данных обращений была связана с необходимостью разъяснения норм действующего федерального законодательства.

Так, заявительницу из г. Архангельска интересовал вопрос о законности изменения сроков осуществления доплаты к пенсии по случаю потери кормильца в течение месяца.

Жительница Коношского района спрашивала о том, каким образом она может воспользоваться пенсией по случаю потери кормильца, назначенной на опекаемую ею внучку.

Заявительница из г. Котласа указывала о том, что размер пенсии по случаю потери кормильца ниже величины прожиточного минимума, установленного для ребенка в Архангельской области. При расчете социальной доплаты к пенсии, отделениями социальной защиты населения в расчет берется не величина прожиточного минимума, установленная на ребенка, а величина прожиточного минимума, установленного для пенсионера, что, со слов заявительницы, на две тысячи рублей меньше. Заявительница полагала, что это нарушает права детей. Из информации, предоставленной региональным министерством труда, занятости и социального развития, было установлено, что целью установления

региональной доплаты к пенсии является доведение общей суммы материального обеспечения пенсионера до величины прожиточного минимума. На 2016 год в соответствии с областным законом от 28 сентября 2015 года № 328-19-ОЗ «О внесении изменений в статьи 5 и 6 областного закона «О прожиточном минимуме в Архангельской области» величина прожиточного минимума пенсионера в целях установления региональной доплаты к пенсии составляет 11 173 рубля. Данная величина прожиточного минимума применяется для назначения региональной доплаты к пенсии всем категориям граждан, как пенсионерам, так и детям, получающим пенсию по потери кормильца. Заявительница является получателем пенсии по случаю потери кормильца на трех несовершеннолетних детей.

За отчетный период уполномоченным несколько раз была оказана вещевая помощь заявителям из г. Архангельска. Уполномоченный принимала участие в благотворительных акциях по сбору двух гуманитарных грузов в Луганскую и Донецкую народные республики. Ряд детей и семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации, благодаря тесному сотрудничеству уполномоченного с региональными органами исполнительной власти и учреждениями культуры, как и в прежние годы, смогли посетить новогодние представления.

Подводя итог, можно предложить следующие пути решения проблемных вопросов, связанных с защитой права ребенка на социальное обеспечение:

1) создание системы помощи детям в возрасте от нуля до трех лет с ограниченными возможностями и доведение до сведения родителей (законных представителей) полной информации о возможностях данной системы;

2) формирование терпимости и уважения к семьям, воспитывающим детей-инвалидов, со стороны педагогов в образовательных организациях региона;

3) усиление мер социальной поддержки, реабилитации, адаптации детей-инвалидов и детей с ограничениями возможностями здоровья. Разработка и внедрение форм работы с такими детьми, позволяющими преодолевать их социальную исключенность и способствующими реабилитации и полноценной интеграции в общество;

4) развитие сети специализированных служб, оказывающих медико-психолого-педагогическую помощь детям с проблемами в развитии раннего возраста с использованием современных средств реабилитации и абилитации, инновационных форм и методов работы с детьми;

5) обеспечение пролонгированного сопровождения детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья с целью максимальной адаптации их в обществе;

6) развитие социального волонтерского движения на территории региона;

7) повышение качества информированности населения о мерах социальной поддержки семей с детьми на территории Архангельской области;

8) принятие мер к обеспечению детей-инвалидов качественными средствами индивидуальной реабилитации;

9) создание социально-экономических, организационных условий для повышения качества жизни семей с детьми, степени их социальной защищенности, содействие их активному участию в жизни общества;

10) внесение изменений в областное законодательство в части введения именных социальных проездных билетов для детей-инвалидов и сопровождающих их лиц для проезда в общественном транспорте;

11) внесение изменений в федеральное законодательство в части невозможности наложения арестов на лицевые счета граждан, куда поступают денежные средства, являющиеся мерами социальной поддержки;

12) рассмотрение вопроса об открытии на территории областного центра кризисного центра для женщин с детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, работающего в условиях стационара;

13) осуществление дифференцированного подхода в предоставлении мер государственной поддержки применительно к различным типам семей, в зависимости от количества детей и их возраста, материального положения семьи, состояния здоровья родителей и детей, а не только наличия у них статуса малоимущей семьи;

14) рассмотрение вопроса о внесении изменений в постановление мэрии г. Архангельска от 15 мая 2012 года № 108 «О порядке организации одноразового горячего питания детей из малоимущих семей, обучающихся в муниципальных образовательных учреждениях муниципального образования «Город Архангельск», реализующих основные общеобразовательные программы начального, общего, основного общего, среднего (полного) общего образования» в части исключения ограничения получения питания в школе детям из многодетных семей;

15) рассмотрение вопроса о внесении изменений в областной закон от 22 июня 2005 года № 55-4-ОЗ «О мерах социальной поддержки многодетных семей в Архангельской области» в части адресной помощи при выделении многодетным семьям субсидий на приобретение автотранспортных средств и жилья.

2.5. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Охрана здоровья является общенациональным приоритетом. Государственным гарантом обеспечения и защиты прав и интересов детей на охрану здоровья и среды обитания является продолжающееся формирование нормативно-правового обеспечения данной сферы.

Государство признает охрану здоровья детей как одно из важнейших и необходимых условий физического и психического развития детей.

Дети независимо от их семейного и социального благополучия подлежат особой охране, включая заботу об их здоровье и надлежащую правовую защиту в сфере охраны здоровья, и имеют приоритетные права при оказании медицинской помощи.

Российское законодательство предусматривает различные меры обеспечения условий охраны здоровья детей. Например, в статье 10 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» в целях обеспечения прав детей на охрану здоровья предписывает осуществлять следующие мероприятия: оказание бесплатной медицинской помощи, осуществление профилактики заболеваний медицинской диагностики, лечебно-оздоровительной работы, включающей в себя и медицинскую реабилитацию детей-инвалидов и детей, страдающих хроническими заболеваниями, и санаторно-курортное лечение детей.

Медицинские организации, общественные объединения и иные организации обязаны признавать и соблюдать права детей в сфере охраны здоровья.

Так, например, образовательные организации тоже должны создавать необходимые условия, обеспечивающие охрану здоровья детей во время образовательного процесса.

Кроме того, согласно действующему законодательству несовершеннолетние в возрасте старше пятнадцати лет вправе самостоятельно принимать решение о согласии на медицинское вмешательство или об отказе от него.

По данным министерства здравоохранения Архангельской области, на 01 января 2017 года численность детского населения в регионе составила 227 923 человека. За 11 месяцев 2016 год родилось 12 234 ребенка, что на 429 человек меньше, чем за 2015 год. По предварительным данным мониторинга демографических показателей рождаемость уменьшилась с 12,1 до 11,8 промилле на 1 000 населения, изменения к 2015 году составляют 97,5%.

Количество детей, которые умерли до года, за 11 месяцев 2016 года несколько уменьшилось и составило 69 человек. Уровень младенческой смертности за 2016 год по Архангельской области составил 5,5 промилле (на 1 000 родившихся живыми), изменения к 2015 году составляют 91,7%.

В структуре младенческой смертности, как и в прежние годы, первое место занимают болезни перинатального периода 73,9% от общего числа случаев смерти данной возрастной группы. На втором месте – врожденные

аномалии, с уменьшением от 14,3% до 13,0%, на третьем – болезни нервной системы, с увеличением от 0 до 5,8%.

Детская смертность (в возрасте от 0 до 17 лет) по состоянию на 01 января 2017 года составила 128 человек (абсолютный показатель). Количество случаев детской смертности за аналогичный период 2015 года уменьшилось на 2 ребенка.

При этом необходимо отметить, что уровень материнской смертности за 11 месяцев 2016 года составил 24,5 на 1 000 родившихся живыми, что значительно выше, чем в 2015 году (7,9).

Значительно уменьшилась в 2016 году заболеваемость детей заболеваниями органов дыхания, в том числе пневмонией, – 0 случаев, а в 2015 году таких случаев было зафиксировано 5; меньше стало симптомов, признаков и отклонений от нормы, внезапная смертность грудного ребенка, в 2016 году – 1 случай, в 2015 году – 8 случаев.

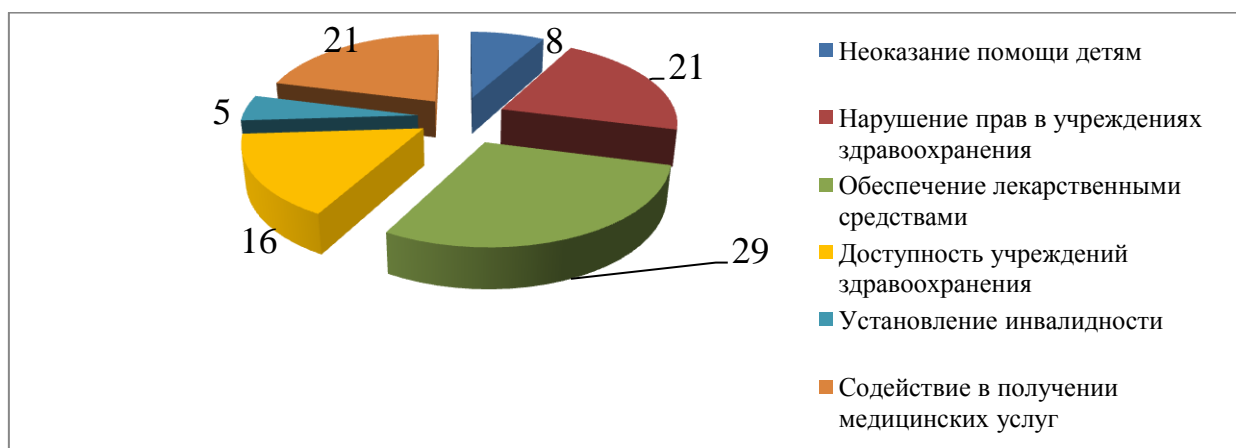
Увеличилась за отчетный период заболеваемость детей новообразованиями (в 2016 году – 7, в 2015 году – 4), болезнями нервной системы (в 2016 году – 9, в 2015 году – 6), болезней перинатального периода (в 2015 году – 48 случаев, в 2016 году – 51 случай).

Немного увеличилось в 2016 году по сравнению с 2015 годом количество случаев травм, отравлений и некоторых других последствий воздействия внешних причин, которое составило 35 случаев (в 2015 году зафиксировано 34 случая).

Следует отметить, что количество жалоб на нарушение прав детей в сфере здравоохранения в 2016 году несколько увеличилось. Так, за 2016 год таких обращений было 100, а за 2015 год – 53.

Диаграмма 21

Категории обращений граждан, связанных с защитой прав ребенка в сфере здравоохранения (абс. ч.)



Отдельный блок проблем, связанных с защитой права ребенка в данной сфере – это обеспечение детей лекарственными средствами. В течение года на контроле находилось ряд таких обращений.

Так, заявительница из Устьянского района указывала о том, что ее ребенку, имеющему инвалидность, для индивидуального применения по жизненным показаниям был назначен лекарственный препарат, который не зарегистрирован на территории Российской Федерации. Эффективность и безопасность терапии указанным препаратом подтверждена клиническими исследованиями, а также у ребенка отмечена выраженная положительная динамика на фоне начала лечения данным препаратом.

Следует отметить, что обеспечение граждан лекарственными препаратами, не зарегистрированными на территории Российской Федерации, осуществляется в соответствии с пунктом 3 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 09 августа 2005 года № 494 «О порядке применения лекарственных средств у больных по жизненным показаниям», согласно которому в случае необходимости индивидуального применения по жизненным показаниям лекарственного средства, не зарегистрированного на территории Российской Федерации, решение о назначении указанного препарата принимается консилиумом Федеральной специализированной медицинской организации. Лекарственный препарат был назначен ребенку в полном соответствии с требованиями законодательства. Начало терапии осуществлялось в рамках программы Международного клинического исследования, которое в июле 2016 года завершено. Ребенок продолжал получать жизненно важную терапию лекарственным препаратом на основе гуманитарной помощи в г. Москве, что являлось весьма затруднительным для родителей: ребенок тяжело переносил постоянные переезды, вызванные частотой применения препарата и необходимостью его получения в другом регионе. Учитывая данное обстоятельство, несовершеннолетнему было рекомендовано продолжить применение препарата по месту жительства. Благотворитель (ПАО «ФАРМИМЭКС») изъявлял готовность за свой счет организовать обеспечение ребенка жизненно необходимым ему лекарственным препаратом по месту жительства, но, не смотря на это, обеспечение ребенка жизненно важным препаратом так организовано и не было.

В ходе работы по данному обращению было установлено, что правилами ввоза лекарственных средств для медицинского применения на территорию Российской Федерации, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 сентября 2010 года № 771, установлен порядок ввоза на территорию Российской Федерации предназначенных для медицинского применения лекарственных средств. Для получения юридическим лицом разрешения на ввоз в Российскую Федерацию необходимо представить определенный перечень документов, в частности, заключение консилиума врачей федерального учреждения или учреждения Российской академии медицинских наук, в котором оказывается медицинская помощь конкретному пациенту, подписанное главным врачом (директором) или лицом, исполняющим его обязанности, о назначении этому пациенту незарегистрированного лекарственного препарата для оказания ему

медицинской помощи по жизненным показаниям и необходимости его ввоза. Указанное заключение было выдано ребенку Федеральным государственным бюджетным учреждением «Эндокринологический научный центр» Минздрав России, направлено администрацией учреждения здравоохранения по месту жительства и в адрес министерства. На основании предоставленного заключения консилиума врачей министерством здравоохранения Архангельской области был подготовлен пакет необходимых документов. Соответствующее обращение направлено в Минздрав России для получения ПАО «ФАРМИМЭКС» разрешения на ввоз данного лекарственного препарата для медицинского применения на территорию Российской Федерации в количестве, необходимом для обеспечения курса лечения в течение года. Соответствующая информация доведена до сведения мамы ребенка.

За отчетный период по-прежнему поступали обращения, связанные с обеспечением детей лекарственными препаратами по бесплатным рецептам.

Заявительницы из г. Архангельска указывала о том, что лечащие врачи не выписывают ее детям по бесплатным рецептам витамина Д.

Следует отметить, что обеспечение лекарственными средствами детей первых трех лет жизни, а также детей из многодетных семей в возрасте до шести лет, осуществляется согласно областному закону от 02 марта 2005 № 2-2-ОЗ «О мерах социальной поддержки отдельных групп населения Архангельской области в обеспечении лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения» в соответствии с формулярным перечнем на текущий год, ознакомиться с которым можно на сайте министерства здравоохранения в разделе «Здравоохранение» – «Лекарственное обеспечение». Для детей в формулярный перечень включены препараты для лечения острых заболеваний, а также направленные на снижение обострений и переход их в хронические формы, для лечения аллергических реакций, бактериальных инфекций, препараты железа, средства, влияющие на функции органов желудочно-кишечного тракта. Показания для назначения лекарственных препаратов и выписки льготных рецептов определяет лечащий врач в соответствии с установленным диагнозом. Выписка лекарственных препаратов с профилактической целью не предусмотрена. Соответствующие разъяснения были даны и самой заявительнице.

Заявительница из Приморского района жаловалась на то, что врачи выписывают рецепты на бесплатные лекарственные препараты детям, а в аптеках их не выдают. Интересующий маму детей вопрос был положительно решен уполномоченным совместно с отделом медицинской помощи детям и службы родовспоможения министерства здравоохранения Архангельской области.

Другая заявительница, проживающая в Ленском районе, указывала о том, что на педиатрическом участке врач-педиатр отказывает ей в выдаче рецепта на детское питание для ее малолетнего ребенка. В ходе работы по данному обращению было установлено, что при поступлении ребенка

заявительницы под наблюдение участковой службы медицинская сестра проинформировала маму о необходимости предоставления в медицинскую организацию СНИЛС ребенка для оформления рецептов на детское питание, который мамой своевременно предоставлен не был. Соответствующие разъяснения были даны заявительнице, которая предоставила недостающий документ, после чего ей были выписаны рецепты на детское питание.

Ряд заявителей обращались по вопросам, связанным с обеспечением их детей техническими средствами реабилитации. К работе по данным обращения привлекалось Государственное учреждение – Архангельское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – Фонд).

Благодаря вмешательству уполномоченного, которой соответствующий запрос был направлен в Фонд социального страхования Российской Федерации, был положительно решен вопрос обеспечения инвалидными колясками, адаптированными для детей со сложной формой заболевания, четырех детей-инвалидов, проживающих в городах Северодвинске и Котласе.

Ряд заявителей из городов Архангельск, Вельск и Няндомы просили оказать содействие в решении вопроса, связанного с обеспечением их детей, нуждающихся по жизненным показаниям в постоянной дотации увлажненного кислорода, кислородным концентратором. Уполномоченным соответствующий запрос был направлен в региональное министерство здравоохранения, которым прорабатывается вопрос приобретения аппарата искусственной вентиляции легких для использования в домашних условиях детям за счет средств благотворителей и расходных материалов к ним за счет средств областного бюджета.

Заявители из г. Северодвинска просили уполномоченного решить вопрос об оказании финансовой помощи государственному бюджетному учреждению здравоохранения Архангельской области «Архангельская областная детская клиническая больница им. П.Г. Выжлецова» для приобретения начелюстных дистракционных аппаратов и фиксирующих титановых пластин для ортогнатического оперативного лечения детей-инвалидов.

Из информации, предоставленной уполномоченному министерством здравоохранения Архангельской области, установлено, что оказание высокотехнологичной медицинской помощи государственными медицинскими организациями Архангельской области осуществляется в соответствии с порядком, утвержденным приказом Минздрава России от 29 декабря 2014 года № 930и «Об утверждении Порядка организации оказания высокотехнологичной медицинской помощи с применением специализированной информационной системы». Данный вид медицинской помощи по профилю «челюстно-лицевая хирургия» оказывается в пределах объемов государственного задания, установленного федеральным (государственным) медицинским организациям на очередной финансовый год, в том числе в ряде государственных бюджетных образовательных

учреждений высшего профессионального образования Российской Федерации. Региональным министерством здравоохранения поручено администрации больницы представить в отдел высокотехнологичной и специализированной медицинской помощи государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области «Архангельская областная клиническая больница» (далее – отдел ВМП АОКБ) комплект документов на каждого ребенка для рассмотрения вопроса на заседании врачебной комиссии министерства и выбора ГМО, оказывающего соответствующие виды медицинской помощи за пределами Архангельской области, при подтверждении медицинских показаний у детей для оперативного лечения (или медицинской реабилитации).

Родители несовершеннолетних проинформированы региональным министерством здравоохранения о порядке получения соответствующих видов медицинской помощи. Также министерством дано поручение администрации больницы совместно с главным внештатным специалистом по челюстно-лицевой хирургии министерства здравоохранения Архангельской области включить мероприятия по получению лицензии на соответствующий вид медицинской помощи в рамках перспективного плана развития учреждения здравоохранения на 2017 и последующие годы.

Ряд заявителей из городов Архангельска и Котласа выражали обеспокоенность в связи с тем, что их детям в связи с отсутствием вакцины не проводится вакцинация против полиомиелита.

Из информации, предоставленной региональным министерством здравоохранения по запросу уполномоченного, было установлено, что организация вакцинопрофилактики осуществляется в рамках приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 21 марта 2014 года № 125н «Об утверждении национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических по эпидемическим показаниям» (далее – приказ). Приказом утвержден национальный календарь профилактических прививок и календарь профилактических прививок по эпидемиологическим показаниям. В соответствии со статьей 15 Федерального закона от 17 сентября 1998 года № 157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» обеспечение медицинских организаций государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения иммунобиологическими лекарственными препаратами для иммунопрофилактики в целях проведения профилактических прививок, включенных в национальный календарь профилактических прививок, осуществляется федеральными органами исполнительной власти в сфере здравоохранения. Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 17 июня 2015 года № 1125-р единственным поставщиком иммунобиологических лекарственных препаратов является акционерное общество «Национальная иммунобиологическая компания». Сроки поставки иммунобиологических препаратов в 2016 году в рамках заключенных контрактов, размещенных на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок

установлены. При поступлении иммунобиологических препаратов государственными медицинскими организациями Архангельской области будут обеспечены мероприятия по охвату населения вакцинацией в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Из информации Министерства здравоохранения Российской Федерации следовало, что поставка иммунобиологических лекарственных препаратов для иммунопрофилактики в рамках реализации постановления Правительства Российской Федерации от 11 марта 2011 года № 156 «Об использовании бюджетных ассигнований федерального бюджета, предоставленных на закупку иммунобиологических лекарственных препаратов для иммунопрофилактики в рамках национального календаря профилактических прививок для передачи федеральным учреждениям, оказывающим медицинскую помощь, подведомственных Министерству здравоохранения Российской Федерации и Федеральному медико-биологическому агентству, а также в собственность субъектов Российской Федерации с последующей их передачей при необходимости в собственность муниципальных образований» организуется Минздравом России в соответствии с утвержденными заявками регионов исходя из представленной информации о числе лиц, подлежащих вакцинации, в рамках организованной процедуры защиты заявок. В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2015 года № 1125-р (далее – Распоряжение) акционерное общество «Национальная иммунобиологическая компания» определено единственным поставщиком иммунобиологических лекарственных препаратов, в том числе против столбняка, дифтерии, коклюша, кори, паротита, краснухи, вирусного гепатита В (далее – единственный поставщик). По информации, полученной от единственного поставщика, указанные препараты отгружены в Архангельскую область 17 мая 2016 года. По проведенным процедурам размещения заказов на закупки вакцины для профилактики полиомиелита (пероральной) 26 мая 2016 года заключен государственный контракт, в соответствии с которым срок поставки не менее 20% от заявленного количества пропорционально всем получателям будет поставлено 31 августа 2016 года.

Минздравом России неоднократно были организованы процедуры размещения заказов на поставку вакцин для профилактики гемофильной инфекции. В связи с отсутствием заявок аукционы признаны несостоявшимися. По результатам несостоявшихся процедур в Минздраве России проведено совещание с участием представителей Федеральной антимонопольной службы России и компаний-производителей для выяснения причин неучастия в аукционах на закупку инактивированной полиомиелитной вакцины.

Следует отметить, что, начиная с сентября 2016 года, необходимая вакцина поступила в учреждения здравоохранения региона, что позволило привить всех детей.

Заявительница из г. Архангельска жаловалась на то, что ее ребенок должен выехать на отдых в детский оздоровительный лагерь, но врач

педиатр отказывает выдавать медицинскую карту ребенка, мотивируя тем, что у него не сделана проба реакции Манту. В результате вмешательства уполномоченного вопрос был решен положительно, запланированный отдых ребенка состоялся.

За отчетный период большой блок обращений был связан с установлением (снятием) инвалидности детям. Приведем ряд примеров.

Заявительницу из г. Каргополя интересовал вопрос оформления инвалидности ее внучке.

Житель областного центра спрашивал о том, каким образом можно избежать оформления инвалидности ребенку.

Заявительница из г. Онеги указывала о том, что ее дочери, имевшей инвалидность по врожденному заболеванию, не смотря на отсутствие положительной динамики в бюро медико-социальной экспертизы по месту жительства инвалидность была снята. Уполномоченным был направлен запрос в Федеральное казенное учреждение «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу» (далее – ФКУ МСЭ), из информации которого было установлено, что инвалидность ребенку продлена. Соответствующая информация доведена до заявительницы.

Заявители из г. Северодвинска, являющиеся родителями детей-инвалидов, выражали обеспокоенность по вопросу, связанному с необходимостью прохождения медико-социальной экспертизы всех детей-инвалидов из г. Северодвинска, в том числе не способных к самостоятельному передвижению, в г. Архангельске, что обусловлено отсутствием врача-педиатра по месту жительства несовершеннолетних. В своем обращении они также указывали о том, что далеко не все семьи имеют автомобили, чтобы привезти ребенка для обследования в г. Архангельск, в связи с чем вынуждены нести дополнительные затраты по оплате транспорта. Сами дети также испытывали трудности и неудобства при переезде из города в город. Из информации, предоставленной уполномоченному ФКУ МСЭ, было установлено, что в соответствии с приказом ФКУ МСЭ проведение медико-социальной экспертизы граждан в возрасте до 18 лет, зарегистрированных, а также фактически проживающих на территории муниципального образования «Северодвинск», передано специализированному педиатрическому бюро (бюро № 6 – филиалу бюро МСЭ), что позволило повысить качество принимаемых мер. Регистратурой бюро № 6 организована предварительная запись по телефону для проведения медико-социальной экспертизы граждан в возрасте до 18 лет. Обратившимся гражданам назначается конкретный день освидетельствования в г. Архангельске в удобное время. В случае невозможности прибыть в г. Архангельск проводится освидетельствование граждан в возрасте до 18 лет на дому или на базе бюро № 9 в г. Северодвинске в удобное для граждан время. Документы детей, необходимые для проведения медико-социальной экспертизы, предоставляются законным представителем ребенка в день ее проведения. Выездные заседания бюро № 6 в г. Северодвинске проводятся в

первую и третью среду каждого месяца и осуществляются по предварительной записи, исходя из потребности. При необходимости, дополнительные выездные заседания могут быть проведены в любую среду месяца.

В течение года ряд обращений содержали просьбу оказать содействие в записи ребенка на консультацию к узким специалистам или помочь в госпитализации в учреждение здравоохранения.

Приведем ряд примеров.

Дедушка ребенка, имевшего травму голеностопного сустава, из г. Архангельска просил уполномоченного оказать содействие в получении консультации врача травматолога. Вопрос был положительно решен.

Заявительница из г. Архангельска просила оказать содействие в решении вопроса, связанного с записью ребенка к врачу стоматологу, так как после удаления зуба выходят его частички. Уполномоченному удалось договориться о записи ребенка к врачу.

Жительница г. Каргополь указывала о том, что ее ребенку выдано направление в одно из учреждений здравоохранения г. Санкт-Петербурга, куда записаться можно только по телефону, по которому она дозвониться не может. Благодаря вмешательству уполномоченного, которая лично дозвонилась до больницы, вопрос был решен положительно.

В 2016 году в адрес уполномоченного поступали и обращения, связанные с нарушением прав ребенка в учреждениях здравоохранения.

В своем обращении заявители из г. Каргополя указывали о том, что в учреждении здравоохранения, где наблюдаются их дети, работает один врач педиатр, второй находится в отпуске, в связи с чем, запись к врачу педиатру с острым заболеванием ребенка в регистратуре осуществляется за две недели, выход врача на дом для детей, старше одного года, не осуществляется, родителям, при необходимости, предлагают вызывать скорую помощь.

По запросу уполномоченного в учреждении здравоохранения было проведено служебное расследование, в ходе которого были выявлены недостатки при оказании медицинской помощи детям. По результатам проверки решался вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности двух фельдшеров скорой и неотложной помощи, и врача педиатра больницы, оказывающих медицинскую помощь ребенку. Администрации больницы указано на необходимость принятия организационных мер по оптимизации оказания неотложной медицинской помощи прикрепленному населению в условиях кадрового дефицита с рассмотрением данного случая на врачебной комиссии учреждения.

Заявитель из г. Архангельска жаловался на то, что его ребенок в течение длительного времени наблюдался врачом педиатром, который разговаривала с родителями некорректно, также, со слов папы ребенка, имели место быть дефекты в оказании медицинской помощи. По запросу уполномоченного региональным министерством здравоохранения была проведена проверка документации. По результатам рецензирования выявлены недостатки в оказании медицинской помощи ребенку заявителя в

поликлинике. Учредителем рекомендовано главному врачу поликлиники рассмотреть вопрос о применении мер дисциплинарного характера к лицам, допустившим нарушения.

Заявительница из г. Архангельска указывала о том, ее внук находился на стационарном лечении в детском психиатрическом отделении учреждения здравоохранения, где детям в дневное время после приема лекарственных препаратов не разрешалось ложиться на кровати, а предлагалось «ложиться на пол под лавки». В ходе работы по данному обращению уполномоченным был направлен запрос в региональное министерство здравоохранения, а также состоялись неоднократные посещения детского психиатрического отделения больницы, где организованы встречи с главным врачом больницы, заведующим детским отделением и медицинским персоналом отделения. В ходе проверки факты, изложенные в обращении заявительницы, не подтвердились. Медицинская помощь несовершеннолетним оказывалась в соответствии с порядком оказания медицинской помощи и стандартами, а также утвержденными главным врачом правилами внутреннего распорядка. Согласно указанным правилам после обеда и приема лекарственных препаратов с 14.00 до 15.00 предусмотрен тихий час.

Заявительница из Плесецкого района жаловалась на ненадлежащее качество оказанной медицинской помощи ее ребенку, получившему травму, в учреждении здравоохранения по месту жительства.

По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в министерство здравоохранения Архангельской области, которым было инициировано проведение служебного расследования, экспертизы качества оказания медицинской помощи ребенку. По результатам оценки качества оказания медицинской помощи были выявлены нарушения, в связи с чем администрации больницы рекомендовано принять меры дисциплинарного взыскания к персоналу, учувствовавшему в оказании медицинской помощи несовершеннолетнего, указано на необходимость принятия организационных мер, направленных на недопущение впредь подобных нарушений.

Поступали в адрес уполномоченного и другие обращения, связанные с некорректным поведением медицинского персонала в отношении родителей и их детей.

Так, заявительница из г. Архангельска указывала о том, что медицинская сестра в детском саду, который посещает ее ребенок, обозвала его. Уполномоченным состоялся выезд в дошкольную образовательную организацию, где была организована встреча с администрацией детского сада и медицинской сестрой. По результатам встречи рекомендовано усилить работу, направленную на соблюдение этических правил и норм сотрудниками медицинской организации при общении с малолетними детьми и их родителями. Администрацией детского сада принято решение пригласить заявительницу на совместную встречу.

Проблемой остается и отсутствие в населенных пунктах фельдшерско-акушерских пунктов. Приведем один из примеров.

Жительница из Приморского района сетовала на отсутствие в населенном пункте, где проживает ее семья, фельдшерско-акушерского пункта (далее – ФАП), в связи с чем медицинская помощь оказывалась гражданам только посредством санитарной авиации. Из информации, предоставленной региональным министерством здравоохранения, было установлено, что для оказания первичной медико-санитарной помощи в указанном поселке имеется здание фельдшерско-акушерского пункта, получена лицензия на право осуществления медицинской деятельности. Должность фельдшера ФАПа вакантна в связи с выходом фельдшера на пенсию. Укомплектовать вакансию постоянным медицинским работником, несмотря на усилия как министерства, так и руководителя государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области «Приморская центральная районная больница», не удастся. Администрация больницы готова трудоустроить фельдшера на указанный ФАП, информация об имеющихся в больнице вакансиях размещена на сайте больницы, министерства здравоохранения региона и общероссийской базе вакансий.

К сожалению, в настоящее время в Российской Федерации отсутствует система распределения молодых специалистов, закончивших образовательные организации высшего и среднего профессионального образования, позволяющая обязать их осуществлять профессиональную деятельность в сельской местности или населенных пунктах, испытывающих дефицит в кадрах медицинских работников. Министерство и администрация больницы готовы оказать содействие в организации обучения по целевому набору на базах учебных заведений г. Архангельска кандидатов, желающих получить высшее или среднее медицинское профессиональное образование и работать в государственных медицинских организациях района. В целях обеспечения доступности первичной медико-санитарной помощи (в том числе специализированной) жителям указанного в обращении населенного пункта используются выездные формы работы. В выездах принимают участие фельдшера, врачи общей практики, педиатры, врачи-специалисты. Оказание экстренной медицинской помощи жителям осуществляется с привлечением санитарной авиации, в том числе с обеспечением медицинской эвакуации в государственные медицинские организации, расположенные в областном центре.

В соответствии с трехуровневой системой, действующей в Архангельской области, жители указанного населенного пункта имеют возможность получить медицинскую помощь как в государственном бюджетном учреждении здравоохранения Архангельской области «Приморская центральная районная больница» и ее структурных подразделениях, так и в медицинских организациях областного центра. Для оказания первой помощи жителям поселка организовано домовое хозяйство.

Поступали к уполномоченному и другие обращения. Так, на прямую линию радио «Поморья» обратились жители территориального округа Майская горка г. Архангельска по вопросу отсутствия детской поликлиники в их округе, в результате чего дети с родителями вынуждены посещать

учреждения здравоохранения, расположенные в Ломоносовском территориальном округе города, куда зачастую им приходится добираться в часы пик на общественном транспорте.

По данному вопросу уполномоченным был направлен запрос в министерство здравоохранения Архангельской области. Из информации, предоставленной региональным министерством здравоохранения, следует, что между Правительством Архангельской области и обществом с ограниченной ответственностью «Семейная клиника» 03 марта 2015 года подписано Соглашение о намерениях по реализации проекта по строительству Центра семейной медицины в округе Майская горка. Распоряжение министерства экономического развития и конкурентной политики Архангельской области от 15 июня 2015 года № 65-р инвестиционный проект ООО «Семейная клиника» «Создание центра семейной медицины в округе Майская горка города Архангельска» включен в реестр приоритетных инвестиционных проектов Архангельской области.

На основании действующего законодательства Российской Федерации и Архангельской области (в частности Областного закона от 24 сентября 2010 года № 188-15-ОЗ «О государственной политике Архангельской области в сфере инвестиционной деятельности») планируется заключить договор аренды земельного участка без проведения торгов. Результатом взаимного сотрудничества будет организовано оказание жителям, в том числе детям, проживающим на территории округа Майская горка, бесплатной медицинской помощи в рамках системы обязательного медицинского страхования в условиях поликлиники, а также дневного стационара в соответствии со стандартами, действующими в системе здравоохранения.

В отчетном году поступали и обращения, связанные с получением путевок на санаторно-курортное лечение в санатории, расположенные в Архангельской области и за ее пределами. Данным заявителям давались разъяснения норм действующего законодательства по вопросу постановки на учет в Государственном учреждении – Архангельское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации для предоставления путевки. Зачастую в ходе работы выяснялось, что родители (законные представители) детей по вопросу получения путевки никуда самостоятельно не обращались.

Учитывая ранее поступавшие жалобы о недостаточности игр и игрушек в одном из санаториев, расположенном на территории Архангельской области, уполномоченным были собраны и направлены в данное учреждение игры, игрушки и канцелярские товары.

Анализ обращений, поступивших в адрес уполномоченного за отчетный период, позволил выявить еще одну категорию дел, связанную с мошенничеством третьих лиц при оказании медицинской помощи детям.

Приведем два примера. На контроле находилось обращение представителя информационного агентства «Регион 29», в котором было указано о том, что в июне – июле 2016 года от жителей областного центра

стали поступать сообщения о сборе пожертвований в торговых центра города фондом «Наши дети», главный офис которого находится в г. Самара. В информации также сообщалось о том, что директор фонда «Наши дети» предложил маме одного ребенка из г. Архангельска оказать помощь в сборе средств на оплату его санаторно-курортного лечения в одном из медицинских центров, расположенных на юге России. При этом оплату не произвел, связаться по указанным на официальном сайте контактными телефонам с представителями благотворительного фонда не представилось возможным. На момент обращения администрация медицинского центра, где проводилось лечение ребенку, обратилась с заявлением в прокуратуру.

Учитывая важность поставленного в обращении вопроса, уполномоченным были направлены запросы в прокуратуру одного из районов г. Самары и Уполномоченному по правам ребенка в Самарской области. Из информации, предоставленной прокуратурой, было установлено, что на рассмотрении уже находится заявление мамы ребенка из г. Архангельска о противоправных действиях по присвоению денежных средств, собранных на территории г. Архангельска волонтерами, об обмане со стороны руководителя фонда «Наши дети». По данному обращению была проведена проверка деятельности благотворительного фонда социальной помощи детям «Наши дети», в ходе которой выявлены ряд нарушений. В адрес руководителя фонда внесено представление об устранении нарушений действующего законодательства с требованием привлечения к дисциплинарной ответственности виновных в вышеуказанных нарушениях лиц.

Прокуратурой района были проверены и доводы относительно неисполнения договорных обязательств в отношении санатория, в котором получал лечение ребенок. В ходе проверки установлено, что генеральным директором фонда было направлено гарантийное письмо директору санатория об оплате денежных средств на лечение ребенка. Часть 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации относит поручительство к одному из способов обеспечения исполнения обязательств. Часть 1 статьи 361 указанного выше кодекса устанавливает, что по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или частично. Согласно части 3 статьи 361 Гражданского кодекса Российской Федерации условия поручительства, относящиеся к основному обязательству, считаются согласованными, если в договоре поручительства имеется отсылка к договору, из которого возникло или возникает в будущем обеспечиваемое обязательство. В ходе проверки прокуратурой района было установлено, что в гарантийном письме фонда отсутствовали ссылки на конкретный договор, в связи с чем, нельзя сделать вывод о наличии в нем предмета договора поручительства. При отсутствии в договоре поручительства условий, позволяющих определить, за исполнение какого обязательства дано поручительство, договор поручительства следует считать незаключенным.

На основании изложенного выше, заявительнице были даны разъяснения по вопросу отстаивания прав в ребенка в судебном порядке.

Другой пример. Неоднократно на электронный адрес уполномоченного поступали обращения с просьбой оказать материальную помощь детям, которые нуждались в операбельном лечении за пределами Российской Федерации. В ходе работы по данным обращениям с уполномоченным связалась представитель благотворительного фонда, от лица которого обращались заявители. В результате было установлено, что данные обращения являются мошенническими действиями третьих лиц, которые указывают реквизиты иных счетов, отличных от тех, на которые осуществлялся сбор средств для детей. Также было установлено, что сбор средств для указанных в обращениях детей давно окончен.

Анализ состояния прав детей в сфере здравоохранения, показывает, что для его улучшения, необходимо принять меры, ряд из которых был указан ранее, среди которых:

1) Государственному учреждению – Архангельское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации своевременно производить обеспечение необходимыми предметами ухода и средствами реабилитации надлежащего качества детей-инвалидов;

2) обеспечение доступности медицинских услуг детям во всех населенных пунктах Архангельской области;

3) разработка самостоятельной системы сопровождения семей, имеющих в своем составе лиц, страдающих зависимостью от психоактивных веществ;

4) создание на территории Архангельской области реабилитационного центра помощи несовершеннолетним, страдающим алкогольной, наркотической и иными видами зависимостей;

5) разработка и реализация информационных проектов, направленных на пропаганду здорового образа жизни;

6) профилактика немедицинского потребления наркотиков, предупреждение курения, употребления алкоголя, профилактику интернет-зависимости среди подрастающего поколения;

7) исключение грубого пренебрежительного отношения со стороны медицинского персонала к пациентам, их родным и близким, безукоризненное соблюдение этических норм и правил;

8) формирование единого реестра благотворителей Архангельской области, готовых оказать помощь семьям с детьми-инвалидами, нуждающимся в средствах реабилитации, лекарственных препаратах и дорогостоящем лечении;

9) устранение неравенства в объемах, качестве и доступности медицинских услуг городским и сельским жителям;

10) разработка комплекса мер для обеспечения детского населения Архангельской области этапной реабилитационной и паллиативной помощью, что позволит обеспечить снижение больничной летальности детей, первичной инвалидности, материнской и младенческой смертности;

11) разработка индикаторов качества оказания медицинской помощи в учреждениях здравоохранения Архангельской области;

12) рассмотрение вопроса о строительстве поликлиники в территориальном округе Майская горка г. Архангельска.

На федеральном уровне остаются неразрешенными следующие вопросы:

1) предусмотреть ответственность медицинских учреждений за неправильное лечение в виде компенсации причиненного вреда. В этой связи целесообразно рассмотреть вопрос о принятии Закона Российской Федерации об обязательном страховании пациентов при оказании медицинской помощи, а также разработать алгоритм для максимального исключения врачебных ошибок;

2) законодательно закрепить возможность возмещения гражданам материальных затрат на приобретение льготных лекарств за свой счет;

3) включить в раздел «Технические средства реабилитации» Федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 года № 2347-р, отдельного пункта: аппарат искусственной вентиляции легких (для использования в домашних условиях), включая расходные материалы к нему; концентратор кислорода.

4) разработать систему распределения молодых специалистов, закончивших образовательные организации высшего и среднего профессионального медицинского образования, позволяющую обязать их осуществлять профессиональную деятельность в сельских местностях или населенных пунктах, испытывающих дефицит в кадрах медицинских работников;

5) развитие технологий персонифицированной медицинской помощи, которые позволят индивидуализировать диагностические процессы, обеспечить узконаправленное медикаментозное или иное терапевтическое воздействия, что значительно усилит полезный эффект от лечения и снизит затраты на лечение.

2.6. ЗАЩИТА ИНЫХ ПРАВ РЕБЕНКА

Общая цель национальных и международных действий в интересах детей состоит в том, чтобы обеспечить моральное и правовое признание эмоциональной, физической и психологической уязвимости детей, их потребности в социальной поддержке, а также признание обязательства защищать права детей и обеспечивать их соблюдение, включая право на уважение их мнения. Эти задачи отражают то значение, которое общество придает детству как таковому, рассматривая его как период жизни, а не как переходную ступень. Необходимо признать, что произошедшие в детстве события будут иметь свои последствия во взрослой жизни человека и, следовательно, скажутся на жизни всего общества в целом.

В современном правовом поле дети являются субъектами права. Они, как индивидуумы, обладают правами, которые должны быть конкретно перечислены, носить юридически обязательный характер и непосредственно учитывать каждый этап развития ребенка.

Дети пользуются практически теми же правами человека, что и взрослые. Однако препятствия, которые возникают на пути развития детей, могут иметь для них гораздо более тяжелые последствия, чем для взрослых.

Большинство прав человека, которыми наделены взрослые, определяются на основе прав и обязанностей индивидуума. Признавая и даже подчеркивая, что дети как личности являются субъектами этих прав, следует также учитывать, что права детей тесно связаны с правами тех людей, от которых они зависят.

Связь между детьми и взрослыми заключается в том, что многие документы по защите прав человека взрослых базируются на той концепции, что взрослый человек имеет возможность сам принимать касающиеся его решения и выражать свое мнение, а маленький ребенок не в состоянии, а в более старшем возрасте в состоянии, но не в полном объеме, принимать решения и защищать свои интересы. В связи с этим, важная роль в защите прав детей нередко принадлежит взрослым – как правило, родителям или другим законным представителям ребенка. Соответственно, эффективная защита и соблюдение прав детей часто оказываются тесно связанными с эффективной защитой и соблюдением прав тех взрослых, от которых зависит ребенок.

Несмотря на то, что дети пользуются многочисленными правами, эти права находятся в прямой зависимости от прав родителей или других законных представителей ребенка; эти люди играют жизненно важную роль в решении того, что наилучшим образом отвечает интересам ребенка. Следует стремиться уважать права ребенка и обеспечивать его или ее наилучшие интересы, не нарушая права взрослых. Говоря юридическим языком, права родителей и тех или иных законных представителей в отношении детей сводятся к наилучшему обеспечению интересов ребенка.

В силу своего возраста дети могут быть в меньшей степени способными защитить себя от нарушения своих прав или даже пользоваться

имеющимися у них средствами защиты. Кроме того, те или иные конкретные ситуации или обстоятельства могут представлять для детей гораздо большую угрозу, чем для взрослых; по сути дела, есть нарушения, жертвами которых становятся именно дети.

Существует целый ряд факторов, которые, как представляется, значительно повышают уязвимость большинства детей и ведут к еще более серьезным нарушениям их прав. К числу таких факторов относятся нарушение права ребенка на отдых, на жизнь, на благоприятную окружающую среду, права частной собственности на имущество, на справедливое судебное разбирательство, на гражданство, на достоинство, на свободу и личную неприкосновенность, права на пересмотр приговора, право на труд и другие.

О ряде нарушенных прав детей уже говорилось ранее, но существуют и другие права детей, с нарушением которых в своей практике сталкивается уполномоченный.

Всего таких обращений за 2016 год поступило 383, из которых 86 обращений – по вопросам защиты имущественных прав ребенка.

Диаграмма 22

Категории обращений граждан о нарушении иных прав ребенка (абс. ч.)



Следует отметить, что нарушения указанных прав чаще всего носят единичный характер, но и это не может не вызывать озабоченность и требует восстановления.

В период летней оздоровительной кампании уполномоченным ежегодно проверяются стационарные детские оздоровительные лагеря, при проведении мониторинга которых, порой, встречаются нарушения права детей на отдых. Они могут быть связаны с различными недостатками: медицинским обслуживанием отдыхающих детей, организацией их досуга, неудовлетворительными материально-бытовыми условиями и пр., но, несмотря на характер этих нарушений, их наличие влечет за собой нарушение права ребенка на отдых, который должен быть качественным.

Более подробно данные нарушения описаны в специальном разделе, посвященном мониторингу соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях.

Большая работа в 2016 году была проведена уполномоченным по обеспечению безопасности детских игровых площадок. Так, совместно с представителями территориальных округов областного центра был проведен мониторинг безопасности детских игровых площадок, в ходе которого обследованы 142 площадки.

В ходе проверок было установлено, что большинство проверенных площадок находятся в удовлетворительном санитарно-техническом состоянии, соответствуют требованиям Национального стандарта ГОСТ 52301-2013 «Оборудование и покрытия детских игровых площадок. Безопасность при эксплуатации. Общие требования», предъявляемым к ним. Игровое оборудование большинства из площадок соответствует требованиям санитарно-гигиенических норм, охраны жизни и здоровья ребенка, удобно в технической эксплуатации, эстетически привлекательно. На площадках применяется модульное оборудование, обеспечивающее вариантность сочетаний элементов. Старое оборудование площадок, установленное в конце прошлого века, во многих местах демонтировано.

Установлено, что в соответствии с приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 27 декабря 2011 года № 613 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований» игровое оборудование удовлетворяет следующие требования к материалу игрового оборудования и условиям его обработки:

деревянное оборудование выполнено из твердых пород дерева со специальной обработкой, предотвращающей гниение, усыхание, возгорание, сколы; отполированное, острые углы закруглены;

применяется металл преимущественно для несущих конструкций оборудования, который имеет надежные соединения и соответствующую обработку (влагостойкая покраска, антикоррозийное покрытие); рекомендуется применять металлопластик (не травмирует, не ржавеет, морозостойчив);

бетонные и железобетонные элементы оборудования выполнены из бетона марки не ниже 300, морозостойкостью не менее 150, иметь гладкие поверхности;

оборудование из пластика и полимеров с гладкой поверхностью и яркой, чистой цветовой гаммой окраски;

в конструкциях игрового оборудования практически исключены острые углы.

В ходе мониторинга отмечено равнодушное отношение глав ряда территориальных округов к решению вопросов, связанных с деятельностью игровых площадок. Так, глава Соломбальского территориального округа г. Архангельска лично принял участие в проверке детских площадок и незамедлительно организовал работу, направленную на устранение выявленных в ходе нее нарушений. В администрации территориального округа Майская горка создан реестр оборудования детских площадок. Результатом качественной работы администрации Маймаксанского территориального округа являются самые чистые детские площадки, оборудование которых исправно.

Вместе с тем, в ходе проверок выявлены следующие общие недостатки:
на многих площадках требуется проведение уборки;
на большинстве проверенных площадок отсутствуют урны для мусора;
требуется обновление покраски имеющегося оборудования на детских площадках, которое испорчено и исцарапано;

на информационных щитах отсутствует копии паспортов безопасности, соответствующих ГОСТу 2.601, нет правил эксплуатации при пользовании площадкой, номера телефонов служб спасения и скорой помощи, номеров телефонов, по которым можно сообщить о неисправности того или иного оборудования;

возле горок, являющихся составными частями детских игровых комплексов, необходима подсыпка песка;

далеко не везде установлено ограждение площадок;

на многих площадках отсутствуют скамейки для сидения;

не на всех проверенных площадках демонтировано старое оборудование, установленное в конце прошлого века.

В ходе мониторинга установлено, что имеющееся на площадках оборудование предназначено для детей в возрасте до 10 лет, хотя по сопроводительным документам предназначено для детей в возрасте до 12 лет. Детям более старшего возраста на площадках заняться не чем (практически отсутствуют турники, в ограниченном количестве имеются теннисные столы, придворовые футбольные поля и баскетбольные площадки, имеющиеся поля и площадки находятся в заброшенном неухоженном состоянии), что ведет к слабой организации досуга несовершеннолетних среднего и старшего школьного возраста.

Также в ходе проверки установлено, что наряду с игровыми площадками, состоящими на балансе администраций территориальных округов г. Архангельска, во дворах домов имеются игровые площадки,

установленные управляющими компаниями, оборудование которых является небезопасным для детей.

По результатам проверки информация для устранения выявленных нарушений была направлена уполномоченным в органы местного самоуправления, а также было предложено провести совещание с участием глав территориальных округов г. Архангельска, руководителей управляющих компаний, председателей товариществ собственников жилья, жилищных кооперативов и прочих заинтересованных лиц, с целью выработки комплекса мер по обеспечению безопасности детских игровых площадок и занятости подрастающего поколения во внеучебное время.

За отчетный период по вопросу ненадлежащего содержания детских площадок поступали и индивидуальные обращения. Так, жители Маймаксанского территориального округа г. Архангельска указывали о том, что обучающиеся начальных и средних классов школ данного округа лишены возможности в свободное время и в период летних каникул заниматься спортом в связи с тем, что спортивных площадок в округе либо нет, либо они находятся в полуразрушенном состоянии. Так, например, футбольная коробка возле муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 55» находится в неудовлетворительном состоянии, а оборудование имеющихся детских игровых площадок не соответствует возрасту несовершеннолетних.

По данному обращению уполномоченным был проведен мониторинг безопасности игровой площадки, о которой шла речь в обращении заявителей. В ходе посещения было установлено, что на территории игровой площадки расположена ржавая тумба, используемая зимой для установки ели, по которой ползают дети, что может быть небезопасным для их жизни и здоровья, оборудование игровой площадки требует ремонта.

К работе по данному обращению уполномоченным были привлечены органы местного самоуправления, депутаты Архангельского областного Собрания депутатов, департамент по внутренней политике администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области. По итогам повторного мониторинга футбольной площадки и детской игровой площадки было установлено, что выявленные ранее замечания устранены, данные места активно используются детьми для игр и занятий физической культуры и спортом.

Другая заявительница, отказавшаяся представиться, сетовала на то, что игровая площадка во дворе одного из домов областного центра имеет жесткое покрытие из песка, перемешанного камнями. По данному обращению также был проведен мониторинг безопасности детской игровой площадки, в ходе которого информация, изложенная в обращении, не нашла своего подтверждения.

Еще одна жительница г. Архангельска указывала о том, что игровая площадка, расположенная в непосредственной близости от многоквартирного дома, в котором проживает ее семья, в течение длительного времени не проверялась на предмет ее безопасности. Вместе с

тем, оборудование площадки было сильно изношено, что являлось травмоопасным для детей. После обращения мамы ребенка в администрацию территориального округа и управляющую компании оборудование детской игровой площадки было демонтировано. Заявительница выражала обеспокоенность в связи с тем, что детям теперь негде играть. По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в органы местного самоуправления, которыми в адрес управляющей компании было направлено предложение о подготовке сметного расчета на установку детского игрового оборудования с последующим вынесением данного вопроса на общее собрание собственников жилых помещений, расположенных в доме, где проживает семья заявительницы.

На личном приеме жительница г. Архангельска указывала о том, что семьи, в которых воспитываются дети-инвалиды, зачастую испытывают трудности с парковкой машин на придворовой территории, где все парковочные места заняты. Соответствующие предложения о необходимости внесения изменений в действующее законодательство были направлены Депутату Государственной Думы Российской Федерации.

Еще ряд заявителей интересовал вопрос, связанный с оборудованием нерегулируемых пешеходных переходов, расположенных по пути следования детей в образовательные организации. По данным обращения уполномоченный сама выезжала на данные участки дороги, где на месте анализировала ситуацию, связанную с целесообразностью их оборудования. При необходимости, направлялись запросы в органы местного самоуправления и Государственную инспекцию безопасности дорожного движения Архангельской области.

Иногда решить вопросы, связанные с оборудованием пешеходных переходов, сразу не удастся, но через какое-то время вопрос все же решается. Так, установлен нерегулируемый пешеходный переход на пересечении улиц Касаткиной и Вельская, урегулировано движение на пересечении проспекта Ленинградский и Первомайская в г. Архангельске.

Жители дер. Рембуево в Холмогорском районе в своем обращении сетовали на то, что через населенный пункт, в котором они проживают, проходит дорога областного значения Архангельск – Пинега – Мезень, основное назначение которой является сообщение между населенными пунктами и вывоз леса. Круглосуточно по данной дороге на огромной скорости движется большегрузный транспорт, поднимая огромные клубы пыли. Близость нахождения данной дороги к деревне и ее техническое состояние представляют опасность как для состояния здоровья жителей, в том числе 100 детей, так и для их жизни. Также заявители указывали о том, что вдоль дороги установлен знак «40», но ограничительный скоростной режим практически никто из водителей автотранспортных средств не соблюдает. Переходить через дорогу, даже по пешеходному переходу, очень опасно, т.к. из-за пыли на дорожном полотне создается нулевая видимость. Также из-за пыли у жителей деревни возникают проблемы с дыхательными путями.

Другой опасностью является близость расположения дорожного полотна, всего 7 – 10 м от жилых домов, которые в результате движения большегрузного транспорта постоянно подвергаются вибрации, что может стать причиной их обрушения.

Решением проблемы безопасности дороги, по мнению заявителей, могла бы стать укладка асфальтированного покрытия и установка искусственных неровностей в начале и конце деревни, территория которой менее 1 км.

По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в региональное министерство транспорта. Из ответа, предоставленного министерством, следовало, что согласно классификации работ по капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования и искусственных сооружений на них, утвержденной приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 16 ноября 2012 года № 402, устройство асфальтового покрытия относится к капитальному ремонту дорог.

Объекты капитального ремонта определены государственной программой Архангельской области «Развитие транспортной системы Архангельской области» (2014 – 2020 годы) (далее – государственная программа). Работы капитального характера в отношении участка автомобильной дороги, о которой идет речь, государственной программой, к сожалению, не предусмотрены. Техничко-эксплуатационное состояние участка автомобильной дороги осуществляется в рамках работ по содержанию. С целью предотвращения образования пыли на участке автомобильной дороги в летний период 2017 года запланировано проведение работ по обеспыливанию.

Для повышения уровня безопасности дорожного движения в 2016 году увеличена зона действия скоростного режима в населенном пункте со знаком «60 км/ч» путем переноса местоположения дорожных знаков 5.23.1, 5.24.1 «Начало. Конец населенного пункта» с установкой их на границе фактической застройки (перенос в сторону п. Белогорский) и осуществлен перенос дорожного знака 1.23 «Дети».

Вновь в отчетный период стали поступать жалобы о том, что в водители городского транспорта, которым зачастую пользуются дети, их родители и пожилые люди, в беседах по рации с другими водителями допускают слова ненормативной лексики.

Благодаря вмешательству уполномоченного был изменен график движения поезда «Котлас – Архангельск», который позволил семьям с детьми из г. Котласа, приезжающими для обследования и лечения в г. Архангельск, беспрепятственно, без затягивания сроков проходить медицинское обследование в учреждениях здравоохранения областного центра.

Ряд обращений были связаны с оборудованием в г. Архангельске парковых зон.

По-прежнему продолжали поступать жалобы о причинении вреда здоровью детей бездомными собаками, а также выгула собак на спортивных и игровых площадках, которые зачастую могут стать реальной угрозой для жизни и здоровья гуляющих там детей. Решить данную проблему в какой-то мере позволяет установка ограждения возле детских организаций.

Жители одного из населенных пунктов Ленского района жаловались на ненадлежащую уборку улиц от снега.

Заявительница из г. Архангельска была обеспокоена установкой мусорного контейнера в непосредственной близости от детской площадки. К работе по данному обращению было привлечено Управление Роспотребнадзора по Архангельской области. Совместными усилиями был положительно решен вопрос об установке мусорных контейнеров в другом месте.

Встречались и обращения, связанные с вопросами получения гражданства ребенком и (или) его законным представителем. Эти случаи отрабатываются уполномоченным во взаимодействии с Управлением федеральной миграционной службы России по Архангельской области (далее – УФМС РФ по АО), которое, учитывая интересы детей, всегда идет навстречу и старается оказать помощь в порой нелегких ситуациях.

Так, заявитель из Плесецкого района указывал о том, что сотрудниками УФМС РФ по АО затягиваются сроки по оформлению паспорта его несовершеннолетнему ребенку. В ходе работы по данному обращению было установлено, что затягивание сроков в оформлении документа, удостоверяющего личность гражданина Российской Федерации, было связано с тем, что у несовершеннолетнего не было своевременно оформлено гражданство.

Другая заявительница из Плесецкого района указывала о том, что ее ребенок также не может получить паспорт гражданина Российской Федерации в связи с тем, что не установлено гражданство отца ребенка.

Еще одна заявительница, являющаяся бабушкой малолетнего ребенка, имеющего патологии в развитии, просила оказать содействие в продлении срока пребывания его мамы, являющейся гражданкой другого государства, на территории Российской Федерации. Благодаря вмешательству уполномоченного вопрос был положительно решен.

Ряд заявителей также интересовал вопрос о том, каким образом их родственники, граждане иных государств, являющиеся законными представителями несовершеннолетних детей, могут остаться проживать в Российской Федерации. Зачастую при работе по данным обращениям было установлено, что данные лица проживают на территории России незаконно, за соответствующими разрешениями никуда не обращаются.

Заявитель, проживающий в г. Северодвинске, просил оказать содействие в возвращении из Республики Украины его несовершеннолетнего ребенка, являющегося гражданином Российской Федерации. В своем обращении он указывал о том, что ранее его ребенок проживал на Украине с мамой, которая умерла. Попечительство над несовершеннолетним его

родственниками по линии матери, проживающими на Украине, оформлено не было. У ребенка отсутствовал паспорт гражданина Российской Федерации в связи с тем, что оформить его должным образом на Украине не представляется возможным. Ребенок, будучи гражданином Российской Федерации, на протяжении длительного времени изъявлял желание проживать со своим отцом, но в связи с имеющимися ограничениями на въезд в Республику Украина лиц мужского пола отец ребенка не мог его забрать к себе. К работе по данному обращению уполномоченным было привлечено Министерство внутренних дел Российской Федерации, а в период поездки заявителя на Украину многократно, по телефону, давались разъяснения о том, каким образом он может попасть на территорию соседнего государства, чтобы вывести ребенка в Российскую Федерацию.

Еще одной заявительнице из г. Архангельска были даны разъяснения по вопросу получения визы для выезда родителей с ребенком в Канаду.

Другой жительнице областного центра, являющейся гражданкой Украины и выехавшей за ее пределы в связи со сложившейся там ситуацией, были даны разъяснения норм действующего законодательства по вопросу получения вида на жительство.

Еще одному заявителю были даны разъяснения по вопросу получения Российского гражданства.

В своем обращении заявительница из г. Архангельска указывала о том, что ее мама около двух лет назад вышла замуж за гражданина Америки, вместе с которым проживает в Соединенных Штатах Америки. Там же по туристической визе проживали до недавнего времени и две ее дочери, которые в результате звонка одной из них в полицию о позднем возвращении домой в ходе внутрисемейного конфликта и подписания документов на английском языке, перевод которых на русский язык отсутствовал, были сотрудниками соответствующих служб помещены в Шелтон. Одна из девочек вернулась в Россию, вторая длительное время находилась в Шелтоне. На момент обращения заявительнице предлагалось забрать домой и вторую дочь, т.к. вернуться в дом к бабушке девочки в связи с фактом домашнего насилия, которого по мнению мамы девочек, не было, не имеют права.

Вопросы, так или иначе связанные с пребыванием или выездом (въездом) за пределы Российской Федерации граждан Российской Федерации, в том числе без родителей (законных представителей), также встречались в практике уполномоченного.

Заявительница из г. Архангельска просила дать разъяснения о том, каким образом она, будучи бабушкой ребенка, может вывести его на отдых в Республику Крым.

Ряд заявителей интересовал вопрос о том, каким образом они могут оформить «временную» доверенность на представление интересов несовершеннолетних родственников, законными представителями которых они не являлись. Указанные доверенности чаще всего были необходимы для совершения тех или иных действий.

Поступали и обращения, связанные с необходимостью оказать содействие в розыске несовершеннолетних, которые ушли из дома и не вернулись или же были увезены в неизвестном направлении другим законным представителем, отличным от того, с которым они проживали фактически. В рамках работы по данным обращениям уполномоченный тесно сотрудничает с Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Архангельской области.

Гарантии прав детей, прежде всего, изложены в Конституции Российской Федерации. Норма статьи 7 Конституции провозглашает Российскую Федерацию социальным государством, в котором обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. Права каждого человека независимо от его возраста и иных присущих ему качеств являются равными. Таким образом, дети уравнены в своих правах со взрослыми.

В России не допускается осуществление каких-либо прав в противоречии с интересами детей. Законодательство Российской Федерации устанавливает, что никто не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей (часть 1 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации).

Вообще, дети часто становятся жертвами противоправных деяний. По данным УМВД России по Архангельской области, за 2016 год было совершено 1 103 преступлений в отношении несовершеннолетних, что на 555 меньше, чем в 2015 году. Из них 702 – насильственного характера. Количество преступлений сексуального характера – 176. При этом 214 преступлений были совершены в отношении детей членами их семьи, что на 10 преступлений меньше, чем за предыдущий год. Количество преступлений, совершенных самими несовершеннолетними, также снизилось и составило 756 (в 2015 году таких преступлений было 943). Количество лиц, привлеченных в соответствии со статьей 156 Уголовного кодекса Российской Федерации (Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего), 33.

За отчетный период в работе уполномоченного находилось достаточно много сообщений, размещенных в средствах массовой информации, о том, что дети становились жертвами насильников. По каждому такому обращению уполномоченным направлялись запросы в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, а также его структурные подразделения в муниципальных образованиях региона.

Вот несколько примеров. Так, на контроле находилось сообщение, размещенное в средствах массовой информации, о том, что ночью 18 июля 2016 года в г. Вельске ранее привлекавшийся за убийство 34-летний

гражданин совершил действия сексуального характера в отношении 15-летней школьницы, возвращавшейся домой от сестры.

В другом сообщении указывалось о том, что из-за трудностей общения с женщинами житель Поморья переключился на мальчиков.

В еще одной информации сообщалось о том, что в г. Онега задержан мужчина, подозреваемый в совершении действий сексуального характера в отношении малолетнего. По версии следствия, 13 мая 2016 года вечером в г. Онега подозреваемый под надуманным предлогом завел в сарай 9-летнего мальчика, где совершил в отношении него действия сексуального характера.

Другой 49-летний мужчина в марте 2016 года в одном из поселков Котласского района изнасиловал 8-летнюю девочку.

К сожалению, это далеко не полный перечень всех обращений, поступивших за отчетный период к уполномоченному. Ряд из них до настоящего времени находятся в работе. Но даже данные примеры заставляют задуматься о том, на сколько актуальной является данная проблема в современном российском обществе.

Сложными и порой неподдающимися объяснению являются обращения, связанные с нарушением прав ребенка со стороны сотрудников полиции.

Так, на контроле находилось обращение жителя г. Коржмы о том, что в результате халатных действий сотрудников полиции по сбору и фиксации показаний его ребенку было предъявлено ложное обвинение в деянии, в котором на самом деле ребенок был потерпевшей стороной. В результате вмешательства уполномоченного все обвинения в отношении ребенка были сняты.

Еще одна заявительница указывала о том, что ее ребенка сотрудники полиции обвиняют в совершении противоправного деяния, которого она не совершала. Для работы по данному обращению уполномоченным были привлечены УМВД России по Архангельской области и прокуратура муниципального образования, на территории которого проживает семья. По результатам работы информация, изложенная в обращении заявительницы, не нашла своего подтверждения.

Еще одно обращение поступило от жительницы г. Северодвинска, которая указывала том, что ее ребенок, находясь в школе, в результате неудачного броска, совершенного другим ребенком, получил травму позвоночника.

По данному факту органами дознания была проведена проверка, по результатам которой было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием состава преступления. По мнению мамы ребенка, проверка органами дознания по данному делу проводилась формально, выводы, изложенные в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела, являлись необоснованными. Так, дознавателем были проигнорированы показания ребенка и ее лично относительно времени и места совершения преступления, показания очевидцев произошедшего, имеются существенные противоречия в показаниях свидетелей события

преступления, подменены доказательства (написанные задним числом объяснительные учителей школы), во время опроса несовершеннолетних на них оказывалось давление со стороны администрации школы, родители данных обучающихся информацией о проведении опроса дознавателем не были должным образом уведомлены, что подтверждается заявлением родителей директору школы; перед экспертом, проводившим медицинскую экспертизу, дознавателем не были поставлены вопросы, позволяющие сделать вывод о характерных симптомах проявления травмы.

К работе по данному обращению уполномоченным была привлечена прокуратура города, которой был выявлен факт нарушения в части обеспечения безопасности нахождения обучающихся в образовательной организации, в соответствии с чем в адрес учредителя школы было вынесено представление, а также СУ СК РФ по АО и НАО, которым впоследствии было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием в действиях обидчика состава преступления, предусмотренного статьей 116 Уголовного кодекса Российской Федерации (Нанесение побоев). В ходе проверки не вся информация, изложенная в обращении, нашла свое подтверждение.

В 2016 году уполномоченным был поддержан проект федерального закона «О внесении изменений в статью 41 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и Уголовный кодекс Российской Федерации, направленный на ужесточение ответственности средств массовой информации за незаконный сбор и распространение сведений о несовершеннолетних, пострадавших от преступных посягательств.

Незаконный сбор и распространение в публичном пространстве информации об обстоятельствах совершения противоправного деяния против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетнего, к сожалению, является действительностью современной России.

Предлагаемый проект направлен на повышение уровня защиты интересов несовершеннолетних и направлен на ужесточение ответственности за незаконный сбор и распространение сведений о несовершеннолетних, пострадавших от преступных посягательств.

Распространение информации о несовершеннолетних, пострадавших в результате противоправных действий (бездействия) ограничено Федеральным законом от 27 декабря 1991 года № 2124 «О средствах массовой информации» (далее – Закон «О средствах массовой информации»).

Часть 6 статьи 4 и статья 41 указанного выше закона запрещают распространять информацию, позволяющую прямо или косвенно установить личность несовершеннолетнего пострадавшего, за исключением случаев, когда распространение такой информации имеет целью защиту прав и интересов несовершеннолетнего. В этих случаях такая информация может распространяться в СМИ, а также в информационно-телекоммуникационных сетях:

1) с согласия несовершеннолетнего, достигшего 14-летнего возраста и пострадавшего в результате противоправных действий (бездействия), и его законного представителя;

2) с согласия законного представителя несовершеннолетнего, не достигшего 14-летнего возраста и пострадавшего в результате противоправных действий (бездействия);

3) без согласия несовершеннолетнего, достигшего 14-летнего возраста и пострадавшего в результате противоправных действий (бездействия), и (или) законного представителя такого несовершеннолетнего, если получить это согласие невозможно либо если законный представитель такого несовершеннолетнего является подозреваемым или обвиняемым в совершении данных противоправных действий.

Часть 5 статьи 41 Закона «О средствах массовой информации» налагает дополнительные ограничения на распространение сведений о личности пострадавшего от половых преступлений (в целях расследования, с соблюдением требований Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

При этом, законный порядок сбора информации федеральным законодательством в настоящее время не предусмотрен.

Следует согласиться с мнением о том, что сбор сведений о пострадавших несовершеннолетних создает не меньшую опасность общественным отношениям, чем распространение таких сведений. Сбор таких сведений во всех случаях причиняет вред пострадавшим вследствие повышенного внимания общественности к обстоятельствам произошедшего. В процессе сбора сведений СМИ могут контактировать с широким кругом лиц в целях оценки сложившейся ситуации, установления факторов, обусловивших совершение противоправного деяния в отношении пострадавшего. Как правило, такие оценки включают указания на создание самим пострадавшим условий для совершения в отношении него противоправного деяния. Тем самым, вокруг жертвы создается отрицательный эмоциональный фон, заставляя ее вновь переживать обстоятельства произошедшего.

Сбор сведений о личности пострадавшего и характере причиненного ему вреда препятствуют также и психологической реабилитации пострадавшего.

Дальнейшее же распространение в средствах массовой информации хотя и обезличенных, но чрезмерно подробных сведений, не только оказывает дополнительное негативное воздействие на пострадавшего, но и формирует у психически неуравновешенных людей (потенциальных преступников) криминальную модель поведения.

В настоящее время на защиту интересов несовершеннолетних потерпевших от незаконного распространения о них информации направлена часть 3 статьи 137 Уголовного кодекса Российской Федерации «Нарушение неприкосновенности частной жизни». Согласно указанной статье, уголовную ответственность влечет незаконное распространение в СМИ или

информационно-телекоммуникационных сетях информации, указывающей на личность несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего 16-летнего возраста, по уголовному делу, либо информации, содержащей описание полученных им в связи с преступлением физических или нравственных страданий, повлекшее причинение вреда здоровью несовершеннолетнего, или психическое расстройство несовершеннолетнего, или иные тяжкие последствия. Состав указанного преступления материальный: для наступления ответственности необходимы тяжкие последствия в виде вреда здоровью, психического расстройства и т.п.

Практика применения указанной нормы отсутствует.

Причиной отсутствия правоприменительной практики представляется то обстоятельство, что с учетом массового информационного воздействия установить, от чьей именно публикации наступили последствия в виде душевного расстройства потерпевшего либо его самоубийства, как правило, не представляется возможным. Кроме того, установить прямую причинную связь конкретной публикации и последствий также крайне затруднительно.

Случаи незаконного распространения информации о несовершеннолетних потерпевших, не повлекшие общественно опасных последствий в виде причинения вреда здоровью несовершеннолетнего, его психическое расстройство или иные тяжкие последствия, охватываются составом административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 13.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Злоупотребление свободой массовой информации». Указанного регулирования не достаточно для защиты прав несовершеннолетних.

Еще одним блоком обращений были обращения родителей детей, связанные с обжалованием вынесенных в отношении их приговоров судами. По данным обращения заявителям давались разъяснения норм действующего Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Особой категорией были обращения, связанные со смертью детей. Учитывая, что смерть ребенка – это всегда большая трагедия, уполномоченным в пределах своей компетенции проводился мониторинг причин и обстоятельств детской смертности. Каждая трагедия анализировалась и, в случае появления сомнений о невозможности ее предотвращения, организовывалась проверка. Вот ряд примеров.

Так, на контроле находилась информация, размещенная в средствах массовой информации, о том, что 22 января 2016 года в п. Плесецк на железнодорожном переезде погиб четырнадцатилетний подросток, который, по предварительной версии, не заметил встречный поезд.

В другом сообщении указывалось о том, что в г. Архангельске рядом с Вологодский кладбищем найден труп новорожденного ребенка. По предварительным данным ребенок скончался несколько месяцев назад. В ходе проверки по данному обращению было установлено, что обнаруженный ребенок родился мертвым и прижизненных телесных повреждений не имел.

Еще одна информация указывала о том, что 29-летняя жительница Вельского района в марте 2016 года была госпитализирована с осложнениями после домашних родов. Новорожденного с ней не было. Женщина рассказала о том, что ребенок остался в выгребной яме по месту жительства. При осмотре места происшествия было найдено безжизненное тело новорожденного ребенка с травмой в области головы. В дальнейшем нерадивая мать ребенка была привлечена к уголовной ответственности.

В другой информации говорилось о том, что в п. Березник Виноградовского района скончался 8-летний мальчик, госпитализированный с территории пилорамы в п. Березник с диагнозом: механическая асфиксия. Ребенок с друзьями прыгал со строения в кучу опилок, школьник не смог выбраться. Дыхательные пути забились опилками.

Также в работе находилось сообщение о том, что в п. Цигломень на импровизированном пляже вблизи стоянки плотов утонул 10-летний мальчик.

Заставляют задуматься и факты гибели детей на детских игровых площадках. Так, в одном из сообщений говорилось о том, что в апреле 2016 года в одном из дворов п. Емецк на качелях было найдено тело 14-летнего школьника, который запутался в веревке и умер от удушья. В ходе проверки по данному сообщению было установлено, что данные качели не санкционированно были установлены во дворе жилого дома его жильцами.

В 2016 году на контроле несколько сообщений о смерти детей на воде, что является подтверждением недостаточной профилактической работы среди жителей Архангельской области, в том числе и детей, по предупреждению несчастных случаев на водоемах.

Ребенок является воплощением начала жизни, перед ним лежит большое количество самых различных дорог и возможностей, ему еще только предстоит познать все то, что готова предложить человеку жизнь. Каждый родитель мечтает видеть своего ребенка счастливым, здоровым, мечтает, чтобы он стал в жизни настоящим человеком, впереди его ожидала хорошая судьба. От родителей в первую очередь зависит то, какими ценностями живет юный участник нашего общества, каким он вырастет человеком, и что передаст своим будущим поколениям. Участие взрослых очень важно в жизни каждого ребенка, особенно в период, когда в его жизни появляются психологические проблемы, справиться с которыми ребенку удается далеко не всегда. Наиболее остро данные вопросы встают, когда несовершеннолетние достигают подросткового возраста.

Порой подростки ходят по грани и достаточно двойки в дневнике или насмешки сверстника, чтобы шагнуть за эту грань. Вот почему так важно своевременно распознать и принять меры по предупреждению суицидальных попыток среди подростков.

За 2016 год по информации, предоставленной уполномоченному СУ СК РФ по АО и НАО, в следственные органы поступило пять сообщений о суицидах подростков, что на один меньше, чем в 2015 году. Также несколько снизилось общее количество сообщений об аутоагрессии

несовершеннолетних (включая попытки суицидов) и составило 43, в 2015 году таких попыток было 50.

Необходимо отметить, что в подавляющем большинстве случаев суицидальные попытки, предпринятые несовершеннолетними, имели целью привлечь внимание окружающих, носили демонстрационный характер, при этом реальных намерений совершить суицид подростки не преследовали.

СУ СК РФ по АО и НАО проводится постоянная, активная, целенаправленная работа в сфере профилактики суицидов и суицидальных попыток несовершеннолетних, в том числе в рамках межведомственного взаимодействия.

По каждому уголовному делу и материалу доследственной проверки анализируемой категории органами предварительного следствия предпринимаются все возможные меры по установлению обстоятельств, выявлению причин и условий, способствующих совершению ребенком суицида, в том числе проводятся посмертные комплексные психолого-психиатрические экспертизы, допросы родственников, друзей и лиц из ближайшего окружения погибших, педагогических работников образовательных организаций. В целях установления эффективности проводимой работы допрашиваются должностные лица органов и учреждений системы профилактики и безнадзорности правонарушений несовершеннолетних о конкретных мероприятиях с детьми, истребуются подтверждающие документы, при выявлении фактов ненадлежащего исполнения указанными должностными лицами своих обязанностей информируются надзирающий прокурор, дается оценка по статьям 285, 286, 293 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Следователями проводятся профилактические беседы с подростками, совершившими суицидальные попытки, а также с их родителями, подразделения по делам несовершеннолетних ориентируются на постановку таких несовершеннолетних на учет, проведение регулярных обследований их материально-бытовых условий.

Уполномоченным также проводится постоянная активная целенаправленная работа в сфере профилактики суицидов и суицидальных попыток несовершеннолетних, в том числе и в рамках межведомственного взаимодействия.

В 2016 году на контроле находилось сообщение, размещенное в средствах массовой информации, о том, что пожарные в г. Архангельске отговорили 10-летнего мальчика прыгать с четвертого этажа. Данная попытка была не первой у ребенка, который ранее уже падал из окна многоэтажного дома, что закончилось серьезными травмами. К работе по данному обращению уполномоченным были привлечены орган опеки и попечительства по месту жительства ребенка и департамент образования администрации муниципального образования «Город Архангельск». Ребенку была оказана психологическая помощь

В другой информации сообщалось о гибели обучающегося Университетской Ломоносовской гимназии. Расследование по уголовному

делу, возбужденному по факту гибели несовершеннолетнего, было прекращено в связи с отсутствием события преступления.

Заявительница из Красноборского района выражала обеспокоенность в связи с распространением через сообщества в социальной сети «ВКонтакте» открытых групп, которые посредством психологического воздействия, завуалированного под увлечение детей мультипликационными фильмами, подталкивают несовершеннолетних к совершению суицидов.

И это далеко не единственное обращение по данному вопросу.

Так, мама ребенка из г. Архангельска указывала о том, что на ряде домов г. Архангельска размещены рисунки неоднозначного содержания, призывающие подрастающее поколение к совершению суицидов. Так, на торцевой части дома по улице Выучейского со стороны улицы Шабалина нарисован кит, веревка и ребенок, держащийся за эту веревку; непонятная надпись ранее была расположена на рекламе часового салона на улице Воскресенской, дом 118 (внутри циферблата). Изображение кита является эмблемой групп, созданных в социальной сети «ВКонтакте», в чьих названиях также присутствует слово «кит». Деятельность данных профессиональных социальных групп целенаправленно ориентирована на призыв детей к совершению самоубийств, а время, указанное в циферблате – это время выхода в сеть детей, являющихся участниками данных групп.

К работе по данным обращения были привлечены УМВД России по Архангельской области, Роскомнадзор по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, СУ СК РФ по АО и НАО, органы местного самоуправления. Соответствующее обращение уполномоченным было направлено руководству социальной сети «ВКонтакте».

Безусловно, проблема деятельности групп в «ВКонтакте», организующих самоубийства детей и подростков с помощью многоступенчатых квестов и различных методов психологического давления, учитывая сформировавшуюся стойкую зависимость от сети Интернет подрастающего поколения, является весьма серьезной.

У владельцев групп, которые постоянно блокируются усилиями «ВКонтакте» совместно с Роскомнадзором Российской Федерации, счет которых все равно идет на тысячи, есть множество проверенных методов втягивания подростков в свою «секту». Например, все пользователи, которые сомневаются в целесообразности суицида, моментально блокируются.

Если подросток не отписывается в закрытых группах дольше 48 часов, его также удаляют. Таким образом, создатели сообществ не дают суицидальным идеям выветриться из головы своих «жертв».

Сам процесс принятия в «секту» происходит в формате многоэтапных квестов: подростки решают различные задачи, по итогам общения получая «инвайты» (иногда — за символические деньги) в новые закрытые сообщества.

Среди «суицидников» культовый статус получила книга писательницы под псевдонимом Стейс Крамер «50 дней до моего самоубийства». Ее автор никого не призывает к смерти, а, наоборот, предлагает избежать ее,

«отмерив» себе в критической ситуации 50 дней. Чаще всего за этот срок удается решить даже самые серьезные проблемы, поэтому он фактически является своеобразной защитой от опрометчивых решений.

Тем не менее в группах, посвященных самоубийствам, идеи Крамер трактуются иначе. Срок в 50 дней воспринимают как руководство к действию. «Избранным» постоянно напоминают, сколько им осталось времени до «того самого дня».

Роскомнадзором Российской Федерации было закрыто чуть менее двух тысяч подобных групп. Абсолютное большинство — в «ВКонтакте». Всего около 3 300 ссылок побывало в реестре по направлению «самоубийства».

Учитывая значимость данной проблемы, уполномоченный поддержала инициативу о создании на базе департамента образования администрации муниципального образования «Город Архангельск» рабочей группы по разработке рекомендаций к изданию, посвященному противодействию распространения информации суицидальной направленности среди обучающихся образовательных организаций г. Архангельска.

Также следует отметить, что в настоящее время назрела необходимость внесения изменений в действующее законодательство:

1. Необходимо внести изменения в Федеральный закон от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», направленные на преодоление существующей коллизии, связанной с осуществлением защиты игр на Интернет-площадках Steam, Gama-Gama, Yoplay.

2. На федеральном уровне необходимо разработать нормативный правовой акт, регламентирующий распространение в сети Интернет игр и игровых программ, а также механизм продажи компьютерных игр.

3. Необходимо внести изменения и в статью 6 Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», которая определяет порядок классификации информационной продукции, но не содержит прямого указания на необходимость обязательного получения предварительного экспертного заключения до начала ее оборота, что на практике позволяет ее производителям и распространителям самим принимать решения об установлении возрастных ограничений, которые не всегда соответствуют фактическому содержанию такой продукции.

Федеральным законом регламентирован порядок размещения знака информационной продукции и текстового предупреждения об ограничении распространения информационной продукции среди детей только при трансляции теле- и радиопередач, демонстрации кино- и видеофильмов.

В то же время порядок размещения знака о возрастном ограничении на печатной продукции не определен.

В установленный законом перечень информации, запрещенной для распространения среди детей, не включена информация эротического характера.

4. Разработка правовых норм, ограничивающих демонстрацию насилия, жестокости, порнографии, в рамках исполнения запретов, установленных Федеральным законом от 27 декабря 1991 года № 2124-1 «О средствах массовой информации» и Федеральным законом от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе».

Профилактика детского суицида зачастую помогает избежать самого страшного – смерти ребенка. Главное, что для этого необходимо – это внимание родителей к изменениям, происходящим в поведении ребенка. Зачастую первыми тревожными звоночками могут стать сущие пустяки – фраза, оброненная якобы случайно, либо что-то еще.

Также психологами доказан тот факт, и родителям необходимо помнить об этом, что зачастую подростки совершают попытку самоубийства не потому, что на самом деле хочет умереть. Причиной подобной попытки суицида становится банальное желание привлечь к себе внимание окружающих, своеобразный крик о помощи. Для таких детей перерезанные вены или таблетки являются лишь своеобразным способом заявить миру о степени своего отчаяния. Однако очень часто подобные попытки обратить на себя внимание приводят к инвалидности, а то и к смерти ребенка.

Родители должны помнить о том, что далеко не всегда ухудшение отношений в семье – это равнодушие и невнимание родителей. Если родители не доверяют ребенку, отказываются принимать его как уже самостоятельную, сформировавшуюся личность, которая имеет право на свое собственное мнение, мировоззрение, жизненные ценности и потребности, отношения в семье могут значительно ухудшиться.

Конечно же, не может не радовать факт, когда избежать суицида удастся, а значит, удастся сохранить еще одну человеческую жизнь.

Как и в 2015 году, в 2016 году большой блок обращений был связан с травмированием детей на дорогах, что, зачастую, является виной нерадивых водителей. Работа по данным обращениям проводилась с Государственной инспекцией безопасности дорожного движения по Архангельской области, а в случае смерти ребенка – со СУ СК РФ по АО и НАО.

Вот несколько примеров. На контроле находилось сообщение, размещенное в средствах массовой информации о том, что в г. Архангельске на пересечении улицы Поморская и проспект Обводный канал водителем автомобиля «Рено-Логан» был допущен наезд на девочку, которая переходила улицу по регулируемому пешеходному переходу на зеленый сигнал светофора. Юная архангелогородка получила ушиб шеи и позвоночника. Водитель, который поспешил скрыться с места происшествия, вскоре был задержан.

В другом сообщении указывалось о том, что водитель автомобиля «Тойота-Королла» совершил наезд на восьмилетнего пешехода. Мальчик переходил дорогу по нерегулируемому пешеходному переходу, после чего водитель с места дорожно-транспортного происшествия скрылся, но впоследствии был разыскан. С диагнозом: сотрясение головного мозга и закрытая черепно-мозговая травма пешеход был госпитализирован.

В еще одном сообщении указывалось о том, что в районе улицы Никитова в г. Архангельске водитель автобуса ПАЗ маршрута № 64, отъезжая от остановки, не посмотрел в зеркало заднего вида и зажал дверями пятилетнего ребенка. В результате случившегося мальчик получил ушиб груди.

Это далеко не полный перечень тех обращений, которые находились в работе уполномоченного. Безусловно, проблема несоблюдения правил дорожного движения всеми участниками дорожного движения остается одной из острых, которые усугубляют сложившуюся ситуацию в сфере дорожно-транспортного травматизма. Для ее решения необходим комплекс мер, направленных на повышение уровня ответственности всех участников дорожного движения за свое поведения на проезжей части.

В одном из сообщений, также размещенных в средствах массовой информации, указывалось о том, что за последнее время сотрудниками Архангельского линейного отдела МВД России на транспорте выявлено два факта зацепинга. По данному обращению уполномоченным были направлены во все муниципальные образования письма о необходимости усилить профилактическую работу, направленную на создание условий для формирования у обучающихся образовательных организаций и их родителей (законных представителей), как участников дорожного движения, активной жизненной позиции и устойчивых навыков безопасного поведения на улицах и дорогах и безукоризненного соблюдения Правил дорожного движения.

В работе уполномоченного в отчетном году находились и другие обращения, так или иначе связанные с травмированием детей, среди которых падение ребенка с лошади, неоднократные падения детей с крыши недостроенного лампового завода в г. Архангельске.

Большая работа была проведена в связи с неподдающимся объяснению фактом гибели несовершеннолетней жительницы г. Архангельска в результате ее падения в колодец.

Следует отметить, что с самого начала работы уполномоченного в поле зрения находились вопросы, связанные с ненадлежащим содержанием колодцев, расположенных на территории муниципальных образований региона и областного центра – г. Архангельска.

В 2014 году уполномоченным совместно с корреспондентом газеты «Правда Севера» Н. Парахневич состоялся мониторинг состояния технологических камер водопровода, расположенных в разных округах г. Архангельска. Информация для устранения выявленных нарушений в содержании колодцев была направлена в адрес мэрии г. Архангельска и размещена в региональных средствах массовой информации.

В 2015 году уполномоченным проводился мониторинг безопасности детских игровых площадок, расположенных в пределах г. Архангельска, в ходе которого также проверялись и отверстия технологических камер водопровода. О выявленных нарушениях вновь были извещены органы местного самоуправления. В ходе повторных рейдов было установлено, что выявленные замечания в полном объеме устранены.

В связи с трагедией, произошедшей в г. Архангельске в 2016 году, уполномоченным были направлены запросы в СУ СК РФ по АО и НАО и администрацию муниципального образования «Город Архангельск». Соответствующая информация была опубликована и на официальном сайте уполномоченного, также как и сведения о том, куда необходимо обращаться жителям г. Архангельска и других муниципальных образований при обнаружении незакрытых колодцев и колодцев, содержащихся в неудовлетворительном состоянии.

В течение всего времени расследования уголовное дело по факту гибели ребенка находилось на контроле уполномоченного.

Проверка проводилась и по информации, размещенной в средствах массовой информации, о том, что школьник в ходе игры со сверстниками упал в незакрытый люк коллектора вблизи дома № 17 по ул. Мещерского в г. Архангельске. Учитывая изложенную в СМИ информацию, состоялся выезд уполномоченного по месту нахождения колодца, в ходе которого было установлено, что по данному адресу расположено более 17 коллекторов, состояние большинства из которых нельзя было оценить как безопасное. По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в органы местного самоуправления.

Также поступали обращения и по ряду других вопросов, среди которых сопровождение детей, имеющих нарушения аутического спектра; снятие 15-летних школьников-верхолазов с автомобильного моста в г. Архангельске; ребенок, выпавший из окна второго этажа; получение травмы ребенком в торговом центре областного центра на эскалаторе; деятельность неопятидесятников в школах г. Северодвинска.

Особую настороженность вызвала у уполномоченного информация, размещенная в средствах массовой информации, о том, что в г. Архангельске несовершеннолетняя девочка взобралась на памятник С. Писахову. По данной информации были подготовлены и направлены письма-рекомендации руководителям управлений образования муниципальных образований Архангельской области о необходимости усиления профилактической работы в образовательных организациях, направленной на бережное отношение подрастающего поколения к памятникам культуры и уважение культурно-исторического наследия русского народа.

Как и в прежние годы, давались заявителям разъяснения и о том, какие проблемы могут возникнуть у детей при трудоустройстве в случае осуждения их родителей.

За отчетный период уполномоченный разбиралась и по вопросам, связанным с нарушением трудовых прав заявителей, являющихся родителями (законными представителями) несовершеннолетних детей.

Так, благодаря участию уполномоченного две заявительницы из г. Архангельска смогли получить трудовые книжки в результате реорганизации организации, в которой осуществляли свою трудовую деятельность. В дальнейшем детским правозащитником региона были поддержаны в суде требования одной из них об установлении факта, имеющего юридическое

значение, необходимого для получения не выплаченного пособия по уходу за ребенком до достижения им полутора лет в территориальном органе Фонда социального страхования Российской Федерации. Заявление истицы судом было удовлетворено.

Еще одной заявительнице, которая была сокращена на фельдшерском акушерском пункте (далее – ФАП) в связи с его реорганизацией, была оказана помощь в устройстве на работу в учреждении здравоохранения, структурным подразделением которого являлся ФАП.

Также уполномоченным была проведена проверка по вопросу получения дивидендов другой заявительницей.

Давались заявителям разъяснения и по вопросам трудоустройства несовершеннолетних детей в период летних каникул. Следует отметить, что далеко не каждый подросток, имеющий внутреннее желание трудиться, может трудоустроиться, в связи с чем, необходима разработка целевых программ, позволяющих несовершеннолетним детям, достигшим 14 лет, в период летних каникул быть трудоустроенными.

Часто встречаются обращения, связанные с защитой имущественных прав несовершеннолетних. И прежде всего, эта проблема касается выплаты алиментов на содержание детей, решить которую, учитывая нормы действующего законодательства и загруженность судебных приставов-исполнителей, удастся далеко не всегда. К работе с данной категорией обращений привлекается Управление Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (далее – Управление).

Следует отметить, что начало взаимодействию уполномоченного с Управлением положило соглашение о сотрудничестве, подписанное сторонами 15 марта 2012 года.

Данным соглашением определены основные способы и формы взаимодействия при осуществлении деятельности, связанной с решением вопросов защиты прав и интересов детей на территории Архангельской области, в том числе в области информационного взаимодействия.

Совместно с Управлением организуются и проводятся проверки по фактам нарушения прав и законных интересов детей, ставших известными в результате деятельности сторон; информационные, научно-практические и учебно-методические мероприятия по вопросам защиты прав несовершеннолетних; разрабатываются совместные предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего защиту прав и



интересов детей, а также правоприменительной практике.

Традицией стало проведение совместных приемов и рабочих встреч по вопросам, входящим в компетенцию сторон, в рамках Дня юридической помощи детям. Так, в 2016 году консультацию по исполнительным производствам смогли

получить 5 граждан, 3 обращения взяты на особый контроль в Управлении.

Управлением уполномоченный постоянно привлекается к конференциям, проводимым в режиме видеосвязи, организованным Федеральной службы судебных приставов, по вопросам исполнительных производств, связанных с алиментными обязательствами.

Детский правозащитник региона также приглашает представителей Управления на совещания, круглые столы, семинары, посвященные вопросам защиты, в том числе, и имущественных прав детей.

Следует отметить, что в адрес уполномоченного ежегодно поступают обращения, связанные с нарушением личных неимущественных (определение места жительства ребенка, принудительная передача ребенка от одного родителя (родственника) к другому, определение порядка общения родителя, родственника с ребенком, выселение ребенка и членов его семьи из жилого помещения и пр.) и имущественных прав детей, непосредственно связанные с исполнительными производствами. К работе по данным обращениям уполномоченным привлекается Управление, на которое Федеральным законом от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» возложена обязанность принудительного исполнения решений судов различных инстанций. Количество таких обращений обычно составляет около 5,6% от всех обращений, среди которых около 3,1% напрямую связаны с взысканием алиментов. В 2016 году больше обращений поступило по вопросам, связанным с исполнительными производствами, возбужденными в отношении должников, проживающих за пределами Архангельской области. В данных случаях уполномоченным соответствующие запросы направлялись уполномоченным по правам ребенка в других субъектах Российской Федерации, а также с 2016 года в практике появились обращения в Управления Федеральной службы судебных приставов по месту жительства должника. Радует тот факт, что данные обращения уполномоченного Управлениями рассматриваются и на них даются ответы. Благодаря подобной работе в 2016 году удалось отыскать и возобновить исполнительное производство, которое было утрачено в результате многочисленной его передачи от одного структурного подразделения службы судебных приставов к другому.

И это далеко не единичный пример, когда благодаря вмешательству уполномоченного удается разыскать должника. В связи со сказанным хочется привести еще один пример. Так, на контроле уполномоченного находилось обращение одного из директоров интернатных организаций, расположенных на территории Архангельской области, который в своем обращении указывал о том, что судебными приставами-исполнителями не проводится надлежащая работа в отношении отца одного из воспитанников, который на протяжении нескольких лет не выплачивает алименты и место проживания которого не установлено. На обращение директора детского дома из отдела судебных приставов-исполнителей ответы не поступали. Уполномоченному пришлось вмешаться в данную ситуацию, в результате должник был найден, вопрос

принудительного удержания с него алиментов был взят на контроль в Управлении.

Ряд обращений, поступающих в адрес уполномоченного, были связаны с нежеланием должников выплачивать алименты и поиском различных путей избежать выплаты. Среди таких обращений есть такие, в которых заявители интересовались о том, могут ли они уменьшить размер алиментов в случае, если у них родился еще один ребенок.

Также положительным является и то, что зачастую в результате проверок, проводимых Управлением по запросам уполномоченного, выявляются недоработки судебных приставов-исполнителей в рамках исполнительных производств, которые устраняются, а виновные должностные лица привлекаются к ответственности.

Ряд обращений за отчетный период были связаны с незаконным удержанием судебным приставом-исполнителем пенсии по случаю потери кормильца, назначенной на ребенка, пособий по рождению ребенка, детских пособий по исполнительным листам, возбужденным в отношении родителей ребенка. В большинстве таких случаев вопрос удается решить положительно.

Поступали и обращения, связанные с ограничениями должников, являющихся родителями несовершеннолетних детей, вождения автотранспортными средствами.

В ходе встреч уполномоченного с родителями совершеннолетних детей, которые до совершеннолетия имели право на получение алиментов, нередко поднимается вопрос о необходимости внесения изменений в действующий Семейный кодекс Российской Федерации в части удержания алиментов на детей по достижении ими возраста 18 лет в случае, если последние являются обучающимися образовательных организаций. Необходимость удержания алиментов связана с тем, что в период обучения в школе уже совершеннолетние дети не имеют самостоятельного дохода и полностью находятся на попечении родителя, с которым проживают.

В соответствии с действующими нормами семейного законодательства детьми признаются лица, не достигшие совершеннолетия. Согласно этому определению правила главы 13 Семейного кодекса Российской Федерации, регулирующей алиментные отношения родителей и детей, устанавливают, что в общем порядке алименты на ребенка после 18 лет не выплачиваются. О необходимости внесения изменений в действующее законодательство уполномоченным направлено обращение депутатам Государственной Думы от Архангельской области.

О том, насколько актуальной является работа по данному направлению, может служить информация о результатах исполнения требований исполнительных документов, предоставленная Управлением уполномоченному.

Согласно статистическим данным, в Управлении за период с 01 января по 31 декабря 2016 года на исполнении находилось 25 625 исполнительных производств о взыскании алиментов, из них в 2016 году возбуждено 11 726 исполнительных производств. Количество уголовных дел, возбужденных в

отношении должников по алиментным обязательствам за совершение преступления, предусмотренного статьей 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, 814. Общая сумма задолженности по алиментным обязательствам, подлежащая взысканию по состоянию на 01 января 2017 года составила 1 572 398 тыс. рублей.

На конец октября 2016 года в Управлении возбуждено (возобновлено) 9 718 исполнительных производств по алиментным обязательствам.

С целью оперативного исполнения при возврате документов в структурные подразделения судебные приставы-исполнители применяют весь комплекс мер, предусмотренных Федеральным законом от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»: направление запросов в регистрирующие и контролирующие органы; выходы по месту жительства должников с целью установления нового места работы; вручение необходимых процессуальных документов, а также вручение предупреждений о возможности применения к нему временного ограничения на пользование специальным правом.

Ежемесячно увеличивается количество исполнительных производств, по которым проводятся мероприятия, направленные на привлечение должника к уголовной ответственности по статье 157 Уголовного кодекса Российской Федерации (так, в октябре было 526 исполнительных производств, в сентябре текущего года – 293 исполнительных производств).

На 01 ноября 2016 года с учетом количества постановлений о наложении ареста на имущество должника, вынесенных в 2015 году, по которым имущество не реализовано и подлежит реализации в 2016 году судебными приставами-исполнителями произведено 1 386 арестов имущества должников, что составляет 1 арест на 17 исполнительных производств.

Временное ограничение выезда должника за пределы Российской Федерации применено к 5 569 должникам по алиментным обязательствам, что составляет 1 на 4 исполнительных производства.

По состоянию на 01 ноября 2016 года в структурных подразделениях Управления находится в производстве 1 743 розыскных дела по розыску должников по исполнительным документам о взыскании алиментов.

Судебными приставами-исполнителями должникам выдаются направления в Центры занятости населения с целью оказания содействия в трудоустройстве. К сожалению, должники неохотно соглашались на трудоустройство, пытаясь разными правдами и неправдами избежать уплаты алиментов.

Во исполнение поручения Федеральной службы судебных приставов РФ «О надлежащем расчете задолженности по алиментам» Управлением в адрес структурных подразделений направлено письмо, в соответствии с которым начальникам отделов – старшим судебным приставам указано на необходимость неукоснительного исполнения судебными приставами-исполнителями Методических рекомендаций по порядку исполнения требований исполнительных документов, а также применения судебными

приставами-исполнителями при определении задолженности по алиментам актуальных сведений о среднемесячной заработной плате в РФ.

Кроме того, специалистами Управления оказывается теоретическая и практическая помощь судебным приставам-исполнителям по исполнению исполнительных документов о взыскании исполнительных платежей, в том числе и по расчету задолженности по алиментам.

Безусловно, это далеко не полный перечень тех мероприятий, которые осуществляет Управление в рамках исполнительных производств по алиментным обязательствам. Вместе с тем, анализ работы по обращениям граждан о нарушениях имущественных прав детей в части получения алиментов, проведенный уполномоченным, свидетельствует о том, что в настоящее время остаются неразрешенными ряд вопросов, среди которых следует выделить следующие:

1. При привлечении должника на основании приговора суда в работах доход идет не в пользу взыскателя, а в казну государства.

2. Ограниченные возможности судебных приставов-исполнителей, связанные с розыском должника, им не делегированы функции оперативно-розыскной деятельности.

3. Частая сменяемость сотрудников Управления, обусловленная низкой заработной платой и большим объемом работы.

4. Отсутствие действенного механизма, позволяющего определить имущественное положение должника, обусловленное тем, что зачастую должники трудоустроены неофициально, а значит и взять с них нечего.

5. Несовершенство ФЗ «Об исполнительном производстве».

6. Отсутствие эффективного механизма по принудительному исполнению судебных постановлений.

7. Отсутствие организованного безбумажного документооборота со всеми заинтересованными органами и организациями.

8. Не разработан на законодательном уровне способ правового регулирования отношений в исполнительном производстве с тем, чтобы наилучшим образом защитить права взыскателей.

Хочется отметить, что решение данных вопросов позволит повысить качество работы судебных приставов-исполнителей, а, следовательно, и восстановить имущественное право детей.

Обращаются к уполномоченному и по другим имущественным вопросам, среди которых разъяснение норм действующего Гражданского кодекса Российской Федерации о пожизненной ренте, наследовании движимого и недвижимого имущества после смерти одного из родителей; Семейного кодекса Российской Федерации – о разделе долгов и совместно нажитого имущества после расторжения брака.

В работе уполномоченного находились и обращения, связанные с отказом органов опеки и попечительства дать согласие на снятие денежных средств, являющихся ежемесячными страховыми выплатами, назначенными на несовершеннолетних в связи со смертью одного из родителей на производстве, с их лицевого счета.

Еще одной группой обращений являются обращения, связанные с невозможностью исполнять взятые на себя кредитные обязательства, особенно, когда речь идет об ипотечном кредитовании.

Многие молодые семьи нередко при решении жилищных вопросов сталкиваются с дилеммой брать ипотечный кредит на приобретение жилья или нет. Данный вопрос является весьма неоднозначным, и принимать решение о взятии кредита нужно обдуманно с учетом материального благосостояния семьи.

Вот один из примеров.

Обратилась заявительница, являющаяся мамой несовершеннолетнего ребенка, которая указала о том, что несколько лет назад взяла кредит в одном из банков, оплачивать который не смогла в связи с тем, что родила ребенка, вследствие чего материальное положение семьи изменилось.

Банк в связи с образовавшейся задолженностью многократно предлагал женщине различные варианты погашения задолженности, которыми она не воспользовалась. На момент обращения к детскому правозащитнику региона на руках у заявительницы было исковое заявление о взыскании задолженности по кредитному договору с обращением взыскания на заложенное имущество. Из этого следовало, что жилье должно было быть выставлено на продажу, а живущая в нем семья, выселена. Иного жилья у членов семьи заявительницы ни в поднайма, ни в собственности не было.

Действуя исключительно в интересах ребенка, уполномоченный направила свой запрос управляющему банку, а впоследствии неоднократно связывалась и встречалась с руководством банка и просила об оказании помощи семье в предоставлении рассрочки.

В результате длительной работы уполномоченного удалось добиться того, что управление банка пошло на уступки и предоставило должнику рассрочку для погашения кредита сроком на два года. Но так бывает далеко не всегда. В случаях, если руководство банков отказывается идти на встречу и строго стоит на букве закона, семьи оказываются в непростой ситуации: без денег и без жилья.

«Семь раз отмерь — один раз отрежь» — эта пословица прекрасно отражает правильный подход к оформлению ипотечного кредита. Несколько раз подумать, прежде чем взять ипотеку, нужно, в первую очередь, тем гражданам, у которых уже есть невыплаченные кредиты, а также на ком лежит ответственность за содержание семьи. Если в семье один кормилец, а супруга, например, находится в декрете с маленьким ребенком, то нужно в первую очередь задуматься: что будет, если этот кормилец потеряет работу, на что содержать семью и выплачивать кредит.

Самое главное при оформлении ипотеки — понимать, что есть пути отступления на случай, если заемщик потерял основной источник дохода. Поэтому прежде чем брать кредит, необходимо обеспечить себе эти тылы. Во-первых, иметь финансовую подушку в размере как минимум трех окладов, чтобы на время поиска работы или восстановления своего финансового положения иметь источники денежных средств для жизни и

выплат по кредиту. Во-вторых, застраховать себя или созаемщика от риска потери работы. Размер такой страховки составляет в среднем 1% от суммы кредита. В случае если заемщик потеряет основное место работы, его ежемесячный платеж будет заморожен, а проценты по кредиту погасит страховая компания. В-третьих, оценить, есть ли в семье дополнительные источники дохода, например машина, которую в крайней ситуации можно продать, или дача, которую можно сдавать. Чем больше таких активов, тем увереннее может себя чувствовать заемщик при оформлении кредита. В-четвертых, оформлять ипотеку с минимально возможными ежемесячными платежами. В случае возникновения финансовых трудностей тянуть такой кредит легче, а если дела идут хорошо — можно спокойно досрочно погасить кредит.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что защита иных прав детей не менее важна, чем защита основных социальных, жилищных прав, права на образования и медицинское обслуживание, поскольку даже при их малочисленности, важность их защиты не уменьшается.

3. МОНИТОРИНГ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ДЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Одним из основных направлений деятельности уполномоченного является проведение мониторинга соблюдения прав детей в государственных и муниципальных детских учреждениях.

В ходе проведения мониторинга уполномоченным проверяются безопасность детей, находящихся в учреждении, организация их питания, проведения досуга, материально-бытовые условия пребывания, а также организация медицинского сопровождения. Также обращается внимание и на соблюдение администрацией и сотрудниками учреждений установленных законодательством Российской Федерации ограничений на занятие педагогической деятельностью.

С целью мониторинга за 2016 год уполномоченным посещено 13 муниципальных образований Архангельской области, некоторые из них неоднократно:

- «Няндомский муниципальный район» – три раза;
- «Город Новодвинск» – четыре раза;
- «Северодвинск»;
- «Котласский муниципальный район» – два раза;
- «Ленский муниципальный район»;
- «Красноборский муниципальный район» – два раза;
- «Устьянский муниципальный район»;
- «Вельский муниципальный район»;
- «Холмогорский муниципальный район» – два раза;
- «Плесецкий муниципальный район» – два раза;
- «Приморский муниципальный район» – три раза;
- «Онежский муниципальный район»;
- «Шенкурский муниципальный район».

Также за отчетный период состоялся выезд в Краснодарский край, где были посещены два оздоровительных лагеря, предоставляющих услуги по отдыху и оздоровлению несовершеннолетним жителям Архангельской области.

Чаще всего такие проверки носили комплексный характер, в них принимали участие представители органов местного самоуправления, а также представители профильных министерств, которые после посещения учреждений помогали отслеживать изменение ситуаций с восстановлением прав детей в том или ином учреждении.

3.1. ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ХОДЕ КОНТРОЛЯ ЗА ЛЕТНЕЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИЕЙ

Большой блок работы, связанный с проведением мониторинга соблюдения прав детей, осуществляется в период проведения летней оздоровительной кампании.

В период летней оздоровительной кампании 2016 года уполномоченным при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка с целью проведения мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях в соответствии с планом проведения мониторинга были посещены 10 районов Архангельской области: Онежский, Шенкурский, Холмогорский, Плесецкий, Котласский, Вельский, Устьянский, Няндомский и г. Новодвинск.

Таблица 5

Учреждения, предоставляющих услуги по оздоровлению несовершеннолетним жителям Архангельской области, посещенные в 2016 году уполномоченным

Муниципальное образование Архангельской области	Наименование учреждения
Онежский район	ДОЛ «Орленок»
	ДОЛ «Дружба»
	МБОУ ДОД «Дворец спорта для детей и юношества», оздоровительный лагерь «Мечтатель»
	ДОЛ на базе учреждения «Санаторий-профилакторий «Поморье»
г. Новодвинск	ДОЛ «Жемчужина Севера» на базе санатория-профилактория «Жемчужина Севера»
Плесецкий район	НО МОУ ДОД «Детский оздоровительно-образовательный лагерь «Буревестник»
Котласский район	ДОЛ «Ватса-парк»
	ГАУЗ «Санаторий «Сольвычегодск»
Вельский район	МАУ ЛО «Орленок»
	ГБОУ АО «Вельская специальная (коррекционная) школа-интернат»
Холмогорский район	ДОЛ «Северный Артек»
Устьянский район	МБОУ ДОД «Устьянский детско-юношеский центр ДОЛ «Колос»
	МБОУ ДОД «Устьянская детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва» СОЛ «Малиновка»
	ДОЛ «Территория NEXТ «Малиновка»
	МБОУ «Устьянская средняя общеобразовательная школа»

	ДОЛ «Усадьба Ломоноса»
Шенкурский район	ДЛТиО «Лунки» ГБОУ АО «Ровдинский детский дом»
	ЧУ «Оздоровительный лагерь «Альтаир»
Няндомский район	Структурное подразделение МАО УДОД «Районный центр дополнительного образования» ДЗСЛ «Боровое»
Красноборский район	ДОЛ на базе лечебно-профилактического учреждения «Солониha»
	МБОУ «Красноборская начальная общеобразовательная школа» МО «Красноборский муниципальный район» АО СП ДОЛ «Заря»

Большинство проверок носили комплексный характер и проводились с участием представителей органов местного самоуправления муниципальных образований, на территории которых расположены детские оздоровительные лагеря.

В ходе мониторинга детских оздоровительных лагерей анализировалось соблюдение требований к подготовке и аттестации педагогического состава и медицинского персонала для работы с детьми в период летней оздоровительной кампании; законодательных ограничений для лиц, лишенных права на занятие трудовой деятельностью в сфере образования несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, спорта, культуры и искусства в целях исполнения требований статьи 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации и статьи 22.1 Федерального закона от 08 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»; норм и правил противопожарной, санитарно-гигиенической и противоэпидемиологической безопасности (включая обеспечение безопасности пищевых продуктов, используемых для питания детей), установленных Постановлением Главного санитарного врача Российской Федерации от 27 декабря 2013 года № 73 «Об утверждении СанПиН 2.4.4.3155-13 «санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы стационарных организаций отдыха и оздоровления детей»; норм безопасности используемых для отдыха и оздоровления детей водных объектов, находящихся на территории детских оздоровительных организаций или за их пределами, а также правил пребывания детей на воде; установленных норм безопасности игр, игрушек, игровых сооружений и иной продукции, предназначенной для организации отдыха и досуга детей и подростков в организациях отдыха и оздоровления детей; норм информационной безопасности детей, установленных статьей 14 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» в период пребывания детей в организациях отдыха и оздоровления; норм и правил антикриминальной и

антитеррористической безопасности, включая обеспечение установки или ремонта имеющихся периметральных ограждений, средств тревожной сигнализации в местах организованного отдыха детей, систем видеонаблюдения, кнопок экстренной связи с полицией; положительный опыт; устранение замечаний, выявленных уполномоченным в ходе мониторинга оздоровительных учреждений в 2015 году.

В связи с гибелью детей в период отдыха в детском оздоровительном лагере В Республике Коми на Сям озере уполномоченным региональному министерству труда, занятости и социального развития рекомендовано усилить контроль за организацией детских оздоровительных лагерей, в том числе за выполнением требований по укомплектованию их профессиональными кадрами, имеющими специальную подготовку по сопровождению детей в указанных детских оздоровительных учреждениях и обратить особое внимание на наличие в указанных учреждениях разработанных и актуализированных паспортов комплексной безопасности объектов, планов действий по обеспечению безопасности отдыхающих детей, в том числе инструкций для персонала по действиям в ситуациях угрозы проявлений терроризма и экстремизма, возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и выполнения мероприятий гражданской обороны.

В ходе проведения мониторинга оздоровительных организаций установлено, что деятельность всех лагерей осуществлялась в соответствии с действующим в настоящее время на территории Российской Федерации законодательством. На открытие каждого учреждения имелся акт проверки Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Архангельской области.

К сожалению, по-прежнему в большинстве лагерей отсутствовали паспорта комплексной безопасности объектов. В связи с этим следует отметить, что в ДОЛ «Лунки» Шенкурского района в наличии был паспорт комплексной безопасности детского дома с приложением паспорта комплексной безопасности лагеря, паспорт комплексной безопасности разработан и в ДОЛ «Дружба» Онежского района.

Паспортизация объектов детского отдыха, по информации министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области, проводится ежегодно по состоянию на 01 января собственниками (учредителями) и руководителями указанных объектов, с 2015 года к работе по паспортизации привлекаются председатели муниципальных комиссий по организации отдыха и оздоровления детей по месту дислокации оздоровительных учреждений.

В ряде лагерей (ЧУ «Оздоровительный лагерь «Альтаир», ДОЛ «Орленок» в Вельском районе, ДОЛ «Колос», ДСЗОЛ «Дружба», ЗСДОЛ «Орленок», ДОЛ «Боровое») в 2016 году были официально открыты пляжи, имелось их техническое освидетельствование. Купание в соответствии с актом о проведении водолазных работ по осмотру дна акватории места массового отдыха граждан на воде водолазной службы ГКУ АО «Центр

обеспечения мероприятий гражданской защиты» было разрешено в оздоровительных учреждениях («Колос», «Альтаир», «Малиновка», «Дружба», «Орленок», «Боровое»). Во всех оздоровительных лагерях имелись обученные водолазы. К сожалению, как и в 2015 году, не был открыт пляж и не разрешено купание в лагере «Северный Артек».

В детских оздоровительных лагерях «Буревестник» и «Черемушки» имелись бассейны, купание в которых в связи с установившейся теплой погодой было организовано должным образом. Бассейн в лагере «Буревестник» заполнялся водой из близлежащего водоема (р. Моша), пробы воды из которого были взяты.

В связи с тем, что основной целью деятельности всех оздоровительных учреждений являлось создание системы интересного, разнообразного по форме и содержанию отдыха и оздоровления детей, уполномоченным в процессе посещения данных учреждений проводились беседы с несовершеннолетними и анализировался их внешний вид. Все ребята, отдохнувшие в лагерях, отмечают разнообразное питание, интересные досуговые мероприятия, отзывчивых воспитателей. Практически все обеспечены одеждой и обувью, соответствующими сезону, и в достаточном количестве. Вместе с тем, в оздоровительном лагере «Мечтатель» на момент проверки не все дети были одеты соответственно погоде, что свидетельствует о недостаточности контроля за ними со стороны воспитателей. Ослабление контроля за детьми было выявлено и в лагере «Санаторий-профилакторий «Поморье».

Подтверждением того, что дети с желанием отдыхают в оздоровительных лагерях, служит снижение количества случаев самовольных уходов, а также отъезда из лагерей по желанию самих ребят.

Во всех лагерях администрацией проведены инструктажи с воспитателями, вожатыми, младшими воспитателями, обслуживающим персоналом по охране безопасности жизнедеятельности, которые зафиксированы в журналах инструктажей.

Одной из основных проблем, выявленных в ходе посещения лагерей, как и в прежние годы, стала нехватка квалифицированных педагогических, медицинских кадров и педагогов дополнительного образования. По-прежнему воспитателями в лагерях работают лица, без специального образования, являющиеся студентами средних специальных и высших учреждений, не прошедшие специальную подготовку и не имеющие опыта работы с детьми, а медицинскими работниками прикрепленные фельдшера и средний медицинский персонал.

Подтверждением этому могут служить следующие нарушения, выявленные в ходе мониторинга. В лагере «Лунки» на момент проверки не все воспитатели находились с детьми. Так, воспитатели, которые работали на отряде воспитанников ГБОУ АО «Северодвинский детский дом», на момент проверки выходили на пределы лагеря курить, что является недопустимым.

Это далеко не единичный случай курения воспитателей и вожатых в лагерях. Так, в лагере «Колос» также двое вожатых курили за пределами лагеря, но в непосредственной близости от его территории.

В лагере «Лунки» двое воспитателей (мужчина и женщина), не состоящие в родственных отношениях, проживали в одной комнате, где должным образом не поддерживался порядок, что оказывало отрицательное влияние на нравственное воспитание подрастающего поколения, на формирование семейных ценностей.

Мониторинг детской оздоровительной кампании 2016 года показал, что не во всех лагерях обеспечивалась должным образом безопасность жизни и здоровья детей.

В ряде лагерей частично или полностью отсутствовало ограждение, в том числе и по объективным причинам (лагеря «Лунки» в Шенкурском районе, «Территория NEXТ «Малиновка» в Устьянском районе).

Проведен ремонт ограждений в лагерях «Орленок» и «Дружба» Онежского района, продолжена установка ограждения в лагере «Альтаир».

В лагере «Альтаир» необходимо провести ремонт и замену деревянных мостовых, в лагере «Орленок» в Вельском районе – ремонт крыши в здании столовой. В ДОЛ «Боровое» входные двери в душевые имеют плохо забитые гвозди, в душевых нарушена целостность шлангов и сломан один из смесителей. В лагере «Санаторий «Сольвычегодск» в санитарных узлах имеются многочисленные сколы напольного кафеля, линолеум сильно изношен, местами изорван, что может стать причиной травмирования детей.

В ходе проверок были выявлены нарушения в части обеспечения электробезопасности. Так, в оздоровительном лагере «Ватса-парк» в санитарном узле одного из коттеджных корпусов было неисправно электрическое снабжение: имелись следы расплавленного потолочного материала около платформа потолочного светильника.

Не во всех лагерях надлежащим образом осуществлялась охрана территории. В лагерях «Северный Артек», «Орленок» в Онежском районе и «Лунки» отсутствовал пропускной режим, был ослаблен контроль со стороны администрации за движением лиц по территории лагеря, в ДОЛ «Лунки» нет кнопки тревожной сигнализации, отсутствует стационарная связь. В лагере «Орленок» Онежского района стационарная связь слабая, работает не всегда. В ДОЛ «Буревестник» приняты необходимые меры к восстановлению стационарной связи, которая на протяжении 2014 и 2015 годов была не исправна.

Администрациям большинства лагерей было рекомендовано усилить профилактическую работу по обеспечению безопасности жизнедеятельности, оформить соответствующие информационные стенды, которые на момент посещения в лагерях отсутствовали.

Результаты проверок показали, что не в полном объеме в лагерях соблюдались требования санитарно-эпидемиологического законодательства.

Администрации лагерей «Северный Артек», «Орленок» в Онежском районе было рекомендовано усилить контроль за уборкой территорий лагеря.

Недостаточно проводилась уборка в столовой ДОЛ «Альтаир», где в ходе проверки было выявлено, что поверхности раковин, водонагревателя, электросушилок грязные, полотенца также требуют замены. Должным образом не было организовано хранение уборочного инвентаря и ветоши. Несвоевременно выносился мусор из жилых корпусов.

Не соблюдались требования к хранению и обработке уборочного инвентаря в лагере «Ватса-парк», где также отмечена недостаточно качественная уборка санузлов. О необходимости проведения дезинфекционных мероприятий в санузлах указано администрации лагерей «Дружба», «Орленок» в Онежском районе, «Санаторий «Сольвычегодск».

Не во всех детских оздоровительных лагерях поддерживался порядок в комнатах, где проживают дети («Альтаир», «Территория NEXТ «Малиновка», «Колос», «Северный Артек», «Мечтатель», «Орленок в Онежском районе, санаторий-профилакторий «Поморье», «Ватса-парк», «Санаторий «Сольвычегодск»).

Администрации лагеря «Жемчужина Севера» было рекомендовано усилить контроль за проведением текущей уборки в гардеробе.

В лагере «Боровое» плохо было организовано проветривание душевых, что привело к деформированию полового покрытия.

В ряде лагерей на окнах в комнатах, где проживали дети, отсутствовали москитные сетки, о необходимости устранения данного замечания в ходе проверки было указано администрациям лагерей.

В лагере «Ватса-парк» было установлено, что количество детей, проживающих в одной комнате, превышает нормы, установленные нормами и требования Роспотребнадзора.

Стирка детских вещей в большинстве оздоровительных лагерей осуществлялась коллективно в стиральных машинах-автомат.

При посещении комнат, в которых проживали дети, было установлено, что администрациями лагерей проводится большая работа по замене мебели и постельных принадлежностей. Вместе с тем, далеко не во всех комнатах, где проживали дети, имелись столы и стулья для занятий. Детям приходилось сидеть на кроватях.

В ДОЛ «Колос» по-прежнему не произведена замена старой мебели, дети спят на двухъярусных кроватях, у которых отсутствуют лестницы на второй ярус, часть сеток на кроватях провисли, простыни короткие, сбиваются. Дорожные сумки несовершеннолетние хранят за стеллажами для верхней одежды, шкафы для дорожных сумок не приобретены, прикроватные тумбочки есть не у всех детей.

Укорочение простыней выявлено и в лагере «Дружба» Онежского района.

В ходе мониторинга была проверена и организации питания в лагерях. Установлено, что практически во всех лагерях велись бракеражный журнал сырой продукции, журнал здоровья, имелись технологические карты на готовые блюда, примерное десятидневное меню, утвержденное

Роспотребнадзором, созданы бракеражные комиссии, отвечающие за качество приготовления пищи.

Вместе с тем, в ходе проверки пищеблока ДОЛ «Альтаир» были выявлены нарушения в части нарушения сроков подготовки и хранения очищенного картофеля.

В лагере «Орленок» Онежского района были выявлены нарушения в части организации питания несовершеннолетних и соблюдения норм питания.

В лагере «Боровое» использовалась посуда, имеющая сколы; не соблюдались требования к хранению продуктов питания в холодильнике (масло и сыр хранились без упаковки и маркировки даты и времени использования) и сроки хранения проб (вместо 48 часов пробы хранятся всего 24 часа).

В лагере «Санаторий «Сольвычегодск» также использовалась посуда, имеющая сколы по краям, в бракеражном журнале отсутствовали отметки результата органолептической оценки и степени готовности каждого блюда, кулинарного изделия и разрешение к их реализации. Холодильник, используемый для хранения суточных проб, на момент проверки был грязный, помимо проб в нем хранилось отварное и сырое мясо без отметки даты и времени использования, лекарственные препараты. На холодильнике для хранения пищевых продуктов детей отсутствовала маркировка.

Право детей на охрану здоровья и медицинское обслуживание было реализовано всеми отдыхающими. При этом следует отметить, что не во всех учреждениях надлежащим образом осуществлялось медицинское обслуживание детей. Так, в лагере «Орленок» Вельского района медицинским работником в журнале регистрации обращений фиксировались не все обращения детей. В лагере «Орленок» Онежского района отсутствовал журнал регистрации травм.

В ходе посещения лагеря «Санаторий-профилакторий «Поморье» установлен факт несоблюдения режима дня детей, которые в тихий час бесцельно ходили по комнатам.

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и Всероссийской информационной кампанией, объявленной в 2013 году Уполномоченным при Президенте Российской Федерации, против насилия и жестокости в средствах массовой информации и других средствах массовой коммуникации, поддержанной Архангельской областью, не во всех оздоровительных лагерях обеспечивалась информационная безопасность детей. Сеть Интернет для самостоятельного неконтролируемого использования была доступна в большинстве проверенных лагерей. Контроль со стороны воспитателей и администрации за использованием сетью Интернет был ослаблен. Вместе с тем, практически во всех лагерях администрацией лагерей осуществлялся строгий отбор фильмов и мультфильмов, рекомендованных для просмотра детьми в лагерях.

В процессе мониторинга установлено, что большое внимание администрацией и сотрудниками лагерей было уделено разработке и в последующем реализации программ, направленных на всестороннее гармоничное развитие личности каждого ребенка. В рамках реализуемых в оздоровительных учреждениях программ осуществлялось физическое, нравственное, трудовое, военно-патриотическое, художественно-эстетическое воспитание подрастающего поколения.

В ходе мониторинга оздоровительных лагерей отмечен положительный опыт, транслирование которого позволило бы обеспечить наибольшую эффективность развития личности несовершеннолетних и реализацию их прав и интересов. Так, в ДОЛ «Альтаир» Шенкурского района проводилась большая системная работа, направленная на развитие творческих способностей детей, транслирование приобретенных в школе умений и навыков в повседневной жизни, в том числе в период каникул.

Основной целью реализуемой в лагере программы было создание условий для полноценного отдыха, оздоровления детей, развитие их внутреннего потенциала, содействие формированию ключевых компетенций воспитанников на основе включения их в разнообразную, общественно значимую и лично привлекательную деятельность, воспитание лучших черт личности и толерантности.

Заслуживает внимания и опыт лагеря «Северный Артек», четвертая смена в котором была патриотической. Цель смены: формирование у детей активной гражданской позиции, чувства патриотизма, укрепление авторитета Вооруженных сил Российской Федерации, развитие физического, психологического и эмоционального здоровья у ребенка.

Достижение цели и реализация задач профильной патриотической смены осуществлялось посредством проведения с ребятами серии обучающих занятий по всем дисциплинам, необходимым гражданину Российской Федерации для достижения успеха в жизни, а также занятий, направленных на формирование умений и навыков, позволяющих сориентироваться в возможных чрезвычайных ситуациях. Вместе с этим, ребята получили представление о вооруженных силах и отдельных родах войск и силовых структурах, что позволило им интересно провести время за новыми занятиями и, возможно, определиться с выбором дальнейшей профессии.

В программе смены было предусмотрено проведение военно-спортивных игр, однодневных походов, в ходе которых отрабатывались практические действия и навыки.

На базе ДОЛ «Боровое» в период третьей смены реализовывалась программа «Приключения на обитаемом острове», имеющая социально-педагогическую и творческую направленность, включающая разноплановую деятельность, в которую вовлекались отдыхающие дети. В лагере осуществляли свою деятельность творческие мастерские, основной целью которых было расширение кругозора несовершеннолетних, развитие познавательных интересов и творческих способностей.

Не смотря на то, что администрацией и учредителями оздоровительных лагерей проводится большая работа по обновлению игрового, спортивного оборудования, в ряде лагерей все же требуется его обновление и приобретение дополнительного. Так, необходимо приобретение игрового и досугового инвентаря, установка детской игровой площадки в лагере «Черемушки».

В ходе посещения детских оздоровительных лагерей, расположенных на территории муниципального образования «Онежский муниципальный район», руководителями лагерей была выражена обеспокоенность по вопросу доставки детей в организации отдыха Онежского района железнодорожным транспортом.

Так, несовершеннолетние пребывают на поезде на станцию Вонгуда в 21.00, далее со станции на автобусах детей по неосвещенной дороге доставляют в загородные стационарные лагеря. Заселение детей заканчивается около 01:00. Подобная ситуация, учитывая состояние дороги и режим дня детей, не является благоприятной для пребывающих на отдых несовершеннолетних.

Учитывая изложенное, действуя исключительно в интересах детей, пребывающих на отдых в детские оздоровительные загородные лагеря Онежского района, уполномоченным был направлен запрос об изменении графика движения поездов или способов доставки несовершеннолетних на отдых в региональное министерство труда, занятости и социального развития.

Проблема подвоза детей в лагеря была актуальной не только в рамках проведения мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях Архангельской области, но и за ее пределами. Так, заявительница из г. Новодвинска в своем обращении к уполномоченному выражала обеспокоенность по вопросу того, что ее ребенок, как и 120 других детей, являющихся жителями Архангельской области, по прибытии в г. Анапу для отдыха в ДОЛ «Искра» были вынуждены в течение трех часов ждать транспорта для доставки в сам лагерь.

По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в региональное министерство труда, занятости и социального развития, из пояснений которого следовало, что несвоевременное прибытие автобусов было связано с техническими ошибками государственного автономного учреждения Архангельской области «Центр детского отдыха «Северный Артек» и автономной некоммерческой организации «Санаторное объединение».

Учитывая, что в последние годы наметилась тенденция к росту числа несовершеннолетних, склонных к употреблению психоактивных веществ, к сожалению, администрацией оздоровительных лагерей по-прежнему недостаточно проводилась работа, направленная на профилактику употребления психоактивных веществ. В ряде оздоровительных организаций отсутствовали соответствующие тематические стенды, профилактические мероприятия носили разовый бессистемный характер. В ходе посещения

лагеря «Северный Артек» на территории лагеря были обнаружены пачки из-под сигарет, что свидетельствует о недостаточной профилактической работе с детьми по данному направлению со стороны администрации лагеря.

В связи с тем, что большинство лагерей построены еще в 70-90-ые годы прошлого века, их материально-техническое состояние остается весьма скудным.

При этом следует отметить положительную тенденцию, связанную с проведением капитальных и текущих косметических ремонтов в лагерях. Так, в оздоровительном лагере «Орленок» Вельского района с целью благоустройства территории лагеря оборудованы красивые клумбы и аллеи, установлены деревянные скульптуры, которые создают уют и способствуют эстетическому воспитанию подрастающего поколения. Проведен капитальный ремонт одного корпуса, к которому пристроен санузел и установлены раковины с подачей холодной и горячей воды.

В лагере «Колос» в 2012 году начато строительство нового корпуса, отвечающего нормам действующего законодательства, строительство которого планируется закончить к 2017 году.

В ДОЛ «Малиновка» приобретено оборудование в тренажерный зал. В лагере «Северный Артек» произведен ремонт старых корпусов, в которых заменены на стеклопакеты старые оконные блоки, обновлена покраска стен, установлены новые радиаторы, приобретена новая мебель, в том числе шкафы для хранения дорожных сумок. В 2016 году в лагере установлен веревочный городок, приобретены палатки для организации профильных тематических смен.

В лагере «Дружба» произведена замена мебели в комнатах, где проживают дети, в ряде корпусов полностью заменены шкафы, приобретены прикроватные тумбочки, в ходе подготовки оздоровительного учреждения к приему детей произведен косметический ремонт корпусов. В комнатах чисто, светло и уютно.

В лагере «Санаторий-профилакторий «Поморье» произведена обсыпка площадки, приобретены тумбочки, кровати, шкафы, полотенца, постельное белье, посуда, два холодильника, моечное оборудование, произведен косметический ремонт помещений под стирку грязного белья, комнат, пищеблока.

В ДОЛ «Боровое» проведен ремонт системы водоснабжения.

В период подготовки к оздоровительному сезону в ДОЛ «Ватса-парк» произведена замена унитазов, душевых, кухонного оборудования, светильников, проведен косметический ремонт помещений.

В связи с поступившим обращением Уполномоченного по правам ребенка в Краснодарском крае, в котором говорилось о том, что с началом летних каникул возобновились случаи несанкционированного заезда детских групп на территорию Краснодарского края в организации, не имеющие разрешения на оказание услуг по отдыху и оздоровлению несовершеннолетних, уполномоченным в Архангельской области было направлено письмо в региональное министерство труда, занятости и

социального развития с просьбой организовать и провести информационно-разъяснительную работу с руководителями детских организаций, организаторами отдыха и оздоровления детей, независимо от форм собственности, руководителями организованных групп детей, планирующих отдых и оздоровление детей на территории Краснодарского края, о необходимости проведения сверки организации, в которую направляются дети, с реестром организаций отдыха и оздоровления детей, размещенным на официальном сайте министерства социального развития и семейной политики Краснодарского края.

В связи с заболеванием детей, прибывших из детских оздоровительных лагерей, расположенных на территории Краснодарского края, 15.08.2016 и 18.08.2016, специалистом секретариата уполномоченного совместно со специалистом отдела семейной политики управления социального развития министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области с 23.08.2016 по 24.08.2016 проведен внеплановый мониторинг соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях «Атлант», «Нептун» (далее – ДОЛ «Атлант, «Нептун»), расположенных на территории Краснодарского края, соответствующие запросы направлены уполномоченным в региональное министерство здравоохранения и Управление Роспотребнадзора.

По данным Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области от 14.08.2016, в пути следования поезда № 386 «Адлер-Архангельск» из ДОЛ «Атлант» у 3-х детей выявлена острая кишечная инфекция, у 4-х детей – ветряная оспа; из ДОЛ «Нептун» выявлено у шести детей – острая кишечная инфекция; и по информации от 16.08.2016: в пути следования поезда № 310С «Адлер-Воркута» у 4-х детей выявлены признаки стрептодермии.

По информации, переданной службой сопровождения ГАУ АО «Центр детского отдыха Северный Артек», 1 ребенок в пути следования поезда № 386 «Адлер-Архангельск» из ДОЛ «Нептун» 13.08.2016 в 21:50 госпитализирован бригадой скорой помощи на станции Лиски Воронежской области в ГБУЗ ВО «Лискинская ЦРБ», где проведено экстренное оперативное лечение по поводу аппендицита.

В ходе мониторинга проверены качество предоставления услуг по отдыху и оздоровлению детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, проживающих на территории Архангельской области, в рамках государственных контрактов; обеспечение санитарно-гигиенической и противоэпидемиологической безопасности; соблюдение норм и правил противопожарной безопасности; норм безопасности используемых для отдыха и оздоровления детей водных объектов, а также правил пребывания детей на воде; норм информационной безопасности детей; норм и правил антикриминальной и антитеррористической безопасности.

По результатам посещения детских оздоровительных лагерей установлено, что дети получают разнообразные формы оздоровления, достаточное сбалансированное питание.

Вместе с тем, по итогам мониторинга детского оздоровительного лагеря «Атлант» выявлены следующие нарушения:

1. Не соблюдаются температурный режим хранения лекарственных препаратов в медицинском кабинете.

2. В медицинской документации информация о состоянии здоровья указана не в полном объеме. У троих детей в журнале осмотра детей в дни заезда и выезда указаны заболевания кожи, но в журнале амбулаторного приема указано ведение и наблюдение этих детей лишь спустя неделю после их пребывания в лагере.

3. В 2-х санитарных книжках вожатых отсутствуют отметки о флюорографическом обследовании органов грудной клетки. Не представлены копия медицинской книжки врача, который является совместителем в лагере, 8 санитарных книжек вожатых.

4. Не соблюдаются сроки хранения суточных проб готовой продукции (менее 48 часов).

5. Не производится своевременная замена битой столовой посуды.

6. Не поддерживается порядок в оборудованных помещениях для обработки и хранения уборочного инвентаря и ветоши.

7. Маркировка уборочного инвентаря для санитарных узлов проведена не в полном объеме (часть инвентаря не имеет маркировку; имеется неполная маркировка уборочного инвентаря, указаны нумерация душевых, но не указаны «душевая для мальчиков», «душевая для девочек»).

8. В одном из корпусов не поддерживается порядок и чистота, текущие уборки проводятся некачественно и несвоевременно, присутствует канализационный запах в санитарных узлах, не проводится своевременный ремонт мебели.

9. В этом же корпусе и еще одном нарушена целостность полового покрытия (линолеума).

10. В другом корпусе не проведена генеральная уборка в комнате, из которой выбыли дети.

11. Также не поддерживается порядок в комнате для вожатых корпуса: кровати не заправлены, постельное белье смято, личные вещи вожатых находятся на кроватях, тумбочках, в открытых дорожных сумках.

12. Имеются неисправности оборудования санитарных узлов: в душевой кабине для девочек не работает электрическая лампа, сломан замок, в туалете для девочек в трех кабинках отсутствуют дверные ручки, в туалете для мальчиков в пяти кабинках сломаны замки, в одной – отсутствует дверная ручка.

По итогам посещения детского оздоровительного лагеря «Нептун» также выявлены нарушения:

1. Отсутствует контроль за соблюдением гипоаллергенной диеты детей по медицинским показаниям. Не проводится передача информации медицинскими работниками о пищевой аллергии детей вожатым.

2. Замена блюд детям с аллергической настроенностью по медицинским показаниям не производится.

3. Территория пляжа имеет ограждение в виде цветных флажков, что является недостаточным, т.к. в период нахождения детей на пляже и купания в море на территорию пляжа лагеря заходят посторонние лица.

На контроле уполномоченного находится и информация, связанная с массовым отравлением детей в лагере «Орленок» Онежского района. По данному факту уполномоченный постоянно поддерживает связь с Управлением Роспотребнадзора и региональным министерством труда, занятости и социального развития.

На контроле уполномоченного находились и индивидуальные обращения граждан и должностных лиц о нарушении прав их детей в оздоровительных лагерях.

Так, заявитель из г. Новодвинска указывал о том, что его ребенок, отдохавший в лагере «Северный Артек», подвергнулся жестокому обращению со стороны других воспитанников отряда, в который был зачислен. По данному обращению состоялся выезд специалиста секретариата уполномоченного в лагерь, в ходе которого факт жестокого обращения нашел свое подтверждение. Связан он был с тем, что выпускники интернатной организации, обучавшиеся в среднем профессиональном учреждении, также отдохавшие в лагере, допускали грубое отношение к ребятам. При этом воспитатель отряда и вожатый ни о чем не догадывались, что свидетельствует об ослаблении контроля с их стороны за детьми. В ходе проверки было установлено, что выпускники интернатной организации на момент заезда в лагерь имели характеристики, в которых отсутствовала информация о том, что они состоят на профучетах в органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по месту жительства. Также в ходе посещения лагеря были выявлены другие нарушения прав детей на отдых.

По итогам проверки было принято решение довести информацию о произошедшем до органов полиции, администрации лагеря рекомендовано усилить контроль за работой воспитателей в части исполнения ими должностных обязанностей по контролю за взаимоотношениями между детьми в отрядах, исключить использование детьми в речи слов ненормативной лексики, исключить использование детского труда для уборки санузлов и других помещений в корпусах, где проживают дети, руководителю лагеря – проработать вопрос профилактики грубого отношения детей по отношению друг к другу с педагогическим коллективом лагеря на внеочередном собрании педагогического коллектива, провести в отрядах работу по пресечению случаев жестокого обращения детей.

Проблема пребывания детей подросткового возраста, склонных к асоциальному поведению, являющихся выпускниками интернатных

организаций, в детских оздоровительных лагерях уже поднималась уполномоченным в 2015 году, но, к сожалению, до настоящего времени не разрешена.

Мама еще одного ребенка в своем обращении к уполномоченному указывала о том, что в лагере «Дружба» Онежского района из-за неоказания квалифицированной медицинской помощи врачом ребенок заболел воспалением легких. Также заявительница была обеспокоена тем, что одна из вожатых, работавшая на отряде, в котором находился ее ребенок, допускала пренебрежительные грубые высказывания в адрес детей.

К работе по данному обращению уполномоченным были привлечены региональные министерства здравоохранения и труда, занятости и социального развития.

По итогам работы установлен факт нарушения медицинским работником лагеря Порядка оказания медицинской помощи несовершеннолетним в период отдыха и оздоровления, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 16 апреля 2012 года № 363н, а именно – не принятие своевременных мер по изоляции заболевшего ребенка. По итогам проверки приказом от 25 июля 2016 года № 49 к медицинскому работнику применены меры дисциплинарного взыскания в виде замечания. В отношении виновного должностного лица решался вопрос о привлечении к административной ответственности.

В целях предотвращения неэтичного поведения педагогического персонала в лагере проведено совещание педагогического коллектива по вопросам этических норм и толерантности в отношениях воспитатель – воспитанник и воспитатель – родитель. О недопустимости грубых высказываний в адрес детей и необходимости соблюдения этических норм и правил поведения педагога также указано администрации лагеря специалистом секретариата уполномоченного в ходе проведения проверки лагеря.

Заявительница из г. Архангельска жаловалась на то, что ее ребенок отдыхал в оздоровительном лагере в Краснодарском крае, где подвергался жестокому обращению со стороны другого воспитанника. Информацию о случаях избиения ребенка до родителя ни администрация оздоровительного лагеря, ни воспитатели, ни сопровождавшее детей лицо, которое проживало на территории лагеря, не довели. Вместе с тем, проверки по данным фактам никто не проводил, так же, как никто из сотрудников оздоровительной организации не обеспокоился тем, почему ребенок на протяжении трех дней не посещает столовую и не ходит с другими детьми на пляж. Попытки заявительницы связаться с администрацией лагеря положительных результатов не дали.

На просьбы заявительницы после первого случая (удар в живот) провести дополнительное обследование ребенка, медицинский работник ответила отказом, не смотря на то, что ребенок жаловался на боли в области живота.

Обращение мамы другого ребенка также было связано с нарушением его прав в данном оздоровительном лагере, где в результате недосмотра со стороны персонала оздоровительного лагеря несовершеннолетний получил травму.

По данным обращения уполномоченным были направлены запросы в министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области и Уполномоченному по правам ребенка в Краснодарском крае.

Из информации, предоставленной региональным министерством труда, занятости и социального развития, по первому случаю, следует, что обеспечение пребывания (проживание, питание) одного представителя министерства на территории оздоровительного учреждения в течение всей смены предусмотрено условиями государственного контракта на оказание услуг по отдыху и оздоровлению детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, проживающих на территории Архангельской области.

Также условиями государственного контракта обязанность по информированию родителей (законных представителей) о заболевании детей возложена на поставщика путевок.

На представителя министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области возложены функции по контролю за соответствием предоставляемых услуг (в первую очередь условий проживания и питания) требованиям государственного контракта, информирование родителей по вопросам состояния здоровья детей в его полномочия не входит.

Представитель регионального министерства труда, занятости и социального развития в оздоровительном лагере «Искра» ежедневно была на связи с сотрудниками министерства и сопровождающей организации (ГАУ АО «Центр детского отдыха «Северный Артек»), функции свои выполняла добросовестно и в полном объеме, в том числе по просьбе детей обеспечивала возможность связи с родителями. Ребенок по данному вопросу к представителю министерства не обращалась.

Учитывая факты, изложенные в обращении, по требованию министерства поставщиком путевок, Автономной некоммерческой организацией «Санаторное объединение», проведена проверка в лагере «Искра», в результате которой подтвердились отдельные факты недобросовестного отношения персонала лагеря к исполнению своих обязанностей. В связи с тем, что обращение поступило после окончания смены, улучшить качество предоставляемых услуг не представилось возможным, поставщиком путевок принято решение о направлении следующей смены детей в другое оздоровительное учреждение.

К работе по второму обращению также были привлечены прокуратура г. Геленджика и отдел Министерства внутренних дел по г. Геленджику, по результатам проверок которых вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по пункту 1 части 1 статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с отсутствием

события преступления, предусмотренного статьей 156 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Другая заявительница жаловалась на то, что в лагере, расположенном в Краснодарском крае, где отдыхает ее внук, имеет место факт массового отравления детей. В ходе проверки данная информация не нашла своего подтверждения. Соответствующая информация доведена до сведения заявительницы.

Учитывая не всегда отвечающее должным требованиям качество предоставляемых услуг по организации отдыха и оздоровления детей в Краснодарском крае, уполномоченным региональному министерству труда, занятости и социального развития рекомендовано усилить работу по отбору детских оздоровительных лагерей, расположенных за пределами Архангельской области.

Ряд заявителей обращались к уполномоченному по вопросам, связанным с организацией летнего отдыха детей. Данным заявителям были даны разъяснения норм действующего областного законодательства по интересующим их вопросам.

В работе уполномоченного находилось обращение уполномоченного при Губернаторе Вологодской области по правам ребенка, в котором было указано о том, что в загородном оздоровительном лагере «Янтарь Плюс» Череповецкого района Вологодской области отдыхал несовершеннолетний ребенок, проживающий в г. Онега. В период нахождения в лагере ребенок вел себя неадекватно, проявлял агрессию, на замечания сотрудников оздоровительной организации не реагировал, на контакт с воспитателями не шел. Для оказания помощи мальчику администрация вынуждена была вызвать бригаду скорой помощи. При изучении медицинских документов ребенка установлено, что он здоров, противопоказания к пребыванию в лагере не имеет.

По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в региональное министерство здравоохранения, из ответа которого следовало, что ребенок прибыл в Онежский район в 2015 году. В мае – июне 2015 года мальчик осмотрен врачами-специалистами в соответствии с приказом Минздрава России от 21 декабря 2012 года № 1346н «О Порядке прохождения несовершеннолетними медицинских осмотров, в том числе при поступлении в образовательные учреждения и в период обучения в них», в том числе врачом-неврологом и врачом-психиатром, отнесен к группе риска по задержке психического развития, оснований для постановки ребенка на диспансерный учет к врачам-специалистам по результатам диспансеризации не было выявлено.

В период 2015 года и текущий период 2016 года в адрес больницы, где наблюдался несовершеннолетний, информация о постановке ребенка на учет в территориальную комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав учреждений социальной защиты населения, образовательных организаций не поступала. 22 июля 2016 года ребенок осмотрен врачом-

педиатром, противопоказаний для санаторно-курортного лечения не установлено.

По информации главного врача больницы, поступил факс, датированный 03 июня 2016 года, из государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения Архангельской области «Онежский комплексный центр социального обслуживания» о постановке семьи несовершеннолетнего на учет.

С учетом полученной информации министерством здравоохранения Архангельской области рекомендовано администрации больницы пригласить ребенка с законным представителем для профилактического осмотра неврологом и врачом-психиатром.

В заключении следует отметить, что, как и в прежние годы, при выявлении уполномоченным серьезных нарушений и нарушений системного характера в учреждениях по итогам мониторинга проводились совещания с сотрудниками лагеря, соответствующие запросы для устранения выявленных нарушений направлялись в адрес учредителей и собственников лагерей, надзорные органы (Роспотребнадзор, территориальный орган Росздравнадзора по Архангельской области и Ненецкому автономному округу), региональные министерства образования и науки, здравоохранения, труда, занятости и социального развития. Вопрос устранения выявленных в ходе мониторинга нарушений находится на контроле уполномоченного до их полного устранения.

Положительным является то, что большая часть выявленных в ходе мониторинга нарушений, устраняются, ряд из них остаются на контроле учредителей, собственников лагерей и уполномоченного, их устранение планируется в новом оздоровительном сезоне.

Мониторинг соблюдения прав и законных интересов детей в детских оздоровительных учреждениях Архангельской области показал, что, как и в предыдущие годы, наиболее распространенными проблемами в 2016 году остались:

1) слабая материально-техническая база лагеря (ветхость зданий, старая мебель);

2) недостатки в организации безопасности нахождения детей в учреждении (отсутствие ограждения территории лагеря; материально-бытовые недостатки, которые могут привести к травмированию ребенка; отсутствие должного контроля за поведением детей);

3) проблемы, связанные с организацией питания детей (наличие суточных проб; недостаточный контроль со стороны руководства и медицинского персонала за качеством питания);

4) отсутствие системной работы или ее недостаточность по профилактике употребления несовершеннолетними психоактивных веществ;

5) недостаток квалифицированных педагогических кадров, непосредственно работающих воспитателями и вожатыми;

б) недостаточность работы по обеспечению информационной безопасности детей.

Еще в 2015 году в ходе посещения лагерей установлено, что зачастую дети, склонные к совершению противоправных деяний, являющиеся воспитанниками интернатных организаций или находящихся под опекой органов опеки и попечительства, не имеют соответствующих характеристик или имеют неполные характеристики, что затрудняет работу с ними воспитателей и администраций. С учетом изложенного уполномоченным были даны рекомендации о необходимости усиления работы с руководителями интернатных организаций и органов опеки и попечительства в части обязанности их предоставлять администрациям оздоровительных лагерей соответствующие полные характеристики на детей.

В оздоровительных лагерях региона отдыхают и дети, имеющие условные судимости, которые своим поведением дезорганизуют работу лагеря, в связи с чем, предлагаю рассмотреть возможность организации в 2017 году профильных смен для данной категории несовершеннолетних. Ряд профильных смен в 2016 году для таких детей были организованы. Жалоб на детей, имеющих условные судимости, в адрес уполномоченного в 2016 году не поступало.

Еще одной проблемой, выявленной в ходе мониторинга 2015 года, стало отсутствие в оздоровительных лагерях квалифицированных педагогических кадров, имеющих опыт работы с детьми из интернатных организаций. Уполномоченным было рекомендовано в новом оздоровительном сезоне рассмотреть возможность работы воспитателями в оздоровительных лагерях лиц из числа работников интернатных организаций, воспитанниками которых являются дети. В ходе посещения лагерей в 2016 году установлено, что преимущественно с воспитанниками интернатных организаций по-прежнему работали лица, не имеющие соответствующего опыта работы с данной категорией детей.

Мониторинг 2016 года выявил и ряд новых проблем, решение которых позволило бы повысить эффективность деятельности оздоровительных лагерей.

Так, не во всех оздоровительных лагерях была создана воспитательная среда, благоприятная, прежде всего, для формирования нравственной культуры ребенка, духовной основы его развития.

Недостаточно предоставлялись детям дополнительные образовательные услуги, способствующие творческой самореализации, самовыражению и самосовершенствованию каждого участника смены, личностному и профессиональному самоопределению подрастающего поколения.

Отсутствие модели воспитательной системы детского оздоровительного лагеря, предполагающей интеграцию педагогического коллектива и всех служб лагеря в решении задач конкретной программы, с методическим описанием управленческой структуры, механизмов и форм сотрудничества, педагогических технологий, системы оценки эффективности и результативности.

Подводя итог сказанному, в настоящее время назрела необходимость решения на федеральном уровне следующих вопросов:

- о разработке федеральной программы «Об отдыхе и оздоровлении детей в России до 2030 года»;

- о пересмотре контрактной системы закупок при организации детского отдыха;

- о формировании единого всероссийского реестра загородных оздоровительных лагерей и соответствующего Интернет-портала с возможностью рейтингования учреждений;

- об организации всеобуча вожатых, руководителей и иных специалистов летних оздоровительных учреждений.

3.2. ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

В течение 2016 года уполномоченным был проведен мониторинг ряда образовательных организаций области. Проверки соблюдения прав детей проводились как по обращениям, поступившим от граждан, так и в ходе рабочих поездок уполномоченного.

Наиболее часто проводится мониторинг соблюдения прав детей в дошкольных образовательных организациях региона.

Так, внеплановый мониторинг соблюдения прав детей проводился в муниципальном бюджетном образовательном учреждении муниципального образования «Приморский муниципальный район», структурное подразделение «Детский сад п. Уемский» в связи с информацией, размещенной в средствах массовой информации, о выявлении кишечной инфекции у малолетних детей, являющихся воспитанниками указанной образовательной организации, связанной с водой.

В ходе мониторинга установлено, что в связи с некачественной водой, поступающей в водопровод, в п. Уемский Приморского района заболели около 30 человек, среди которых не только дети, но и совершеннолетние граждане. По итогам проверки, проведенной в детском саду Роспотребнадзором по Архангельской области, были выявлены нарушения санитарно-эпидемиологического законодательства в части мытья посуды, отсутствия шкафов для хранения уборочного инвентаря. На момент посещения детского сада уполномоченным, работа по устранению выявленных нарушений проводится. Так, усилен контроль администрации образовательной организации за мытьем посуды, используется бутилированная вода. Также принято решение о приобретении шкафов для хранения уборочного инвентаря, необходимые документы для его согласования и финансовое обеспечение подготовлены на сессию депутатов муниципального образования. Вместе с тем, по результатам проверки рекомендовано усилить работу, направленную на создание безопасных условий пребывания детей в детском саду, которая на момент проверки в образовательной организации начата.

Внеплановый мониторинг соблюдения прав детей проводился уполномоченным и в муниципальном дошкольном образовательном учреждении муниципального образования «Город Новодвинск» «Детский сад № 13 «Березка» общеразвивающего вида второй категории» в связи с обращением заявительницы о нарушении прав ее внука со стороны воспитателей, которые должным образом не занимались развитием и воспитанием малолетнего ребенка, допускали оценочные суждения в его адрес.

В ходе проверки были проанализированы документы, касающиеся работы группы, которую посещает ребенок, проведен общий мониторинг соблюдения прав детей в образовательной организации, состоялась встреча с администрацией и воспитателями детского сада, а также родителями ребенка.

По итогам проделанной работы установлено, что внук заявительницы посещает одну из групп детского сада. Воспитателями на группе работают два человека, один из которых имеет высшую квалификационную категорией, а второй – первую. Мальчик в силу особенностей своего состояния здоровья склонен к нарушению дисциплины и порядка в группе. Учитывая данное обстоятельство, в детском саду проводится большая работа с ребенком, направленная на психокоррекцию его поведения. Факты ненадлежащего отношения к малолетнему не нашли своего подтверждения, вместе с тем было установлено, что не вся информация об особенностях поведения ребенка своевременно доводилась до его родителей, что, в свою очередь, привело к возникновению недопонимания между его родственниками и сотрудниками образовательной организации.

По результатам проверки педагогическому коллективу детского сада рекомендовано усилить разъяснительную работу с родителями ребенка по вопросам, связанным с оказанием ему специальной помощи, быть вежливыми и тактичными по отношению к ребенку и его законным представителям.

Внеплановый мониторинг соблюдения прав детей был проведен и в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении муниципального образования «Город Архангельск» «Детский сад комбинированного вида № 37 «Колобок» в связи с обращением мамы другого ребенка о том, что в детском саду дети постоянно искусаны комарами.

На момент проверки в помещениях детского сада было сухо, комаров нет. Укусов у детей не выявлено.

Из беседы с администрацией образовательной организации установлено, что действительно в подвальном помещении первого корпуса ранее периодически появлялись комары. Во избежание проникновения комаров в групповые помещения проводилась дезинсекция насекомых в подвальных помещениях специалистами федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Архангельской области».

На вентиляционные решетки в групповых помещениях установлены москитные сетки, воспитатели проинструктированы по данному вопросу, который находится на постоянном контроле администрации детского сада.

В целях определения причин появления комаров в образовательной организации был проведен тщательный осмотр подвального помещения, в ходе которого установлено проседание канализационной трубы в землю, при ее засорении происходило незначительное скопление воды в подвале. Проведена чистка канализационных труб, в результате которой подтопление подвала устранено.

По итогам проверки заведующему детского сада указано на необходимость осуществления постоянного контроля за состоянием подвальных помещений в целях предупреждения появления насекомых в учреждении. Также предложено произвести замену укороченных простыней;

поддерживать чистоту подсобных помещений; своевременно информировать родителей о проблемах, связанных с пребыванием детей в детском саду; усилить контроль за работой вахтеров; произвести ремонт ограждения детского сада; разработать паспорт комплексной безопасности.

В отчетный период был проведен внеплановый мониторинг соблюдения прав детей и в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении муниципального образования «Город Архангельск» «Детский сад № 20 «Земляничка» в связи с обращением заявительницы о том, что со стороны воспитателей отсутствует контроль за детьми на улице во время прогулки, не проверяется внешний вид детей при выходе на улицу, а также допускаются случаи передачи малолетних из образовательной организации лицам, лишенным родительских прав и несовершеннолетним старшим братьям и сестрам.

При посещении образовательной организации на улицу вышла одна группа. Все дети были одеты в соответствии с погодными условиями, сопровождалась воспитателем и младшим воспитателем. Контроль за детьми на улице осуществляла воспитатель, которая организовала с ними игры.

По вопросу передачи детей лицам, лишенным родительских прав и несовершеннолетним братьям и сестрам, установлено, что заявительница первоначально сама скрыла факт того, что отец ребенка, который приходил за ним вечером, чтобы забрать его, лишен родительских прав. После установления данного факта в передаче ребенка отцу было отказано. Старший сын заявительницы первоначально не сообщил о том, что он является несовершеннолетним. При посещении детского сада на вопрос воспитателя о том, сколько ему лет, ответил, что 18. Позднее, случайно из беседы с мамой ребенка, было установлено, что он является несовершеннолетним. Учитывая данное обстоятельство, заявительнице было предложено самой забирать ребенка или написать доверенность на взрослого дееспособного человека, которому она доверяет. Также, по наблюдениям администрации детского сада за тем, как старший брат сопровождал младшего брата, было установлено, что чаще всего юноша шел и играл на смартфоне, контроль за поведением младшего брата с его стороны был ослаблен.

По итогам проверки внимание администрации образовательной организации было акцентировано на соблюдении норм и правил педагогической этики при общении с родителями (законными представителями) детей и детьми. Также было указано на важность усиления работы с родителями по вопросам, связанным с организацией деятельности детского сада и ответственным отношением к исполнению родительских обязанностей.

По результатам общего мониторинга администрации детского сада было рекомендовано произвести ремонт ограждения детского сада; приобрести оборудование прогулочных площадок; произвести ремонт цоколя, асфальтового покрытия вокруг учреждения, замену веранд, грунтовку детских площадок, замену оконных блоков.

Внеплановый мониторинг соблюдения прав детей был проведен в муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Урдомская средняя общеобразовательная школа» муниципального образования «Ленский муниципальный район» в связи с обращениями к уполномоченному о нарушении прав детей в данной образовательной организации.

В ходе проверки установлено, что деятельность образовательной организации осуществляется в соответствии с уставом, лицензией на осуществление образовательной деятельности.

На момент проверки в школе обучались 641 несовершеннолетний. Образовательный процесс организован в две смены в средних и старших классах, исключая выпускные классы. Территория школы не ограждена забором. Здание школы двухэтажное деревянное, частично благоустроенное. Доступ в здание свободный, вахты нет, журнал учета посетителей отсутствует. Видеонаблюдения в здании школы и на территории также нет. Требуется косметический ремонт. Классы оборудованы необходимой мебелью, которая изношена. Вид классов неаккуратный. В некоторых классах организовано хранение лыж и лыжных палок, сменной обуви.

Санитарные узлы требуют косметического ремонта, присутствуют неприятные запахи.

Столовая рассчитана на 144 места, питание осуществляется в большие перемены по графику. В столовой и в раздаточном помещении чисто, в помещении пищеблока текущая уборка не проведена, уборочный инвентарь хранится не в специально отведенном месте, использованная ветошь для уборки находится в разных местах на столах, мойках, подоконниках, не соблюдаются правила хранения продуктов.

Во время снятия проб и оформления бракеражного журнала медицинская сестра не обращает внимание на явные нарушения санитарно-эпидемиологического режима на пищеблоке. Раздача питания сотрудниками столовой производится без перчаток. В столовой организовано самообслуживание для детей (дети самостоятельно убирают посуду после еды). Во время раздачи пищи на пол перед входными дверями пролит соус, уборка проведена только после обеда.

Все помещения школы, особенно спортивный и гимнастический залы, требуют косметического ремонта, штукатурка ободрана, рамы деревянные, краска на полу практически отсутствует, в шкафах классных кабинетов порядок отсутствует. После проведенной текущей уборки чистота и свежесть в помещениях отсутствует. Карнизы на окна установлены с большими дефектами, занавески на окнах грязные, висят криво.

В ходе анализа организации образовательного процесса установлено, что в случаях отсутствия учителя замена уроков не производится. Имеется вакансии в школе, но администрация школы не привлекает дополнительно учителей, хотя необходимость существует. Продолжительность перемен не достаточная, на каждой перемене организован прием пищи по графику, а также необходимо детям подготовиться к урокам.

По результатам проверки сделаны выводы о том, что в образовательной организации требуется улучшение материально-технической базы (в планах на 01 сентября 2016 года сдача нового здания школы); необходимо усилить контроль за соблюдением санитарно-эпидемиологического режима, качеством питания детей в школе. Требуется разработка и внедрения локальных нормативных документов: правила приема обучающихся; режим занятий обучающихся; порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся; порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися и (или) родителями (законными представителями) несовершеннолетних обучающихся; правила внутреннего распорядка обучающихся; правила внутреннего трудового распорядка; коллективный договор. Требуется разработать и внедрить порядок перевода буквенной оценочной системы в балльную систему. Необходимо проводить контроль за прохождением медицинской комиссией сотрудников школы. Необходимо увеличить продолжительность перемен. Рассмотреть вопрос об обеспечении горячими завтраками детей из малообеспеченных семей. Проводить замену уроков на период отсутствия основных преподавателей. Определить вакансии преподавательского состава. Обеспечить полную укомплектованность преподавательского состава.

Внеплановый мониторинг соблюдения прав детей был проведен в муниципальном бюджетном образовательном учреждении муниципального образования «Город Архангельск» «Средняя школа № 9».

По итогам проверки было установлено, что в школе обучаются 508 несовершеннолетних детей, что не превышает предельной наполняемости (600 обучающихся). Образовательный процесс организован в две смены. Во вторую смену обучаются два класса.

В школе введена школьная форма, сменная обувь. Территория школы ограждена металлическим забором, одна из калиток в котором на момент проверки находилась в ремонте. При входе во двор школы установлена вывеска «Выгул собак запрещен». На территории имеются игровая площадка с уличным оборудованием и футбольное поле. Колодцы плотно закрыты.

Здание образовательной организации типовое четырехэтажное кирпичное благоустроенное. Имеется пост охраны, дежурит вахтер. Во время учебного дня выход обучающихся за пределы здания школы запрещен.

В помещениях чисто, неприятные запахи отсутствуют. При посещении классов установлено, что частично произведена замена окон на пластиковые, во всех классах имеются жалюзи на окнах, классы оборудованы всем необходимым. Семь классов оборудованы интерактивными досками. В классах организовано хранение лыж и лыжных палок. Во всех помещениях школы есть комнатные цветы, что придает интерьеру комфорт и уют. Ответственными за кабинеты ведется работа по укреплению материально-технической базы. В школе оборудован компьютерный класс. Имеется подключение к сети Интернет. Для обеспечения информационной безопасности детей на компьютерах установлены соответствующие

программы. Питьевой режим в школе организован должным образом, часть кабинетов оборудованы кулерами, а также имеются питьевые «фонтанчики». Санитарные узлы, столовая оборудованы раковинами и электросушилками (на момент посещения часть электросушилок находились в ремонте).

По итогам проверки администрации школы рекомендовано: усилить контроль за ведением бракеражного журнала, за прохождением медицинской комиссии сотрудниками общеобразовательной организации.

Внеплановый мониторинг соблюдения прав детей проводился уполномоченным в муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Белослудская основная общеобразовательная школа» муниципального образования «Красноборский муниципальный район».

По итогам проверки выявлены многочисленные нарушения, в связи с чем органам местного самоуправления и администрации образовательной организации рекомендовано:

- усилить работу, направленную на соблюдение требований действующего законодательства в части приема на работу сотрудников в соответствии со статьями 331, 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации;

- не использовать неисправные индивидуальные шкафчики для хранения верхней одежды и уличной обуви детей;

- соблюдать правила ведения документации по охране труда в школе;

- рассмотреть вопрос об организации занятий физической культуры на стадионе, расположенном на территории школы;

- по каждому случаю травмирования детей создавать комиссии;

- усилить контроль за соблюдением требований к прохождению медицинских осмотров работниками школы;

- провести ремонт и замену электрической проводки в школе;

- произвести замену и ремонт санитарной техники;

- усилить контроль за соблюдением требований к хранению ветоши и маркировке инвентаря;

- соблюдать правила снятия проб готовой продукции на пищеблоке и хранения суточных проб готовой продукции;

- завести журнал здоровья на пищеблоке;

- произвести замену битой посуды в столовой;

- провести ремонт отопительной системы в кабинете третьего класса;

- активизировать работу, направленную на своевременное выявление детей из семей, находящихся в социально опасном положении.

Ситуация, связанная с устранением выявленных нарушений, остается на контроле уполномоченного.

В 2016 году проведен мониторинг соблюдения прав детей в обособленном структурном подразделении пришкольного интерната муниципального бюджетного образовательного учреждения «Федовская общеобразовательная средняя школа» муниципального образования «Плесецкий муниципальный район» в связи с обращением родителей детей,

которые выражали обеспокоенность в связи с тем, что их дети в период распуты были вынуждены проживать в пришкольном интернате.

В ходе проверки установлено, что деятельность пришкольного интерната осуществляется в соответствии с положением об интернате, утвержденным директором школы.

Пришкольный интернат рассчитан на пребывание 11 детей в период отсутствия устойчивой переправы через реку (2 раза в учебном году: ноябрь – декабрь, апрель – май). Интернат занимает часть первого этажа благоустроенного панельного трехэтажного здания.

В комнатах, оборудованных для пребывания детей, чисто, светло, уютно, созданы необходимые условия для их проживания. В комнате личной гигиены установлены душевые кабинки с водонагревателем.

В период пребывания детей в интернате для них организовано четырехразовое бесплатное питание. Для этих целей выделяется субсидия из областного и местного бюджетов.

По итогам проверки администрации образовательной организации рекомендовано: регулярно заполнять бракеражный журнал сырой продукции, бракеражный журнал готовой продукции, журнал здоровья; проверять наличие суточных проб еды; произвести замену сантехники в санузлах.

В 2016 году был проведен внеплановый мониторинг соблюдения прав несовершеннолетних в государственном автономном профессиональном образовательном учреждении Архангельской области «Няндомский железнодорожный колледж» в связи с жалобой заявителя на сложившуюся в колледже ситуацию, которая привела к тому, что в начале 2016 года погиб молодой человек (суицид), обучавшийся в колледже, а у второго обучающегося была попытка суицида (молодой человек чуть не погиб на железнодорожных путях). Заявитель просил проверить работу образовательной организации, особое внимание уделить материально-технической базе образовательной организации.

В процессе мониторинга были проверены обеспечение безопасности несовершеннолетних, реализация их прав и законных интересов, а также информация, содержащая в обращении заявителя.

На момент проверки в колледже обучались 505 обучающихся (в январе был выпуск второй группы). Всего 312 несовершеннолетних. На базе колледжа осуществляется обучение по профессиям: Группы подготовки квалифицированных рабочих (служащих) – машинист локомотива; проводник на железнодорожном транспорте; мастер путевых машин. Группы подготовки специалистов среднего звена – техническая эксплуатация подвижного состава железных дорог; организация перевозок и управление на железнодорожном транспорте; лечебное дело (фельдшер).

Обучающиеся объединены в группы. За каждой группой закреплен мастер производственного обучения, классный руководитель. В период обучения обучающиеся проходят производственную практику, учебную практику. Практика по профилю специальности проходит на базовых предприятиях согласно договора.

В начале каждого учебного года в колледже проводится тщательное изучение контингента обучающихся мастерами, кураторами групп, социальным педагогом, заместителем директора по воспитательной работе с целью выявления категорий обучающихся из многодетных, малообеспеченных, неблагополучных семей.

Особое внимание уделяется деятельности по выявлению категорий обучающихся, которые проявляют склонность к противоправному поведению, так называемой «группы риска». В результате работы составляется социальный паспорт каждой группы, который помогает в дальнейшем в организации воспитательной работы. Осуществляется активная работа по изучению контингента нового приема: анкетирование обучающихся, родителей, составление личных характеристик на каждого обучающегося, выявление «трудных» обучающихся, подростков из неблагополучных семей. На педагогическом совете, административных совещаниях данные доводятся до инженерно-педагогического состава. Заместитель директора по воспитательной работе, кураторы, мастера групп систематически проводят мероприятия по анализу успеваемости, укреплению дисциплины, посещаемости занятий, творческой и спортивной активности студентов. Еженедельно проводятся линейки по курсам с целью контроля за посещаемостью и успеваемостью обучающихся, подведения итогов за неделю.

334 студента льготной категории обеспечиваются горячим питанием бесплатно за счет бюджетных средств. Кружковой деятельностью охвачено 269 человек или 53,26% обучающихся.

Обеспечены общежитием 141 человек или 51,5%. В съемном жилье проживает 133 человека (48,5%). На момент мониторинга 134 обучающихся проживают в общежитиях колледжа. Общежитие № 1 рассчитано на 70 мест, количество проживающих в общежитие 96 человек. В связи с уплотнением проживания в комнатах нет условий для самоподготовки, проживающим приходится сидеть на кроватях.

По итогам мониторинга рекомендовано:

рассмотреть вопрос о строительстве отдельного здания общежития, рассчитанного на 150 мест;

в общежитии № 1 колледжа оборудовать комнату самоподготовки, провести частичную замену мебели, провести ремонт в кухнях и душевых;

усилить системную профилактическую работу по наркотической и алкогольной зависимости обучающихся, не допускать курения и распития алкогольных напитков несовершеннолетними;

усилить воспитательную работу по формированию семейных ценностей обучающихся, по недопущению раннего вступления в сексуальные отношения;

усилить контроль за использованием сети Интернет обучающимися; обеспечить досуговую деятельность, направленную на предотвращение втягивания обучающихся в незаконную деятельность сект по средствам сети Интернет.

3.3. ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

В целях реализации решения Совета при Правительстве Российской Федерации по вопросам попечительства в социальной сфере от 18 ноября 2015 года № 10 о проведении экспертной оценки соответствия организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, расположенных на территории субъекта, требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 года № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» (далее – постановление Правительства РФ № 481) уполномоченный с соответствия с распоряжением министерства образования и науки Архангельской области от 27 июня 2016 года № 1288 при участии Общественной палаты Архангельской области была включена в состав экспертной группы по проведению экспертной оценки интернатных организаций региона.

По состоянию на 01 октября 2016 года на территории Архангельской области осуществляли деятельность 35 организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе:

32 образовательных организации, в том числе:

8 специальных (коррекционных) школ-интернатов, в которые помещены под надзор дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей; 2 медицинских организации; 1 организация, оказывающая социальные услуги.

Численность детей, которые воспитывались в вышеуказанных организациях, на 01 октября 2016 года составила 1 922 ребенка, в том числе 1 060 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В связи с тем, что на территории области расположено 35 организаций для детей указанной категории, учитывая сжатые сроки проведения оценки, министерством образования и науки Архангельской области внесены изменения в состав экспертной группы в соответствии с которыми, к участию в проведении экспертной оценки привлечены независимые эксперты (психологи, педагоги, юристы, представители общественных некоммерческих организаций, общественных Советов, уполномоченные по правам ребенка муниципальных образований) 15 муниципальных образований Архангельской области, на территории которых расположены организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Созданными экспертными группами проведена оценка соответствия организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, расположенных на территории субъекта, требованиям постановления Правительства РФ № 481. Уполномоченным выборочно проведен мониторинг трех организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Так, мониторинг соблюдения прав детей в государственном бюджетном учреждении Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Цигломенский детский дом» показал, что деятельность детского дома осуществляется в соответствии с уставом, лицензией на право оказывать образовательные услуги по реализации образовательных программ и лицензией на осуществление медицинской деятельности Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития. В интернатной организации разработан паспорт комплексной безопасности.

На момент проверки в детском доме 30 детей, из которых фактически проживают 22 человека, а также числятся 8 человек, обучающихся в профессиональных образовательных организациях и проживающих в их общежитиях, 2 из которых достигли возраста 18 лет. В детском доме также проживает лицо из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не обеспеченное жилым помещением, трудоустроен. Возраст детей от 7 до 23 лет. Все проживающие разделены на три группы, на каждой из которых работают по 3 воспитателя, 1 подменный.

На момент проверки в детском доме работают один социальный педагог, педагог-психолог, инструктор по труду (прошел обучение по программе переквалификации педагогических кадров), педагог-организатор, девять воспитателей (все имеют профессиональное педагогическое образование,). Шесть человек имеют первую квалификационную категорию. В ночное время дежурят два младших воспитателя ночного дежурства.

Детский дом расположен в Цигломенском территориальном округе г. Архангельске, в жилом массиве. Здание детского дома, двухэтажное, кирпичное, общей площадью 2000,7 кв. м, переоборудовано из общежития, что создает трудности при формировании детского дома квартирного типа.

На момент проверки на первом этаже возле умывальников присутствовали неприятные запахи канализации из подвала. Как пояснила директор детского дома, в подвале скапливалась вода, которая около недели назад откачена коммунальными службами.

Неприятные запахи имелись и в санузлах, было рекомендовано усилить дезинфекционные мероприятия.

В 2014 году при подъезде к детскому дому и на территории детского дома был положен новый асфальт спонсорами (ЗАО «Севердорстрой»).

На территории детского дома имеется место для прогулок и подвижных игр. Приобретен спортивный игровой комплекс, имеются детская игровая площадка, баскетбольная и волейбольная площадка, футбольное поле.

Безопасность жизни и здоровья детей в детском доме обеспечивается в полном объеме.

За девять месяцев 2016 года зафиксировано 15 случаев самовольного ухода, совершенных шестью детьми, основными причинами являются нежелание подчиняться режиму дня учреждения, стремление к свободе, желание встретиться с друзьями. В детском доме ведется работа по розыску

несовершеннолетних, самовольно покинувших детский дом: заведен журнал, где регистрируются все случаи, причины уходов и информация о проделанной работе и возвращении детей в детский дом. Разработан и реализуется план работы по профилактике самовольных уходов и суицидальных состояний, в который включены не только профилактические беседы, но и досуговые мероприятия. Также имеется план работы по профилактике безнадзорности, правонарушений и самовольных уходов несовершеннолетних воспитанников, в который наряду с профилактической и организационной работой включены мероприятия индивидуальной профилактической работы с воспитанниками, состоящими на разных формах учета. Следует отметить, что работа, организованная с данной категорией детей, является разноплановой и затрагивает различные сферы жизнедеятельности.

На внутреннем учете состоят пять человек, в ТКДНиЗП – 2, в ПДН – 4. Все являются обучающимися 5 – 9 классов.

В рамках профилактических мероприятий разработан и реализуется план совместной работы с ОДН ОП № 2 УМВД России по г. Архангельску. В наличии план совместной работы с органом опеки и попечительства г. Архангельска и комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В детском доме имеется сеть Интернет, оборудован компьютерный класс, где установлены три компьютера, где сеть доступна только в присутствии воспитателей. В кабинете самоподготовки оборудовано пять мест для работы на компьютере с выходом в систему Интернет. Увеличилось количество организованных компьютерных рабочих мест (16), приобретено много оргтехники, увеличилось количество точек доступа к сети Интернет с 14 до 20 точек. На компьютерах с выходом в систему Интернет установлена контент-фильтрация EntensysUserGate Filter Appliance A3 (Academic), на остальных программа ограничения доступа EntensysKinderGate Родительский контроль. Несовершеннолетние занимаются на компьютерах под присмотром воспитателей.

Детский дом имеет лицензию на осуществление медицинской деятельности. В основном здании оборудован медицинский блок: произведен его косметический ремонт. Имеется кабинет для приема, процедурный кабинет и изолятор. В учреждении работают на ставку старшая медицинская сестра, медицинская сестра, полставки выделено на диетсестру, 0,5 ставки – врач-педиатр.

Для снижения уровня заболеваемости воспитанников в осенний период проведен курс общеукрепляющих мероприятий. Большое внимание уделяется профилактике энтеробиоза и педикулеза путем выполнения санитарно-гигиенических мероприятий, регулярных контрольных осмотров и проведения санитарно-просветительской работы.

В детском доме ведется журнал регистрации травм, в котором фиксируются все случаи травмирования несовершеннолетних и оказанная им помощь.

На основании договора воспитанники детского дома обучаются в муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Средняя школа № 73», расположенном на незначительном расстоянии от детского дома. Провожают детей в школу и встречают воспитатели детского дома. Инструктажи по безопасному пути следования в образовательную организацию и обратно проведены со всеми детьми.

С коллективом школы налажено тесное взаимодействие: посещение педагогами детского дома уроков, родительских собраний, совместные мероприятия, консультации по индивидуальным проблемам обучающихся.

Функционируют кружки: «Вокал»; «Театр творчества «Дети»; спортивные секции; «Кулинария»; «Шитье»; «Сувенир». Охват кружковой деятельностью составляет 100% всех воспитанников, обучающихся с 1 по 4 класс, 81% обучающихся в средних классах, 86% - в старших классах. Занятия проводятся во второй половине дня, после возвращения детей из образовательных организаций.

В учреждении оборудован кабинет психолога с релаксационной зоной, комната социально-бытового ориентирования.

Также в наличии «социальная квартира», заселение которой планируется с ноября 2016 года. Квартира уютно и со вкусом обставлена, в ней созданы условия, приближенные к домашним. Имеется отдельный вход, санузел и душевая кабинка.

Цель работы педагогического коллектива детского дома: Социальная адаптация и оптимальное развитие личности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с учетом их индивидуальных и возрастных особенностей.

Наряду с реализацией задач воспитания в детском доме проведен анализ учебно-воспитательной деятельности педагогов, обеспечена четкость и конкретность всех видов планирования, осуществляется контроль за ходом и результатами образовательно-воспитательного процесса, за выполнением принятых решений. Организована методическая работа с педагогическими работниками посредством консультирования, информации, выступлений на совещаниях, методических и педагогических советах. Для воспитателей детского дома составлена циклограмма деятельности, методические рекомендации по организации и планированию воспитательной и коррекционной работы.

В учреждении работает методическое объединение педагогических работников, педагогический совет, организуются обзоры методической, педагогической литературы; выставки новинок педагогической литературы; педагогические консультации и собеседования; открытые занятия; взаимное посещение занятий с последующим их анализом; создается методическая копилка.

В детском доме реализуется программа повышения социальной компетентности «Мы сами», которая способствует успешной адаптации воспитанников в обществе через овладение социально-психологическими знаниями и формирование основных жизненных навыков, необходимых для

самостоятельной жизни, программа по первичной профилактике самовольных уходов «Мой теплый дом», которая направлена на профилактику безнадзорности и правонарушений воспитанников. Цель программы: создание условий для развития у детей и подростков – воспитанников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, чувства эмоционально-личностного комфорта. Еще одной интересной программой является программа дополнительного образования по социально-бытовому ориентированию «На пути к взрослой жизни» и педагогический проект «Театр-творчество-дети».

Право на получение алиментов в детском доме имеют 22 несовершеннолетних. Постоянно получают алименты 10 детей, иногда – 2, не получают алименты – 10 несовершеннолетних. Социальным педагогом детского дома ведется работа по взысканию задолженности по алиментным обязательствам: переписка с отделами службы судебных приставов по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, направление запросов о привлечении злостных должников к уголовной ответственности, подготовка исков в суд и пр. За девять месяцев 2016 года подготовлено 18 запросов в службу судебных приставов, пять заявлений в суд о замене взыскателя, один запрос о привлечении лица к уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты алиментов, пять исков о взыскании неустойки от суммы невыплаченных алиментов, в розыск объявлены двое должников. Вместе с тем, недостаточно ведется работа по привлечению должников по алиментным обязательствам к административной ответственности по статье 5.35 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, соответствующие запросы отсутствуют.

При анализе личных дел воспитанников выявлены несовершеннолетние, в личных делах которых отсутствуют повторные запросы в службу судебных приставов по должникам. Также не ведется работа с должниками, проживающими за пределами России.

Пять несовершеннолетних в детском доме имеют статус ребенка-сироты, в связи с чем реализуется их право на получение пенсии по случаю потери кормильца (далее – пенсия по СПК). У четырех детей пенсии по СПК назначена в связи со смертью одного из родителей. Денежные счета открыты. Поступление денежных средств на лицевые счета детей администрацией детского дома контролируется один раз в квартал. Два человека являются получателями пенсии по инвалидности, еще один является совершеннолетним, обучает профессиональном училище, получает пенсию по инвалидности.

На контроле в детском доме находится вопрос защиты жилищных прав детей. 10 несовершеннолетних поставлены на очередь для внеочередного предоставления жилого помещения по договорам специализированного найма, 14 имеют закрепленное жилье, одно жилое помещение сдается по договору поднайма, денежные средства перечисляются на лицевой счет ребенка, в отношении одного воспитанника вопрос не решен. Установлено, что жилье, закрепленное за воспитанниками, сохранно, акты проверки

сохранности жилья запрашиваются раз в полгода, а иногда и чаще. Также проверка сохранности жилья, расположенного в г. Архангельске, проводится социальным педагогом детского дома.

При анализе актов сохранности жилья одного из воспитанников рекомендовано вести работу о признании его нуждающимся в предоставлении жилья по договору специализированного найма и постановки в соответствующую очередь. При необходимости, предложена помощь уполномоченного.

Большая работа администрацией детского дома ведется с благотворителями.

Анализ деятельности учреждения показал, что для реализации образовательно-воспитательной работы в детском доме имеется в наличии нормативная и организационно-распорядительная документация, которая соответствует действующему законодательству и уставу организации.

Вместе с тем, администрации детского дома рекомендовано:

усилить работу с должниками по алиментным обязательствам. Поставить на контроль переписку с судебными приставами по предоставлению информации по должниках по алиментным обязательствам. Отслеживать предоставленную информацию и своевременно направлять запросы, а также проводить работу, направленную на привлечение должников к административной ответственности в соответствии в требованиями административного законодательства;

взять на контроль вопросы защиты жилищных прав воспитанников, которые могут быть поставлены на учет в качестве нуждающихся в предоставлении специализированного жилья.

В ходе посещения государственного бюджетного учреждения Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Рембуевский детский дом», установлено, что в детском доме имеются необходимые локальные акты, регламентирующие его деятельность. Для получения лицензии на право предоставления дополнительных образовательных услуг документы переданы на согласование в Роспотребнадзор. Имеется паспорт комплексной безопасности.

На момент проверки в детском доме числятся по списку 40 детей, из которых фактически проживают 31 человек, 9 человек обучаются в профессиональных образовательных организациях и проживают в их общежитиях, один из которых достиг возраста 18 лет. Из детей, проживающих в учреждении, 5 – сироты, 25 – дети, оставшиеся без попечения родителей, в отношении одного ребенка статус не установлен, ребенок помещен на основании договора в связи с нахождением в трудной жизненной ситуации. Все дети имеют статус; 20 – мальчики, 11 – девочки. Возраст детей от 7 до 17 лет.

Все проживающие разделены на 4 группы, принцип деления семейный, разновозрастной. На каждой группе работают по 2 воспитателя.

В детском доме работают один социальный педагог, педагог-организатор (совместитель), инструктор по труду, инструктор по физической

культуре, по штатному расписанию 15 воспитателей, по фонду оплаты труда – 12, вместе с тем на момент проверки работают 8 воспитателей (все имеют профессиональное педагогическое образование). В ночное время дежурят два младших воспитателя ночного дежурства, по штатному расписанию их трое.

Детский дом испытывает дефицит кадров в связи с тем, что достаточно удален и изолирован от других населенных пунктов.

Детский дом расположен на въезде в п. Рембуево на одной территории с муниципальным бюджетным образовательным учреждением «Рембуевская средняя школа». Рядом с детским домом находится жилой массив. Здание детского дома двухэтажное кирпичное благоустроенное, переоборудовано из офицерского общежития. Детский дом расположен в непосредственной близости от проезжей части, покрытие которой щебень, что обуславливает наличие пыли при проезде автотранспортных средств.

При посещении санузлов выявлены двери с поврежденным полотном, присутствуют неприятные запахи, требуется усиление дезинфекционных мероприятий.

В помещениях, где проживают дети, чисто, для ребят созданы условия, приближенные к домашним. В комнатах установлена современная корпусная мебель, кровати с чистым постельным бельем. В одной из комнат была выявлена грязь на стенах, рекомендовано ее убрать.

В общем коридоре на потолке и стенах побелка и покраска частично вспучилась, требуется проведение ремонтных работ. Директор детского дома пояснил, что это произошло в связи с нарушениями, допущенными подрядчиками, проводившими ремонтные работы в душевых на втором этаже. В настоящее время заключен контракт на проведение ремонта первого этажа, выделены денежные средства.

На территории детского дома имеется место для прогулок и подвижных игр. Приобретен и установлен детский игровой комплекс для воспитанников младшего школьного возраста. В наличии волейбольная площадка, футбольное поле. Со слов администрации детского дома, спонсором ОАО «Севералмаз» планируется приобретение и установка еще одного детского игрового комплекса.

Безопасность жизни и здоровья детей в интернатной организации обеспечивается не в полном объеме. Детский дом находится рядом с проезжей частью; территория ограждена по периметру металлическим забором из металлических прутьев, который частично заменен на профлист, целостность которого не нарушена, вход и выход на территорию свободный. Пост охраны отсутствует, также как отсутствует звонок, входные двери всегда открыты, доступ посторонних лиц в детский дом никем не контролируется. Система оповещения речевая, планы эвакуации люминесцентные. Камеры внутреннего видеонаблюдения отсутствуют.

За девять месяцев 2016 года зафиксировано 19 случаев самовольного ухода, в том числе групповых – 15, совершенных 6 детьми, основными причинами являются желание встретиться с друзьями, уход за компанию, нежелание подчиняться режиму учреждения, стремление к свободе и

независимости. Самовольные уходы совершают дети в возрасте от 15 лет и старше. На момент проверки в розыске находится один ребенок. В детском доме ведется работа по розыску несовершеннолетних, самовольно покинувших детский дом: заведен журнал, где регистрируются все случаи, причины уходов и информация о проделанной работе и возвращении детей в детский дом. Вместе с тем, в ходе анализа записей в журнале установлено, что данный журнал ведется не качественно, количество столбцов меняется, записи делаются неаккуратно и не в полном объеме.

В учреждении разработан и реализуется план работы по предупреждению самовольных уходов воспитанников детского дома на 2016 – 2017 учебный год, в который включены не только профилактические беседы, но и досуговые мероприятия. Также имеется план работы Совета профилактики правонарушений воспитанников, противодействия противоправным поступкам воспитанников, основной целью которого является создание условий для полноценного качественного воспитания и образования подростков. Следует отметить, что работа, организованная с данной категорией детей, является разноплановой и затрагивает различные сферы жизнедеятельности.

На внутреннем учете состоит 1 человек, в территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав – 1 (был поставлен в период нахождения в детском оздоровительном лагере). Все являются обучающимися 5 – 9 классов.

Имеется план совместной работы с отделом полиции Холмогорского района по предупреждению правонарушений и преступлений среди воспитанников, который на момент проверки находился на согласовании. Также в наличии план профилактической работы с воспитанниками, состоящими на учете в территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, план работы по профилактике употребления несовершеннолетними наркотических средств, курительных смесей, табака, иных психоактивных веществ, основной целью которого является систематизация и усовершенствование работы по формированию здорового образа жизни, профилактике асоциальных явлений среди несовершеннолетних.

В детском доме создан орган самоуправления – Большой семейный совет (далее – БСС), разработан и утвержден план его работы, включающий в себя интересные и разноплановые мероприятия. На заседаниях Совета рассматривались вопросы нарушения устава детского дома, заслушиваются дети, неуспевающие в школе; разрабатываются план организации досуга воспитанников, проводится подготовка к мероприятиям.

В детском доме имеется сеть Интернет, которая используется только для служебного пользования. Дети пользуются Интернет-ресурсом только под контролем сотрудников детского дома для подготовки уроков. Компьютер установлен в блоке директора.

В детском доме внедряются системы медицинского обеспечения: организуются медицинские осмотры два раза в год, диспансерные

углубленные медицинские осмотры узкими специалистами, выявляя больных детей через систематические наблюдения за состоянием физического и нервно-психического здоровья. Даются рекомендации воспитателям по лечению и профилактике имеющихся заболеваний.

Договор о сотрудничестве заключен с филиалом Луковецкой участковой больницы государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области «Холмогорская центральная районная больница».

Диспансеризацию дети проходят в государственном бюджетном учреждении здравоохранения Архангельской области «Архангельская областная детская клиническая больница им. П.Г. Выжлецова».

Ведется журнал регистрации несчастных случаев, в котором за 2016 год зафиксировано семь случаев. По каждому случаю проведена проверка: испрашивается докладная, опрашиваются дети, отслеживаются мероприятия по оказанию помощи воспитанникам. При наличии конфликта издается приказ директора учреждения о расследовании случая. К работе подключается служба примирения.

В детском доме воспитываются несовершеннолетние, склонные к употреблению психоактивных веществ, в связи с чем разработан и реализуется соответствующий план соответствующих профилактических мероприятий. Случаи курения пресекаются.

Воспитанники детского дома на основании договора обучаются в муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Рембуевская средняя школа», с администрацией которой налажено тесное сотрудничество. Так, ежемесячно администрация школы предоставляет директору интернатной организации в полном объеме информацию об итогах обучения детей, осуществляет внутришкольный контроль учебной деятельности в части подведения предварительных итогов успеваемости.

В ходе проверки выявлены факты пропуска воспитанниками детского дома без уважительных причин уроков, а также опозданий. Об усилении профилактической работы в данном направлении указано администрации детского дома.

В детском доме реализуется авторская модульная образовательная программа дополнительного образования воспитанников «Мастер – класс», в рамках которой воспитанники детского дома постигают элементарные азы самостоятельной жизни, модели социализации в ней:

1) обучаются выбирать пригодные в пищу продукты, постигают правила сочетаемости их в блюде, узнают способы приготовления простой, но полезной и питательной пищи: варят супы, тушат овощи, пекут печенье, калачи и т.д.; тренируются сервировать стол и правильно подавать еду;

2) учатся шить, выполнять мелкий ремонт одежды (пришивать пуговицы, петли, штопать и др.), познавать простые приёмы вышивки бисером, лентами, обучаются способам лепки из мукосольки, работают с гипсом и другими материалами, выжигают по дереву;

3) развивают координацию движений в ритме и темпе, заданном музыкой, либо сценарием, способствуют ритмичной работе всех внутренних органов и систем, что ведет к развитию раскрепощенности, психической зрелости и общему оздоровлению организма, раскрывают собственное «Я», учатся определять свои творческие способности, корректировать и сохранять их.

Цель программы – формирование самостоятельной личности воспитанника, способной обслужить себя без помощи взрослых и обеспечить

Новизна программы в том, что она нацелена непосредственно на формирование навыков самообслуживания, способностей творчески подходить к организации собственной жизни, а именно: приготовления пищи в самостоятельной жизни из расчёта финансовой обеспеченности и занятости выпускников детского дома, организации уюта, не требующего больших материальных затрат; формирование элементарных навыков ремонта одежды, декорирования окружающего пространства; воспитание всесторонне развитой личности, раскрытие потенциальных способностей ребёнка, преодоление проблемы скованности, внутренней зажатости, развитие умения раскрыть себя в обществе, а также совершенствование духовно – эстетических и физических потребностей современного подростка.

Образовательная программа дополнительного образования «Мастер – класс» является авторской, руководствуется тезисом из Концепции модернизации дополнительного образования детей Российской Федерации: «Дополнительное образование детей – это зона ближайшего развития личности ребенка, которую он выбирает сам или с помощью взрослого в соответствии со своими желаниями и потребностями».

Право на получение алиментов в детском доме имеют 32 несовершеннолетних, в том числе, обучающихся в профессиональных образовательных организациях. Постоянно получают алименты 6 детей, иногда – 4, не получают алименты – 22 несовершеннолетних. Социальным педагогом детского дома ведется работа по взысканию задолженности по алиментным обязательствам: переписка со службой судебных приставов, направление запросов о привлечении злостных должников к уголовной ответственности. Вместе с тем недостаточно ведется работа по привлечению должников по алиментным обязательствам к административной ответственности по статье 5.35 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, соответствующие запросы отсутствуют; не готовятся в суд иски о взыскании неустойки и пеней по алиментам. Запросы делаются два раза в год.

На момент проверки в розыске никто из родителей воспитанников не находился, по статье 157 Уголовного кодекса Российской Федерации привлечены два человека, одно дело находится в суде.

У 14 детей назначены пенсии по случаю потери кормильца, из них круглых сирот шесть. Лицевые счета открыты. Поступление денежных средств на лицевые счета детей администрацией детского дома контролируется 1 раз в квартал.

На контроле находится вопрос защиты жилищных прав детей. 15 несовершеннолетних поставлены на очередь для внеочередного предоставления жилого помещения по договорам специализированного найма, 23 имеют закрепленное жилье, два жилых помещения сдаются по договору поднайма. Установлено, что жилье, закрепленное за воспитанниками, сохранно, акты проверки сохранности жилья запрашиваются раз в полгода, а иногда и чаще, при этом не все запросы производятся своевременно. При анализе актов установлено, что большая часть из них не содержит информацию о том, в каком состоянии находится жилье. Акты из года в год переписываются. Ряд актов составлены без посещения и осмотра жилья, повторные выходы не осуществляются.

Ежемесячно на личные расходы воспитанники получают 100,0 руб., что очень мало.

Также в ходе посещения детского дома была проверена информация, изложенная в одном из обращений, о том, что воспитанники интернатной организации ходят купаться без присмотра взрослых и самостоятельно ищут себе работу. Администрация детского дома пояснила, что на момент события, о котором идет речь в обращении, все воспитанники детского дома находились в детских оздоровительных лагерях за пределами Холмогорского района, в связи с чем ходить купаться самостоятельно, без присмотра воспитателей, не могли. Вместе с тем, на речку дети ходят только в сопровождении воспитателей, купание запрещено, профилактические беседы ввиду близости водоема проводятся с детьми практически каждый день. В случае выявления фактов присутствия возле водоема детей, незамедлительно к ним направляется представитель администрации. В интернатной организации определены режимные моменты, пять точек нахождения детей в течение дня отслеживаются. В летний период количество таких точек увеличивается до 9 – 10.

Проблема с тем, что воспитанники детского дома ищут работу у жителей населенного пункта, имеет место быть, особенно остро она встала после объединения с государственным бюджетным учреждением для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Бобровский детский дом», где воспитанники искали себе работу в п. Боброво. Администрацией детского дома совместно с участковым полицией ведется большая работа в данном направлении. Местные жители предупреждены о недопустимости использования детского труда, но дачники, не смотря на все беседы с ними, иногда труд детей используют. При выявлении данных фактов проводится разъяснительная работа. В детском доме разработана программа трудового воспитания, ребята привлекаются к работе в теплицах. Данный вопрос находится на особом контроле в учреждении.

По итогам проверки администрации детского дома рекомендовано:
усилить контроль за деятельностью обслуживающего персонала по уборке жилых помещений;
восстановить целостность дверных полотен в санузлах;

усилить работу по обеспечению безопасности жизни и здоровья детей (установить звонок на входных дверях);

усилить профилактическую работу с воспитанниками на предмет недопустимости пропуска уроков в общеобразовательной организации без уважительных причин;

усилить работу, направленную на привлечение к административной ответственности должников по алиментным обязательствам, подготовке в суд исков по взысканию неустойки и пеней по алиментным обязательствам.

При посещении государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Архангельской области «Соломбальская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат» установлено, что деятельность интернатной организации осуществляется в соответствии с уставом, лицензией на право ведения образовательной деятельности, лицензия на осуществление медицинской деятельности Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития находится в стадии переоформления. В наличии паспорт комплексной безопасности.

На момент проверки в школе-интернат обучается 161 обучающийся, из них 21 несовершеннолетних обучаются на дому (есть частично приходящие), 60 несовершеннолетних проживают в интернате (на субботу и воскресенье родители (законные представители) забирают детей домой).

Имеют инвалидность 82 несовершеннолетних, из них обучаются в школе – 61, на домашнем обучении – 21 (из них 3 колясочника).

В школе-интернате непосредственно с детьми осуществляют работу 44 человека: (26 – учителей (с высшим образованием – 20 человек, со средним специальным – 6 человек); психолог, социальный педагог, логопед; 15 воспитателей (с высшим образованием – 1 человек, со средним специальным – 14 человек)), 6 человек – администрация, 13 человек – учебно-вспомогательного персонала, 29 человек – технический персонал. Из них высшую квалификационную категорию имеют 26 человек, 13 человек – первую квалификационную категорию, в соответствии с занимаемой должностью 5 человек.

Школа-интернат расположена в Соломбальском территориальном округе муниципального образования «Город Архангельск», в жилом массиве.

Здание учебного корпуса, расположенное по адресу: г. Архангельск, ул. Маяковского, д. 8, двухэтажное, кирпичное, полностью благоустроенное.

Здание спального корпуса по адресу: г. Архангельск, ул. Набережная Г. Седова, д.15, двухэтажное кирпичное, полностью благоустроенное.

В нем оборудован медицинский кабинет для приема пациентов, процедурный кабинет, изолятор. В изоляторе установлены три кровати, требуется проведение косметического ремонта.

Также на первом этаже расположены групповые комнаты, игровая, тренажерный зал, душевая, санузел, раздевалка. На втором этаже – 21 спальная комната, в которых проживают от двух до четырех человек, принцип распределения половой, разновозрастной. Также имеется актовый зал, два санузла, медицинский блок, изолятор.

Комнаты, в которых проживают дети, находятся в хорошем санитарно-техническом состоянии: произведен косметический ремонт, установлена мебель, соответствующая требованиям действующего санитарно-эпидемиологического законодательства.

Учебный план, реализуемой в школе, разработан с учетом:

Базисного учебного плана специальных (коррекционных) образовательных учреждений 8 вида, утвержденного приказом Минобразования Российской Федерации за номером 29/2065-п от 10 апреля 2002 года.

Базисного учебного плана образовательных учреждений Архангельской области, утвержденного приказом департамента образования администрации Архангельской области от 02 апреля 2002 года № 290 и в соответствии с постановлением главного санитарного врача Российской Федерации от 10 июля 2015 года № 26 «Об утверждении Санитарно-эпидемиологических требований к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья СанПиН 2.4.2.3286-15 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».

На основании устава образовательной организации, с учетом мнения участников образовательного процесса, требований Санитарных правил установлена пятидневная учебная неделя для всех классов.

В образовательной организации разработана Концепция воспитательной работы, основная цель которой создание условий коррекционно-развивающего пространства для формирования социально интегрированной личности.

Пути реализации (по направлениям воспитательной работы): трудовое воспитание, личностное развитие, основы социализации и общения, охрана здоровья и физическое развитие, основы гражданского самосознания, основы жизнеобеспечения, профильная ориентация, детское самоуправление.

Необходимой составляющей социально-педагогической деятельности является посещение семей обучающихся школы-интерната. Целью посещения семей является знакомство с условиями жизни семей, выявление проблем жизненного пространства детей и родителей. В школе не существует четкой периодичности посещения семей воспитанников. Семьи посещаются по необходимости, а также с целью знакомства с условиями жизни семьи.

Материально-техническая база интернатной организации постоянно обновляется.

По итогам проверки администрации интернатной организации рекомендовано:

снять воздушные электролинии и восстановить резервный подземный кабель;

восстановить разрушение кладки, осыпание межкирпичного цемента снаружи здания;

провести утепление, обшивку снаружи здания;

провести косметический ремонт в изоляторе и в комнате для воспитателей.

произвести замену старых оконных блоков на новые;

произвести замену дверей, ремонт крыльца у запасных выходов;

заменить ветхое ограждение на новое;

провести уборку тополей на территории спального корпуса около частного дома по адресу: Набережная Георгия Седова, д.15а.

рассмотреть вопрос об установке спортивного игрового комплекса возле учебного корпуса.

В 2016 году на контроле уполномоченного находилась обращение заявительницы, которая указывала о том, что в государственном бюджетном учреждении Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Архангельский центр помощи детям «Лучик» (далее – центр, детский дом) был выявлен малолетний ребенок в возрасте от 4 до 6 лет, который стучался в металлические двери детского дома и громко плакал, двери ему никто не открывал. Супруг заявительницы был вынужден перелезть через забор и помочь ребенку достучаться до представителей детского дома. Ждать пришлось очень долго.

По данному обращению уполномоченный дважды выезжала в интернатную организацию, в ходе посещения факт, изложенный в обращении заявительницы, нашел свое подтверждение. Виновное должностное лицо было привлечено к дисциплинарной ответственности, а в дальнейшем воспитатель уволилась.

На момент проверки в центре воспитывалось 19 детей, сирот нет. Все дети имеют статус, оставшихся без попечения родителей. Из них мальчиков 11, девочек – 8. Возраст детей от четырех до девяти лет. Детей-инвалидов – 12.

Все проживающие разделены на три группы, принцип деления семейный, группы разновозрастные.

На момент посещения большинство воспитанников находились в детском доме. Ребята со вкусом и по сезону опрятно одеты. Встретили уполномоченного доброжелательно и вежливо, охотно рассказывали о своей жизни в детском доме. Ссадин, синяков и порезов в ходе проверки у детей не обнаружено.

Центр является структурным специализированным подразделением государственного бюджетного учреждения здравоохранения Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Архангельский детский дом № 2».

На момент проверки в детском доме работают один социальный педагог, воспитатель по физической культуре, три учителя-дефектолога, учитель-логопед, педагог-психолог, музыкальный руководитель, 9 воспитателей. 18 работников имеют высшее образование, один – среднее

специальное. Высшая категория у 9 человек, первая – у 7, не имеют категории 2 человека. Не все младшие воспитатели имеют педагогическое образование, но все работают с детьми в течение продолжительного периода времени.

Детский дом расположен в Ломоносовском территориальном округе г. Архангельске, в жилом массиве. Рядом находятся жилые многоэтажные дома. Здание детского дома типовое, двухэтажное, кирпичное, полностью благоустроенное.

В комнатах, где проживают дети, имеется современная корпусная мебель, телевизоры, кровати с чистым постельным бельем.

На территории детского дома имеется место для прогулок и подвижных игр. Приобретены и установлены игровые комплексы. В 2016 году установлены тентовые навесы. Все оборудование исправно и покрашено. Подходы к площадкам очищены от снега.

Безопасность жизни и здоровья детей в детском доме обеспечивается в полном объеме.

Установлены входные металлические двери, которые закрыты на замок, установлен звонок. В связи с произошедшим чрезвычайным происшествием администрации центра рекомендовано установить дополнительные звонки на уровне, доступном для детей.

Случаев самовольных уходов не зафиксировано. Учитывая, что в центре воспитываются дети с ограниченными возможностями, все усилия сотрудников направлены на их реабилитацию и социализацию. Большая часть детей после выпуска их центра направляются в Новодвинский детский дом-интернат для детей с серьезными нарушениями в интеллектуальном развитии.

Пищеблок находится в хорошем санитарно-техническом состоянии. Большое внимание в организации уделяется правильному рациональному питанию. Разработано десятидневное меню, благодаря которому дети получают разнообразную пищу. Постоянно проверяется качество приготовления и доброкачественность продуктов, проводится витаминизация блюд.

Питаются дети в группах, где в наличии небольшие раздаточные, оборудованные, в том числе и микроволновыми печами для подогрева пищи.

На момент проверки центр оформлял лицензию на осуществление медицинской деятельности. В основном здании оборудован медицинский блок: произведен его косметический ремонт. Имеются кабинет врача, медицинской сестры, процедурный кабинет и два изолятора для кишечной и вирусной инфекций. Во всех помещениях поддерживается порядок и чистота, также в наличии кабинет массажа и физиокабинет. В учреждении работают на 0,5 ставки врач-невролог, на ставку врач педиатр, 3,5 ставки медицинских сестер, 0,25 ставки инструктора по адаптивной физкультуре, одна ставка младшей медицинской сестры.

Медицинский персонал в случае заболевания детей работает круглосуточно.

На момент проверки находится на согласовании договор о сотрудничестве с государственным бюджетным учреждением здравоохранения Архангельской области «Архангельская городская детская поликлиника», в которой воспитанники будут проходить диспансеризацию и обследования у узких специалистов.

В ходе проверки установлено, что в учреждении журнал учета травм не ведется, последняя травма датирована сентябрем 2015 года. Как пояснила администрация центра, травм не бывает. Журнал обращений воспитанников также в центре отсутствует. При этом вся информация о состоянии здоровья детей и обращениях фиксируется в журнале передачи смен, который заполняется ежедневно. Записи вносятся аккуратно.

В центре создана здоровьесберегающая среда, которая продуктивно работает на физическое, психическое и социальное здоровье воспитанников. Результаты проведения мониторинга здоровья воспитанников стабильные. Работа над созданием условий для формирования здорового образа жизни и сохранения здоровья ведется в детском доме постоянно. Комфортные условия для проживания в группах, приближенных к домашним, педагогическая деятельность, направленная на создание благоприятных психологических условий, развитие коммуникативных навыков и эмоционально-волевой сферы – все это способствует укреплению психического здоровья детей.

Одной из главных задач детского дома является охрана здоровья детей. Эта задача решается комплексно медицинским персоналом учреждения (врачом-педиатром, врачом-стоматологом, медицинскими сестрами) и педагогами. В детском доме четко определены функции и задачи каждого специалиста, составлен гибкий график работы, учитывающий круглосуточное пребывание детей в детском доме. Поэтому, в течение всего дня, включая выходные, ребенок может получить квалифицированную медицинскую помощь. Кроме того, ежегодно проводятся два углубленных медицинских осмотра воспитанников. Для всех воспитанников, состоящих на диспансерном учете, разработаны индивидуальные планы лечения и профилактики.

Программа дошкольного образования для 9 детей реализуется в центре, остальные дети на основании договоров обучаются в муниципальном бюджетном образовательном учреждении муниципального образования «Город Архангельск» «Средняя школа № 33» (4 ребенка, 1 – класс выравнивания (класс седьмого вида), 3 обучаются по программам общего типа) и МБОУ «Средняя школа № 20» (2 человека обучаются в классе седьмого вида). Провожают детей в школу и встречают воспитатели детского дома. Инструктажи по безопасному пути следования в образовательную организацию и обратно проведены со всеми детьми.

В центре реализуется адаптированная основная образовательная программа для детей с ограниченными возможностями здоровья (задержкой психического развития, интеллектуальными нарушениями) на основе Примерной основной общеобразовательной программы дошкольного

образования «От рождения до школы» под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой. При разработке программы были использованы учебно-методические комплексы утвержденных и рекомендованных коррекционных программ.

Цель программы:

Создание благоприятных условий для полноценного проживания ребёнком дошкольного детства, необходимых условий для диагностики и коррекции нарушений развития и социальной адаптации, всестороннего развития психических и физических качеств в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями; подготовка детей к жизни в современном обществе; обеспечение безопасности жизнедеятельности воспитанников; получение качественного образования детьми с ограниченными возможностями здоровья; оказание ранней коррекционной помощи на основе специальных психолого-педагогических подходов и наиболее подходящих для этих детей методов, способов общения и условий, в максимальной степени способствующих получению дошкольного образования, а также социальному развитию этих детей, формирование основ базовой культуры личности.

На базе детского дома функционируют кружки «Волшебный мир красок», знакомящий детей с нетрадиционными техниками рисования; «Кукла из бабушкиного сундука», обучающий детей навыкам самообслуживания.

Охват кружковой деятельностью составляет 100% всех воспитанников. Занятия проводятся во второй половине дня, после возвращения детей из образовательных организаций.

В центре оборудована сенсорная комната, музыкальный (оборудован экраном и видеопроектором) и спортивный залы (в наличии мягкий спортивный инвентарь), кабинеты психолога и логопеда.

Заключены договоры о сотрудничестве с муниципальным учреждением культуры «Детская библиотека № 6» государственным учреждением культуры Архангельской области «Дворец детского и юношеского творчества», с которым налажено сетевое взаимодействие по специальной программе «Капелька-путешественница».

Основным принципом воспитательной работы в центре является принцип личностно ориентированной педагогики. Работа ведется с каждым отдельно взятым воспитанником индивидуально и через коллектив. Каждый воспитатель работает по планам и программам воспитательной работы группы. Все планы и программы соответствуют приоритетным направлениям воспитательной системы детского дома. Контроль над воспитательной деятельностью воспитателей, специалистов осуществлялся через посещение мероприятий, факультативных занятий, персональный, проверку и анализ документации. Анализ и изучение развития детских коллективов показал, что деятельность большинства педагогов направлена на реализацию общественных и социально-значимых задач и перспектив. Воспитанники

детского дома активно включены в жизнедеятельность коллектива группы детей, в мероприятия детского дома, школ и другого уровня.

Право на получение алиментов в детском доме имеют 19 несовершеннолетних. Постоянно получают алименты 6 детей, не получают алименты – 13 несовершеннолетних. Социальным педагогом детского дома совместно с судебными приставами-исполнителями ведется большая претензионная работа по взысканию задолженности по алиментным обязательствам: переписка со службой судебных приставов, направление запросов о привлечении злостных должников к уголовной ответственности, подготовка исков в суды, писем и принятии к должникам ограничительных мер и пр. В розыске находится один должник по уплате алиментов.

12 несовершеннолетних имеют статус ребенка-инвалида, являются получателями пенсий по инвалидности. Денежные счета открыты. Поступление денежных средств на лицевые счета детей администрацией детского дома контролируется 1 раз в квартал.

На момент проверки были выборочно проверены ряд дел. По результатам проверки установлено, что дела не в полном объеме структурированы, но все скреплены, в них отсутствует опись документов, хранящихся в них.

При анализе дел, вновь поступивших детей, выявлено, что органами опеки и попечительства затягиваются сроки предоставления пакетов основных документов (отсутствуют акты обследования жилищно-бытовых условий, поквартирные карточки, информация о родственниках и ряд др.). Данные документы администрацией детского дома запрашиваются.

Анализ деятельности учреждения показал, что необходимая работа проводится в центре с должниками по алиментным обязательствам, взыскиваются неустойки и пени по алиментным обязательствам, а также интересно и содержательно организовано сопровождение детей.

По итогам посещения центра администрации рекомендовано:

расположить уличный звонок на уровне, доступном для маленьких детей;

привести в порядок личные дела воспитанников (структурировать их, скрепить и добавить опись документов, хранящихся в них).

В ходе экспертной оценки интернатных организаций выявлены следующие обобщенные проблемы:

1) не во всех интернатных организациях созданы группы по квартирному типу;

2) не все группы сформированы по принципу проживания детей разных категорий возрастов;

3) ненадлежащим образом осуществляется информационно-просветительская деятельность, направленная на развитие семейных форм жизнеустройства детей, оставшихся без родительского попечения;

4) не во всех организациях созданы или активно осуществляют свою деятельность попечительские советы.

Еще одной проблемой, которая была выявлена в ходе мониторинга соблюдения прав воспитанников интернатных организаций Архангельской области является реализация алгоритма действий при обучении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам среднего профессионального образования и (или) по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих за счет средств областного бюджета, в результате которого, обучаясь в профессиональной образовательной организации, выпускник интернатной организации остается ее воспитанником, а его законным представителем является директор детского дома, в котором он воспитывался до поступления в организацию профессионального образования.

3.4. ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ОРГАНАХ И УЧРЕЖДЕНИЯХ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ

Ежегодно мониторинг соблюдения прав детей проводится уполномоченным и в различных органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Так, в связи с чрезвычайными происшествиями в г. Сургуте, г. Кызыле и г. Братске, в результате которых от насильственных действий взрослых, в том числе сексуального характера, пострадали несовершеннолетние воспитанники социально-реабилитационных центров, на особом контроле уполномоченного находились вопросы соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних воспитанников, предупреждения фактов насилия и жестокого обращения с ними, в том числе, при временной передаче детей на воспитание в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Архангельской области, а также вопросы, связанные с трудоустройством в социально-реабилитационные центры лиц, имеющих судимость.

В соответствии с пунктом 2.1 статьи 11 Федерального закона от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, созданные высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации и осуществляющие деятельность на территориях соответствующих субъектов Российской Федерации, принимают решения о допуске или недопуске к педагогической деятельности, к предпринимательской деятельности и (или) трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних лиц, имевших судимость за совершение преступлений небольшой тяжести и преступлений средней тяжести против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, и клеветы), семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, основ конституционного строя и безопасности государства, мира и безопасности человечества, а также против общественной безопасности, лиц, уголовное преследование в отношении которых по обвинению в совершении этих преступлений прекращено по нереабилитирующим основаниям (за исключением лиц, лишенных права заниматься соответствующим видом деятельности по решению суда) (далее – Решение).

В Архангельской области данными полномочиями наделена комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Архангельской области (далее – областная комиссия).

На основании пункта 20 Правил принятия комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, созданной высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05 августа 2015 года № 796, областная комиссия принимает Решение с учетом вида и степени тяжести совершенного преступления, срока, прошедшего с момента его совершения, формы вины, отнесения в соответствии с законом совершенного деяния к категории менее тяжких преступлений, обстоятельств, характеризующих личность, в том числе поведения лица после совершения преступления, отношения к исполнению трудовых обязанностей, а также с учетом иных факторов, позволяющих определить, представляет ли конкретное лицо опасность для жизни, здоровья и нравственности несовершеннолетних.

По запросу уполномоченного в соответствии с распоряжением министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области от 21 июня 2016 года № 523-р в период с 27 июня по 08 июля 2016 года проведена внеплановая камеральная проверка деятельности государственных учреждений, предметом которой явилось соблюдение прав и законных интересов несовершеннолетних воспитанников, а также выборочно проведены проверки соблюдения прав воспитанников социально-реабилитационных центров уполномоченным.

В ходе проверки, организованной региональным министерством труда, занятости и социального развития, нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних не выявлено.

Администрациями государственных учреждений неукоснительно соблюдаются: ограничения на занятие педагогической и иной трудовой деятельностью, установленные статьями 331, 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации; требования постановления Правительства Российской Федерации от 19 мая 2009 года № 432 «О временной передаче детей, находящихся в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьях граждан, постоянно проживающих на территории Российской Федерации»; квалификационные требования при приеме сотрудников на работу; требования о прохождении медицинских осмотров и аттестации сотрудников.

Администрациями государственных учреждений обеспечивается: проведение диспансеризации воспитанников; ведение документации (журналов по номенклатуре дел), фиксирующих травмы несовершеннолетних; расследование несчастных случаев.

С 2015 года со стороны министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области усилен контроль за деятельностью подведомственных учреждений по вопросу самовольных уходов несовершеннолетних из государственных учреждений.

Ежеквартально проблемные вопросы профилактики самовольных уходов несовершеннолетних из государственных учреждений социального обслуживания семьи и детей Архангельской области рассматриваются на веб-семинарах. Сотрудник министерства входит в состав рабочей группы при областной комиссии по вопросам профилактики самовольных уходов. Организована ежеквартальная сверка фактов самовольных уходов с областным Управлением Министерства внутренних дел. Министерством также проводится еженедельный мониторинг внештатных и чрезвычайных ситуаций в учреждениях.

Информация о фактах насилия либо жестокого обращения с детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, переданными временно в семьи граждан, в органы исполнительной власти Архангельской области и уполномоченному в 2016 года не поступала.

В ходе выборочного мониторинга соблюдения прав воспитанников государственных учреждений социального обслуживания семьи и детей Архангельской области уполномоченным был посещено государственное бюджетное комплексное учреждение Архангельской области общего типа «Архангельский центр социальной помощи семье и детям» (далее – Центр).

По итогам посещения установлено, что деятельность Центра осуществляется в соответствии с уставом, утвержденным министерством здравоохранения и социального развития Архангельской области. Разработан паспорт комплексной безопасности.

На момент проверки в Центре по списку проживают 62 несовершеннолетних (предельная мощность – 64 ребенка).

За первое полугодие 2016 года поступили 57 детей. Основными проблемами, с которыми несовершеннолетние поступают в учреждение, являются низкая учебная мотивация, опыт употребления психоактивных веществ, девиантное поведение, склонность к суицидальным действиям, неблагополучие в семье.

Причины, по которым дети поступают в Центр, чаще всего связаны с нахождением семьи в социально-опасном положении, трудной жизненной ситуации, внутрисемейные конфликты, жестокое обращение. Также в учреждении до дальнейшего жизнеустройства находятся дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.

Ребята объединены в 8 групп: 4 школьники и 4 дошкольники, наполняемость групп по 8 человек.

На момент посещения все несовершеннолетние были одеты в соответствии с сезоном и по погоде. Претензий в адрес администрации или воспитателей учреждения ими высказано не было. Травм, порезов и укусов в ходе наблюдения за детьми не выявлено.

В учреждении работают 15 социальных педагогов, 9 специалистов по социальной работе, 8 педагогов-психологов, 14 воспитателей. Младшими воспитателями работают 30 человек. Разработаны и утверждены должностные инструкции на всех работников. На момент проверки имеются 4 вакансии специалистов по социальной работе.

Центр расположен в Исакогорском территориальном округе г. Архангельска в жилом массиве, вокруг деревянные жилые дома. На территории имеется двухэтажное кирпичное благоустроенное здание.

Косметический ремонт в здании производится постоянно. На момент проверки необходимо обновление покраски при входе в здание, на лестничных маршах, в переходах; замена плитки при входе в здание и старых оконных блоков. Ремонтные работы начаты, их проведение планируется закончить к 2017 году.

По всему периметру Центра установлено металлическое ограждение, целостность которого не нарушена; оборудованы участки для прогулок детей, установлены новые детские игровые комплексы, имеется футбольное поле и тентовые навесы. На участках чисто и уютно. Все имеющееся оборудование соответствует нормам и требованиям Роспотребнадзора и пожарной инспекции. Въезд на территорию Центра один, закрывается. На входе имеются надписи о том, что посторонним вход воспрещен.

На момент проверки в одной из умывальных комнат обнаружены грязные полотенца, которые было рекомендовано заменить. Замена произведена в ходе проверки.

За первое полугодие 2016 года в Центре зафиксировано 40 случаев самовольных уходов. Факты ухода несовершеннолетних фиксируются в журнале, в котором также указана информация о розыске детей и возвращении их в учреждение, большинство детей были возвращены в течение суток. Наиболее распространенной причиной ухода из учреждения является склонность к бродяжничеству.

В Центре разработаны и реализуются программы реабилитации воспитанников, особое внимание уделяется несовершеннолетним, склонным к асоциальному поведению.

На базе учреждения осуществляет деятельность отделение дневного пребывания и сопровождения семьи, которое имеет отдельный вход. В данном отделении оборудованы игровая комната и учебный класс, помещение для специалистов, душевая, санузел. Оборудование отделения находится в исправном состоянии, поддерживается порядок.

Пищеблок и столовая находятся в удовлетворительном санитарно-техническом состоянии. В столовой установлена мебель, соответствующая возрасту детей. В помещении светло и уютно.

В здании Центра оборудован медицинский блок: произведен косметический ремонт, приобретено оборудование. Имеются комната санобработки, процедурный кабинет, кабинет врача и изолятор. В учреждении работают педиатр и две медицинских сестры.

Также, при необходимости, медицинское обслуживание дети получают в государственном учреждении здравоохранения Архангельской области «Городская поликлиника № 14». Договор на обслуживание не заключен, но проблем с обслуживанием детей на базе учреждения здравоохранения нет.

Медицинским работником заведен новый журнал соматических заболеваний.

Журнал детского травматизма ведется заместителем директора по административно-хозяйственной части, в который заносятся все травмы, полученные воспитанниками. Анализ получения травм администрацией Центра производится надлежащим образом, составляются акты по форме о несчастном случае с воспитанниками, отбираются объяснительные у воспитателей, приказом руководителя создаются комиссии по разбору случаев травматизма в Центре.

В ходе проверки были выборочно проверены медицинские книжки работников. Нарушений не выявлено. Диспансеризация проводится своевременно. Контроль осуществляет медицинская сестра.

Диспансеризация детей проводится в соответствии с требованиями федерального законодательства.

Воспитанники проживают в комнатах до семи человек, распределение по возрасту и полу. Комнаты разделены на блоки, в одном из которых находятся игровые и места для занятий, а в других спальни. Жилые помещения находятся в удовлетворительном санитарно-техническом состоянии: произведен косметический ремонт, установлена мебель, соответствующая требованиям СанПиНа, имеется санузел, комната для проведения гигиенических процедур, умывальники.

Ребята дошкольного возраста детский сад не посещают, работа с ним организуется на базе Центра, школьники обучаются в муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Средняя школа № 82». Заключен соответствующий договор.

На базе учреждения реализуются программы дополнительного образования, разработанные воспитателями, которые утверждаются на методическом объединении. Охват кружковой деятельностью составляет 100% всех воспитанников. Занятия проводятся во второй половине дня, после возвращения детей из образовательных организаций.

В Центре имеется комната психологической разгрузки с новым оборудованием.

Внеплановый мониторинг соблюдения прав детей в 2016 году был проведен и в государственном бюджетном специализированном учреждении Архангельской области для детей, нуждающихся в социальной реабилитации, «Приморский социально-реабилитационный центр «Радуга» (далее – Центр).

По итогам проверки установлено следующее.

На момент проверки в учреждении проживает 21 несовершеннолетний, из которых 2 имеют статус сироты или оставшегося без попечения родителей, 19 – дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации.

Сроки пребывания детей не нарушены. Так, до трех месяцев в Центре находятся 15 детей; полгода – 6; свыше полгода – 0. Двое детей из Ненецкого автономного округа находятся в Центре на платной основе по соглашению о поставке социальных услуг.

Ребята объединены в три группы: дошкольная, мальчики и девочки школьного возраста. При общении с ними установлено, что в учреждении им

нравится, отмечают хорошее разнообразное питание, интересные досуговые мероприятия. Вместе с тем, ряд ребят скучают по дому, хотели бы поскорее вернуться туда.

На момент проверки штат укомплектован не полностью, имеются 3 вакансии: директор, водитель, работник по обслуживанию здания.

Центр расположен в п. Уемский Приморского района в жилом массиве, вокруг жилые дома. На территории имеется двухэтажное кирпичное благоустроенное здание. Косметический ремонт в здании производится по мере поступления денежных средств. Необходимо обновления краски при входе в здание и актового зала.

По всему периметру Центра имеется металлическое ограждение, целостность которого не нарушена; оборудованы участки для прогулок детей, установлены детские игровые комплексы, имеется футбольное поле и теневые навесы. На участках чисто и уютно. Все имеющееся оборудование соответствует нормам и требованиям Роспотребнадзора и пожарной инспекции. Въезд на территорию Центра один, закрывается.

Безопасность жизни и здоровья детей в Центре обеспечивается не в полном объеме. Вход в здание ограничен, установлена металлическая дверь с домофоном. Пост охраны отсутствует. Пропускной режим должным образом не организован, наружного видеонаблюдения и кнопки тревожной сигнализации нет.

За 2016 год зафиксировано 6 случаев самовольных уходов, которые совершали 4 человека. До суток были возвращены в Центр ребята 5 раз, 6 суток – 1 несовершеннолетний. Основной причиной ухода несовершеннолетних из учреждения является стремление детей к родственникам и нежелание находиться в государственном учреждении.

За 2016 год в Центре случаев совершения правонарушений не зафиксировано, один несовершеннолетний помещен под надзор из интернатной организации в связи с проведением в отношении него следственных действий органами полиции.

В Центре также имеется отделения перевозки, куда помещаются дети под надзор до их отправки по месту дальнейшего проживания.

В здании оборудован медицинский блок: произведен косметический ремонт, приобретено оборудование. Имеется процедурный кабинет, кабинет медицинской сестры и смотровая. В учреждении работает одна медицинская сестра, которая также выполняет функции диетсестры.

Заключен договор об обслуживании с государственным бюджетным учреждением здравоохранения Архангельской области «Приморская центральная районная больница».

Медицинским работником заведен новый журнал учета детского травматизма, в который заносятся все травмы, полученные воспитанниками. В журнале зафиксировано две травмы за 2016 год, анализ получения которых администрацией Центра производится не в полном объеме. Так, комиссии по разбору случаев травматизма в Центре не создаются.

В каждой группе имеется библиотека, в которой в большом количестве имеются книги, соответствующие возрасту детей и требованиям образовательных программ. В наличии небольшой тренажерный зал, комната психологической разгрузки с новым оборудованием.

Деятельность попечительского совета в Центре не организована, спонсорскую помощь оказывает фирма «Панорама-Ритейл» и пр.

Внеплановый мониторинг соблюдения прав детей был проведен уполномоченным и в отделении социальной помощи семье и детям (далее – отделение, приют) государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения Архангельской области «Новодвинский комплексный центр социального обслуживания» (далее – Центр).

В процессе мониторинга были проверены обеспечение безопасности несовершеннолетних, реализация их прав и законных интересов.

Деятельность Центра осуществляется в соответствии с уставом, а приюта – в соответствии с Положением «Об отделении социальной помощи семье и детям государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения Архангельской области «Новодвинский комплексный центр социального обслуживания», утвержденным директором учреждения.

На момент проверки в приюте проживают 7 несовершеннолетних, из которых пятеро – дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, и 2 – дети из семей, находящихся в социально опасном положении, иски по родителям данных детей находятся в суде. Срок пребывания всех детей менее трех месяцев. Ребята объединены в одну разновозрастную группу.

В приюте работают один социальный педагог, один специалист по социальной работе, один педагог-психолог, три воспитателя, пять младших воспитателей.

В ходе проверки установлено, что не во всех личных делах сотрудников имеются справки о судимости, нет справки у одного из воспитателей. Рекомендовано незамедлительно ее получить. Данный вопрос взят на контроль директором Центра.

Приют расположен в здании государственного бюджетного образовательного учреждения Архангельской области «Средняя коррекционная общеобразовательная школа № 5» с торцевой стороны, имеется отдельный вход. Здание школы двухэтажное кирпичное типовое, расположено в жилом массиве, вокруг жилые дома. Центр арендует 202,8 кв. м площади у школы на основании договора на безвозмездной и бессрочной основе.

По всему периметру школа имеет металлическое ограждение, целостность которого не нарушена; оборудован участок для прогулки детей из приюта, установлены веранда, домик, скамейка, качели по типу «весы», мельничка. Все имеющееся оборудование соответствует нормам и требованиям Роспотребнадзора и пожарной инспекции. Въезд на территорию учреждения 1 один закрывается. Имеется второй вход в здание – калитка со стороны приюта.

Безопасность жизни и здоровья детей в приюте обеспечивается не в полном объеме. Вход в здание ограничен, установлена металлическая дверь, имеется звонок. Кнопка тревожной сигнализации отсутствует. Имеется автоматическая пожарная сигнализация с выводом сигнала на пульт пожарной части.

За 2016 год в приюте случаев самовольных уходов не зарегистрировано. В наличии журнал учета самовольных уходов, последняя запись датирована февралем 2015 года.

В Центре разработаны и реализуются программы реабилитации воспитанников, особое внимание уделяется несовершеннолетним, склонным к асоциальному поведению.

За 2016 год в приюте случаев совершения правонарушений не зафиксировано.

Питание в приюте пятиразовое привозное, осуществляется открытое акционерное общество «Общепит» (далее – ОАО «Общепит») на основании договора. ОАО «Общепит» является поставщиком продуктов питания во все образовательные организации г. Новодвинска. Поставка продуктов питания осуществляется три раза в день. В рамках мониторинга недостатки в обеспечении детей продуктами питания не выявлено.

В приюте нет медицинского блока. При возникновении проблем вызывается бригада скорой помощи или ребенок в сопровождении воспитателя направляется в государственное бюджетное учреждение здравоохранения Архангельской области «Новодвинская центральная городская больница», с которой заключен договор об обслуживании.

Вместе с тем в учреждении в наличии необходимый набор первичных медицинских препаратов, которые хранятся в недоступном для детей месте. Требования к хранению медицинских препаратов соблюдаются в полном объеме. Лекарственных препаратов с истекшим сроком годности в ходе проверки не выявлено.

Журнал учета детского травматизма, в который заносятся травмы, полученные воспитанниками, ведется специалистом по социальной работе, которая имеет медицинское образование. Инженером по охране труда Центра проводятся проверки всех случаев травмирования детей.

Воспитанники проживают в комнатах, рассчитанных на пребывание до пяти человек, распределение по полу. Имеются две кровати в резерве. Также имеются санузел, комната для проведения гигиенических процедур, умывальники, учебный класс с небольшой библиотекой, методический кабинет.

Ребята дошкольного возраста детский сад не посещают, работа с ним организуется на базе Центра, школьники обучаются в школах по месту жительства, куда их доставляет воспитатель.

На базе приюта реализуются программы дополнительного образования, заключено соглашение с Домом детского творчества г. Новодвинска. Охват кружковой деятельностью составляет 100% всех воспитанников. Занятия

проводятся как в первой половине дня, так и во второй, после возвращения детей из образовательных организаций.

На базе приюта организована работа кружков: музыкальный «Доминанта»; «Живой уголок»; «Креативное рукоделие»; «Северные узоры».

Часть работ, выполненных руками детей, размещены в кабинетах приюта.

Ежегодно на учебный год разрабатывается и реализуется план воспитательной работы, включающий в себя мероприятия различной направленности. Крупные досуговые мероприятия проводятся в здании Центра, расположенном по адресу: г. Новодвинск, ул. Ворошилова, д. 19.

В целом деятельность учреждения может быть признана удовлетворительной.

Как и в прежние годы на пристальном контроле уполномоченного находилась деятельность органов опеки и попечительства, основной задачей которых является защита прав и интересов несовершеннолетних жителей Архангельской области. Анализ деятельности специалистов органов опеки и попечительства за 2016 год выявил ряд проблем, связанных с нарушением прав ребенка данными органами.

Проблемы, связанные с защитой жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, по-прежнему остаются актуальными и их перечень не меняется:

несвоевременное обеспечение жилыми помещениями ребят по возвращению их к месту постоянного проживания, в том числе и жилыми помещениями маневренного фонда или же выделение им для временного проживания жилых помещений, непригодных для проживания;

недостаточное консультирование данных категорий граждан по вопросам списания задолженности по квартплате и оплате жилищно-коммунальных услуг и иным вопросам, связанным с защитой жилищных и имущественных прав данной категории граждан;

неоказание помощи в вопросах о признании права детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, на предоставление жилого помещения по договорам специализированного найма, и включение их в список детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа на предоставление жилого помещения по договорам специализированного найма.

При этом в 2016 году выявлены новые проблемы, связанные с реализацией жилищных прав указанной категории граждан:

выделение жилых помещений детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа заведомо находящихся в состоянии, не пригодном для проживания;

затягивание сроков по постановке данной категории граждан на учет в качестве нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам специализированного найма;

невозможность вселения в предоставляемый жилищный фонд в связи с тем, что он расположен в населенных пунктах, где отсутствует необходимая для жизни инфраструктура.

Примеры нарушения данных прав приведены в главе, посвященной защите жилищных прав ребенка.

Нередко безучастность к судьбам указанной категории граждан отрицательно сказывается на молодых людях, которые в силу своей социальной дезадаптированности и правовой безграмотности лишаются возможности жить полноценной жизнью, а некоторые из них, зачастую от безысходности, вступают и в конфликт с законом.

Другой группой обращений является защита имущественных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, среди которых:

отсутствие информации о своих правах по вопросам расходования денежных средств, хранящихся на лицевых счетах;

недостаточность работы как специалистов органов опеки и попечительства, так и законных представителей детей, в семьях которых они воспитываются, по взысканию задолженности по алиментным обязательствам.

По данным обращения уполномоченным направляются соответствующие запросы, анализируются личные дела обратившихся лиц, проводится мониторинг соблюдения прав заявителей в тех интернатных организациях, где они ранее воспитывались, заявителям даются необходимые разъяснения.

При этом следует отметить, что качество работы по защите имущественных прав воспитанников интернатных организаций за последние годы значительно улучшилось. Так, администрациями детских домов усилена работа по оформлению лицевых счетов, открываемых на имя несовершеннолетних воспитанников, регулярно отслеживается поступление на них денежных средств, а также ведется большая работа по взысканию задолженностей по алиментным обязательствам.

За отчетный период продолжали поступать в адрес уполномоченного и обращения ребят, отбывающих наказание в местах лишения свободы, имеющих право на получение пенсии по случаю потери кормильца или пенсии по инвалидности, которые не владеют информацией о том, где находятся их лицевые счета, поступают ли на них денежные средства и в каком размере, а также о том, каким образом они могут воспользоваться имеющимися средствами.

Несколько меньше за последний год стало обращений от законных представителей (опекунов (попечителей), приемных родителей) детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по вопросам оказания помощи во взыскании задолженности и неустойке по алиментным обязательствам с родителей, лишенных (ограниченных) в родительских правах, что свидетельствует о том, что несколько улучшилось качество работы специалистов органа опеки и попечительства по оказанию помощи

замещающим родителям в решении вопросов, связанным с защитой имущественных прав опекаемых (подопечных) и приемных детей.

При этом следует отметить, что зачастую деятельность специалистов органов опеки и попечительства по оказанию консультативной помощи замещающим семьям ограничивается до достижения опекаемыми (подопечными) и приемными детьми возраста совершеннолетия, а после совершеннолетия замещающие родители и их уже ставшие взрослыми дети данной поддержки лишаются и вынуждены сами искать пути выхода из сложных жизненных ситуаций. С подобными проблемами сталкиваются и родственники лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, чей статус был установлен практически перед совершеннолетием или же сразу после него.

Приведем один из примеров. Заявительница из г. Архангельска, являющаяся бабушкой только что ставшим совершеннолетним молодого человека, сетовала на то, что ее внук, обучаясь в организации профессионального образования, не мог оформить пенсию по случаю потери кормильца, т.к. им не был доказан факт нахождения на иждивении у мамы, которая умерла.

По данному вопросу заявителнице были даны разъяснения норм действующего законодательства и подготовлено в суд соответствующее заявление, которое впоследствии судом было удовлетворено.

Ряд заявителей интересовал вопрос, связанный со снятием денежных средств с лицевых счетов опекаемых (приемных детей). По данным обращения заявителям были даны разъяснения норм действующего Гражданского кодекса Российской Федерации.

Заявитель из г. Архангельска сетовал на то, что его супруге, являющейся приемным родителем ребенка, в органе опеки и попечительства было отказано в назначении единовременной выплаты при передаче ребенка на воспитание в семью. Свой ответ специалисты органа опеки и попечительства аргументировали тем, что супругой заявителя несвоевременно было подано заявление о назначении выплаты. В результате вмешательства уполномоченного было установлено, что заявление было написано в установленные законом сроки. Впоследствии выплата единовременного пособия законному представителю ребенка была произведена.

Ряд заявителей интересовал вопрос об оплате проезда к месту летнего отдыха и обратно детям, воспитывающимся в замещающих семьях, а также о предоставлении путевок в детские оздоровительные лагеря. По данным обращения заявителям также давались разъяснения норм действующего законодательства.

Другая заявительница указывала о том, что в результате недоработок органа опеки и попечительства она не смогла своевременно узнать о том, что отец ребенка умер несколько лет назад, в результате чего не была оформлена пенсия по случаю потери кормильца, имущественное право ребенка было нарушено.

Заявительница из Верхнетоемского района сетовала на то, что судебным приставом-исполнителем наложен арест на ее лицевой счет, куда поступает опекуновское пособие. В ходе работы по данному обращению было установлено, что опекуном не была предоставлена в отдел судебных приставов информация о том, что перечисляемые на ее лицевой счет денежные средства являются опекуновским пособием.

Еще одним большим блоком обращений, связанных с деятельностью органов опеки и попечительства, является передача детей на воспитание в замещающие семьи, сопровождение и контроль замещающих семей.

Среди данных обращений следует выделить те, которые непосредственно связаны с оказанием консультационных услуг лицам, изъявившим желание принять на воспитание в свою семью ребенка.

Ряд заявителей интересовали правовые аспекты, связанные с деятельностью органов опеки и попечительства. По данным обращения уполномоченным заявителям давались необходимые разъяснения. Так, заявители спрашивали уполномоченного о том, каким образом специалистами органа опеки и попечительства решаются вопросы, связанные с передачей детей в семьи граждан на период выходных, праздничных и каникулярных дней; о законности требований специалистов органа опеки и попечительства о регистрации опекаемых (подопечных) и приемных детей по месту жительства опекуна (попечителя) или приемного родителя. По данным обращения заявителям были даны разъяснения семейного законодательства и закона Архангельской области от 22 июня 2005 года № 58-4-ОЗ «О порядке назначения и выплаты денежных средств на содержание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся под опекой (попечительством) и в приемных семьях».

Еще одну заявительницу, проживающую в г. Архангельске, интересовал вопрос о двойном опекуновстве над несовершеннолетними детьми. В результате вмешательства уполномоченного вопрос был решен положительно.

Часть обращений были связаны напрямую с передачей детей на воспитание в замещающие семьи, затягиванием сроков по передаче детей в семьи граждан.

Так, заявительница из г. Новодвинска указывала о том, что ребенок, оставшийся без попечения родителей, без согласия первого опекуна был передан на воспитание другого опекуна. По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в администрацию муниципального образования, из информации которой следовало, что первый опекун ребенка по собственной инициативе обратился в орган опеки и попечительства с заявлением об освобождении его от обязанностей опекуна, в связи с чем ребенок был передан на воспитание в семью других граждан, также являющихся его родственниками.

Заявительницу из Плесецкого района, которая на протяжении длительного времени занималась воспитанием несовершеннолетних внуков, интересовал вопрос о порядке оформления опеки над ними.

Заявительница из г. Москвы жаловалась на то, что специалистами органа опеки и попечительства преднамеренно затягиваются сроки оформления документов для передачи детей на воспитание в ее семью. В ходе работы по данному обращению было установлено, что необходимые сроки передачи детей на воспитание в семью соблюдаются, дети проходят медицинское освидетельствование, ситуация находится на контроле органа опеки и попечительства.

Заявитель из г. Архангельска жаловался на то, что специалистами органа опеки и попечительства затягиваются сроки по переоформлению документов из опекунской семьи в приемную.

Другую заявительницу интересовал вопрос о том, каким образом она может вернуть в свою семью внука, приемным родителем которого она ранее являлась, и который в связи с ее болезнью был устроен в учреждение здравоохранения.

На протяжении длительного времени в работе находилось обращение, поступившее от приемных родителей ребенка из г. Архангельска, который по их заявлению был устроен в государственное учреждение социального обслуживания семьи и детей Архангельской области и которыми было, необдуманно, как они указывали, подписано соглашение о расторжении договора возмездного оказания услуг при передаче ребенка на воспитание в приемную семью. Данное обращение уполномоченный совместно отработывала с начальником управления по вопросам семьи, опеки и попечительства администрации города Архангельска; встречалась с заявителями, обсуждала с ними сложившуюся ситуацию, которая привела к тому, что замещающие родители, столкнувшись с трудностями в воспитании приемного ребенка, не смогли с ними справиться и отказались от ребенка, пожалев об этом в дальнейшем. Также был осуществлен выезд в учреждение, где находился ребенок, инициировано проведение психологической диагностики всех членов семьи. В результате совместной, достаточно кропотливой и серьезной работы всеми заинтересованными сторонами было принято решение о необходимости вернуть ребенка на воспитание в приемную семью. Хочется надеяться, что произошедшее станет хорошим уроком для взрослых, которые в дальнейшем будут бережно относиться к судьбе теперь уже ставшего для них родным ребенка.

Ряд обращений были связаны с предвзятым отношением специалистов органа опеки и попечительства к тем или иным гражданам, неоказанием помощи в решении интересующих их вопросов.

Так, заявитель из Котласского района сетовал на то, что в результате недоработок органа опеки и попечительства ребенок, родственником которого он являлся, воспитывавшийся в неблагополучной семье, не может получить свидетельство о рождении и медицинский полис, которые утрачены по вине мамы ребенка. В результате вмешательства уполномоченного вопрос удалось решить положительно.

Наиболее сложными являются обращения, связанные с оформлением опеки без статуса над детьми, чьи родители не склонны к асоциальному

образу жизни, но вместе с тем проживают отдельно от них, нередко в других субъектах Российской Федерации, воспитанием же детей занимаются бабушки и дедушки.

Безусловно, преимущественное право родителей перед другими родственниками по воспитанию, образованию и содержанию детей закреплено в Семейном кодексе Российской Федерации, и дети должны воспитываться и проживать с родителями, обязанностью которых является создание надлежащих условий для проживания и развития несовершеннолетних детей. Но как быть в тех случаях, когда дети на протяжении многих лет проживают и воспитываются в семьях родственников, общаясь с родителями лишь раз от разу, или же когда родители (один из них), с которым ребенок проживает постоянно, переезжают на постоянное место проживания в другое муниципальное образование или регион? Полагаю, что каждый такой случай должен рассматриваться дифференцированно.

Вот один из примеров. Заявительница из г. Архангельска просила дать разъяснения о возможности оформления предварительной опеки над несовершеннолетним его тетей, в связи с тем, что папа ребенка проживает отдельно от него, а мама на момент обращения переезжала на постоянное место жительства в другой субъект Российской Федерации.

Непростой группой обращений являются и те, которые свидетельствуют о ненадлежащем, а зачастую и жестоком отношении замещающих родителей к опекаемым (приемным детям). К работе по таким обращениям привлекаются прокуратуры муниципалитетов, органы полиции, органы местного самоуправления, а также СУ СК РФ по АО и НАО.

Вот три наиболее ярких примера.

Заявительница из Плесецкого района жаловалась на то, что сотрудники органа полиции и отдела опеки и попечительства незаконно обвиняют ее в жестоком обращении с опекаемым ребенком. По данному обращению уполномоченным были истребованы имеющиеся в органе опеки и попечительства материалы по ситуации в семье, состоялся выезд в муниципальное образование, где организована встреча всех заинтересованных сторон. В ходе проверки факт жестокого обращения подтвердился, по уголовному делу в отношении заявительницы судом вынесен достаточно жесткий приговор.

Другая заявительница обратилась к уполномоченному по вопросу несогласия с обвинениями в ее адрес о том, что она жестоко относилась к приемному ребенку. По данному обращению уполномоченным были направлены запросы в органы полиции, органы местного самоуправления. Установлено, что в отношении приемного родителя возбуждены уголовные дела по признакам преступления, предусмотренного статьями 116 (Побои) и 156 (Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего) Уголовного кодекса Российской Федерации; приемные дети временно, до окончания следствия, устроены в интернатную организацию. Учитывая, что

расследование данного дела на момент подготовки доклада не было завершено, данное обращение оставлено на контроле уполномоченного.

Еще одна заявительница, проживающая в г. Северодвинске, указывала о том, что приемный родитель трех несовершеннолетних детей ненадлежащим образом исполняет свои обязанности в отношении их. Так, к детям систематически применяется физическое наказание, на них оказывается психологическое давление. Сами несовершеннолетние часто выглядят неопрятно, по отношению к окружающим ведут себя агрессивно, между собой постоянно ругаются, обижают друг друга, что, по мнению заявительницы, может быть отражением неблагоприятной ситуации в семье. По данному обращению состоялся выезд уполномоченного в образовательную организацию, где обучаются дети, орган опеки и попечительства и прокуратуру города. В результате проделанной работы не все факты, изложенные в обращении, нашли свое подтверждение. Вместе с тем, ситуацию в семье удалось стабилизировать, приемная семья была поставлена на усиленное сопровождение в органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по месту жительства, а заявительница поблагодарила уполномоченного за вмешательство.

Данные примеры заставляют задуматься о том, на сколько грамотно в настоящее время проводится работа по подбору кандидатов в замещающие родители, их подготовка, а также сопровождение замещающих семей.

Подтверждением этому могут служить и другие примеры. Так, заявитель, отбывающий наказание в местах лишения свободы, являющийся отцом несовершеннолетнего ребенка, в своем обращении указывал о том, что опекун ребенка не создает надлежащие условия для его жизни и ненадлежащим образом исполняет свои обязанности, в связи с чем последний совершает противоправные деяния. В ходе работы по данному обращению информация нашла свое подтверждение, за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию ребенка законный представитель несовершеннолетнего был привлечен к административной ответственности.

К уполномоченному поступило обращение от молодого человека, воспитывающегося в замещающей семье, проживающей в Республике Татарстан, но выявленного в Архангельской области, который просил оказать содействие в его возвращении в детский дом, воспитанником которого ранее являлся.

По данному обращению уполномоченным была проведена большая работа, к которой были привлечены региональное министерство образования и науки, уполномоченный по правам ребенка в Республике Татарстан. В результате мальчика удалось вернуть в детский дом, где он воспитывался ранее.

Вместе с тем в ходе работы было установлено, что причиной стремления мальчика вернуться в детский дом было не столько желание жить в привычной для него обстановке, сколько неготовность замещающего родителя принять ребенка таким, какой он есть.

Не может ни радовать тот факт, что часть обращений о нарушении прав детей в замещающих семьях в ходе проверки не находят своего подтверждения. Так, заявительница из Верхнетоемского района жаловалась на то, что ее родственники, являющиеся приемными родителями нескольких несовершеннолетних детей, не создают надлежащие условия для их проживания, используют детский труд, лишают детей возможности посещать кружки и секции.

По данному обращению уполномоченным был направлен запрос в органы местного самоуправления и состоялся выезд в семью. По итогам работы информация, изложенная в обращении заявительницы, не подтвердилась.

Как и в прежние годы в адрес уполномоченного поступали обращения от лиц, ранее лишенных (ограниченных) в родительских правах. Так, заявительница из Онежского района, ограниченная в родительских правах по состоянию здоровья, просила дать разъяснения о том, каким образом она может восстановиться в них. По данному обращению заявительнице были даны разъяснения норм действующего Семейного кодекса Российской области.

Заявители из г. Архангельска, ограниченные в родительских правах из-за злоупотребления спиртными напитками, также были обеспокоены судьбой своих детей и просили дать разъяснения по вопросу отмены ограничения в родительских правах.

Другим не менее важным блоком является деятельность специалистов органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних с семьями, находящимися в социально опасном положении. Как и в прежние годы, не решенными остаются следующие вопросы:

затягивание сроков рассмотрения обращений граждан, связанным с фактами неблагополучия в семье;

отсутствие системного подхода в работе с семьями, находящимися в социально опасном положении;

формальный подход к проверке условий проживания детей и семей с детьми, находящихся в социально опасном положении;

деятельность специалистов по работе с семьями, склонными к асоциальному поведению, не всегда является конструктивной и основана на доверии.

В адрес уполномоченного поступали также обращения от посторонних неравнодушных граждан, которые рассказывали о том, что на их обращения по вопросу проверки по месту жительства той или иной семьи, от специалистов органа опеки и попечительства они получают отказ. В таких случаях запрос о проверке семьи по месту жительства в орган опеки и попечительства направляет сама уполномоченный.

Приведем один из примеров. На прием к уполномоченному обратился мальчик и социальный педагог одной из образовательных организаций областного центра, которые рассказали о том, что по итогам окончания

девятого класса несовершеннолетний не смог сдать экзамен по математике, его родители никаких мер к тому, чтобы их сын продолжил обучение и в новом учебном году смог пересдать экзамен не предпринимают. Также заявители указали о том, что родители юноши уклоняются от выполнения родительских обязанностей. По данному обращению уполномоченный связалась с мамой ребенка, а затем ею было принято решение выехать в семью. В ходе посещения семьи было установлено, что в жилом помещении, где проживают дети, не созданы надлежащие условия для их роста и развития; условия, в которых они воспитываются, негативным образом сказываются на их здоровье и социализации; родители должным образом не заботятся о состоянии здоровья детей. По итогам посещения уполномоченным были направлены соответствующие запросы в региональные министерства здравоохранения, труда, занятости и социального развития, а также в орган опеки и попечительства. В конце 2016 года в адрес уполномоченного поступило обращение и от бабушки мальчика, который рассказал о том, что родители детей на протяжении более 10 лет должным образом не осуществляют родительские обязанности, склонны к употреблению спиртных напитков, а работа органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений носит лишь формальный характер. В 2017 году запланировано проведение межведомственного совещания по организации работы с семьей.

Уполномоченному приходилось проводить проверки и по жалобам заявителей, связанным с отсутствием защиты жилищных прав детей. Так, при оформлении сделок с имуществом несовершеннолетних детей (главным образом с жильем) специалисты органов опеки и попечительства не всегда в полном объеме разъясняют правовые аспекты сделок и их последствия.

Примеры данных обращений приведены в главе, посвященной защите жилищных прав ребенка.

Наиболее сложную для работы группу обращений составляют обращения, связанные с деятельностью специалистов органов опеки и попечительства по вопросам защиты права ребенка жить и воспитываться в семье, а также с реализацией его права на участие в его судьбе отдельно проживающих родителей и близких родственников (в данном случае имеются в виду бабушки и дедушки).

На контроле уполномоченного в течение года находился ряд обращений, связанных с определением порядка общения и места жительства детей. По каждому из данных обращений уполномоченным проводилась большая кропотливая работа, в том числе с привлечением различных психологических служб.

В целях обеспечения соблюдения прав и интересов детей, в том числе предупреждения фактов, изложенных выше, необходимо принять ряд мер:

- 1) разработать инструментарий для специалистов органа опеки и попечительства, позволяющий мониторить ситуацию в семье, находящейся в социально опасном положении;

2) обеспечить системный подход в сопровождении семей, находящихся в группе риска и социально опасном положении, состоящих на контроле или учете в органах опеки и попечительства, социальной защиты;

3) специалистам органа опеки и попечительства избегать формального подхода в оказании государственных услуг населению по вопросам защиты прав и интересов несовершеннолетних;

4) обеспечить неформальное сопровождение замещающих семей с целью выявления возможных рисков возникновения проблем в них, оказание таким семьям надлежающей психологической помощи;

5) специалистам органа опеки и попечительства оказывать правовую помощь гражданам для защиты прав их детей в судебном порядке.

6) избегать необоснованного вмешательства в семьи граждан;

7) усилить профилактическую работу, направленную на сохранение семьи и оказание ей помощи в решении бытовых вопросов на основании имеющихся внутреннего и внешнего потенциалов, для чего активно внедрять в практику работы с семьей интересные программы и методы.

Также в практике работы уполномоченного встречаются и другие важные дела, которые напрямую или косвенно связаны с деятельностью органов и учреждений системы профилактики и безнадзорности правонарушений несовершеннолетних Архангельской области. Так, благодаря вмешательству уполномоченного был решен вопрос о переводе ребенка-инвалида из организации, расположенной в Архангельской области, в интернатную организацию другого региона Российской Федерации.

В течение года уполномоченный несколько раз выезжала в Архангельскую воспитательную колонию. В ходе двух из таких поездок,



одна из которых была проведена совместно с детским правозащитником Ненецкого автономного округа, был организован личный прием. Ребята смогли получить ответы на все интересующие их вопросы. Большая часть обращений в 2016 году были связаны с условно досрочным освобождением. Второй по численности группой

обращений стали обращения, связанные с защитой жилищных прав.

Детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, отбывающих наказание в Архангельской воспитательной колонии, чаще всего интересовали вопросы, связанные с вселением в жилые помещения, где в настоящее время проживают их родители, ранее лишенные родительских прав, или другие родственники, склонные к злоупотреблению спиртными напитками, а также вопросы, связанные с постановкой на учет для получения жилого помещения по договору специализированного найма.

По всем обращениям заявителям давались разъяснения действующего законодательства, а, при необходимости и для получения более конкретной

информации по той или иной ситуации, уполномоченный связывался с родителями (законными представителями) воспитанников.

Воспитанники задавали уполномоченному и другие вопросы, среди которых вопросы, связанные с поиском родственников; оформлением инвалидности; жизне- и трудоустройством после освобождения из мест лишения свободы. Интересовали ребят и вопросы о том, каким образом после возвращения домой они смогут избежать вновь совершения противоправных деяний, как могут организовать свой досуг, изменить круг общения.

Следует отметить, что воспитанники Архангельской воспитательной колонии всегда охотно идут на контакт с детским правозащитником региона, задают вопросы, связанные, в том числе, и с направлениями ее деятельности.



Впервые в 2016 году совместно с прокуратурой Архангельской области был проведен мониторинг соблюдения прав воспитанников

Архангельской воспитательной колонии и Центра временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей Управления министерства внутренних дел России по Архангельской

области.

В ходе мониторинга было установлено, что деятельность Архангельской воспитательной колонии осуществляется в соответствии с Уставом, утвержденным приказом Федеральной службы исполнения наказания России.

На момент проверки в колонии отбывают наказание несовершеннолетние из Архангельской, Вологодской, Мурманской областей, Республики Коми и Республики Карелии. Иностранцев граждан и лиц без гражданства в учреждении не содержится.

Территория колонии разделена на две зоны (жилую и производственную).

На территории производственной зоны находится профессиональное образовательное учреждение № 4.

В жилой зоне расположен учебный корпус школы, банно-прачечный комплекс, здание столовой, 3 жилых корпуса, один из которых на момент проверки закрыт на ремонт, здание строящейся из бруса часовни, корпус со строгими условиями отбывания наказания, в одном из корпусов оборудовано помещение, функционирующее в режиме следственного изолятора, и медицинский блок. Также на территории колонии имеется футбольное поле и спортивное снаряжение. Здание часовни планируется сдать в 2017 году.



В строгих условиях отбывания наказания оборудована комната для занятий с психологом; учебный класс; комната для учебно-воспитательной работы, в которой имеются телевизор, DVD-центр, стол, стулья; спальное помещение, рассчитанное на пребывание 8 осужденных; душевые, санузел, сушилка, помещение для переодевания. В душевой на вешалке бесхозно на момент проверки висела мочалка, ряд умывальников были ржавыми. Следует отметить, что в ряде помещений стоит специфический неприятный запах, требуется проведение проветривания или установка вытяжек.

В данном корпусе также расположен дисциплинарный изолятор, включающий в себя камеры, рассчитанные на пребывание двух воспитанников, производственные мастерские, душевые, санузел. В данном корпусе также оборудован пост охраны.

Здание школы одноэтажное кирпичное благоустроенное. На момент проверки находится в хорошем санитарно-техническом состоянии. Все коммуникации исправны. В наличии 4 учебных класса, 1 компьютерный класс, библиотека и лаборатория, данные помещения также используются для проведения уроков, кабинет директора, учительская, помещение раздевалки.

Здание столовой одноэтажное благоустроенное. Лимит наполняемости 181 человек. Помещения столовой используются для проведения крупных мероприятий в колонии.

Помещение, функционирующее в режиме следственного изолятора, расположено на первом этаже и рассчитано на 40 мест. Камеры рассчитаны на пребывание от 2 до 6 человек. В каждой имеется санузел и раковина для умывания. В наличии шкаф для одежды, полочки под личные вещи, полочки под мыльные принадлежности, полка под телевизор. В помещениях чисто, произведен косметический ремонт. В данных помещениях на момент проверки никто не проживает. Также оборудованы помещения для следственных действий и комнаты для свиданий. На первом этаже имеется флюорографический кабинет.

В общежитиях отрядов №№ 1 и 3 оборудованы гардеробные, комнаты воспитателей, кабинеты социальных работников, спальня, комнаты, помещения для приема пищи и хранения вещей, библиотека, помещения для сушки белья, 2 душевые, комната групповой психологической работы, помещения для кружковой работы, спортивные залы, в которых имеются шведские стенки, гири, скамьи, резиновые коврики, при этом в данных помещениях стоит стойкий неприятный запах, отсутствует вентиляция.

В спальнях комнатах имеются кровати на металлической основе с пружинной сеткой, тумбочки, столы, табуреты, шкафы для одежды. В каждой комнате в наличии санузлы и умывальники. Ряд умывальников на момент проверки были грязными. При посещении одной из комнат выявлен шкаф, дверцы которого не закрываются.

В одном из корпусов расположен музей, фонд которого только формируется.

В каждом корпусе установлены таксофоны, по которым воспитанники могут звонить с 18.00 до 21.00, карты приобретаются у сотрудников колонии.

Просматриваемые телепередачи и фильмы строго анализируются сотрудниками и администрацией учреждения.

Требования и нормы санитарно-эпидемиологического законодательства выполняются в полном объеме. В учреждении ведется журнал учета контроля за качеством приготовления пищи, журнал выдачи продуктов питания.

В холодильнике имеются суточные пробы еды, которые промаркированы. Ежедневно пробы готовой продукции снимают дежурный и медицинский работник. В учреждении создана комиссия контрольной варки, в которую входят повар, заведующий столовой, временно исполняющий обязанности начальника профессионального училища.

Пятиразовое питание в колонии организовано в соответствии с приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 26 февраля 2016 года № 48 «Об установлении повышенных норм питания, рациона питания и норм замены одних продуктов другими, применяемых при организации питания осужденных к лишению свободы, а также подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, находящихся в учреждениях Федеральной службы исполнения наказания, на мирное время». В ходе анализа выполнения норм питания нарушений не выявлено. В рацион питания ежедневно включаются фрукты, молочная продукция, хлебобулочные изделия, мясные или рыбные продукты.

В здании столовой установлены 8 рукомойников и всего 1 сушилка для рук, что является недостаточным. Необходимо установить дополнительные сушилки для рук.

В учреждении оборудована медицинская часть (медицинская часть № 13 медико-санитарной части № 29 ФСИН России). Имеется кабинет начальника медицинской части, приемное отделение, перевязочная, процедурный кабинет.

В штат медицинской части включены: врачи психиатр, педиатр, стоматолог, рентгенолог, 2 фельдшера, 3 медицинские сестры, начальник. Медицинская деятельность учреждения лицензирована.

В целях предупреждения травмирования воспитанников колонии рекомендовано начальнику медицинской части завести журнал регистрации травм.

В колонии осуществляет деятельность федеральное государственное образовательное учреждение «Вечерняя сменная общеобразовательная школа», расположенная в изолированном одноэтажном здании, в котором трудятся 11 учителей, все имеют первую квалификационную категорию.

Обучаются в колонии ребята с 6 по 12 класс. Количество обучающихся в классах – от 5 до 25.

Успеваемость за первое полугодие 2015 – 2016 учебный год составила 96,3%, качество – 24,4%.

В кабинетах школы и фае оформлены тематические стенды, в классах установлены мебель, соответствующая возрастным особенностям обучающихся. В библиотеке в большом количестве имеются книги, как по учебным дисциплинам, так и обще-развивающего познавательного цикла, имеется художественная литература. Фонд библиотеки постоянно пополняется.

В 2014 – 2015 учебном году ГВЭ сдавали:

обучающиеся 9 классов – 23 человека. По результатам экзаменов качество по русскому языку составило 48%, по математике – 55%;

обучающиеся 12 классов – 5 человек. По результатам экзаменов качество по русскому языку составило 100%, по математике – 60%.

С нового 2016 – 2017 учебного года в шестом классе будут вводиться новые ФГОСы.

В ходе проверки администрации колонии рекомендовано усилить мотивационную работу с воспитанниками на предмет прохождения ими итоговой аттестации, дающей им право на поступление в высшие и средние специальные учреждения.

Вместе с тем, из беседы с начальником колонии установлено, что имеются договоренности с муниципальной бюджетной образовательной организацией п. Талаги и региональным министерством образования и науки на предмет прохождения воспитанниками колонии итоговой аттестации на базе школы в п. Талаги, но осужденные желают сдавать экзамены не изъявляют.

На базе школы осуществляют свою деятельность около 24 кружков, которые проводит педагог дополнительного образования, среди которых следует отметить следующие: «Звени гитара», «Очумелые ручки», «Основы духовно-нравственного воспитания».

После обучения в школе большая часть воспитанников во вторую половину дня продолжают свое обучение в профессиональном училище, где имеют возможность получить профессию. Ранее воспитанники обучались по специальностям «штукатур» и «закройщик», в настоящее время в связи с тем, что в колонии планируется большой заказ на пошив постельного белья, рукавиц и нижнего белья (трусов), набрана группа воспитанников для обучения по специальности «швея».

Планируется организовать обучение воспитанников и по специальности «цветовод-овощевод». Все необходимые согласования получены.

По итогам проверки установлено, что ежемесячно в колонии составляется и утверждается план воспитательной работы. Единого годового плана воспитательной работы в учреждении нет.

В рамках физического воспитания организуются спартакиады, дружеские матчи, соревнования, в том числе с участием гостей, приезжающих в колонию. Для повышения мотивации воспитанников на занятия спортом и физкультурой в учреждении не хватает хорошего

футбольного поля, баскетбольной площадки и спортивного инвентаря, в том числе спортивных силовых снарядов.

Трудовое воспитание воспитанников осуществляется посредством привлечения их к трудовой деятельности, в том числе и рамках трудоустройства.

В штатное расписание учреждения обслуживающего персонала, утвержденное начальником колонии, включены следующие должности: подсобный рабочий, повар, уборщик служебных помещений, рабочий по комплексному обслуживанию и ремонту зданий, обувщик по ремонту обуви, портной, заведующий камерой хранения, кухонный рабочий, заведующий баней, водитель автомобиля, водитель автомобиля пожарной части, пожарный, дезинфектор, парикмахер. На 5 из данных должностей трудоустроены осужденные. Всего трудоустроено 30 воспитанников. Оплата труда осужденным начисляется по установленному должностному окладу за фактически отработанное или рабочее время. Предоставление осужденным оплачиваемых отпусков осуществляется ежегодно в соответствии со статьей 104 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации. При прекращении трудоустройства осужденным, не использовавшим свое право на отпуск, выплачивается денежная компенсация.

В учреждении содержатся несовершеннолетние, имеющие исполнительные листы, большая часть из которых трудоустроены, трудоустройство остальных планируется в ближайшее время.

Нравственное воспитание осужденных осуществляется посредством бесед, лекций, встреч с представителями духовенства, уполномоченным.



Так, уже традицией стало проведение детским правозащитником в колонии таких мероприятий, как «День матери» и «Рождественские встречи». В рамках Дня матери в колонию приезжает не только уполномоченный, но и близкие родственники воспитанников, которые после праздничного мероприятия имеют возможность пообщаться с ребятами, поддержать их, напомнить им о своей любви. Незаменимыми участниками данных мероприятий являются представители духовенства, уполномоченные по правам ребенка из других регионов Российской Федерации. В преддверии мероприятия ребята также готовят письма своим близким и родным.

«Рождественские встречи» позволяют воспитанникам понять важность веры в жизни человека и следования нравственным христианским нормам и правилам поведения в обществе. Чаще всего данные встречи сопровождаются спектаклями и духовными песнопениями. По окончании встреч

«Рождественские встречи» позволяют воспитанникам понять важность веры в жизни человека и следования нравственным христианским нормам и правилам поведения в обществе. Чаще всего данные встречи сопровождаются спектаклями и духовными песнопениями. По окончании встреч



воспитанникам вручаются памятные подарки.

В конце 2015 года уполномоченным было инициировано проведение конкурса сочинений для воспитанников колонии на тему: «Что такое счастье?». Сочинения, представленные ребятами на суд жюри, вызвали самые откровенные и добрые чувства. Итоги конкурса были подведены в 2016 году.

Правовому просвещению воспитанников колони во многом способствуют правовые игры, инициатором проведения которых является также уполномоченный совместно со студентами С(А)ФУ, которые в рамках деятельности Правой школы детей Поморья организуют правовые игры и конкурсы. Данные мероприятия с удовольствием посещают воспитанники учреждения.



В ходе посещения учреждения установлено, что в колонии реализуется комплекс мероприятий, направленных на профилактику зависимого поведения подростков. Так, никто из сотрудников не курит на территории колонии, в результате чего 50% сотрудников отказались от этой вредной привычки и за ее пределами. Вместе с тем, около 60% воспитанников имеют зависимость от курения.

О профилактике зависимостей проводятся лекционные занятия, беседы, а также колонию посещают представители Русской Православной Церкви и общественных организаций «Анонимные алкоголики», которые занимаются с воспитанниками по программе «12 шагов».



Общему развитию осужденных способствуют такие мероприятия, как: «Берегите наш язык!», лингвистическая игра «Мастерская слов», Международный день детской книги и пр., направленные на формирование бережного отношения к родному языку; «Братство северной земли», «Они боролись за Родину» и пр., направленные на патриотическое воспитание; «Традиции народов Севера», «Масленица» и пр., направленные на формирование бережного отношения к истории своей малой Родины.



В ходе проверки была проанализирована деятельность по вопросам социальной защиты прав и интересов осужденных. Установлено, что отдельного реестра учета детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в учреждении нет.

В течение месяца с момента поступления осужденного в колонию старший инспектор отдела по воспитательной работе с осужденными запрашивает недостающие в личном деле документы или оформляет новые (СНИЛС, ИНН, пенсии по случаю потери кормильца и инвалидности и пр.). В течение месяца направляются и запросы по обеспечению сохранности жилья.

Далее необходимые запросы о дальнейшем жизнеустройстве лица, освобождающегося из мест лишения свободы, возможности его вселения в жилье, в том числе закрепленное или находящееся на праве собственности, направляются за полгода до предполагаемого освобождения из мест лишения свободы. При этом, четкого контроля за поступающими на них ответами не ведется. Повторные запросы направляются не регулярно, чаще всего через 2 месяца. Рекомендовано отслеживать поступление ответов и дублировать запросы через один месяц.

Старшим инспектором отдела по воспитательной работе с осужденными ведется календарь освобождения, в который вносится необходимая информация по освобождению воспитанников.

В ходе проверки установлено, что после освобождения из мест лишения свободы все несовершеннолетние сопровождаются сотрудниками колонии до их передачи законному представителю. Совершеннолетние лица отбывают домой либо в сопровождении, либо самостоятельно. После освобождения из колонии сотрудники колонии поддерживают связь с воспитанниками.

В учреждении осуществляет свою деятельность психологическая лаборатория, в котором на внутреннем контроле находятся воспитанники с отклонениями в развитии и лица, состоящие на профучете (осужденные, склонные к деструктивному поведению). Работа с остальными осужденными строится на основании запросов.



Проблемным вопросом остается пребывание в колонии лиц, страдающих психическими заболеваниями, но признанных вменяемыми, которые своим поведением и поступками наносят вред другим воспитанникам колонии. Данные лица находятся в учреждении под индивидуальным наблюдением, в период обострения изолируются от других воспитанников. При этом, в соответствии с нормами действующего федерального законодательства они могут отказаться от лечения, тем самым еще более подвергая опасности свою жизнь и жизнь окружающих.

В учреждении оборудованы комнаты психологической помощи, имеется психокоррекционное оборудование, активно используются элементы мозартрики, арт-терапии, игро-терапии и методики психологического воздействия, способствующие личностному развитию и оказывающие коррекционное воздействие.

На базе учреждения осуществляют свою деятельность попечительский совет и родительский комитет, в состав которого входят, в том числе и депутаты Государственной Думы Российской Федерации, Архангельского областного Собрания депутатов, представители бизнеса, общественных организаций региона.

К имеющимся в учреждении проблемам (в том числе в части финансирования ее деятельности, материально-технического, организационно-правового, кадрового и иного обеспечения) следует отнести необходимость оборудования футбольного и баскетбольного полей, оснащения колонии спортивным инвентарем, а также организацию социального сопровождения лиц, готовящихся к освобождению и освободившихся из мест лишения свободы, после их прибытия по месту жительства.

По выявленным в ходе мониторинга нарушениям федерального законодательства о материально-бытовом и медико-санитарном обеспечении, незаконном привлечении к дисциплинарной ответственности, начальнику учреждения прокуратурой региона внесено представление, которое удовлетворено, два лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

По результатам проверки и анализа обращений граждан уполномоченным высказано предложение о необходимости создания на территории Архангельской области центра социализации и ресоциализации несовершеннолетних, освободившихся из мест лишения свободы, не имеющих возможности вернуться к постоянному месту жительства.

По итогам мониторинга центра временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей Управления министерства внутренних дел России по Архангельской области (далее – Центр) установлено, что территория центра по всему периметру имеет ограждение в виде профлиста, оборудованы автоматически закрывающиеся ворота. Имеется видеонаблюдение, пропускной режим.



На территории Центра расположены одно благоустроенное двухэтажное здание, спортивная и игровая площадки, «дорожка ГИБДД», автомобильная стоянка.



На первом этаже здания самого Центра располагается вахта, санитарный пропускник, хозяйственный кабинет, помещение для дезинфекции, кабинет завхоза, столовая, пищеблок, раздевалка. Вахта оборудована системой связи и наблюдения. Оформлены информационные стенды для

родителей.

Санитарный пропускник оборудован отдельным входом, двумя душевыми кабинами, которые оборудованы водонагревателями. Имеется отдельное помещение для обработки белья. Организовано хранение подушек, дезинфицирующих средств, уборочного инвентаря и ветоши. Для хранения уборочного инвентаря и сушки ветоши не отведено специального места. В душевых на момент проверки обнаружено используемое мыло. Имеется огнетушитель (без деревянного короба и знака). Также в пропускнике оборудовано помещение для стрижки волос, необходимые инструменты хранятся в таре без маркировки.

В Центре оборудован хозяйственный кабинет, который используется не только для хранения вещей, но и как комната для технического персонала. При этом он не разделен на зоны по санитарно-эпидемиологическим правилам. В наличии помещение для дезинфекции, которое оборудовано санитарной техникой (ванны, раковины), стиральными машинами (одна из них в нерабочем состоянии, а у другой электрический провод оголен, что может стать причиной пожара), сушильной машиной, водонагревателями, гладильной доской, утюгом. В шкафах, установленных в хозяйственном блоке, допускается хранение вещей несовершеннолетних, продуктов питания, посуды персонала.



В Центре имеется специальный запасной выход, в тамбуре которого требуется косметический ремонт (покраска стен), двери открываются ключом. При выходе имеется спуск в подвал, в конце лестницы находится мусор.

Питание детей организовано в помещении столовой. В наличии 8 четырехместных столов, буфет, где производится выдача продуктов питания, оборудован мойками и водонагревателем. В ходе проверки установлено, что правила хранения уборочного инвентаря и ветоши не соблюдаются. В помещении столовой чисто, уютно, вместе с тем, влажная уборка на шкафах производится недостаточно.



При посещении пищеблока установлено, что вытяжка функционирует не в полном объеме, в наличии посуда со сколами по краям, что может привести к травмированию детей.

На втором этаже Центра расположены медицинский блок, помещения для персонала, игровая, комната отдыха для несовершеннолетних, жилой блок (спальни, санитарные узлы), пост сотрудника.

В холле оформлены стенды, на которых размещена информация на темы: «Наши воспитанники», «Уголок безопасности». Учебные классы оборудованы столами, стульями, досками, проекторами, экранами. Оформлены стенды: «Уголок ученика», «Правовой уголок», в другом классе оформлен православный уголок (создан по инициативе несовершеннолетних и их родителей, с официального согласия родителей).

Медицинский блок в Центре состоит из двух изоляторов, кабинета врача, процедурного кабинета. В процедурном кабинете установлены шкаф и холодильник для хранения лекарственных препаратов и изделий медицинского назначения. В ходе мониторинга установлено, что не соблюдаются правила хранения раствора «Сульфацил натрия», в наличии препарат «Альмагель» со сроком годности до июля 2016 года.

В наличии карантинное помещение, состоящее из комнаты, рассчитанной на пребывание двух несовершеннолетних, оборудовано санитарным узлом, требующем косметического ремонта.

В игровой для организации досуга ребят установлен теннисный стол, приобретены батуты. Комната отдыха оборудована диванами, стульями, телевизором (требуется качественная уборка, замена штор).

В Центре три спальни, которые рассчитаны на проживание в них от 5 до 7 человек. Санитарные узлы оборудованы унитазами, раковинами, водонагревателями, электросушилками. Выход несовершеннолетних в санузел осуществляется только в сопровождении сотрудника Центра.

Имеющаяся на территории Центра спортивная площадка имеет специальные износостойкое покрытие, установлены футбольные ворота, которые на момент проверки не закреплены.

Прогулки воспитанников организуются исключительно в сопровождении сотрудников и медицинского работника.

На базе учреждения реализуются факультативные курсы: «Эрудит», «Страны мира», «Великие полководцы России», «ОБЖ», занятия проводятся привлеченными лицами. Осуществляют свою деятельность и кружки: «Рисование», «Автомир», «Аппликация», «Военная техника».

С несовершеннолетними проводится большое количество бесед по правовой тематике.

Большая работа проводится с ребятами, направленная на социализацию и психокоррекцию их поведения. В наличии интерактивные игры: «Имею право», «Твой закон – твоя защита».

По итогам проверки Центра прокуратурой Архангельской области начальнику УМВД России по Архангельской области внесено представление, выявленные нарушения устранены.

Подводя итог сказанному, следует отметить, когда речь идет о нарушении прав несовершеннолетних органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, к работе по исправлению нарушений привлекаются другие органы. Это делает мониторинг более эффективным, о чем говорят позитивные изменения в проверяемых учреждениях.

В тесном контакте уполномоченный работает с региональными профильными министерствами, с администрациями муниципальных образований и другими учреждениями системы профилактики. Необходимо отметить, что представители администрации заинтересованы в том, чтобы наладить работу в подведомственных учреждениях.

Все замечания, которые выявляет уполномоченный, доводятся до руководителей муниципальных образований – районов, городов, органов исполнительной власти Архангельской области, федеральных структур и находятся на контроле, при повторном посещении того или иного учреждения проверяется их устранение.

4. ПОДГОТОВКА АНАЛИТИЧЕСКИХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

В целях реализации основных принципов государственной политики, направленной на защиту детства, уполномоченным подготовлены аналитические и информационные материалы на основании данных различных органов и проведенной работе в сфере соблюдения прав и законных интересов детей в Архангельской области.

Ряд аналитических и информационных материалов подготовлены по запросу Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка:

– В связи с подготовкой специального доклада Президенту Российской Федерации о состоянии охраны прав ребенка и положении детей в Архангельской области за 2015 год, подготовлена подробная информация.

– В связи с поручением о формировании системы взаимодействия образовательных организаций с родителями (законными представителями) в целях их оперативного информирования в случае выявления фактов отсутствия детей на учебных занятиях направлена информация о региональном опыте в сфере обеспечения безопасности несовершеннолетних, обучающихся в образовательных организациях.

– В связи с подготовкой к выпуску нового издания Вестника Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка направлена информация об опыте работы уполномоченного по вопросам защиты прав детей и семей с детьми.

– В связи с подготовкой Второго Всероссийского форума «Дети! Россия! Будущее!», проведенного в Калужской области, направлены предложения по дискуссионной площадке Форума «Читающая Россия сегодня: взгляд в будущее». В рамках Форума предложено организовать выставку книг, направленных на нравственное духовное воспитание подрастающего поколения, адресованных как юным читателям, так и их родителям (законным представителям), учителям и другим заинтересованным лицам.

– В связи с ежегодным отчетом о деятельности уполномоченного за 2015 год предоставлена подробная информация 29 марта 2016 года.

– В связи с подготовкой к заседанию Координационного Совета при Президенте Российской Федерации по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы на тему «Дети – участники Национальной стратегии» направлена информация о действующих на территории Архангельской области детских общественных организациях (объединениях).

– В связи с подготовкой проекта резолюции Всероссийской конференции на тему «Межведомственное взаимодействие в борьбе с алкоголизмом, токсикоманией и наркоманией» направлены предложения для включения в проект.

– В связи с анализом ситуации по созданию филиала Ассоциации организаций и граждан по оказанию помощи пропавшим и пострадавшим детям «Национального мониторингового центра помощи пропавшим и пострадавшим детям» (далее – Центр), деятельность которого направлена на организацию поиска и оказания помощи несовершеннолетним, безвестно исчезнувшим либо самовольно ушедшим из дома и учреждений, в том числе потерпевшим от преступлений, во взаимодействии с профильными федеральными государственными органами, органами местного самоуправления, СМИ, негосударственными организациями и общественными объединениями, направлена информация по созданию национального мониторингового центра и общепрофилактических мероприятиях на территории Архангельской области.

– С целью мониторинга соблюдения в регионе прав детей на отдых, оздоровление, безопасность и полноценное развитие подготовлена подробная информация 20 мая 2016 года на основании данных, полученных из министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области, министерства образования и науки Архангельской области, Управления министерства внутренних дел по Российской Федерации по Архангельской области о состоянии подготовки к летней оздоровительной кампании 2016 года Архангельской области.

– О проведенных акциях «Сохрани жизнь себе и своему ребенку» в рамках профилактики пожаров в жилом секторе.

– В связи с чрезвычайными происшествиями в г. Сургуте, г. Кызыле и г. Братске, в результате которых от насильственных действий взрослых, в том числе сексуального характера, пострадали несовершеннолетние воспитанники социально-реабилитационных центров, направлена информация о соблюдении прав и законных интересов несовершеннолетних воспитанников, предупреждения фактов насилия и жестокого обращения с ними, в том числе, при временной передаче детей на воспитание в семьи граждан, постоянно проживающих на территории Архангельской области.

– В целях проведения мониторинга положения в субъектах Российской Федерации в сфере профилактики социального сиротства направлена информация о положении в сфере профилактики социального сиротства в Архангельской области, связанной с наполняемостью домов ребенка, социальных приютов и социально-реабилитационных центров, расположенных на территории Архангельской области.

– В преддверии начала 2016 – 2017 учебного года направлена информация о проведенных тематических уроках и воспитательных мероприятиях на тему «Моя будущая профессия» в общеобразовательных организациях, организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, учреждениях для детей с ограниченными возможностями здоровья. С целью их методического обеспечения специалистами государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Архангельский

областной институт открытого образования» подготовлены методические рекомендации с учетом всех возрастов обучающихся (воспитанников) образовательных организаций. 01 сентября 2016 года в рамках празднования 75-летия прихода первого союзного конвоя «Дервиш» в порт Архангельск в образовательных организациях Архангельской области состоялись тематические акции, уроки мужества. Организованные мероприятия в том числе способствовали популяризации морских профессий и специальностей среди школьников. В проведении тематических уроков и воспитательных мероприятий приняли участие уполномоченный, представители органов исполнительной власти Архангельской области, органов местного самоуправления, почетные граждане, известные авторитетные люди, победители конкурсов профессионального мастерства.

– В связи с проведением мониторинга защиты прав несовершеннолетних пациентов отделения реанимации и интенсивной терапии на посещение родственниками, предусмотренного письмом Минздрава России от 30 мая 2016 года № 15-1/10/1-2853, предоставлена информация за период с 01 января по 15 сентября 2016 года.

– В целях сохранения преемственности в выстраивании эффективной работы Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка и Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации и в связи с проведением Всероссийского совещания «Совершенствование деятельности института Уполномоченного по правам ребенка в России» направлена информация по совершенствованию деятельности института Уполномоченного по правам ребенка.

– В связи с проведением в начале 2017 года мероприятия в рамках проводимой Фондом социально-культурных инициатив Всероссийской общественно-государственной инициативы «Горячее сердце» направлена информация о детях, показавших примеры равнодушного отношения к окружающим.

– В связи с актуализацией вопроса участия Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации в гражданских делах по спорам, связанных с защитой прав детей направлена информации об участии уполномоченного в гражданском судопроизводстве.

– По вопросу принятия действенных мер по предупреждению дорожно-транспортных происшествий с участием детей в связи с трагедией, произошедшей 04 декабря 2016 года на трассе «Тюмень-Ханты-Мансийск», направлена информация по перевозкам детей на территории Архангельской области. Уполномоченным информация о необходимости усиления работы по предупреждению дорожно-транспортных происшествий направлена всем главам муниципальных образований региона, соответствующее предупреждение размещено на официальном сайте детского правозащитника. На предмет соблюдения требований постановления Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2013 года № 1177 «Об утверждении правил организованной перевозки группы детей автобусами» выборочно проведены проверки автотранспортных средств, находящихся на балансе

образовательных организаций Архангельской области как уполномоченным региона, так и уполномоченными по правам ребенка в муниципальных образованиях Архангельской области. Также подготовлены запросы в Управление Государственной инспекции безопасности дорожного движения УМВД России по Архангельской области и региональное министерство образования и науки. К работе по данному направлению привлечены министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области, являющееся учредителем государственных учреждений социального обслуживания семьи и детей Архангельской области, министерство культуры региона – учредителя учреждений культуры, которыми в праздничные дни планировалось проведение массовых мероприятий, в том числе с участием детей, и агентство по спорту Архангельской области. Вопрос перевозок детей находится на жестком контроле руководителей учреждений, приняты необходимые меры к обеспечению безопасности используемых автотранспортных средств.

–В рамках работы экспертного совета по вопросам семейной политики при Архангельском областном Собрании депутатов уполномоченным была подготовлена информация о проводимой работе по защите прав и интересов лиц, подвергшихся насилию в семье, а также профилактике жестокого обращения с детьми в семье.

–В рамках «круглого стола», проводимого в Архангельском областном Собрании депутатов на тему: «О ходе исполнения областного закона от 19 октября 2006 года № 251-внеоч.-ОЗ «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних в Архангельской области» направлены предложения.

– В рамках «круглого стола», проводимого депутатским объединением (фракцией) «Либерально-демократическая партия России» направлены предложения в проект рекомендаций на тему «О реализации на территории Архангельской области положений Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части бесплатного предоставления учебников и учебных пособий (рабочих тетрадей).

– В комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Архангельской области направлены предложения уполномоченного в Комплекс мер по профилактике правонарушений и преступлений несовершеннолетних, социализации и ресоциализации несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом.

– Уполномоченный выступала на заседании координационного совета глав муниципальных районов и городских округов Архангельской области при Губернаторе Архангельской области «Развитие института уполномоченных по правам ребенка в муниципальных образованиях Архангельской области и уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса».

– В Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу направлена

информация об участии уполномоченного в мероприятиях в рамках Всероссийского дня правовой помощи детям 18 ноября 2016 года.

– В Управление ГИБДД Управления министерства внутренних дел по Российской Федерации по Архангельской области направлена информация о реализации пунктов Комплексного плана мероприятий по профилактике дорожно-транспортного травматизма в Архангельской области.

– Направлена информация Уполномоченному по правам ребенка в Псковской области о поддержке проекта федерального закона «О внесении изменений в статью 41 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» и Уголовный кодекс Российской Федерации, направленный на ужесточение ответственности средств массовой информации за незаконный сбор и распространение сведений о несовершеннолетних, пострадавших от преступных посягательств».

– Депутату Государственной Думы Российской Федерации, председателю Комитета Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей направлены предложения о необходимости внесения изменений в действующий Семейный кодекс Российской Федерации в части удержания алиментов на детей по достижении ими возраста 18 лет в случае, если последние являются обучающимися общеобразовательных организаций. Необходимость удержания алиментов связана с тем, что в период обучения в школе уже совершеннолетние дети не имеют самостоятельного дохода и полностью находятся на попечении родителя, с которым проживают. В соответствии с действующими нормами семейного законодательства детьми признаются лица, не достигшие совершеннолетия. Согласно этому определению правила главы 13 Семейного кодекса Российской Федерации, регулирующие алиментные отношения родителей и детей, устанавливают, что в общем порядке алименты на ребенка после 18 лет не выплачиваются.

– Направлены предложения в прокуратуру Архангельской области для включения в план работы межведомственной рабочей группы по координации действий в целях реализации задач военно-патриотического воспитания молодежи и соответствующих государственных программ.

– Подготовлен доклад о взаимодействии уполномоченного с Архангельской и Холмогорской митрополией Русской Православной Церкви для совещания по теме: «Деятельность уполномоченных по правам ребенка в Северо-Западном федеральном округе».

– Уполномоченный выступала на пленарном заседании Всероссийской встречи участников конкурса городов России «Город детей – город семей», объявленного Всероссийским Фондом поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, совместно с Ассоциацией малых и средних городов России с докладом на тему «Вместе на защите семьи и детства».

– Детский правозащитник региона выступала на заседании коллегии прокуратуры Архангельской области по вопросу: «О результатах проверки исполнения органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних законодательства,

направленного на защиту детей, находящихся в социально опасном положении, а также на предупреждение преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении них» на тему «Работа уполномоченного с обращениями граждан о детях и семьях с детьми, находящихся в социальной опасном положении или относящихся у группе риска».

– Подготовлена информация для заседания Координационного Совета уполномоченных по правам ребенка в Северо-Западном федеральном округе по вопросу реализации в Архангельской области Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 442-ФЗ), а также исполнения решения Совета при Правительстве Российской Федерации по вопросам попечительства в социальной сфере от 18 ноября 2015 года № 10 о проведении экспертной оценки соответствия организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, расположенных на территории субъекта, требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 24 мая 2014 года № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» (далее – постановление Правительства РФ № 481).

– Уполномоченный выступала на заседании Координационного Совета уполномоченных по правам ребенка в Северо-Западном федеральном округе с докладом на тему: «О взаимодействии уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области».

– Подготовлена информация к семинару с органами Роскомнадзора на территории Северо-Западного федерального округа по вопросам защиты персональных данных «О защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных».

– Подготовлена информация «Деятельность уполномоченного по обеспечению медиабезопасности подрастающего поколения» для Архангельской городской Думы.

– Подготовлен специальный доклад на тему: «Итоги мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных учреждениях в период летней оздоровительной кампании в Архангельской области в 2016 году».

– Уполномоченный выступала с докладом на форуме приемных родителей по теме: «Духовно-нравственные основы воспитания детей».

– Уполномоченный выступала с докладом «О взаимодействии уполномоченного с органами власти и институтами гражданского общества в сфере защиты прав и интересов детей и семей с детьми» на региональной научно-практической конференции «Модель сотрудничества в сфере защиты прав детей и семей с детьми».

5. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО. СОТРУДНИЧЕСТВО С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, УЧРЕЖДЕНИЯМИ

Институт уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка осуществляет деятельность в течение шести лет. Опыт работы подтверждает, что правозащитная деятельность наиболее эффективна при тесном и постоянном взаимодействии с органами государственной власти и местного самоуправления, общественными объединениями и средствами массовой информации.

Основы взаимодействия с органами власти и должностными лицами Архангельской области закреплены в Областном законе от 28 сентября 2015 года № 318-19-ОЗ «Об уполномоченном при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка». Устоявшимися формами сотрудничества уполномоченного являются: взаимный обмен информацией, организация и проведение совместных мероприятий по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов ребенка, содействие развитию института уполномоченных по правам ребенка в муниципальных общеобразовательных организациях, в муниципальных районах и городских округах Архангельской области.

В 2016 году уполномоченным продолжено взаимодействие с уполномоченным по правам человека в Архангельской области, депутатами Архангельского областного Собрания депутатов, совместно с которыми проводятся круглые столы, семинары-совещания, направленные на развитие служб уполномоченных по правам ребенка в муниципальных образованиях и образовательных организациях региона. Уполномоченный принимает участие в заседаниях фракций, комитетов и рабочих групп в областном Собрании депутатов при подготовке областных законов, направленных на защиту прав, свобод и законных интересов детей, вносит свои предложения в резолюции «круглых столов», депутатских слушаний, организованных в Архангельском областном Собрании депутатов.



В 2016 году уполномоченный принимала активное участие в депутатских слушаниях на тему: «О ходе исполнения Областного закона от 19 октября 2006 года № 251-внеоч.-ОЗ «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних в Архангельской области», в заседании согласительной комиссии по доработке проекта областного закона «О социальной поддержке семей, воспитывающих детей, в Архангельской области».

За отчетный период принято участие в заседаниях комиссий и круглых столов, общественного экспертного совета по вопросам семейной политики,

общественного экспертного совета по образованию, на темы:

По инициативе комитета по образованию и науке Архангельского областного Собрания депутатов: «О проекте областного закона «Об областном бюджете на 2017 год и плановые 2018 и 2019 годов» (в части финансирования отрасли «образование»).

По инициативе комитета по здравоохранению и социальной политике Архангельского областного Собрания депутатов: «О социальной поддержке семей, воспитывающих детей, в Архангельской области»; «О внесении изменений в областной закон «Об организации и обеспечении отдыха, оздоровления и занятости детей»; «О мерах государственной поддержки детей из малообеспеченных семей в Архангельской области» (совместно с Общественной палатой Архангельской области и Общественным советом при министерстве образования и науки Архангельской области); «О ходе реализации областного закона от 22 апреля 2013 года № 657-39-ОЗ»; «О профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании в Архангельской области».

По инициативе комитета по природопользованию и лесопромышленному комплексу Архангельского областного Собрания депутатов: «О внесении изменений в областной закон «Об административных правонарушениях» (в части установления штрафа за нарушение порядка осуществления миссионерской деятельности).

По инициативе комитета молодежной политики и спорту Архангельского областного Собрания депутатов: «Практика применения законодательства в сфере незаконного изготовления и оборота порнографических материалов».

По инициативе общественного экспертного совета по семейной политике Архангельского областного Собрания депутатов: «О ходе реализации областного закона от 03 июня 2003 года № 171-22-ОЗ (ред. от 28 сентября 2015 года) «О социально-правовой защите и реабилитации лиц, подвергшихся насилию в семье».

По инициативе фракции «Либеральная демократическая партия России» Архангельского областного Собрания депутатов: «О реализации на территории Архангельской области положений Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части бесплатного предоставления учебников и учебных пособий (рабочих тетрадей)».

Также было принято участие в заседании круглого стола на тему: «Безопасный интернет», организованного по инициативе постоянной комиссии по культуре, молодежной политике и общественными объединениями Архангельской городской Думы.

Тесное сотрудничество уполномоченного налажено с министерствами и Правительством Архангельской области.

С сотрудниками министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области проводились совместные мониторинги соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях, с сотрудниками

министерства образования осуществлялись совместные проверки по обращениям граждан, связанным с нарушением прав детей.

Уполномоченный принимала участие в Апрельской родительской конференции «Путь к Контакту», выступила на семинаре-практикуме «Профилактика суицидального поведения подростков» на базе государственного бюджетного специализированного учреждения Архангельской области для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, «Северодвинский социально-реабилитационный центр «Солнышко».

Уполномоченный принимала активное участие в работе по обсуждению вопросов организации летнего отдыха и оздоровления детей. Так, принято участие в заседании комиссии по организации отдыха, оздоровления и занятости детей в режиме видеоконференции в рамках «Цифровое образовательное кольцо Архангельской области». Уполномоченным организована и проведена встреча с представителями министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области и службы сопровождения государственного автономного учреждения Архангельской области «Центр детского отдыха «Северный Артек» по вопросам организации отдыха и оздоровления детей за пределами Архангельской области, в рамках комплексной проверки негативных фактов по возвращению детей из оздоровительных лагерей Краснодарского края. Выступила на IV региональном форуме организаторов детского отдыха «Лето плюс», а также в совещании «Организация отдыха и оздоровления детей в Архангельской области в 2017 году. Перспективы. Проблемы», инициированном депутатским объединением (фракцией) «Справедливая Россия».

Уполномоченный принимала участие в заседании рабочей группы по организации комплексного сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья на территории Архангельской области, в Августовском совещании работников образования Архангельской области по теме: «Воспитание как приоритет образования: традиции и новации», в Августовской конференции руководящих и педагогических работников «Совершенствовании механизмов управления качеством образования в современных условиях российской образовательной политики», выступила на II региональном Форуме приемных родителей Архангельской области.

В 2016 году была продолжена совместная работа с министерством



здравоохранения Архангельской области. Уполномоченный принимала участие в торжественном мероприятии, посвященном Дню психического здоровья в государственном бюджетном учреждении здравоохранения Архангельской области «Архангельская клиническая психиатрическая больница».

В течение отчетного периода совместно

с сотрудниками регионального министерства здравоохранения рассматривались ряд обращений граждан, связанных с нарушением прав детей при оказании медицинской помощи.

Детский правозащитник региона принимала участие в XVI межрегиональной научно-практической конференции «Трехуровневая перинатальная помощь новорожденным», посвященной Иконе Божией Матери «Млекопитательница», в заседании научно-методического совета Общественного факультета ментального здоровья и Общества православных врачей, в симпозиуме «Сестринский процесс в педиатрии» в межрегиональной научно-практической конференции с международным участием «VI Апрельские чтения памяти профессора М.В. Пикель». Уполномоченный принимала участие в открытии выставки «За жизнь», в проведении V Войно-Ясенецких чтениях, в благотворительном концерте, посвященному Международному дню защиты детей и памяти ректора Архангельского государственного медицинского института (1987-1993), выдающегося детского хирурга, профессора, заслуженного врача Российской Федерации, почетного гражданина г. Архангельска и г. Шенкурска Валерия Александровича Кудрявцева. Детский правозащитник региона была участником образовательного семинара «За сохранение жизни», принимала участие в торжественном открытии регионального отделения Всероссийского общественного движения «Волонтеры-медики».



В декабре 2016 года в рамках совместной работы с министерством транспорта Архангельской области детский правозащитник принимала участие в очередном заседании комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения в Архангельской области, на котором обсуждался один из важных вопросов об организации работы по повышению безопасности дорожного движения на пассажирском транспорте, в том числе при осуществлении организованных перевозок детей автомобильным транспортом.



Продолжена совместная работа и в рамках соглашений, заключенных ранее, со Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Архангельской области, Управлением Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области, Прокуратурой Архангельской области, Управлением Федеральной службы

Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области, С(А)ФУ, Архангельской и Холмогорской митрополией Русской Православной Церкви.

В 2016 году были подписаны соглашения о сотрудничестве между уполномоченным и Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Архангельской области и Ненецкому автономному округу и Государственным учреждением – Архангельское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации.

В ходе совместной работы с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Архангельской области и Ненецкому Автономному округу принято участие в тематическом Дне открытых дверей «Защита прав субъектов персональных данных» в связи с празднованием Международного дня защиты персональных данных, приуроченного ко дню подписания Конвенции Совета Европы от 25 января 1981 года «О защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных» и семинаре в режиме видеоконференции, на котором были представлены к обсуждению проблемные вопросы защиты персональных данных.

В рамках соглашения с Прокуратурой Архангельской области было принято участие в заседании межведомственной рабочей группы по координации действий в целях реализации задач военно-патриотического воспитания молодежи, в заседании коллегии прокуратуры Архангельской области по вопросу: «О результатах проверки исполнения органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних законодательства, направленного на защиту детей, находящихся в социально опасном положении, а также на предупреждение преступлений, совершенных несовершеннолетними и в отношении них», в рассмотрении представления прокуратуры Архангельской области «Об организации летней оздоровительной кампании министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области», а также проведен внеплановый мониторинг соблюдения прав детей в центре временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей при Управлении министерства внутренних дел России по Архангельской области и Архангельской воспитательной колонии УФСИН России по Архангельской области.

В рамках сотрудничества с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области и Ненецкому автономному округу детским правозащитником принято участие в совещании по обсуждению вопросов взаимодействия по исполнению судебных решений на территории Архангельской области, в том числе рассмотрения обращений, поступивших в секретариат уполномоченного в 2016 году, а также в оперативном расширенном совещании в режиме видео конференции «О результатах работы территориальных органов Федеральной службы

судебных приставов России за 9 месяцев 2016 года по исполнению требований исполнительных документов о взыскании алиментов». В ноябре 2016 года проведен совместный прием с Управлением, уполномоченный принимала участие в координационном совещании в формате видеоконференции по вопросу исполнения требований исполнительных документов о предоставлении жилых помещений детям-сиротам, где была представлена работа за 9 месяцев 2016 года.

В рамках сотрудничества с Управлением Министерства внутренних дел Российской Федерации по Архангельской области уполномоченный принимала участие в учебно-методическом семинаре по вопросам применения Федерального закона Российской Федерации от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» с посещением Центра временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей УМВД России по Архангельской области совместно с судьями районных (городских) судов Архангельской области.

В ходе совместной работы с Управлением министерства юстиции Архангельской области уполномоченный принимала участие в рабочем совещании по вопросу согласования мероприятий, планируемых к проведению в рамках Дня юридической помощи детям.

В совместной работе с Управлением ГИБДД УМВД России по Архангельской области уполномоченный принимала участие в оперативном совещании в режиме видеоконференции по вопросам организации перевозок детей автобусами с участием Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

В рамках сотрудничества со СУ СК РФ по АО и НАО уполномоченный выступала с докладом на заседание консультативного совета по вопросам оказания помощи детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, на тему: «О проблемах, связанных с пропагандой насилия и жесткости в средствах массовой информации».

В рамках совместной работы с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области детский правозащитник принимала участие в селекторном совещании «О ходе подготовки к летней оздоровительной кампании 2016 года».

В 2016 году была продолжена работа с Федеральным казенным учреждением «Архангельская воспитательная колония» УФСИН России по Архангельской области, проведены мероприятия правовой и воспитательной направленности, в мае 2016 года принято участие в праздничном мероприятии «Последний звонок», были подведены итоги конкурса «Страницы добрых книг», проведен концерт, принято участие в праздничном мероприятии, посвященном Дню знаний, а также в заседании Попечительского совета, на котором подведены итоги работы за 2016 год.

В совместной работе с Архангельским региональным отделением общероссийской общественной организации «Национальная родительская

ассоциация» уполномоченный принимала участие в заседании ассоциации.

В рамках сотрудничества с Архангельским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест» уполномоченный осуществляла деятельность в заседании президиума, принимала участие в отчетно-выборной конференции, приуроченной к празднованию 140-летия образования Красного Креста в Архангельской области.



Совместно с Храмом св. блгв. вел.кн. Александра Невского организованы и проведены мероприятия в рамках месячника, посвященного Дню православной книги и Дню славянской письменности и культуры. По инициативе уполномоченного организована работа литературной гостиной «Книгою доброю едины» для семей с детьми, проживающими в территориальном округе Варавино-Фактория г. Архангельска, принято участие в круглом столе «Страницы добрых книг», подведены итоги месячника, посвященного Дням православной книги и славянской письменности и культуры.



В 2016 году уполномоченный по правам ребенка продолжила межрегиональное сотрудничество в интересах детей в сложившихся в предыдущие годы формах: совместное рассмотрение обращений граждан с Уполномоченными по правам ребенка субъектов Российской Федерации, участие в съездах Уполномоченных по правам ребенка, всероссийских и межрегиональных форумах, конференциях, семинарах. Детский правозащитник региона была участником заседания Координационного совета уполномоченных по правам ребенка в Северо-Западном федеральном округе на тему: «Государство – бизнес – общество – социальное партнерство во имя детей», который проводился в городах Вологде и Череповце, XIII съезде Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации по теме: «Защита прав несовершеннолетних пациентов: задачи, проблемы и перспективы их решения», во Всероссийской конференции «Межведомственное взаимодействие в борьбе с алкоголизмом, токсикоманией и наркоманией в целях профилактики социального сиротства» в г.



Калининграде, во II Всероссийском детском форуме «Дети! Россия! Будущее!» в Калужской области, в заседании Координационного Совета Уполномоченных по правам ребенка Северо-Западного Федерального округа в г. Санкт-Петербурге «Защита прав и законных интересов детей, попавших в трудную жизненную ситуацию: опыт, проблемы, пути решения».

Уполномоченный принимала участие в расширенном заседании Постоянной комиссии по социальным правам Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека по итогам посещения Архангельской области членами Межведомственной рабочей группы по координации деятельности, направленной на реализацию Концепции государственной политики по увековечиванию памяти жертв политических репрессий и Постоянной комиссии по социальным правам Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека.



конференция, посвященная пятилетию деятельности института уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, «Сотрудничество в сфере защиты прав детей Архангельской области: итоги, перспективы» с участием Уполномоченных по правам ребенка в других субъектах Российской Федерации и в муниципальных образованиях Архангельской области.

В июне 2016 года уполномоченным было организовано и проведено совещание на тему: «Деятельность уполномоченных по правам ребенка в северо – западном федеральном округе по защите прав детей на жизнь и безопасное развитие во взаимодействии с Русской Православной Церковью», также с участием Уполномоченных по правам ребенка из других субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

В мае 2016 года в муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Средняя школа № 1» г. Архангельска состоялась в рамках Международного дня



детского телефона доверия детская пресс-конференция «Мы на расстоянии звонка!», в которой принимала участие и уполномоченный. В пресс-конференции приняли участие 15 общеобразовательных организаций, сборная группа активистов детской организации «Юность Архангельска», представители детского издательского центра «Шаги», муниципального бюджетного учреждения муниципального образования «Город Архангельск» «Городской центр экспертизы, мониторинга, психолого-педагогического и информационно-методического сопровождения «ЛЕДА», государственного бюджетного специализированного учреждения Архангельской области для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, «Северодвинский социально-реабилитационный центр «Солнышко». Также уполномоченный принимала участие в пресс-конференции, посвященной деятельности детского телефона доверия в г. Северодвинске, организованной для родителей (законных представителей) несовершеннолетних жителей города корабелов.

Детский правозащитник региона принимала участие в торжественной церемонии открытия интерактивного квеста «Цепочка доверия» в рамках информационной кампании по продвижению Общенационального детского телефона доверия среди населения.

Архангельская региональная общественная организация «Приемная семья» провела творческий семейный фестиваль «Семьи открытые сердца», на котором уполномоченный выступила с приветственным словом.

В июне 2016 года на базе государственного бюджетного образовательного учреждения Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, «Детский дом «Беломорец» прошло мероприятие «Старт в лето», в рамках которого детский правозащитник пообщалась с детьми и подарила им подарки.



Уполномоченный принимала участие в заседании круглого стола, посвященного помощи детям с орфанными заболеваниями, организованном

благотворительными фондами развития общества «Гарант» и «Взамен».

В преддверии Дня знаний волонтеры православного телефона доверия провели круглый стол «Проблема школьного возраста», в котором приняла участие детский омбудсмен. На круглом столе были озвучены актуальные вопросы отношений школьников друг с другом, компьютерной зависимости, информационной безопасности.



В рамках тесного сотрудничества с администрацией муниципального образования «Город Архангельск» уполномоченный принимала участие во Всероссийской встрече участников VII конкурса городов России «Город детей – город семей», в пленарном заседании августовской конференции руководящих и педагогических работников системы образования на тему: «Совершенствование механизмов управления качеством образования в современных условиях российской образовательной политики». Уполномоченный принимала участие в совещании, инициированном управлением по вопросам семьи, опеки и попечительства администрации муниципального образования «Город Архангельск», в ходе которого состоялись встречи с приемными семьями.

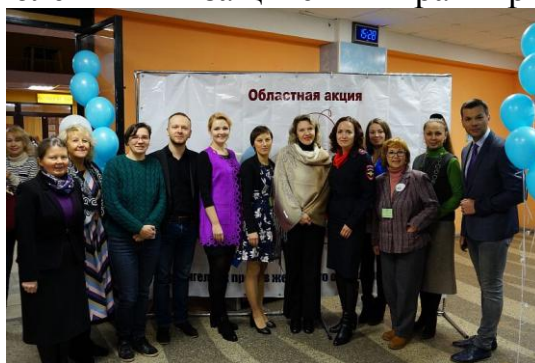
Детский правозащитник приняла участие в презентации социального проекта и итогах его реализации «Создание общественной приемной по защите прав детей и семей с детьми», в старте нового проекта «Социальное партнерство во имя детей. Этап 1. Школа и НКО», нового проекта «В центре внимания – подросток и семья!» на базе автономной некоммерческой организации «Центр по работе с гражданами в сложной жизненной ситуации «Доверие» г. Северодвинска.

Уполномоченный принимала участие в заседании межведомственной комиссии по противодействию распространению экстремистских материалов



в интернете, которое состоялось в ноябре 2016 года в Правительстве Архангельской области.

Уполномоченным было принято участие в круглом столе на тему: «Дружественное к ребенку правосудие: состояние и перспективы развития» в рамках сотрудничества со студенческим научным обществом Высшей школы экономики управления и права С(А)ФУ, участниками которого также стали представители прокуратуры Архангельской области, Управления Министерства внутренних дел России по Архангельской области, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Архангельской области, Центра психолого-медико-социального сопровождения «Надежда», Архангельского областного суда, Архангельского областного Собрания депутатов, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации муниципального образования «Город Архангельск». В



рамках круглого стола участники обсудили социальное сопровождение несовершеннолетних, преступивших закон, и восстановительную медиацию,

как способ урегулирования криминальных конфликтов с участием несовершеннолетних.

В рамках совместной работы с комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Архангельской области сотрудник секретариата уполномоченного в 2016 году принимала участие в заседаниях рабочей группы по разработке мер профилактики суицидальных тенденций несовершеннолетних, уполномоченный участвовала в заседаниях данной комиссии, в совещании в режиме видеоконференц-связи по вопросу взаимодействия органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В декабре 2016 года в Архангельской научной библиотеке имени Н.А. Добролюбова прошла всероссийская научно-практическая конференция «Современное изобразительное искусство России», в которой также принимала участие уполномоченный. В рамках к конференции были подняты вопросы, связанные с классическими традициями в современном отечественном искусстве, нематериальное наследие народного творчества.

С целью привлечения внимания общественности к проблеме насилия и недопустимости жестокого обращения с детьми традиционно проводится PR-акции «Воспитание с пониманием», участников которой приветствовала детский правозащитник региона.

В 2016 году уполномоченным был организован и проведен областной конкурс видеороликов «Тепло семейного очага», торжественное награждение участников которого состоялось 29 декабря 2016 на кануне празднования Нового года.



Детский правозащитник региона приветствовала участников II регионального Форума для родителей «Счастье быть вместе!», принимала участие в семинаре «Семья с особым ребенком в современном обществе», во II областном фестивале семейных театров «Сказка приходит в дом».

6. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

Развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют от каждого человека высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, развитие каждого человека как индивидуальной личности. Безусловно, каждый человек в течение жизни получает «правовую подготовку» в разного рода образовательных организациях и учреждениях культуры, знакомится с интересующей его информацией правового характера в средствах массовой информации, книгах, интернете и других источниках. Грамотный в правовом плане человек может должным образом проявить свою индивидуальность, социальную и политическую активность.

На сегодняшний день понятие «правовое просвещение» законодательно не закреплено. Однако, правовое просвещение следует понимать как целенаправленную и систематическую деятельность государства и общества по формированию и повышению правового сознания и правовой культуры в целях противодействия правовому нигилизму и обеспечения процесса духовного формирования личности без которого нельзя обойтись, реализуя идею построения в России правового государства.

Соответствующий уровень правового сознания и правовой культуры предполагает наличие правовой подготовки и системы убеждений, характеризующихся признанием права, пониманием необходимости следовать его предписаниям, владение умениями и навыками реализации права. Полученные в ходе правового просвещения знания должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку строго следовать правовым предписаниям, а затем - во внутреннюю потребность и привычку соблюдать правовой закон, проявлять правовую и политическую активность.

Право на правовое просвещение является составной частью права на образование и понимается как совокупность устанавливаемых и охраняемых государством и его органами правовых норм, обеспечивающих гражданам возможность ознакомления с разного рода сведениями, затрагивающими или



могущими затронуть их жизненные интересы в правовой сфере, а также возможность ознакомления с достижениями в области права и свободного пользования ими. Названное право реализуется через целенаправленную деятельность учреждений и организаций, входящих в состав системы просвещения.

Вот почему в соответствии с областным законом «Об уполномоченном при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка» одной из задач уполномоченного является правовое просвещение в регионе по вопросам прав и свобод ребенка, форм и

методов их защиты. Из года в год анализ обращений граждан свидетельствует о слабой правовой грамотности населения, а также о недоступности юридической помощи для большинства семей, особенно относящихся к социально незащищенным группам населения.

Правовые знания нужны каждому человеку, как основа поведения в разных жизненных ситуациях. Актуальность правового просвещения очевидна и обусловлена современным состоянием всех сфер общественной жизни: экономики, культуры, политики. И сейчас крайне необходимо формировать у детей мировоззрение, основанное на уважении к закону, знании прав человека и умении найти пути решения жизненных проблем.

Деятельность уполномоченного в 2016 году в рамках правового просвещения несовершеннолетних развивалась, как и в прежние годы, в нескольких направлениях:

- пропаганда основ правового просвещения;
- подготовка и проведение мероприятий в рамках «Дня правовой помощи»;
- обеспечение размещения в образовательных организациях правовых информационных стендов;
- развитие института уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса;
- деятельность Общественной приемной уполномоченного при С(А)ФУ имени М.В. Ломоносова.

Мероприятия по правовому просвещению жителей Архангельской области

Во исполнение пункта 13 Плана мероприятий на 2015 – 2017 годы по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 05 февраля 2015 года № 167-р, уполномоченным совместно с федеральными органами, органами исполнительной власти региона, профессиональными юридическими сообществами, некоммерческими организациями и средствами массовой информации проводится большая работа по правовому просвещению и распространению информации о правах ребенка, адаптированной для детей, родителей, учителей, специалистов, работающих с детьми и в интересах детей, через средства массовой информации, информационно телекоммуникационную сеть «Интернет», а также через организации и учреждения для детей.

В рамках данной работы уполномоченный принимает участие в совещаниях, круглых столах, конференциях, семинарах и иных мероприятиях. Традиционно участвует в ежегодных мероприятиях, декадах правовых знаний, приуроченных ко Дню прав человека, Дню правовой помощи детям и другим правозащитным датам.

Наиболее активно правовое просвещение осуществляется



уполномоченным в рамках мероприятий и при посещении детских организаций Архангельской области. Во время таких встреч проводятся индивидуальные и групповые консультации, даются разъяснения по вопросам правового характера. Среди таких встреч особое значение имеют встречи с детьми, т.к. именно на защиту их прав направлена

деятельность уполномоченного.

Активно распространяются брошюры, буклеты, другие раздаточные материалы, содержащие информацию о том, где можно получить правовую помощь.

Важным и перспективным направлением деятельности уполномоченного является взаимодействие со средствами массовой информации, общественными организациями, обладающих неограниченными ресурсами для эффективного правового просвещения.

Просветительскую функцию выполняет и официальный сайт уполномоченного arhdeti.ru, где постоянно публикуется информация по правовым разделам, таким как «Официальные документы», «Законодательство о правах и обязанностях родителей», «Права ребенка» и пр. В данном Интернет-портале можно найти информацию о законодательных основах деятельности уполномоченного, обзоры федерального и регионального законодательства, ежегодные доклады уполномоченного и другую полезную информацию.

Положение человека (и взрослого, и ребенка) в обществе определяют его права, обязанности и ответственность. В современном обществе для подготовки детей к решению многих жизненных проблем крайне необходимо формировать у них мировоззрение, основанное на уважении к закону, на знании прав, свобод, обязанностей и ответственности человека в обществе. Научив сегодня детей пользоваться их правами и свободами, умело сочетать права и обязанности, ответственность перед другими, сформировав их правовую культуру, родители, а именно они изначально являются главными лицами в правовом воспитании детей, способствуют тому, что завтра, превратившись во взрослых, сегодняшние дети научатся соблюдать и защищать не только свои права и свободы, права своих детей, но и права старшего поколения. Чтобы научить детей осознанному гражданскому поведению в обществе, родители, учителя, все взрослые должны сами знать законы, жить по закону и нормам морали, умело передавать элементарные правовые знания детям.

Но проблему соблюдения прав детей, как одного из условий обеспечения нормативной жизнедеятельности и развития ребенка, невозможно решить только силами одной семьи. Необходимо организовать четкое взаимодействие и распределение функций и полномочий всех, кто

причастен к делу формирования и развития личности ребенка (семьи, школы, детских учреждений и государства в целом).

Современное российское общество характеризуется коренными преобразованиями в различных сферах жизни – экономической, социальной, политической, а также педагогической.

Данные преобразования привели к множеству негативных последствий: расслоению населения по уровню материального благосостояния и имеющимся в связи с этим возможностям, падению уровня жизни части населения и неуверенности людей в завтрашнем дне; утрате основных общественно значимых ценностей, в том числе и семейных, когда культивируемый в течение многих лет индивидуализм привел к культу потребления, к потребности достичь успеха любой ценой, не считаясь с интересами других людей; к отстранению общества, государства от ответственности за воспитание человека, формирование его моральных и нравственных принципов.

К негативным последствиям реформ относится и рост агрессии и насилия в обществе, в том числе и семейного, от которого страдают, прежде всего, дети как самая незащищенная и уязвимая социальная группа.

С целью профилактики случаев насилия над детьми традицией стало проведение в муниципальных образованиях Архангельской области по инициативе уполномоченного акций «С любовью к детям», направленных на создание благоприятных условий для осознанного родительства, профилактику жестокого обращения с детьми и правовое просвещение.

В данных акциях принимают участие в среднем около 400 человек, среди которых дети, их родители (законные представители), должностные лица. В 2016 году таких акций было проведено пять. В рамках акции распространяется большое количество информационных материалов правового характера, в разработке которых также принимает участие и уполномоченный.

Системный подход в информационно-просветительской работе по правовому просвещению всех заинтересованных органов, учреждений и лиц является важным показателем эффективности. Одной из составляющих этой работы является наглядная информация о правах ребенка, об органах, осуществляющих их защиту.

Уполномоченным разработаны, изготовлены и переданы во все образовательные организации региона буклеты, листовки, плакаты, содержащие информацию о координатах регионального уполномоченного, а также номер Единого общероссийского телефона доверия, телефонов доверия региона. Наличие данной информации постоянно находится в центре внимания уполномоченного при посещении и мониторинге образовательных организаций.

В целях реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 01 июня 2012 года № 761, а также в соответствии с решением Правительственной комиссии по вопросам реализации Федерального закона

от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» вот уже традицией стало участие детского правозащитника региона в Дне правовой помощи детям, приуроченного ко Всемирному дню ребенка.

В 2016 году при активном участии студентов С(А)ФУ в ФКУ Архангельская воспитательная колония УФСИН России по Архангельской области было организовано большое мероприятие по правовому просвещению, в рамках которого состоялись групповые беседы уполномоченного с воспитанниками, проведены индивидуальные консультации, состоялась правовая игра, которая еще раз позволила воспитанникам оценить уровень своей правовой грамотности и почерпнуть новые знания.

В трех дошкольных образовательных организациях г. Архангельска уполномоченным были проведены правовые консультации родителей, на которых заявители смогли получить правовую помощь по интересующим их вопросам, начиная от детско-родительских отношений и защиты прав несовершеннолетних до реализации трудовых прав родителей (законных представителей).

Также детским правозащитником региона проведены встречи с обучающимися средних и старших классов четырех школ г. Архангельска.

В трех интернатных организациях прошли круглые столы и индивидуальные консультации с участием уполномоченного. Главная цель данных встреч – повышение правовой грамотности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в различных аспектах их жизнедеятельности, оказание им помощи в реализации и восстановлении нарушенных должностными лицами, органами и учреждениями прав.

Впервые в 2016 году была организована встреча детского правозащитника региона с обучающимися санаторной школы в г. Архангельске.

В рамках Дня правовой помощи был организован и проведен совместный прием граждан уполномоченным и представителем Архангельских судебных приставов по вопросам взыскания алиментов, определении места жительства детей и порядка общения с ними, другим исполнительным производствам.

Повышение правового сознания детей в сфере информационных технологий

В настоящее время процесс социализации подрастающего поколения через традиционные институты (семьи, школы) все активнее дополняется средствами массовой информации и массовых коммуникаций, особенно информационно-телекоммуникационной сетью «Интернет», которые становятся важнейшими институтами социализации, образования и просвещения несовершеннолетних, в определенной мере замещая традиционно сложившиеся формы.

Именно средства массовой информации (телевидение, радиовещание, печатные издания) являются одним из основных источников формирования личности, а также правового сознания подрастающего поколения. Широкие возможности компьютеров и информационных технологий позволяют автоматизировать процессы мониторинга и управления государственными, экономическими, социальными, оборонными и другими объектами и системами, получать, накапливать, обрабатывать и передавать информацию об этих процессах практически с любой требуемой скоростью, в любом количестве. Все это дает основание утверждать, что информатизация играет сегодня решающую позитивную роль в развитии человечества, что информационное общество объективно неизбежно. Но история учит тому, что многие достижения научно-технической мысли использовались не только во благо людей. И наиболее ярким подтверждением этому являются дети.

Вот почему необходима организация последовательных и регулярных мероприятий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти региона, органов местного самоуправления, а также всех тех, кто так или иначе в своей деятельности пересекается с детьми, направленных на повышение уровня медиаграмотности детей. Стремительное развитие информационных и коммуникационных ресурсов, возрастающая доступность медиасредств (в первую очередь смартфонов и планшетных компьютеров) открывают перед детьми практически безграничные возможности для доступа к информации самого разного свойства, в том числе и к такой, которая может нанести вред их психическому и нравственному развитию. И, пожалуй, наиболее ярким подтверждением этому является индустрия развлечений, оказывающая влияние на формирование правового сознания подрастающего поколения.

Игра, являясь элементом всеобщей фундаментальной структуры культуры, влияет на становление совершенно различных сфер и форм человеческой деятельности. Особого внимания в настоящее время требует проблема компьютерных игр, поскольку, во-первых, они обладают безусловной популярностью среди всех возрастных групп, а во-вторых, сам процесс игры позволяет в условиях «виртуальной реальности» убивать, калечить, воровать, и получать за это «вознаграждение» в виде очков, баллов, бонусов. В настоящее время, к сожалению, не уделяется должного внимания изучению влияния этих развлечений на психику ребенка.

Понимая во внимание всю важность и значимость данной проблемы, в Общественной приемной уполномоченного С(А)ФУ и в рамках деятельности Правовой школы детей Поморья уполномоченным совместно со студентами университета ведется большая работа, направленная на медиаобразование подрастающего поколения, которая включает в себя проведение в общеобразовательных организациях области уроков по медиабезопасности и медиаграмотности, бесед по виктимологической профилактике и распространению соответствующих информационных материалов.

Цель проведения уроков медиабезопасности: обеспечение информационной безопасности несовершеннолетних обучающихся и воспитанников путем привития им навыков ответственного и безопасного поведения в современной информационно-телекоммуникационной среде.

Задачи уроков медиабезопасности:

1) информирование учащихся о видах информации, способной причинить вред здоровью и развитию несовершеннолетних, запрещенной или ограниченной для распространения на территории Российской Федерации, а также о негативных последствиях распространения такой информации;

2) информирование учащихся о способах незаконного распространения такой информации в информационно-телекоммуникационных сетях, в частности, в сетях Интернет и мобильной (сотовой) связи (в том числе путем рассылки SMS-сообщений незаконного содержания);

3) ознакомление учащихся с международными принципами и нормами, с нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирующими вопросы информационной безопасности несовершеннолетних;

4) обучение детей и подростков правилам ответственного и безопасного пользования услугами Интернет и мобильной (сотовой) связи, другими электронными средствами связи и коммуникации, в том числе способам защиты от противоправных и иных общественно опасных посягательств в информационно-телекоммуникационных сетях, в частности, от таких способов разрушительного воздействия на психику детей, как кибербуллинг (жестокое обращение с детьми в виртуальной среде) и буллицид (доведение до самоубийства путем психологического насилия);

5) профилактика формирования у учащихся интернет-зависимости и игровой зависимости (игромании, гэмблинга);

6) предупреждение совершения обучающимися правонарушений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

За отчетный период распространено около 2 000 буклетов по медиабезопасности среди обучающихся образовательных организаций Архангельской области.

В феврале 2016 года в России в очередной раз проводились мероприятия Недели безопасного Рунета – главного российского события, посвященного «цифровой безопасности» детей и взрослых.

Неделя безопасного Рунета является официальной российской серией мероприятий, приуроченных к Международному Дню безопасного Интернета (Safer Internet Day) – международной дате, посвященной детской Интернет-безопасности и отмечаемой с 2004 года (по состоянию на 2014 год – более чем в 100 странах мира).

С учетом высокой важности проблемы «цифровой безопасности» несовершеннолетних и сформировавшейся за последние годы популярности Недели безопасного Рунета уполномоченным совместно с Правовой школой детей Поморья, как и в 2015 году, были проведены в образовательных

организациях г. Архангельска презентации на тему «Безопасный Интернет в твоём доме».

На сайте детского правозащитника совместно с представителями родительской общественности и Роскомнадзора по Архангельской области Ненецкому автономному округу был размещен целый блок, содержащий информацию о том, каким образом родители могут обезопасить своих детей от вредной информации, которой зачастую пестрит Интернет. Особое внимание было уделено вопросам защиты персональных данных, о важности которых зачастую не задумываются дети. Вкладки «Портал персональных данных уполномоченного органа по защите субъекта персональных данных» и «Прием сообщений» со ссылками на Роскомнадзор размещены на официальном сайте детского правозащитника региона.

В связи с празднованием Международного дня защиты персональных данных, приуроченного дню подписания Конвенции Совета Европы от 25 января 1981 года «О защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных» уполномоченный принимала участие в тематическом дне открытых дверей «Защита прав субъектов персональных данных».

На особом контроле в отчетном периоде у уполномоченного находилась ситуация, связанная с предотвращением распространения в русскоязычном сегменте сети Интернет, а также в файлообменных компьютерных сетях противоправных материалов, в том числе аудиовизуальной информации порнографического характера.

Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает ответственность за незаконное распространение порнографических материалов (статья 242), изготовление и оборот материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних (статья 242.1). Основанием для возбуждения уголовного дела по данной категории преступлений является наличие комплексного исследования материалов для оценки степени соответствия их понятию «порнография».

К работе по данному направлению были привлечены управление Роскомнадзора по Архангельской области Ненецкому автономному округу и УМВД России по Архангельской области.

В преддверии Нового года в адрес уполномоченного поступило обращение Роскомнадзора по Архангельской области Ненецкому автономному округу, в котором было указано о том, что по результатам мониторинга сети Интернет Роскомнадзора и его территориальными органами в связи с предстоящими новогодними праздниками было выявлено более 70 Интернет-ресурсов, включая социальные сети, предоставляющих возможность несовершеннолетнему лицу заполнить от его имени произвольную вэб-форму электронного письма Деду Морозу.

Обработка, включая использование и распространение персональных данных несовершеннолетних (ФИО, возраст, адрес проживания, наименование и номер образовательного учреждения, номер класса, номер телефона), содержащихся на указанных интернет-страницах, осуществляется

без подтверждения наличия согласия законных представителей на распространение персональных данных детей в сети Интернет и в целях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации о персональных данных.

В соответствии с законодательством Российской Федерации в области персональных данных распространение персональных данных несовершеннолетних возможно только при наличии письменного согласия их законных представителей в соответствии с целями их обработки.

В связи с чем, Роскомнадзором приняты меры, в частности в адрес Интернет-ресурсов направлены требования об удалении персональных данных, а также соответствующие материалы направлены в органы прокуратуры для принятия мер прокурорского реагирования.

Кроме того, Роскомнадзором выявлено, что в ряде случаев услуги хостинга сайтам, на которых были размещены персональные данные детей, предоставлялись иностранными компаниями, расположенными на территории США, Панамы, Республики Беларусь, которые не являются участниками Конвенции Совета Европы в сфере защиты персональных данных, а также не обеспечивают адекватной защиты прав субъектов персональных данных.

В связи с чем, в целях ограничения доступа к информации, обрабатываемой с нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных, в отношении иностранных Интернет-ресурсов направлены иски в суд.

Таким образом, обработка персональных данных несовершеннолетних, предоставленных при заполнении вэб-формы электронного письма Деду Морозу, размещенных в открытом доступе и доступных неограниченному кругу лиц, в отсутствие правовых оснований является грубейшим нарушением законодательства Российской Федерации в области персональных данных.

На основании изложенного, действуя исключительно в интересах детей, в целях недопущения масштабного неправомерного распространения личной информации, пресечения неблагоприятных последствий для детей и их родителей от потенциальных угроз со стороны злоумышленников, имеющих свободный доступ к личной информации о несовершеннолетних, а также неправомерных посягательств на частную жизнь семей, здоровье и половую неприкосновенность детей, уполномоченным были подготовлены обращения в региональное министерство образования и главам муниципальных образований региона о необходимости рассмотреть возможность проведения в образовательных организациях открытых уроков, тренингов, семинаров, встреч с учителями, обучающимися и их родителями (законными представителями), направленных на их информирование о возможных негативных последствиях при заполнении электронного письма Деду Морозу на различных интернет-сайтах в сети Интернет.

Также при посещении муниципальных образований вопросы защиты детей от вредной информации обсуждаются на круглых столах, совещаниях,

встречах с руководителями образовательных организаций, родителями и детьми.

Развитие института уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса

Еще одной составляющей работы уполномоченного является развитие института уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса в образовательных организациях Архангельской области.

В соответствии с распоряжением Правительства Архангельской области от 25 сентября 2012 года № 400-рп «О Стратегии действий в интересах детей Архангельской области на 2012 – 2017 годы» среди первоочередных мер предусмотрено создание института уполномоченных по правам ребенка в муниципальных образовательных организациях.

Уполномоченный по защите прав участников образовательного процесса вводится в структуру образовательной организации в целях усиления гарантий защиты прав, свобод и законных интересов участников образовательного процесса, а также восстановления их нарушенных прав.

Основными задачами деятельности школьного уполномоченного являются:

содействие восстановлению нарушенных прав участников образовательного процесса;

оказание помощи родителям (законным представителям) несовершеннолетних, регулирование взаимоотношений родителей (законных представителей) и детей в конфликтных ситуациях;

обеспечение взаимодействия обучающихся, их родителей (законных представителей), семей, педагогических работников и других участников образовательного процесса по вопросам защиты их прав.

Уполномоченный по защите прав участников образовательного процесса в образовательной организации – это по сути школьный правозащитник. Он должен решать вопросы взаимодействия обучающихся, учителей и родителей с правовой точки зрения. Это человек, к которому можно обратиться с жалобой на несоблюдение участниками образовательного процесса правил, предусмотренных законами об образовании, уставом общеобразовательной организации, правилами школьной жизни. Он ведет индивидуальную просветительскую работу, разъясняет права и обязанности каждого участника учебно-воспитательного процесса.

Школьному правозащитнику необходимо преодолеть явления нетерпимости в жизни современной школы, содействовать обеспечению безопасности и комфортности в образовательной организации всем участникам образовательного процесса. Он должен постоянно привлекать внимание к правовому просвещению, воспитанию правовой культуры,

сопрягая общественное и государственное участие в управлении образовательными организациями.

Реализовать эту идею на практике возможно только при условии убежденности в необходимости данного института со стороны всех ответственных лиц. Это, прежде всего, руководители муниципальных органов образования, руководители образовательных организаций, родительская общественность и пр.

Сама постановка вопроса о правах и их соблюдении в образовательной организации, отражает изменения в системе образования, в сфере отношений между детьми, их родителями (законными представителями), учителями и администрацией образовательной организации.

Эффективность деятельности института школьных уполномоченных зависит от демократизации процесса управления, регламентированной открытости для участия в управлении обучающихся и их родителей (законных представителей). Вот почему, каждая общеобразовательная организация разрабатывает собственную модель работы по защите прав ребенка.



В настоящее время работа школьных уполномоченных оценивается как динамично развивающейся. На круглых столах и совещаниях школьные уполномоченные обмениваются опытом работы, информируют регионального уполномоченного о результативности их работы, выносят на обсуждение наиболее острые вопросы, трудноразрешимые ситуации, а также вносят свои предложения по усовершенствованию механизма обеспечения прав ребенка участниками образовательного процесса.

Решение о необходимости дальнейшего развития института уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса в регионе было принято в августе 2016 года на заседании координационного совета глав муниципальных районов и городских округов Архангельской области при Губернаторе Архангельской области.

Так, согласно пункту 2.2 протокола, составленного по итогам заседания указанного выше координационного совета, продолжена работа по созданию института уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса в образовательных организациях, расположенных на территориях муниципальных образований Архангельской области.

По итогам 2016 года в образовательных организациях Архангельской области осуществляют свою деятельность 171 уполномоченный по защите прав участников образовательного процесса, что на 60,8% больше, чем их было в 2015 году. Наиболее активно данный институт по-прежнему развивается в Ленском, Лешуконском, Онежском, Приморском, Пинежском районах, г. Мирный, где во всех образовательных организациях есть школьные уполномоченные; г. Архангельске, где в 57 муниципальных

образовательных организациях г. Архангельска работают 49 уполномоченных по правам ребенка. Решение о развитии института школьных уполномоченных в г. Котласе запланировано на 2017 – 2018 учебный год, остается нерешенным в г. Новодвинске, Мезенском, Вилегодском, Виноградовском, Каргопольском и Котласском районах, на Новой Земле.

В ряде образовательных организаций разработаны и утверждены локальные акты по работе уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса (должностные инструкции уполномоченного по защите прав участников образовательного процесса; положения о защите прав и законных интересов обучающихся, законных представителей несовершеннолетних обучающихся, педагогов; порядки создания, организации работы и принятия решений комиссией по урегулированию споров между участниками образовательных отношений и их исполнения).

Основными направлениями деятельности уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса являются:

1. Создание совместно с заместителем директора по воспитательной работе, социальным педагогом, социально-психологической службой и педагогами системы правового воспитания и просвещения среди участников образовательного процесса.

2. Повышение уровня правовой культуры и грамотности, культуры развивающего диалога, воспитание толерантности у всех участников образовательного процесса.

3. Проведение разъяснительной работы среди обучающихся, родителей (законных представителей) и учителей о целях и задачах деятельности через родительские собрания, педагогические советы, классные тематические часы и систему правового воспитания и образования.

4. Обеспечение наглядности и гласности с помощью информационного стенда «Права, обязанности, ответственность» с указанием телефонов, адресов уполномоченных по правам ребенка Российской Федерации, региона, города, образовательной организации (страница на сайте образовательной организации).

5. Разъяснение прав, обязанностей и степени ответственности всех участников образовательного процесса через тематические классные часы, педагогические советы и внеклассные мероприятия для учащихся. Работа над «Правилами школьной жизни».

6. Организация и проведение совместно с психолого-педагогической службой, органом ученического самоуправления социологического опроса среди учащихся с целью выявления положения дел в аспекте прав человека, мониторинга по выполнению санитарно-гигиенических требований к организации учебного процесса.

7. Участие в проведении декад, конкурсов, правовых игр, викторин.

8. Разработка нормативно-правовой базы по вопросам защиты прав участников образовательного процесса.



Опыт работы уполномоченных по защите прав участников образовательного процесса обсуждается на совещаниях, семинарах, круглых столах, проводимых региональным уполномоченным, и управлениями образования в муниципальных образованиях.

Также уполномоченным осуществляется методическое сопровождение их деятельности, во все муниципальные образования направлен Сборник методических материалов в помощь уполномоченным по защите прав участников образовательного процесса в образовательных организациях Архангельской области.

Информационно-методические материалы размещены и на сайте МКУ Центр «Леда», которые находятся в общем доступе для всех желающих.

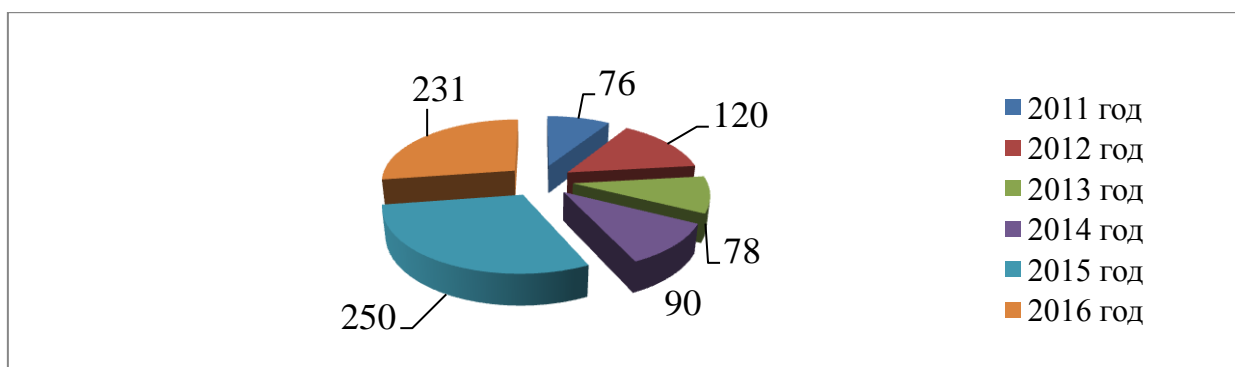
Деятельность общественной приемной уполномоченного при С(А)ФУ имени М.В. Ломоносова

В рамках Соглашения, подписанного между С(А)ФУ и уполномоченным, в центре гражданских и общественных инициатив С(А)ФУ вот уже четыре года на протяжении пяти лет осуществляет свою деятельность Общественная приемная по защите прав несовершеннолетних и учащейся молодежи.

В течение 2016 года специалисты приемной оказали бесплатную юридическую помощь (консультирование, помощь в подготовке заявлений, обращений, жалоб в компетентные органы, в том числе, в суд, а в особо сложных ситуациях специалисты приемной представляли интересы обратившихся в суде) 231 заявителю, большая часть из которых – обучающиеся С(А)ФУ. Обращения поступали как по телефону, так и на личный прием. В ряде случаев обращавшиеся граждане направлялись непосредственно в секретариат уполномоченного.

Диаграмма 23

Количество обращений (абс. ч.)



Впервые в 2016 году были определены категории обращений в Общественную приемную, среди которых на первом месте находились обращения по семейным вопросам, включающие в себя правовое просвещение, консультирование, представление интересов в суде в области защиты прав детей, всего таких обращений было 89. На втором месте были жилищные споры, в том числе оплата жилищно-коммунальных услуг и понуждение в предоставлении жилого помещения, всего 21 обращение. На третьем месте споры, связанные с невыплатой страхового возмещения, девять обращений. По восемь обращений поступило по вопросам, связанным с реализацией наследственного права и защитой прав потребителей. По шесть обращений было по вопросам, связанным с оспариванием решений государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями (в том числе право на получении субсидии по программе «Обеспечение жильем молодых семей») и по трудовыми отношениями. Четыре обращения были по административным спорам, по три – недействительность сделок, условно досрочное освобождение и обжалование приговора. Два обращения были связаны с начислением пенсий.

19 декабря 2012 года был дан старт проекту «Правовая школа детей Поморья», реализуемому в рамках соглашения между С(А)ФУ и уполномоченным. Разработчиками данного проекта стали преподаватели социальной педагогики института педагогики и психологии С(А)ФУ, а также студенты четвертого курса института. В 2014 году Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка в рамках Правовой школы торжественно открыто виктимологическое отделение.

В настоящее время Правовая школа детей Поморья стала самостоятельным инструментом правового просвещения несовершеннолетних жителей Поморья и визитной карточкой детского правозащитника региона.

В общеобразовательных организациях для детей и подростков проводится целенаправленная, планомерная работа по правовому просвещению и воспитанию подрастающего поколения, особенно в области правовой грамотности. Через банк правовых уроков и разноплановых мероприятий Правовой школы дети получают знания о своих правах и обязанностях – сына, дочери, обучающегося школы, гражданина. Они учатся разбираться в различного рода правовых ситуациях, когда вступают во взаимоотношения со старшими и сверстникам, с людьми других культур. Практическая деятельность Правовой школы помогает детям повысить уровень социальной активности, сформировать навыки и привычки соответствующего поведения, учит осознавать ответственность за невыполнение обязанностей и правил дома, в школе, на улице, в общественных местах. В Правовой школе дети учатся способам решения сложных жизненных ситуаций, в которые они попадают, учатся разрешать конфликты. Участие студентов С(А)ФУ в работе Правовой школы позволяет

развивать навыки в сфере взаимодействия с детьми разных возрастных групп, формирует навыки работы с правовой информацией.

Для повышения качественного уровня реализации проекта «Правовая школа детей Поморья» в течение 2016 года были организованы рабочие встречи уполномоченного с кураторами Правовой школы, студентами, специалистами по вопросам организации и проведения мероприятий. В ходе данных встреч обсуждались вопросы хода, промежуточных и итоговых результатов деятельности Правовой школы.

Участниками проекта в 2016 году стали старшие дошкольники, обучающиеся начальных, средних и старших классов общеобразовательных организаций, родители, студенты, преподаватели высшей школы психологии и педагогического образования С(А)ФУ, Центр гражданских и общественных инициатив С(А)ФУ, учителя и специалисты общеобразовательных организаций, учреждений социальной сферы, учреждений культуры, представители органов власти, общественных организаций.

За отчетный период осуществляли деятельность девять площадок Правовой школы детей Поморья, расположенных в городах Архангельске, Северодвинске и Новодвинске.

Студентами С(А)ФУ в ходе практик были проведены мероприятия в рамках реализации проекта в 24 детских организациях, расположенных как в Архангельской области, так и за ее пределами.

В период летней оздоровительной кампании в детских оздоровительных лагерях и площадках студентами очной и заочной форм обучения С(А)ФУ проведено более 260 мероприятий правового содержания.

Всего за отчетный период проведено 297 мероприятий, в которых приняли участие более 3 558 человек, среди которых:

3 000 человек – это дети и подростки,

200 – 250 человек – родители, учителя, педагоги, воспитатели, организаторы,

более 300 человек – студенты высшей школы психологии и педагогического образования С(А)ФУ,

8 человек – преподаватели высшей школы психологии и педагогического образования С(А)ФУ.

Среди основных мероприятий проекта следует выделить следующие:

игровая программа «В нашей семье мир», в ходе которой проведены конкурсы, правовая викторина, ролевое проигрывание проблемных ситуаций, совместные творческие задания для детей и родителей, общая беседа-обсуждение;

сказочная игра – спектакль «Огонь, вода и медные трубы», в ходе которой обобщаются знания детей об их основных правах, разделены понятия «права» и «обязанности» и показано единство прав и обязанностей. Посредством используемых в спектакле средств и форм показано отрицательное отношение к противоправным поступкам;

контрольный срез по выявлению уровня правовой грамотности детей по итогам анкетирования «Сформированность правовой грамотности», по

результатам которого разработаны и выпущены книги «Права детей», «Детство под защитой», закладки для книг;

конкурсная программа «Знатоки права», направленная на обобщение знаний детей об их основных правах. По итогам конкурсной программы разработан буклет «Правомен спешит на помощь»;

уроки - дискуссии по медиабезопасности;

деловые игры «В мире правовых знаний», в ходе которых у обучающихся формируется умение аргументировать свою позицию, применять правовые знания в возникающих ситуациях;

комплексное занятие по правовому воспитанию дошкольников «О правах – играя», в ходе которой дети изучают права и обязанности через игровые задания, путешествуя по сказкам «Кот, лиса и петух», «Заюшкина избушка». А еще они побывали в стране Правдилии, где есть удивительный сад с цветущими растениями;

правовая игра по мотивам сказки «Двенадцать месяцев»;

учебное занятие «Урок о тебе!?!», посвященное правам и обязанностям человека и гражданина;

классные часы, круглые столы, интерактивные занятия, презентации на правовую тематику в общеобразовательных организациях, направленные на повышение уровня правовой грамотности подрастающего поколения.

12 мая 2016 года на базе С(А)ФУ при поддержке и участии уполномоченного состоялась региональная научно-практическая конференция «Модель сотрудничества в сфере защиты прав детей и семьи». Главной темой обсуждения стало представление моделей сотрудничества университета с уполномоченными и общеобразовательными организациями. Представленные на конференции доклады показали, что в настоящее время ведущим направлением сотрудничества является проектная деятельность, в частности, такая ее форма как социальное проектирование.

Наработанные в ходе реализации проекта практики активно внедряются в обучающие курсы, направленный на формирование гражданско-правовой позиции школьников и студентов, среди которых:

практические занятия по подготовке и организации культурно-просветительских мероприятий по правовому просвещению обучающихся общеобразовательных организаций;

учебные курсы очной и заочной форм обучения студентов С(А)ФУ «Работа уполномоченного по правам ребенка в образовательной организации», «Основы социальной защиты детства», «Организация культурно-просветительской деятельности», «Основы социальной работы»;

летняя педагогическая практика студентов очной и заочной форм обучения С(А)ФУ.

В рамках работы Правовой школы детей Поморья в 2016 году закончилась реализация проекта «Жилищная школа-лаборатория детей Поморья», главная цель которого жилищное просвещение и формирование жилищной культуры граждан, в особенности школьников, посредством развития жилищных школ-лабораторий в Архангельской области.

Деятельность вновь созданной Жилищной школы-лаборатории была направлена на разработку и реализацию способов взаимодействия с местным сообществом, повышение грамотности и активности населения в жилищной сфере, которая может рассматриваться с различных позиций (юриспруденция, экономика, социология, экология, биология, география), а также в рамках уроков охраны безопасности жизнедеятельности и технологии.

Пилотными площадками проекта стали три образовательные организации, две из которых расположены на территории г. Архангельска (школы №№ 17 и 9), а одна – в г. Новодвинске (школа № 2).

Так, в муниципальном бюджетном образовательном учреждении муниципального образования «Город Архангельск» «Средняя школа № 17» в рамках проекта было проведено анкетирование обучающихся 8 – 11 классов данной образовательной организации в количестве 264 человек. По итогам анализа результатов анкетирования в рамках жилищных уроков была разработана «Памятка жильцу» для обучающихся и их родителей

Также подготовлены две мультимедийные презентации для sixth, 10 и 11 классов: «Вода – наше богатство» и «Энергосбережение и семейный бюджет».

В марта – апреле 2016 года проведен чемпионат по социальной онлайн-игре «ЖЭКА», в которой принимали участие обучающиеся sixth, 10 и 11 классов. Все участники игры отмечены сертификатами и памятными подарками.

В апреле 2016 года проведен творческий конкурс «Школа как дом». В рамках конкурса старшеклассники провели классные часы в третьих – седьмых классах (общий охват детей – 254 человека), посвященные сбережению ресурсов с оформлением выставки рисунков. Было выделено три номинации, разработан буклет «Школа как дом», в оформлении которого использованы творческие работы, представленные на конкурс. Работы были использованы в качестве социальной рекламы, призывающей к сбережению ресурсов.

В мае – апреле в рамках реализации проекта были организованы субботники, в которых приняли участие обучающиеся первых – одиннадцатых классов (всего 407 человек), силами которых были очищены от мусора и прошлогодней листвы внутренний двор школы, стадион, пришкольная территория. В мае был благоустроен внутренний двор школы. В течение месяца подготовлена рассада декоративных растений и в конце мая проведены посадки.

Для обучающихся третьих классов был подготовлен мини-спектакль «Сказка – ложь, да в ней намек», основная идея которого формирование представлений детей о своих правах и способах их защиты. Обучающиеся познакомились с правами, которые закреплены в Конвенции ООН о правах ребенка. Выяснили, какие жилища бывают и как защитить право на его неприкосновенность. Занятие способствовало развитию у детей умения

работать с различными источниками информации, в том числе сказками и мультфильмами, анализировать их, делать выводы.

В седьмых, 10 и 11 классах в рамках проекта были проведены жилищные уроки. Так, в рамках факультативного курса «Финансовая грамотность» в седьмых классах были проведены уроки «Расходы семьи», на которых обучающиеся выяснили, чем собственное жилье отличается от муниципального и как сократить расходы семьи за счет экономии электричества, воды, газа. На уроках «Особые жизненные ситуации и как с ними справиться» ребята обсудили необходимость и виды добровольного страхования жилья. В рамках курса «Экономика» проведены уроки, посвященные энергосбережению и энергоэффективности. Обучающиеся были подготовлены презентации и доклады по данной теме.

В ноябре 2016 года в школе для обучающихся седьмых классов проведена деловая игра «Школа – наш дом. Береги ресурсы в нем». Основная цель игры: формирование рационального отношения к использованию ресурсов в школе. В ходе игры ребята получили представления об энергосбережении, способах энергосбережения, а также научились решать математические задачи экономического содержания.

В декабре организован и проведен конкурс проектов, посвященных проблемам жилищно-коммунального хозяйства и сбережению ресурсов, по итогам которого разработаны мини-проекты «Памятки для жильцов».

Незапланированными мероприятиями в школе стало проведение занятия на тему «Семейный бюджет» для детей, посещающих летний оздоровительный лагерь при школе, а также написание исследовательской работы Лоренц Артемием (научный руководитель: А.Г. Третьякова) на тему «Теплоизоляция», которая была представлена обучающимся на городской конференции «Шаг в будущее», где получила третье место.

Другой пилотной площадкой проекта стало муниципальное бюджетное образовательное учреждение муниципального образования «Город Архангельск» Средняя школа № 9», где также было проведено анкетирование обучающихся.

Зимой 2016 года в школе была проведена акция «Помоги пернатым», цель которой привлечение внимания к проблемам птиц, воспитание заботливого и бережного отношения к пернатым друзьям.

Для начальных и средних классов были проведены виртуальные экскурсии, беседы, классные часы с презентациями на темы:

1. Значение деревьев для природы и человека.
2. Что делают из древесины.
3. От семечка до тетради (жизнь и превращение дерева).
4. Многообразие бумаги. От коробки до скульптуры (разнообразие использования бумаги)

Большую роль в проведении мероприятий, в экологическом просвещении обучающихся оказали специалисты природоохранных органов г. Архангельска, общественных организаций, учреждений дополнительного образования и вузов. У школы в ходе реализации проекта появились

партнеры, которыми стали эко-организации «Этас» и «Эко батл», Архангельский мусороперерабатывающий комбинат.

В мае 2016 года в школе проведена акция «Бумажный бум» по сбору макулатуры, участие в котором приняли 600 человек и который позволил собрать более полутора тонн макулатуры.

В рамках акции были проведены и другие мероприятия, среди которых классные часы, круглые столы, на которых обучающиеся знакомились с техникой, используемой в сфере жилищно-коммунального хозяйства. Также ребята приняли участие в уборке школьной территории, установке скворечников и кормушек для птиц.

Еще одной крупной акцией в школе стала акция по сбору пластика, использованных батареек для их дальнейшей утилизации, в рамках которой были проведены беседы и классные часы на тему: «Использованные батарейки – опасные отходы. Какую опасность они представляют?», показаны видеоролик «Утилизация батареек в России, или как их превращают в соли, железо и графит» и мультфильм «Сдай батарейку или спаси ежика», а также проведен конкурс плакатов и социальной рекламы, призывающих сдавать использованные элементы питания.

Также в школе прошли и другие интересные акции, среди которых «Скворечник – дом веселого скворца!», «У мусора есть свое место», «Мы в ответе за тех, кого приручили», «Мой город – самый чистый!», «Твой двор», «Чистый обелиск», конкурс стихов, рассказов, эссе «Что я могу сделать, чтобы уменьшить свой экологический след», рисунков и других жанров о природе «Душа созвучна с красотой», научно-практические и научные чтения «Пойми живой язык природы», выступление агитбригады по вопросам охраны окружающей среды «Сохраним природу», «Экология и человек», реализация эко-проекта «Цветочная клумба».

Обучающиеся школы стали слушателями элективного курса «Экология моего дома», основная идея которого экологические проблемы повсеместны, каждый из нас, не выходя из собственного дома, может бороться с негативными проявлениями экологии в быту.

Еще одним участником проекта стало муниципальное бюджетное образовательное учреждение муниципального образования «Город Новодвинск» «Средняя общеобразовательная школа № 2», на базе которой в рамках проекта организован конкурс на лучшую листовку, проект ландшафтного дизайна территории общеобразовательной организации, акция «Посади свое дерево», проведены субботники «Мы за чистый школьный двор», для обучающихся первых классов разработана и проведена конкурсная программа «Береги природу!».

Обучающимися написаны три проектно-исследовательские работы на экологическую тематику, которые были успешно защищены в рамках проектных дней в школе.

Реализация проекта «Жилищная лаборатория» в общеобразовательных организациях Архангельской области позволила сформировать у обучающихся, учителей, родителей (законных представителей), студентов

умения самостоятельно решать жилищные вопросы, жить в соседском сообществе. Участники проекта научились приемам рационального и экономного использования энергоресурсов, научились делать осознанный выбор поступков, поведения, позволяющих экономить ресурсы. В ходе мероприятий сформированы традиции, способствующие сохранению экологии. Проект позволил повысить уровень грамотности обучающихся, педагогов, родителей (законных представителей), студентов в жилищной сфере.

В 2016 году также было выпущено учебное пособия «Правовая школа детей Поморья: опыт, итоги, перспективы».

В рамках деятельности общественной приемной уполномоченного в С(А)ФУ уже традицией стало проведение круглых столов для студентов, обучающихся в С(А)ФУ, относящихся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также молодых студенческих семей.

На подобных встречах студенты получают уникальную возможность обсудить наболевшие проблемы непосредственно с уполномоченным, а также с представителями органов государственной власти Архангельской области, которые всегда с большим желанием откликаются на приглашения принять участие в университетских круглых столах.

Еще одним направлением деятельности Общественной приемной является активная работа по информированию студентов и жителей Архангельской области об ее деятельности. С этой целью разработаны информационные буклеты, информация о проводимых акциях и мероприятиях регулярно размещается на сайте университета, а также в университетской газете «Арктический вектор».

Подводя итог сказанному, следует отметить, что правовое просвещение является необходимым условием формирования правовой культуры человека и гражданина, профилактики совершения правонарушений, что выступает гарантией надлежащей реализации прав и свобод граждан. Актуальность правового просвещения очевидна – она обусловлена современным состоянием всех сфер общественной жизни: экономики, культуры, политики. И сейчас крайне необходимо формировать у детей мировоззрение, основанное на уважении к закону, знании прав человека и умении найти пути решения жизненных проблем. Задача взрослых помочь детям адаптироваться к жизни, научить их жить в демократическом обществе, регулируя свои отношения с государством, другими людьми. Основная линия в современной политике – построение демократического государства, а основная линия обучения и воспитания – развитие гармоничной и всесторонне развитой личности ребенка, которая стала бы полноценной единицей этого самого демократического общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За последние годы институт уполномоченного по правам ребенка в Архангельской области на практике доказал свою востребованность и состоятельность. Предприняты серьезные меры по защите прав и интересов ребенка, налажено тесное взаимодействие с федеральными органами власти, органами государственной власти Архангельской области, органами местного самоуправления, прокуратурой, правоохранительными органами, детскими учреждениями, общественными объединениями и организациями, средствами массовой информации.

В настоящее время в регионе четко разграничены полномочия детского правозащитника региона и других государственных органов и институтов, что способствует становлению и продвижению института по правам ребенка, повышению уровня охраны и защиты прав детей в Архангельской области.

2016 год стал годом пятилетнего юбилея деятельности института, который позволил подвести итоги в его развитии и наметить дальнейшие перспективы. Годы работы стали временем становления и закрепления демократического учреждения института уполномоченного по правам ребенка, организации функционирования секретариата уполномоченного по обеспечению его деятельности на основании закона Архангельской области. О том, что институт уполномоченного по правам ребенка является востребованным у жителей региона, свидетельствуют благодарности, поступающие в адрес детского правозащитника региона.

В целях оказания содействия гражданам в защите прав детей, деятельность уполномоченного осуществлялась в тесном взаимодействии с Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

Анализ практики уполномоченного показал, что совместные усилия всех заинтересованных органов и служб были направлены на создание благоприятных условий проживания семей с детьми на территории области.

Данный доклад подготовлен с целью привлечения внимания к проблемам детей, с которыми сталкивается в своей работе уполномоченный. Хочется надеяться, что приведенные в настоящем докладе факты нарушения прав детей будут учтены, высказанные предложения по продолжению работы, совершенствованию государственной политики в сфере детства, направленной на обеспечение наилучших интересов ребенка будут проанализированы должностными лицами органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Уполномоченный выражает слова благодарности и признательности всем, кто принимает непосредственное участие в защите прав и интересов детей, проживающих в Архангельской области, и надеется на дальнейшее тесное сотрудничество.

Уполномоченный при Губернаторе
Архангельской области по правам ребенка

О. Смирнова