



**АДМИНИСТРАЦИЯ
ГУБЕРНАТОРА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ И
ПРАВИТЕЛЬСТВА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

ЕЖЕГОДНЫЙ ДОКЛАД

**О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ
ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ
ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА
В 2013 ГОДУ**

*Архангельск,
2014 год*



АДМИНИСТРАЦИЯ
ГУБЕРНАТОРА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ
И ПРАВИТЕЛЬСТВА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ
ОБЛАСТИ
ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА**

Председателю Архангельского
областного собрания депутатов

В. Ф. Новожилову

Троицкий просп., д. 49, г. Архангельск, 163004
Тел. (8182) 288-171
E-mail: smirnova@dvinaland.ru

30.01.2014 № 23-08и/137
На № _____ от _____

Уважаемый Виктор Феодосьевич!

В соответствии со ст. 12.1 областного закона от 22 декабря 2010 года № 249-внеоч.-ОЗ «О внесении изменений и дополнений в отдельные областные законы в связи с учреждением государственной должности уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка» направляю в Ваш адрес доклад о деятельности уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка за 2013 год.

Приложение: на 169 л. в 1 экз.

О.Л. Смирнова
Уполномоченный при Губернаторе
Архангельской области по правам ребенка

О.Л.Смирнова

Архангельское областное
Собрание депутатов
31 01 2014 г.
Вх. № 02-08/346

1 л.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
I. ОБЩИЕ ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА	6
1. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА	6
2. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА, СВЯЗАННАЯ С ВОССТАНОВЛЕНИЕМ НАРУШЕННЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ	17
II. ЗАЩИТА ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ РЕБЕНКА	44
III. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА НА СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ	58
IV. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ	69
V. ЗАЩИТА ПРАВА РЕБЕНКА НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	84
VI. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ	93
VII. ЗАЩИТА ИНЫХ ПРАВ РЕБЕНКА	100
VIII. МОНИТОРИНГ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ДЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ	114
1. ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ХОДЕ КОНТРОЛЯ ЗА ЛЕТНЕЙ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ КАМПАНИЕЙ 2013 ГОДА	118
2. ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ	127
3. ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ	133
4. ПРОВЕДЕНИЕ МОНИТОРИНГА СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ОРГАНАХ И УЧРЕЖДЕНИЯХ СИСТЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ	144
IX. ПОДГОТОВКА АНАЛИТИЧЕСКИХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ	151
IX. СОТРУДНИЧЕСТВО С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, УЧРЕЖДЕНИЯМИ	156
XI. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРИЕМНОЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА ПРИ С(А)ФУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА ЗА 2013 ГОД	163
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	169

ВВЕДЕНИЕ

Ребенок – это любовь, ставшая зримой.

Новалис

Все нравственное воспитание детей сводится к доброму примеру. Живите хорошо или старайтесь жить хорошо, и вы по мере вашего успеха в хорошей жизни хорошо воспитаете детей.

Л. Н. Толстой

Наше государство, подписав международную Конвенцию ООН о правах ребенка (1990), стремится выполнить взятые на себя международные обязательства по улучшению положения детей в Российской Федерации.

В последние годы обеспечение защиты прав и законных интересов ребенка стало одним из основных приоритетов. Проблемы детства и пути их решения обозначены в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Концепции демографической политики на период до 2025 года, Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы.

В последнее десятилетие были приняты меры для обеспечения благополучного и защищенного детства. В результате чего наметились определенные позитивные тенденции увеличения рождаемости и снижения детской смертности, улучшения социально-экономического положения семей с детьми, повышения доступности образования и медицинской помощи для детей, увеличения числа устроенных в семьи детей, оставшихся без попечения родителей.

Вместе с тем проблемы, связанные с детством, сохраняют свою остроту. Количество обращений по нарушению прав детей не снижается.

Остается острой проблема, связанная с преступлениями, направленными против детей. Актуально стоят проблемы подросткового алкоголизма, наркомании и токсикомании. У значительной части детей обнаруживаются различные заболевания и отклонения в развитии.

Развитие высоких технологий, доступность информации привели к незащищенности детей в сети «Интернет», усугубили проблемы суицидов, детской порнографии и т. д.

Проблемы в сфере детства требуют совместного решения и принятия неотложных мер для улучшения положения детей и их защиты всеми уровнями власти в консолидации с гражданским обществом.

Свой вклад в улучшение положения детей вносят Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, уполномоченные по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, уполномоченные по правам ребенка в муниципальных образованиях.

С конца 2011 года работают уполномоченные по правам ребенка во всех субъектах Российской Федерации. Уполномоченный при Губернаторе

Архангельской области по правам ребенка начала свою работу с 14 февраля 2011 года.

За прошедший период в интересах семьи и детства, охраны и защиты прав ребенка уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка (далее – уполномоченный):

осуществляла содействие восстановлению нарушенных прав ребенка, защиту прав, свобод и законных интересов ребенка, чьи права были нарушены должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления, учреждений и организаций для детей и другими лицами;

осуществляла мониторинг соблюдения прав ребенка;

проводила независимый анализ и оценку системы обеспечения прав и законных интересов детей;

посещала детские учреждения, прежде всего уделяя особое внимание организациям для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, детей с инвалидностью, детей с ограниченными возможностями здоровья, детей, находящихся в конфликте с законом;

вносила предложения органам государственной власти, органам местного самоуправления по улучшению положения семей и детей в Архангельской области;

осуществляла правовое просвещение;

способствовала развитию института уполномоченных по правам ребенка в муниципальных образованиях и образовательных учреждениях.

В нашем регионе продолжает свое развитие институт уполномоченных по правам ребенка в муниципальных образованиях городов и районов.

Уполномоченным повторно были направлены главам муниципальных образований районов и городов методические материалы по муниципальным и школьным уполномоченным по правам ребенка для разработки и принятия соответствующих нормативно-правовых актов на уровне отдельных муниципальных образований. На конец декабря 2013 года уполномоченные по правам ребенка работают в восьми муниципальных образованиях городов и районов, еще в шести планируется их введение. В сорока девяти образовательных учреждениях избраны уполномоченные по защите прав участников образовательного процесса – школьные уполномоченные.

Таким образом, институт уполномоченных в Архангельской области по правам ребенка на разных уровнях продолжил свое развитие и в течение всего 2013 года.

В соответствии со статьей 12.1 Закона Архангельской области № 30-3-ОЗ «О статусе лиц, замещающих государственные должности Архангельской области в исполнительных органах государственной власти Архангельской области», в течение месяца после окончания календарного года уполномоченный направляет доклад о своей деятельности за отчетный год Губернатору Архангельской области, в Архангельское областное Собрание депутатов, уполномоченному по правам человека в Архангельской

области, Председателю Архангельского областного суда, прокурору Архангельской области, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

В докладе отражены вопросы реализации прав ребенка в основных сферах его жизнедеятельности, ставшие объектом внимания уполномоченного за период работы в 2013 году. Доклад не содержит всего перечня проблем, касающихся соблюдения прав и защиты законных интересов детей и подростков Архангельской области, в нем обозначены лишь основные вопросы, над которыми в течение года работал уполномоченный.

Доклад подготовлен на основе:

анализа и обобщения письменных и устных обращений граждан и работой с ними;

результатов посещения и мониторинга соблюдения прав ребенка, проведенных в детских организациях и учреждениях;

официальных статистических данных;

информации органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений, средств массовой информации;

сведений, полученных уполномоченным в ходе участия в совещаниях, встречах, конференциях, круглых столах, на которых обсуждались вопросы защиты прав и законных интересов детей.

Материалы настоящего доклада могут быть учтены в дальнейшем развитии государственной и региональной политики в сфере детства, направленной на улучшение положения детей в Архангельской области.

I. ОБЩИЕ ИТОГИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА ЗА 2013 ГОД

1. Анализ обращений граждан к уполномоченному при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка

Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка действует на основании областного закона от 22 декабря 2010 года № 249-внеоч.-ОЗ «О внесении изменений и дополнений в отдельные областные законы в связи с учреждением государственной должности уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка».

Статья 12.1 областного закона от 20 мая 2009 года № 30-3-ОЗ «О статусе лиц, замещающих государственные должности Архангельской области в исполнительных органах государственной власти Архангельской области», введенная областным законом от 22 декабря 2010 года № 249-внеоч.-ОЗ, определяет полномочия уполномоченного, а именно:

1) рассмотрение жалоб и иных обращений, связанных с защитой прав и интересов ребенка;

2) направление органам государственной власти, органам местного самоуправления, организациям и гражданам предложений по устранению нарушений прав и интересов ребенка, по совершенствованию правовых актов или практики их применения в целях защиты прав и интересов ребенка;

3) осуществление иных полномочий, предусмотренных областными законами и принимаемыми в соответствии с ними указами и распоряжениями Губернатора Архангельской области.

Для целей определения полномочий уполномоченного под ребенком понимается лицо, не достигшее 18 лет. Также в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» уполномоченным рассматриваются обращения лиц, достигших возраста 18 лет, относящихся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Анализ обращений граждан к уполномоченному за 2013 год показал следующее. Всего к уполномоченному поступило 983 обращения, что на 211 обращений больше, чем за 2012 год (или на 21,5%).



Из них отработано на 31 декабря 2013 года 953 обращения, или 96,95%. По остальным обращениям ведется работа, они остаются на контроле уполномоченного.

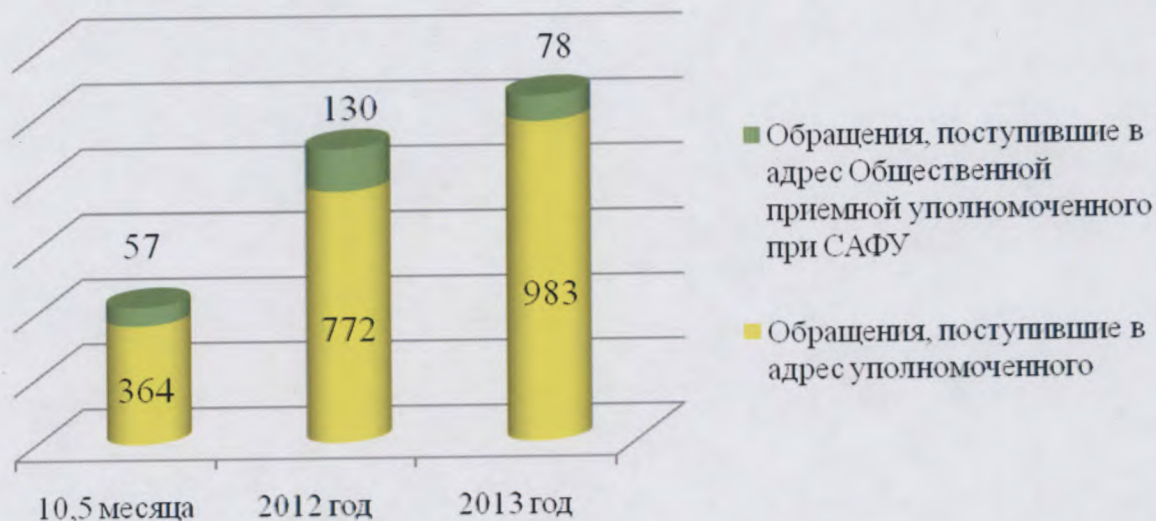


С учетом обращений, поступивших в Общественную приемную уполномоченного при Северном (Арктическом) федеральном университете имени М.В. Ломоносова (далее – С(А)ФУ), в работе аппарата уполномоченного находилось 1061 обращение.

Общее количество обращений, рассмотренных уполномоченным в 2013 году

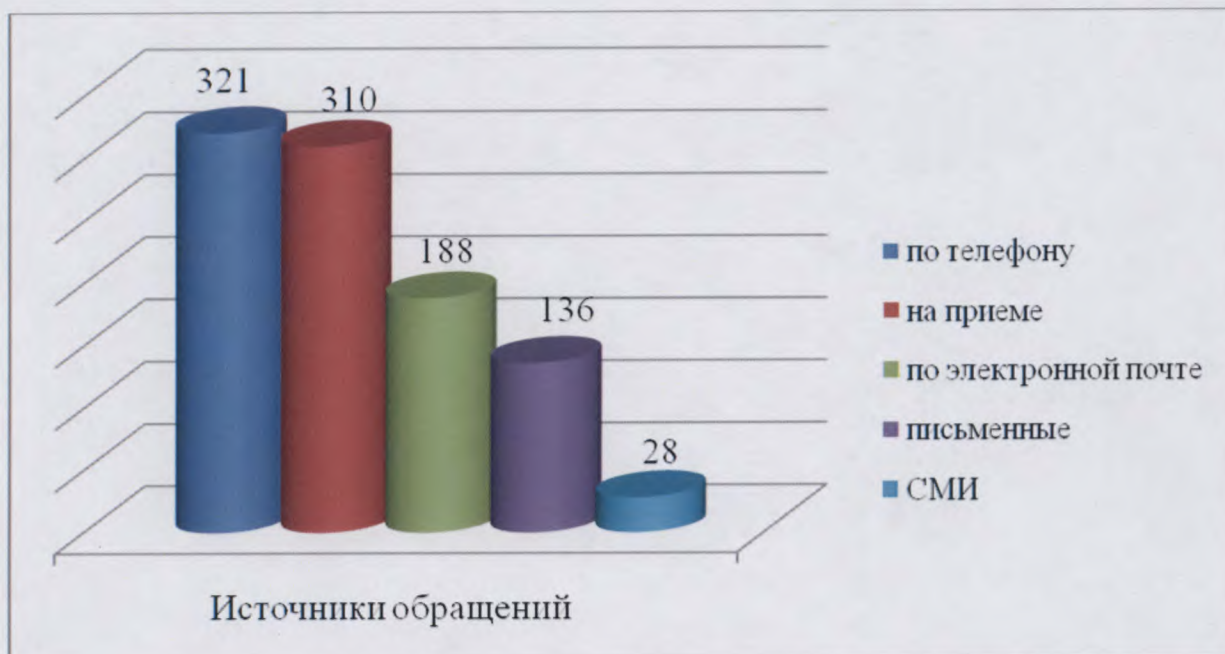


Таким образом, за весь период работы уполномоченного рассмотрено 2384 обращения, из которых 2119 поступили напрямую к уполномоченному и 265 -- через Общественную приемную уполномоченного при С(А)ФУ.



За 2013 год в адрес уполномоченного поступило 983 обращения, из них:

- по телефону – 321 (32,66%),
- на личном приеме – 310 (31,54%),
- по электронной почте – 188 (19,13%),
- письменных обращений – 136 (18,84%),
- по публикациям средств массовой информации – 28 (2,85%).



Анализируя категории нарушенных прав, можно прийти к выводу, что основная масса нарушений связана с правом на жилище – 262 обращения, или 26,6% от общего количества. Из них первое место занимает проблема обеспечения жильем детей-сирот (82 обращения, или 8,35%); далее идут обращения по прочим вопросам (78 обращений, или 7,94%), включающие в себя вопросы по разъяснению законодательства, по проблемам жилищно-коммунального хозяйства, и завершают тройку обращения по вопросам получения жилья семей с детьми (30 обращений, или 3,06%).

На втором месте по количеству обращений – нарушение права ребенка на семейное воспитание – 217 обращений, или 22,08%. Среди них основная доля приходится на внутрисемейные проблемы – 46 обращений, или 4,68%; установление опеки, усыновления – 35 обращений, или 3,56% и вопросы изъятия детей и лишения родительских прав – 32 обращения, или 3,26%.

На третьем месте по-прежнему находятся вопросы, связанные с нарушением права ребенка на образование – 157 обращений, или 15,98%. Из них: обращения по доступности образования – 38 обращений или 3,87%; прочие вопросы, связанные с образованием, – 39 обращений, или 3,97%; вопросы предоставления мест в детских дошкольных организациях и ненадлежащее отношение к ребенку в учебных организациях – по 29 обращений, или 2,95%.

В течение 2013 года в адрес уполномоченного поступило 146 обращений по вопросам нарушения иных прав несовершеннолетних, или 14,86% от общего количества обращений за год.

Уполномоченным принято 120 обращений по социальным вопросам, или 12,21% от общего количества поступивших обращений. Основную долю занимают вопросы, связанные с содействием в получении мер социальной поддержки или адресной социальной помощи – 71 обращение, или 7,23%.

На втором месте находятся вопросы, связанные с разъяснением законодательства – 29 обращений, или 2,95%, что является следствием неполной осведомленности населения в данных вопросах и недостаточной работы органов и учреждений социального обслуживания населения.

Нарушения права на охрану здоровья и медицинскую помощь составляют 3,06% от общего количества поступивших обращений, или 30 обращений за отчетный год. Из них: доступность учреждений здравоохранения – 14 обращений, или 1,43%; нарушение прав детей в учреждениях здравоохранения и обеспечение лекарственными средствами – по 6 обращений, или 0,61%; неоказание помощи детям – 4 обращения, или 0,41%.

По вопросам нарушения имущественных прав детей в адрес уполномоченного за отчетный год поступило 51 обращение, или 5,19%, из которых по алиментным обязательствам – 39 обращений, или 3,97%.

Тема обращения	Период, квартал				Всего, год	% к общему количеству
	1	2	3	4		
1	2	3	4	5	6	7
1. Жилищные вопросы, в том числе						
Жилье для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа	25	10	16	31	82	8,35
Получение жилья семьями с детьми	9	5	9	7	30	3,06
Прочие вопросы	25	30	7	16	78	7,94
Разъяснение законодательства	3	5	9	9	26	2,65
Жилье для многодетных семей	1	5	1	5	12	1,22
Выселение	2	4	2	2	10	1,01
Жилье для семей с детьми-инвалидами	6	1	1	2	10	1,01
Право детей на регистрацию и (или) получение гражданства РФ	3	4	5	2	14	1,43
ВСЕГО	74	64	50	74	262	26,66
2. Семейные вопросы, в том числе						
Внутрисемейные проблемы	13	15	8	10	46	4,68
Ненадлежащее отношение к ребенку со стороны родителей	9	5	6	8	28	2,85
Определение места жительства ребенка	4	1	8	4	17	1,73
Определение порядка общения с ребенком	2	6	9	5	22	2,24
Установление опеки, усыновление	6	6	9	14	35	3,56
Установление отцовства	0	6	4	2	12	1,22
Изъятие детей, лишение родительских прав	4	9	9	10	32	3,26
Передача детей на воспитание в семью	4	1	0	1	6	0,61
Восстановление в родительских правах	4	3	3	7	17	1,73
Разъяснение законодательства	0	0	2	0	2	0,20

1	2	3	4	5	6	7
<i>ВСЕГО</i>	46	52	58	61	217	22,08
<u>3.Образование, в том числе</u>						
Доступность образования	11	6	15	6	38	3,87
Предоставление мест в ДДУ	8	4	11	6	29	2,95
Ненадлежащее отношение к ребенку в учебных организациях	10	11	3	5	29	2,95
Дополнительное образование	1	1	0	2	4	0,41
Работа ДДУ	5	2	2	3	12	1,22
Нарушение прав в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей	1	3	0	2	6	0,61
Прочие вопросы	2	10	3	24	39	3,97
<i>ВСЕГО</i>	38	37	34	49	157	15,98
<u>4.Иные права, в том числе</u>						
Прочие	25	15	31	27	98	9,97
Гибель детей	3	2	3	5	13	1,33
Безопасность детских игровых площадок, транспорта и пр.	3	4	3	5	15	1,53
Насилие над детьми	1	7	5	7	20	2,04
<i>ВСЕГО</i>	32	28	42	43	146	14,86
<u>5.Социальные вопросы, в том числе</u>						
Разъяснения законодательства	1	3	13	12	29	2,95
Содействие в получении мер социальной поддержки или адресной социальной помощи	20	14	14	23	71	7,23
Помощь детям-инвалидам, реабилитация	3	2	1	0	6	0,61
Получение материнского капитала	0	1	0	1	2	0,21
Нарушения в социальных учреждениях	3	0	0	2	5	0,51
Предоставление субсидий на приобретение жилья и автотранспорта, а также земельных участков многодетным семьям	1	3	1	2	7	0,72
<i>ВСЕГО</i>	28	23	29	40	120	12,21
<u>6.Медицинские, в том числе</u>						
Неоказание помощи детям	3	0	0	1	4	0,41
Нарушение прав в учреждениях здравоохранения	4	1	1	0	6	0,61
Обеспечение лекарственными средствами	3	1	2	0	6	0,61
Установление инвалидности	0	0	0	0	0	0,00
Доступность учреждений здравоохранения	7	0	6	1	14	1,43
<i>ВСЕГО</i>	17	2	9	2	30	3,06
<u>7.Имущественные права, в том числе</u>						
Алиментные обязательства	8	9	11	11	39	3,97

1	2	3	4	5	6	7
Прочие права	0	3	1	8	12	1,22
<i>ВСЕГО</i>	8	12	12	19	51	5,19
ИТОГО	243	218	234	288	983	100,00

Анализируя источники обращений, поступивших на рассмотрение к уполномоченному, можно отметить, что чаще всего проблему несовершеннолетнего поднимают родители (563 обращения из всех поступивших, или 57,28%). Это объясняется тем, что проблемы детей ближе и понятнее их родителям, основным представителям несовершеннолетних.



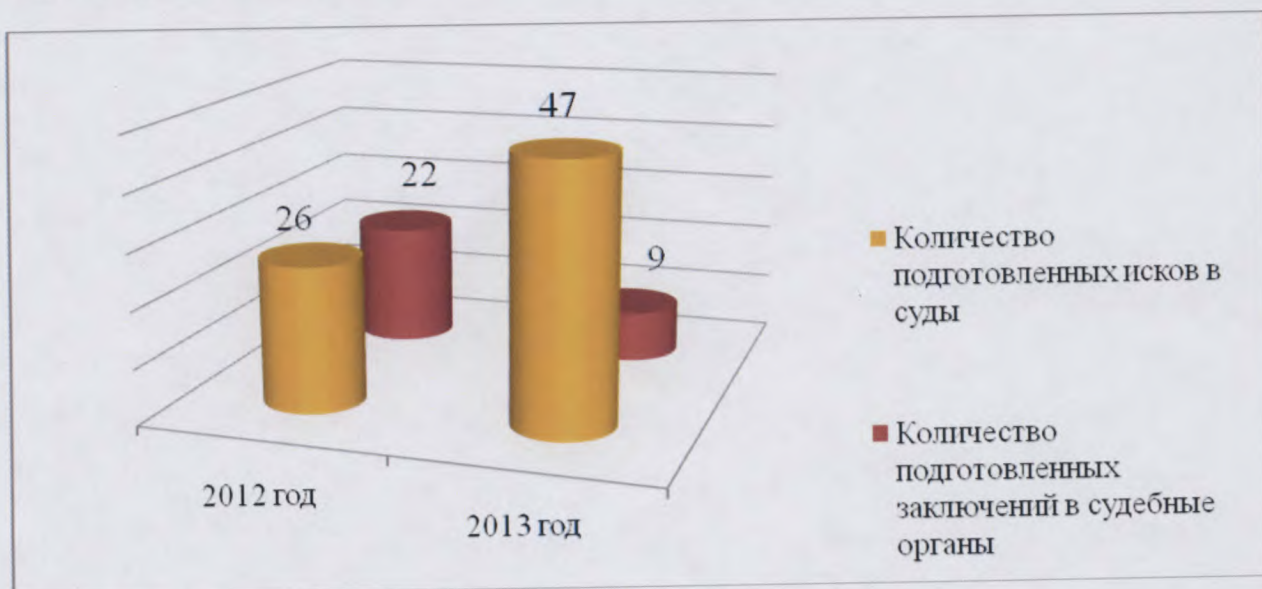
Дедушки, бабушки и другие близкие ребенку родственники достаточно активно участвуют в жизни несовершеннолетних. За отчетный год от них поступило 95 обращений, или 9,67%.

Самый главный показатель – это, безусловно, количество обращений, поступивших от детей. В 2013 году таких обращений поступило 102 (10,38%), из них 85 (8,65%) -- от детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Из общего количества поступивших обращений 4,79%, или 47 являются коллективными.

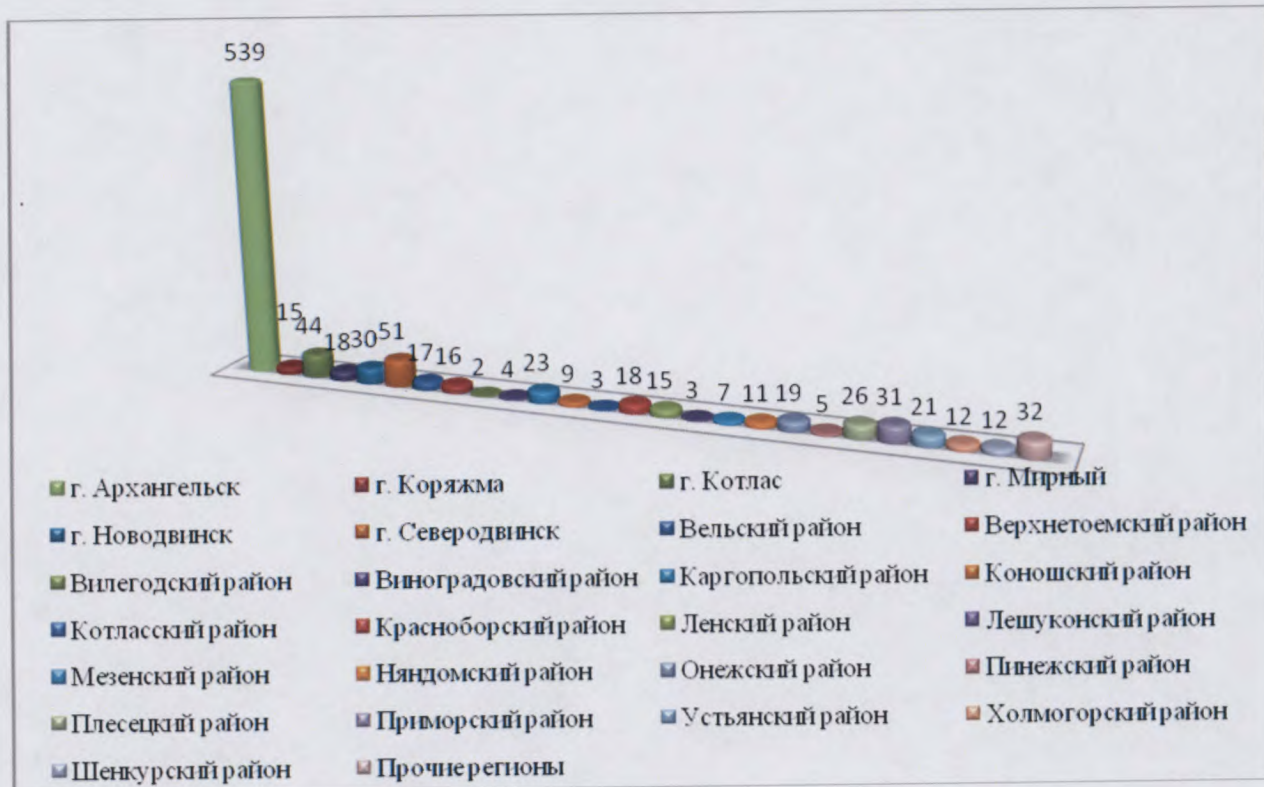
При решении той или иной проблемы заявителю нередко приходится обращаться в судебные органы для восстановления законных прав и интересов ребенка.

В таких случаях уполномоченный помогает в составлении необходимых документов в суд. За истекший год такая помощь оказана 47 заявителям, или 4,79 % от общего количества. Также направлено в суды 9 заключений уполномоченного, или 0,92 %, по исковым заявлениям в защиту прав и интересов детей.



Уполномоченный приняла участие в 4 судебных процессах.

Анализируя обращения по их территориальной распространенности в рамках Архангельской области, можно констатировать, что областной центр значительно лидирует по их количеству – 539 обращений, или 54,84%. Это, безусловно, объясняется большей доступностью для жителей города Архангельска помощи уполномоченного и большей численностью детского населения. Далее с небольшим отрывом друг от друга идут обращения из городов Северодвинска (51 обращение, или 5,19%), Котласа (44 обращения, или 4,48%) и прочих регионов (32, или 3,26%).



Наименование муниципального образования	Количество обращений	Процент от общего числа обращений, %
Город Архангельск	539	54,84
Город Коряжма	15	1,53
Котлас	44	4,48
Город Мирный	18	1,84
Город Новодвинск	30	3,06
Северодвинск	51	5,19
Вельский район	17	1,73
Верхнетоемский район	16	1,63
Вилегодский район	2	0,21
Виноградовский район	4	0,41
Каргопольский район	23	2,34
Коношский район	9	0,92
Котласский район	3	0,31
Красноборский район	18	1,84
Ленский район	15	1,53
Лешуконский район	3	0,31
Мезенский район	7	0,72

Няндомский район	11	1,12
Онежский район	19	1,94
Пинежский район	5	0,51
Плесецкий район	26	2,65
Приморский район	31	3,16
Устьянский район	21	2,14
Холмогорский район	12	1,22
Шенкурский район	12	1,22
Прочие регионы	32	3,26
ВСЕГО	983	100

В целях осуществления полномочий, в том числе по рассмотрению обращений, связанных с защитой прав и интересов ребенка, а также в целях взаимодействия уполномоченного с исполнительными органами государственной власти Архангельской области, органами местного самоуправления, подведомственными им учреждениями, другими структурами Архангельской области и регионами в отчетном году уполномоченным направлено 1726 писем и получено 810 писем.



2. Деятельность уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, связанная с восстановлением нарушенных прав детей

В 2013 году была проведена большая работа по рассмотрению жалоб и обращений граждан по вопросам, связанным с восстановлением нарушенных прав детей, а также проведен мониторинг соблюдения прав несовершеннолетних в государственных, муниципальных детских учреждениях Архангельской области. В течение года неоднократно посещались муниципальные образования:

- «Котлас» (четыре раза);
- «Город Новодвинск» (пять раз);
- «Северодвинск» (три раза);
- «Город Коряжма» (два раза);
- «Коношский муниципальный район»;
- «Ленский муниципальный район» (три раза);
- «Котласский муниципальный район»;
- «Красноборский муниципальный район» (два раза);
- «Холмогорский муниципальный район» (два раза);
- «Устьянский муниципальный район» (два раза);
- «Вельский муниципальный район»;
- «Плесецкий муниципальный район» (два раза);
- «Няндомский муниципальный район»;
- «Приморский муниципальный район» (шесть раз);
- «Онежский муниципальный район»;
- «Шенкурский муниципальный район»;
- «Мезенский муниципальный район».

В муниципальных образованиях Архангельской области проведены приемы, мониторинги соблюдения прав детей в детских учреждениях, встречи с детьми. По результатам работы состоялись межведомственные совещания с органами местного самоуправления, региональными государственными и территориальными федеральными органами власти, на которых акцентировано внимание на более тесное взаимодействие всех органов власти в сфере защиты прав несовершеннолетних. На совещаниях также был озвучен анализ обращений, поступивших к уполномоченному, результаты мониторинга соблюдения прав детей в детских учреждениях, встреч с детьми.

В 2013 году уполномоченным были организованы мероприятия, направленные на формирование в обществе ценностей семьи, ребенка, позитивного восприятия института устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на воспитание в семье: круглые столы, конференции, семинары, акции. Также уполномоченный принимала участие в мероприятиях, проводимых другими ведомствами, в заседаниях рабочих групп по разработке нормативных правовых актов, связанных с защитой прав

детей. Стало традицией проведение региональной акции «С любовью к детям», мероприятий, посвященных Международному дню детского телефона доверия и Дню защиты детей. В 2013 году акции проведены в Ленском и Устьянском районах, городах Котласе, Новодвинске, Северодвинске, Архангельске. Основной целью проводимых в рамках акции мероприятий является формирование в обществе неприятия к проявлениям жестокости по отношению к детям и подросткам, воспитание ответственного родительства. К сожалению, даже многие любящие взрослые не понимают, что не только открытое насилие и агрессия, но и ремень, шлепки, оскорбления и унижение ребенка, отсутствие любви и тепла, равнодушие и невнимание к его проблемам наносят огромную психологическую травму, а зачастую могут привести к необратимым последствиям.



Знаковым событием 2013 года стало посещение Архангельской области Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка П. А. Астаховым. Это второй визит детского правозащитника в регион, в ходе которого он проверил исполнение своих поручений по итогам посещения 2010 года и выполнение указов Президента, связанных с вопросами поддержки семьи и детства, а также детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Во время встречи с Губернатором Архангельской области Игорем Анатольевичем Орловым были обсуждены вопросы семьи и детства. Павел Алексеевич Астахов обратил внимание на ряд проблем, требующих серьезного анализа и решения. Это рост подростковой преступности, ранние беременности и аборты у подростков, случаи отказа от детей в роддомах. Вместе с тем он положительно оценил перемены к лучшему, произошедшие со времени предыдущего визита, с удовлетворением отметил положительную динамику усыновления и семейного устройства детей, а также отметил активную деятельность уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка.





В Правительстве Архангельской области 13 и 14 марта 2013 года прошло заседание Координационного совета уполномоченных по правам ребенка в Северо-Западном федеральном округе.



Обсудить проблемы защиты прав детей, опыт территорий собрались детские правозащитники из Санкт-Петербурга, республик Коми и Карелия, Архангельской, Мурманской, Ленинградской, Вологодской, Новгородской, Псковской областей, Ненецкого автономного округа, Мордовии, муниципальных образований и образовательных организаций Поморья, представители Правительства Архангельской области, органов местного самоуправления, прокуратуры, Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Архангельской области, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, учреждений по работе с детьми.

Архангельская область была выбрана площадкой по обмену опытом неслучайно: институт уполномоченных по правам ребенка активно развивается не только в регионе, но и в муниципальных образованиях области, школах. В регионе успешно реализуется проект создания служб примирения в образовательных организациях, проводятся масштабные акции по защите детей, работает общественная приемная уполномоченного по правам ребенка при С(А)ФУ, открыта и активно действует под эгидой уполномоченного Правовая школа детей Поморья.

24 ноября в Международный день матери по инициативе уполномоченного, при активном участии администрации колонии и мэрии города Архангельска в Архангельской воспитательной колонии состоялся праздник «Здравствуй, мама! Свято имя твое!», в рамках которого ребята встретились со своими близкими и родными. В этот день своими переживаниями воспитанники смогли поделиться с детским правозащитником, представителями органов исполнительной власти муниципальных образований Архангельской области и духовенства.

К Всемирному дню ребенка уполномоченным впервые был объявлен областной конкурс творческих работ «Дети – это счастье». Более 200 семей из 18 муниципальных образований Архангельской области приняли участие в конкурсе и представили свои удивительные и разнообразные работы. Рисунки, аппликации, работы из пластилина, батик, работы из природного материала, фотографии, коллажи – это лишь неполный перечень того, что представили на конкурс творческие семьи Поморья. Больше всего работ поступило из городов Архангельска, Коряжмы и Мирного, а также из Плесецкого, Няндомского и Вилегодского районов. Жюри конкурса было очень сложно определить его победителей, так как каждая работа – это частичка чьей-то души, чей-то кропотливый труд. 11 декабря 2013 года в здании Правительства Архангельской области была открыта выставка лучших творческих работ, представленных на конкурс «Дети – это счастье». Экспозиция была также представлена на конкурсе «Женщина года». В настоящее время с ней можно познакомиться в учреждениях культуры Архангельской области, где работы будут находиться до конца марта 2014 года.



Дата мероприятия	Название мероприятия	Организаторы мероприятия
1	2	3
14.01.2013	Торжественное мероприятие, посвященное 95-летию со дня образования комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав	Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Губернаторе Архангельской области
15.01.2013 14.02.2013 14.03.2013 11.04.2013 12.09.2013 10.10.2013	Научно-методический Совет общественного факультета ментального здоровья СГМУ	Северный государственный медицинский университет
22.01.2013	Пресс-конференция уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка с журналистами по итогам 2012 года	Агентство по печати и СМИ Архангельской области, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
29.01 – 31.01.2013	Семинар «Информационная безопасность несовершеннолетних: диалог и ответственность государства и гражданского общества» в рамках Всероссийской информационной кампании Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка против насилия и жестокости в СМИ (г. Владимир)	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Губернатор Владимирской области
31.01.2013 25.02.2013 30.07.2013	Заседание комиссии по оценке поведения осужденных Архангельской воспитательной колонии	ФКУ Архангельская воспитательная колония УФСИН РФ по АО
04.02.2013	Совещание в Прокуратуре Архангельской области по проблемам в Приморском районе	Прокуратура Архангельской области
05.02.2013	Заседание рабочей группы по суицидам	Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Губернаторе Архангельской области
05.02.2013 12.02.2013	Заседание рабочей группы по подготовке Координационного совета	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
07.02.2013	Заседание межведомственной рабочей группы по координации действий в целях реализации задач военно-патриотического воспитания молодежи и соответствующих государственных программ по	Прокуратура Архангельской области

	обсуждению плана работы на 2 полугодие	
07.02.2013	Встреча уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка с родителями средней общеобразовательной школы № 50 города Архангельска	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, руководство средней общеобразовательной школы № 50 города Архангельска
14.02.2013	Выступление на совещании с руководителями муниципальных бюджетных и казенных образовательных учреждений муниципального образования «Город Архангельск», находящихся в ведении департамента образования мэрии города Архангельска, по теме: «Технология предупреждения деформации взаимоотношений участников образовательного процесса»	Департамент образования мэрии города Архангельска
14.02.2013	Поездка в Ленский район с акцией «С любовью к детям»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, администрация муниципального образования «Ленский муниципальный район»
14.02.2013	Заседание психолого-медико-педагогической комиссии по воспитанникам ГБУ АО «Новодвинский детский дом-интернат для детей с серьезными нарушениями в интеллектуальном развитии»	Психолого-медико-педагогическая комиссия Архангельской области
20.02.2013	Городской семинар для заместителей директоров по воспитательной работе и классных руководителей «Развитие личности учащегося через систему гражданского образования»	Департамент образования мэрии г. Архангельска
27.02.2013	Встреча уполномоченного с журналистами Архангельской области	Агентство по печати и СМИ Архангельской области
01.03.2013	Встреча уполномоченного со студентами IV курса института педагогики и психологии С(А)ФУ	С(А)ФУ, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
05.03.2013	Посещение уполномоченным Центра временного содержания несовершеннолетних правонарушителей	Руководство Центра временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, уполномоченный при Губернаторе

		Архангельской области по правам ребенка
13.03.2013	Брифинг председателя Координационного совета уполномоченных по правам ребенка в субъектах Северо-Западного федерального округа Российской Федерации, уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка с журналистами	Агентство по печати и СМИ Архангельской области, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
13.03 - 14.03.2013	Координационный совет уполномоченных по правам ребенка Северо-Западного федерального округа	Администрация Губернатора Архангельской области и администрация Правительства Архангельской области, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
19.03.2013	Выступление на семинаре-совещании для руководителей и специалистов органов опеки и попечительства муниципальных образований Архангельской области «Деятельность органов опеки попечительства в интересах детей»	Министерство образования и науки Архангельской области
18.03 - 21.03.2013	Всероссийская конференция «Современные механизмы защиты прав семей с несовершеннолетними детьми: лучший российский опыт»	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка при поддержке Президента Республики Саха (Якутия)
28.03.2013	В режиме видеоконференции расширенное заседание коллегии ФСИН России по вопросу «О совершенствовании взаимодействия с институтами гражданского общества»	УФСИН России по Архангельской области
28.03.2013	Выступление на заседании общественного экспертного совета по вопросам женщин, семьи и детей при Архангельском областном Собрании депутатов «О реализации и обеспечении отдыха, оздоровления и занятости детей»	Архангельское областное Собрание депутатов
02.04 - 04.04.2013	Командировка в города Котлас и Коряжму	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
04.04.2013	Круглый стол «Эффективные региональные модели и лучшие практики профилактики социального сиротства, устройства в семьи детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и их сопровождения»	Государственная Дума и Совет Федерации Федерального Собрания, фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации,

		АНО «Совет по вопросам управления и развития», Центр социально-консервативной политики Центрального федерального округа
04.04.2013	Научно-практическая конференция педиатров и акушеров-гинекологов и межрегиональная конференция «Апрельские чтения, посвященные памяти профессора М.В. Пиккель», выступление с приветственным словом по организации оказания медицинской помощи женщинам и детям	Министерство здравоохранения Архангельской области
09.04.2013 03.06.2013 18.07.2013 19.09.2013 09.12.2013	Заседание комиссии при Губернаторе Архангельской области по организации отдыха, оздоровления и занятости детей	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
09.04.2013	Выступление с предложениями на круглом столе на тему «О проекте областного закона «О профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании в Архангельской области»	Архангельское областное Собрание депутатов
11.04.2013 25.06.2013	Заседание комиссии по помилованию	
15.04 – 18.04.2013	Участие в работе Седьмого съезда уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации в г. Уфа	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка
15.04.2013	Участие в работе Комитета по образованию и высшей школе Архангельского областного Собрания депутатов	Архангельское областное Собрание депутатов
17.04.2013	Доклад о деятельности уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка в 2012 году перед депутатами Архангельского областного Собрания депутатов	Архангельское областное Собрание депутатов, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
18.04.2013	Научно-практическая конференция «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: современная ситуация, проблемы и пути решения»	Министерство образования и науки Архангельской области, государственное автономное образовательное учреждение «Архангельский областной институт переподготовки и повышения квалификации работников образования»

24.04.2013	Выступление на практическом семинаре Правовой школы детей Поморья «Участие студентов С(А)ФУ в правовом просвещении учащихся общеобразовательных учреждений г. Архангельска и Архангельской области»	Институт педагогики и психологии С(А)ФУ, центр общественных инициатив С(А)ФУ, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
26.04.2013 24.06.2013 30.09.2013 26.12.2013	Заседание комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав	Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Губернаторе Архангельской области
29.04.2013	Заседание комиссии по проведению документарных и выездных проверок правомерности помещения граждан в государственные учреждения	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
14.05.2013	Встреча уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка с экспертом по оценке эффективности проектов госпожой Аарвой Паулиной (Финляндия)	Министерство здравоохранения Архангельской области, Административный департамент министерства здравоохранения Норвегии
15.05.2013	Торжественная церемония награждения многодетных семей Архангельской области специальным дипломом «Признательность» и победителей областного конкурса «Лучшая семья Архангельской области»	Правительство Архангельской области
17.05.2013	Участие в пресс-конференции по Международному дню детского телефона доверия	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области, Агентство по печати и СМИ Архангельской области
21.05.2013	Выступление на городской конференции «Развитие семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территории МО «Северодвинск»	Управление социального развития, опеки и попечительства Администрации Северодвинска, Отдел опеки и попечительства над несовершеннолетними
23.05 – 25.05.2013	Межрегиональная конференция «Роль институтов гражданского общества в обеспечении социальной стабильности региона» и заседание Общественного совета Северо-Западного федерального округа с участием полномочного представителя Президента Российской Федерации В. И. Булавина,	Аппарат полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе

	уполномоченных по правам человека, по правам ребенка, по защите прав предпринимателей и представителей Общественного совета (г. Вологда)	
27.05 – 30.05.2013	Командировка в город Котлас	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
01.06.2013	Выступление с приветственным словом и награждение победителей конкурса «Солнечный круг»	Министерство образования и науки Архангельской области
01.06.2013	Проведение конкурса рисунков «С любовью к детям» и награждение победителей на благотворительной акции «Праздник детства» в городе Новодвинске в кинокомплексе «Дружба»	Благотворительный фонд помощи многодетным семьям «Талисман», уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
05.06.2013	Выступление на видеоконференции с руководителями подведомственных учреждений министерству образования и науки Архангельской области	Министерство образования и науки Архангельской области
05.06.2013	Подготовка статьи о работе уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка в сборник общества ветеранов Архангельской области	Общество ветеранов Архангельской области
12.06 – 14.06.2013	Поездка в город Котлас, проведение акции «С любовью к детям» совместно с депутатом Архангельского областного Собрания депутатов А. В. Бральниным	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
13.06.2013	Выступление на круглом столе «Профилактика жестокого обращения с несовершеннолетними на территории муниципального образования «Котлас»	Управление по социальным вопросам Комитета по образованию, опеке и попечительству администрации муниципального образования «Котлас»
24.06 - 25.06.2013	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях «Ватса парк» в городе Котласе и «Березка» в городе Коржма	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
25.06.2013	Проведение совещания под председательством заместителя Губернатора по программе пребывания в Архангельской области Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка П. А. Астахова	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
26.06 – 27.06.2013	Сессия Архангельского областного Собрания депутатов	Архангельское областное Собрание депутатов

28.06 – 30.06.2013	Пребывание в Архангельской области Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка П. А. Астахова, работа по отдельной программе	Администрация Губернатора Архангельской области и администрация Правительства Архангельской области, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
01.07 – 03.07.2013	Выступление на Всероссийском семинаре-совещании «Охрана психического здоровья детей и защита прав несовершеннолетних пациентов» в городе Улан-Удэ Республики Бурятия	Уполномоченный при президенте Российской Федерации по правам ребенка, Правительство Республики Бурятия
02.07 – 03.07.2013	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях Онежского района	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
04.07.2013	Участие в пресс-конференции «О результатах посещения П.А. Астахова, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка»	Агентство по печати и СМИ Архангельской области
08.07.2013	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в ГБУ АО «Новодвинский детский дом для детей с серьезными нарушениями в интеллектуальном развитии»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
08.07.2013	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детском оздоровительном лагере «Жемчужина Севера» г. Новодвинска	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
08.07 - 10.07.2013	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях в Шенкурском и Красноборском районах	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
15.07 - 17.07.2013	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях в Вельском и Устьянском районах	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
07.08 - 09.08.2013	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детском оздоровительном лагере «Стрела» Мезенского района в д. Азополье	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
22.08.2013	Участие в официальной встрече с руководителями Правительства Москвы	Правительство Архангельской области
23.08.2013	Проведение мониторинга соблюдения прав детей в детском оздоровительном лагере «Буревестник» в Плесецком районе	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по

		правам ребенка
26.08.2013	Участие в августовском совещании работников образования Архангельской области по теме «Задачи системы образования Архангельской области в связи с вступлением в силу Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»	Министерство образования и науки Архангельской области
25.08 - 26.08.2013	Участие в заседании Координационного совета Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Северо-Западного федерального округа Российской Федерации в городе Санкт-Петербурге на тему «Профилактика социального сиротства (профилактика отказов от детей). Психологическое сопровождение приемных семей»	Уполномоченный по правам ребенка в городе Санкт-Петербурге
26.08.2013	Выступление на круглом столе «Проблемы и перспективы реализации в регионах Северо-Западного федерального округа Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012г. № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества ЖКХ» в части обеспечения земельными участками многодетных семей»	Комиссия по региональному развитию и федеративным отношениям Общественной палаты Российской Федерации
30.08.2013	Выступление на круглом столе по рассмотрению положений Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений	Министерство здравоохранения Архангельской области, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
01.09 – 07.09.2013	Посещение города Котласа, Красноборского и Устьянского районов	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
09.09 – 10.09.2013	Международная научно-практическая конференция «Действуем вместе в интересах детей»	АНО «Центр развития инновационных социальных услуг» «партнерство каждому ребенку», НОУ ДПО «Санкт-Петербургский Институт раннего вмешательства», СПБОБФ «Родительский мост», благотворительная компания «EveryChild», Европейская Ассоциация

		раннего вмешательства «EURLY AID», Правительство Санкт-Петербурга и Европейского Союза
11.09 – 14.09.2013	Всероссийская конференция «Крепкая семья – основа России» (г. Грозный)	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Правительство Чеченской Республики
21.09.2013	Акция «С любовью к детям!» в рамках общенациональной информационной кампании по противодействию жестокому обращению с детьми в городе Северодвинске	Северодвинский социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Солнышко», уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
23.09 – 24.09.2013	Российско-американский форум по защите детства на тему «Защита детей от насилия и жестокости: возможности семьи, общества и государства»	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения (г. Москва), Американский союз профессионалов против жесткого обращения с детьми
25.09.2013	Сессия Архангельского областного Собрания депутатов шестого созыва	Архангельское областное Собрание депутатов
03.10.2013	Круглый стол «О соблюдении прав людей с психическими нарушениями и ментальной инвалидностью Архангельской области и рекомендации по реализации их прав в соответствии с Конвенцией ООН о правах инвалидов»	Общественная организация инвалидов Архангельское региональное отделение Всероссийского общества глухих; Союз общественных объединений инвалидов Архангельской области
11.10.2013	Выступление по теме «Мониторинг соблюдения прав детей в детских оздоровительных учреждениях» на Первом региональном форуме организаторов детского отдыха «ЛЕТО ПЛЮС»	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области
11.10.2013	Торжественное мероприятие, посвященное Дню психического здоровья	Министерство здравоохранения Архангельской области
11.10.2013	Внеочередное заседание Правительства Архангельской области	Правительство Архангельской области

16.10 - 17.10.2013	Сессия Архангельского областного Собрания депутатов шестого созыва	Архангельское областное Собрание депутатов
17.10.2013	Выступление с приветственным словом и вручение благодарственного адреса Осне Хавнелид – генеральному секретарю Красного Креста Норвегии на совещании Российского и Норвежского Красных Крестов	
17.10.2013	Круглый стол межведомственной рабочей группы по дальнейшему обсуждению основных положений Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений	Министерство здравоохранения Архангельской области, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
22.10.2013	Выступление на конференции «Позитивное родительство: инновационные технологии и методы в сфере детосбережения»	Министерство труда, занятости и социального развития
24.10.2013	Выступление на встрече с сотрудниками опеки и попечительства города Архангельска	Управление по вопросам семьи, опеки и попечительства мэрии города Архангельска
28.10 – 30.10.2013	Восьмой съезд Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, посвященный защите прав детей – жертв преступлений, на заседании которого выступила уполномоченный с докладом «Сотрудничество УПР с органами исполнительной власти и организациями по профилактике насилия и жестокого обращения с детьми»	Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Правительство Краснодарского края
29.10.2013	Прием населения в правовой приемной для инвалидов (ВОГ)	
30.10.2013	Фестиваль фильмов и журналистских работ о жизни людей с инвалидностью «Смотри на меня как на равного»	
30.10.2013	Выступление на заседании комиссии по социальным вопросам, трудовым отношениям и демографической политике Общественной палаты Архангельской области	Общественная палата Архангельской области
01.11.2013	Третья всероссийская видеоконференция «Эффективные региональные модели и лучшие практики социального сиротства, устройства в семьи детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и их сопровождения»	Государственная Дума и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, АНО «Совет по вопросам управления и развития»

05.11.2013	Заседание Президиума Красного креста	
07.11.2013	Конференция «Мир открытых возможностей» по вопросам оказания ранней помощи, проведения коррекционной и реабилитационной работы, психолого-педагогической, медико-социальной реабилитации детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья	Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, Правительство Архангельской области
18.11.2013	Областной конкурс творческих работ «Дети – это счастье», организованный в рамках мероприятий, посвященных Всемирному дню ребенка	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
20.11.2013	Проведение Всемирного дня ребенка ноября 2013 года: посещение и проведение круглого стола МБОУ «Опорно-экспериментальный реабилитационный центр для детей с ограниченными возможностями», посещение учреждений Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья – специальные (коррекционные) детские дома	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
21.11.2013	Проведение круглого стола «Современные проблемы Российской семьи» и выступление с докладом «Защита прав ребенка на семейное воспитание»	Северный (Арктический) федеральный университет им. М. В. Ломоносова, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
21.11.2013	Посещение средней общеобразовательной школы № 50 г. Архангельска, встреча с родителями детей	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, уполномоченный при мэре города Архангельска по правам ребенка
22.11.2013	Пресс-конференция	Агентство по печати и СМИ Архангельской области
24.11.2013	Проведение в Архангельской воспитательной колонии акции «Здравствуй, мама! Свято имя твое!»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, управление по вопросам семьи, опеки и попечительства мэрии города Архангельска, руководство

		Архангельской воспитательной колонии
26.11.2013	Выступление по теме «Актуальность и значимость защиты прав детей от насилия и жестокого обращения» на круглом столе «Право ребенка на защиту от всех форм насилия и жестокого обращения»	Уполномоченный при мэре города Архангельска по правам ребенка
26.11.2013	Участие в открытии корпуса МБУ МО «Город Архангельск» «Центр охраны прав детства»	Мэрия города Архангельска
27.11.2013	Выступление на Международном семинаре «Дети и молодежь группы риска в Баренцевом регионе 2008-2015» «Насилие над детьми»	Региональное управление по делам детей, молодежи и семьи (Буфетат) Северной Норвегии, Министерство по делам детей, вопросам равноправия и социальной интеграции Королевства Норвегии
29.11.2013	Участие в заседании рабочей группы по обсуждению внесения изменений в дорожную карту «Реализация государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Архангельской области»	Министерство образования и науки Архангельской области
02.12.2013	Выступление на круглом столе «Мониторинг законодательства в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»	Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, Архангельское областное Собрание депутатов, Администрация Архангельской области
05.12.2013	Выступление с приветственным словом на региональной научной практической конференции «Модели успешной социализации детей – сирот: проблемы и пути решения»	Министерство образования и науки Архангельской области, ГАОУ «Архангельский областной институт открытого образования»
10.12.2013	Третий Северный Гражданский Конгресс «Содействие развитию институтов гражданского общества»	Правительство Архангельской области, министерство по развитию местного самоуправления по Архангельской области, Общественная палата Архангельской области, Архангельский центр социальных технологий «Гарант»
10.12.2013	Заседание общественного экспертного Совета по образованию при Архангельском областном Собрании	Архангельское областное Собрание депутатов

	депутатов	
10.12.2013	Выступление на круглом столе «Защита детей от вредной информации»	Министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области, Национальная родительская ассоциация
11.12.2013	Открытие выставки творческих работ «Дети – это счастье» (на 1 этаже здания Администрации Архангельской области)	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка
12.12.2013	Проведение в средней общеобразовательной школе № 50 г. Архангельска акции «С любовью к детям»	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, АОГСУ «СРЦН «Солнышко»
12.12.2013	Совещание по гражданской инициативе (С(А)ФУ	С(А)ФУ
17.12.2013	Круглый стол «Опыт работы по сопровождению подростков, преступивших закон»	Общероссийская общественная организация «Совет общественных наблюдательных комиссий», Общественная палата Российской Федерации, ОНК по Архангельской области
18.12.2013	Сессия Архангельского областного Собрания депутатов	Архангельское областное Собрание депутатов
18.12.2013	Межведомственная рабочая группа по координации действий в целях реализации задач военно-патриотического воспитания молодежи и соответствующих государственных программ	Прокуратура Архангельской области
18.12.2013	Парламентский час «Высший законодательный (представительный) орган государственной власти Архангельской области – Архангельское областное Собрание депутатов» (в связи с 20-летием Архангельского областного Собрания депутатов)	Архангельское областное Собрание депутатов
19.12.2013	Рабочая встреча с сенатором К.Э. Добрыниным	
20.12.2013	Выступление на Консультативном совете при Следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и НАО	Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и НАО
20.12.2013	Выступление на круглом столе «Сохранение семьи в контексте системы	Архангельская митрополия,

	ювенальной юстиции: западный опыт и современная российская действительность»	Общественный совет по защите семьи и традиционных семейных ценностей при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, Архангельский областной родительский комитет
20.12.2013	Вручение наград детям на праздничной церемонии «Гимн будущему»	Департамент образования мэрии города Архангельска

Уполномоченным проводится работа по взаимодействию с органами власти, государственными и негосударственными организациями.

Большое внимание уделяется правовому просвещению. Основная работа в этом направлении ведется Правовой школой детей Поморья, созданной в рамках общественной приемной уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка в С(А)ФУ.

Важным аспектом в деятельности уполномоченного является взаимодействие со средствами массовой информации. Вопросы, поднимаемые на страницах печатных изданий, в передачах на телевидении и радио, по проблемам детей находили отражение и в работе уполномоченного. В течение 2013 года с представителями СМИ проводились пресс-конференции, брифинг, выступления, прямая линия, интернет-конференция, давались интервью и комментарии по различным вопросам.













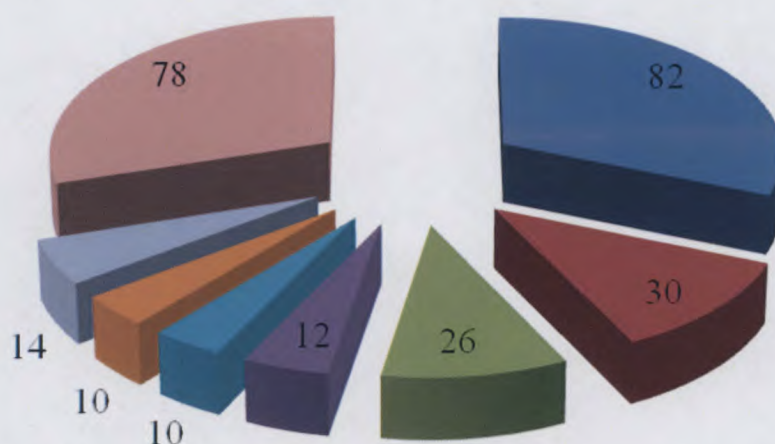


II. ЗАЩИТА ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ РЕБЕНКА

В соответствии со ст. 40 Конституции Российской Федерации каждый гражданин имеет право на жилище. Никто не может быть произвольно лишен жилища.

Для полноценного развития ребенка необходимы комфортные условия его проживания, создание которых не всегда зависит от законных представителей ребенка, но и от исполнительных органов власти, органов местного самоуправления, судейского сообщества. Вот почему большая часть обращений, поступивших в адрес уполномоченного, была направлена на защиту прав и законных интересов ребенка в жилищной сфере. За 2013 год к уполномоченному поступило 262 обращения данной категории.

Категории обращений граждан по защите жилищных прав ребенка



- Жилье для детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа
- Получение жилья семьями с детьми
- Разъяснение законодательства по жилищным вопросам
- Жилье для многодетных семей
- Выселение
- Жилье для семей с детьми-инвалидами
- Право детей на регистрацию и (или) получение гражданства
- Прочее

В настоящее время в сфере защиты жилищных прав детей можно выделить следующие проблемы, связанные:

- 1) с предоставлением жилых помещений детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа;
- 2) с сохранением жилых помещений детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа;
- 3) с предоставлением семьям с детьми жилых помещений маневренного фонда;
- 4) с обеспечением жилыми помещениями многодетных семей;
- 5) с улучшением жилищных условий семей, имеющих детей-инвалидов;
- 6) с выселением детей из жилых помещений собственниками данных помещений;
- 7) с регистрацией несовершеннолетних.

Несмотря на то, что право на жилище закреплено Конституцией Российской Федерации, его соблюдение трудно гарантировать на практике.

Основной причиной нарушений данного права является ветхость того жилого помещения, в котором проживает ребенок, и непредоставление взамен другого пригодного для проживания жилого помещения. Решать такие вопросы на практике крайне сложно. И не может не радовать тот факт, когда все же удается защитить жилищное право заявителя.

К уполномоченному обратилась заявительница, которая лишилась жилого помещения в результате схода дома со свайных оснований и просила помощь в решении жилищного вопроса. Данный вопрос был положительно решен – заявительнице с ребенком предложена для проживания благоустроенная однокомнатная квартира маневренного жилищного фонда.

Семье другой заявительницы, в состав которой администрацией муниципального образования были включены и двое ее совершеннолетних братьев, больных открытой формой туберкулеза, было предоставлено для временного проживания одно жилое помещение. Проживание в данном жилом помещении являлось небезопасным как для самой заявительницы, так и для ее несовершеннолетнего ребенка. В результате вмешательства уполномоченного семье было предоставлено отдельное жилое помещение маневренного фонда.

Нередко в адрес уполномоченного поступают обращения от граждан, которые имеют право на получение жилого помещения маневренного жилого фонда, но в связи с его отсутствием вынуждены проживать в жилых помещениях, признанных в установленном законом порядке ветхими и непригодными для проживания.

На контроле находится обращение женщины, которая вместе с двумя несовершеннолетними детьми вынуждена проживать в доме, признанном ветхим и непригодным для проживания в 2011 году. В настоящее время семья состоит на учете в списке семей, воспитывающих детей, нуждающихся в предоставлении маневренного жилья, под номером шесть.

Следует отметить, что одной из сложных проблем при предоставлении жилья маневренного фонда является его ветхость и удаленность от развитой инфраструктуры населенного пункта.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы о том, что для временного проживания ее семье выделено жилое помещение, расположенное вне населенного пункта, в котором она ранее проживала. В результате вмешательства уполномоченного семье было выделено жилое помещение в районе с развитой инфраструктурой.

К уполномоченному обратилась семья, которой было предоставлено маневренное жилое помещение в общежитии, где была отключена электроэнергия, нарушена система отопления, в местах общего пользования было очень грязно. Уполномоченный выезжала на место проживания семьи со специалистами управляющей компании, проводила совещание, в результате чего была подключена электроэнергия, произведен ремонт системы отопления, усилен контроль управляющей компании за работой технического персонала.

Большой процент обращений в адрес уполномоченного поступает по вопросам предоставления жилья в рамках исполнительного производства по решениям судов. Значительная часть данных обращений поступает от жителей областного центра – г. Архангельска, что обусловлено, в первую очередь, большой плотностью населения в данном муниципальном образовании, а также ветхостью имеющегося муниципального жилищного фонда.

К уполномоченному по вопросу предоставления жилья по решению суда обратилась заявительница, которая на протяжении длительного времени была вынуждена в связи с ограниченностью в денежных средствах снимать жилое помещение, не отвечающее санитарным нормам. Уполномоченным была проведена работа с Управлением федеральной службы судебных приставов по Архангельской области и администрацией муниципального образования, на территории которого проживает семья заявительницы. В результате семье заявительницы было предложено для проживания жилое помещение маневренного фонда.

На контроле находилось обращение заявительницы, которой по решению суда должно было быть предоставлено благоустроенное жилое помещение – комната. От предложенных администрацией муниципального образования вариантов заявительница отказывалась, полагая, что ее семье должна быть предоставлена отдельная квартира. Уполномоченным были даны заявительнице разъяснения действующего законодательства по вопросам исполнения решения суда и улучшения жилищных условий.

Нередко в адрес уполномоченного поступают обращения от собственников жилых помещений, которые вследствие каких-либо обстоятельств (пожара, схода дома со свайных оснований и пр.) становятся непригодными для проживания. Оказывать помощь в таких ситуациях, учитывая нормы действующего жилищного и гражданского

законодательства, очень сложно, но, несмотря на это, совместными усилиями уполномоченного и администраций муниципальных образований удастся найти выход из сложившихся ситуаций и всегда радостно, когда вопрос решается положительно.

К уполномоченному по вопросу предоставления иного жилого помещения обратилась жительница г. Архангельска, которая ранее являлась собственником жилого помещения, утраченного в результате пожара. В результате проведенной работы семье предоставлено маневренное жилое помещение, при этом норма жилой площади на одного человека увеличена.

На рассмотрении находилось обращение заявительницы, являющейся сособственником жилого помещения, которое, по ее мнению, было непригодно для проживания многодетной семьи. Уполномоченный выехала на место, провела совещание с заинтересованными лицами, обсудив сложившуюся ситуацию. Заявительнице были предложены разные варианты улучшения жилищно-бытовых условий, от которых она отказывалась. В результате совместной работы уполномоченного и администрации муниципального образования удалось решить жилищную проблему семьи, которой была предоставлена отдельная благоустроенная двухкомнатная квартира.

У уполномоченного на контроле находилось обращение заявительницы, которая приобрела жилое помещение в доме, через несколько лет сошедшем со свайных оснований, в результате чего семья лишилась жилья. Заявительнице была оказана помощь в составлении искового заявления о выкупе администрацией города ее доли, и разъяснен порядок постановки на учет в органе местного самоуправления в качестве нуждающейся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма. Исковые требования заявительницы судом были удовлетворены.

В ряде случаев выкуп доли – это единственный способ хоть как-то помочь собственникам ветхих жилых помещений. К сожалению, выкупная цена в некоторых населенных пунктах является очень низкой и не может положительно сказаться на решении жилищной проблемы семьи с ребенком.

Другой проблемой, которая на сегодняшний день не урегулирована законодательно, является предоставление в аренду земельных участков, находящихся в собственности муниципальных образований, семьям, в которых воспитываются дети-инвалиды.

Из системного анализа нормативных предписаний следует, что на федеральном уровне инвалидам предоставлено право на внеочередное получение земельного участка для индивидуального жилищного строительства, ведения подсобного и дачного хозяйства и садоводства. Однако возможности получения инвалидами земельного участка во внеочередном порядке бесплатно ни Земельным кодексом Российской Федерации, ни специальным законом «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» не предусмотрено.

К уполномоченному обратился заявитель, воспитывающий ребенка-инвалида, который в судебном порядке пытался отстоять свое право на получение в аренду земельного участка для индивидуального жилищного строительства, ведения подсобного и дачного хозяйства и садоводства. К сожалению, судами первой и второй инстанции заявителю в удовлетворении исковых требований было отказано, но администрацией муниципального образования, на территории которого проживает семья заявителя, был разработан порядок предоставления земельных участков семьям, нуждающимся в улучшении жилищных условий, в том числе семьям с детьми.

Семьи, в которых воспитываются дети-инвалиды, часто испытывают трудности в реализации своих жилищных прав.

К уполномоченному обратилась заявительница, воспитывающая ребенка-инвалида, по вопросу предоставления ей субсидии на улучшение жилищных условий. В результате вмешательства уполномоченного семья была включена в сводный список получателей безвозмездной субсидии для реализации мер социальной поддержки.

На контроле уполномоченного находится обращение заявительницы, воспитывающей ребенка-инвалида, которая проживает в жилом помещении, непригодном для ребенка-инвалида. Благодаря вмешательству уполномоченного удалось произвести ремонтные работы как в подъезде дома, где проживает семья, так и около дома. Учитывая, что семья заявительницы на протяжении длительного времени состоит на учете для внеочередного предоставления жилого помещения, уполномоченным было подготовлено заявительнице исковое заявление в суд о предоставлении жилого помещения по договору социального найма.

Нередко к уполномоченному обращаются заявители, которые полагают, что дом, в котором расположено их жилое помещение, непригоден для проживания. Доказать этот факт не так просто, особенно если речь идет о мелких населенных пунктах, где силами администрации муниципального образования не всегда возможно создать межведомственную комиссию по признанию дома пригодным или непригодным для проживания.

Заявительница проживала в жилом помещении, которое, по ее мнению, было не пригодно для проживания. В результате вмешательства уполномоченного была проведена межведомственная комиссия, решением которой дом признан аварийным и подлежащим сносу. Семье заявительнице было предложено обратиться в администрацию муниципального образования для решения вопроса о предоставлении иного жилого помещения.

Встречаются случаи, когда жилищные права детей нарушаются вследствие ненадлежащего оказания коммунальных услуг.

К уполномоченному обратилась семья с малолетним ребенком, проживающая в коммунальной квартире, в которой за неоплату счетов соседом, было произведено отключение электроэнергии. Жители одного из

населенных пунктов Архангельской области попросили помощи в решении вопроса, связанного со ставшими систематическими отключениями холодного водоснабжения. После вмешательства уполномоченного проблемы удалось решить.

Нередко к уполномоченному обращаются и граждане, которых с детьми по решению суда выселяют из жилого помещения без предоставления другого, и обращаются не только сами граждане, но и органы государственной власти, действующие в интересах несовершеннолетних жителей Архангельской области.

Так, в адрес уполномоченного поступило обращение Управления Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области об исполнении решения суда о выселении семей с детьми из жилого помещения, при этом родители детей по вопросу решения жилищного вопроса в адрес уполномоченного даже не обращались.

К уполномоченному обратилась заявительница, которая просила поддержать ее требования о признании утратившим пользование жилым помещением отца несовершеннолетних детей в суде. Учитывая, что требования заявительницы были обоснованными и законными, уполномоченным было подготовлено мотивированное заключение в суд. Исковые требования заявительницы были удовлетворены.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы, муж которой вместе с ребенком зарегистрирован в муниципальном жилом помещении, где также зарегистрированы и другие его родственники. Доступ в данное жилое помещение на протяжении длительного времени у мужа заявителя и их ребенка отсутствует, т.к. граждане, проживающие в жилом помещении, их туда не пускают. Обращения в полицию положительных результатов не дали. Гражданами, проживающими в квартире, было подано исковое заявление в суд о признании мужа заявительницы утратившим право пользования данным жильем, а его дочери – как не приобретшей такого права. Уполномоченным было подготовлено в суд заключение по существу спора. Судом в удовлетворении исковых требований родственникам было отказано.

Следующий пример. Заявительница в своем обращении к уполномоченному указала на то, что ее как многодетную мать выселяют из жилого помещения – комнаты, предоставленной семье по договору коммерческого найма администрацией муниципального образования, без предоставления иного жилого помещения. В ходе работы по данному обращению было установлено, что заявительницей на протяжении срока действия договора обязательства в части своевременности внесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги не выполнялись. Неоднократно семье предоставлялась рассрочка для погашения задолженности, заявительнице давались разъяснения по вопросу оформления субсидии по оплате жилищно-коммунальных услуг. Кроме того, в адрес администрации муниципального образования неоднократно поступали жалобы от соседей, из

которых следовало, что в жилом помещении фактически проживает только сын заявительницы, который своим поведением нарушает права и интересы других граждан, проживающих в жилом помещении, а также должным образом не обеспечивает сохранность жилья. Учитывая изложенное, администрацией муниципального образования было во второй раз подано исковое заявление о выселении семьи заявительницы из занимаемого жилого помещения без предоставления ей другого жилья. Данный иск судом был удовлетворен.

Другой заявитель в обращении указывал на то, что он ранее относился к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и его вместе с тремя другим членами семьи, в том числе и малолетним ребенком, по решению суда выселяют из жилого помещения без предоставления иного жилья. При работе по данному обращению было установлено, что заявителю и его братьям и сестрам по договору социального найма было предоставлено жилое помещение, пригодное для проживания. В указанной квартире был сделан ремонт: вставлены новые окна, произведена замена полов и электропроводки, отремонтированы печи. К сожалению, заявитель и его родственники жить в жилом помещении не стали, оплату квартплаты и жилищно-коммунальных услуг не производили. В ходе судебного заседания факт регистрации в жилом помещении малолетнего ребенка был подтвержден, но при этом также было установлено, что ребенок на протяжении более десяти лет в оспариваемом жилом помещении не проживал, в него не вселялся, а был только зарегистрирован. В суде был доказан факт утраты связи заявителя и его родственников с данным жилым помещением, а жилищные права несовершеннолетнего ребенка пострадали в результате бездействия его законного представителя.

В практике уполномоченного бывают и случаи нарушения прав детей, которые связаны с отказом в регистрации их по месту жительства.

К уполномоченному обратился заявитель, проживающий в квартире, являющейся его собственностью, которому паспортистом было отказано в регистрации его новорожденного сына в связи с тем, что заявитель не произвел оплату причитающихся платежей. В результате проведенной работы ребенок получил необходимую регистрацию.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявителя, сын которого не имел регистрации на протяжении 14 лет в общежитии, предоставленном членам семьи для проживания, о чем родители ребенка не знали. Благодаря вмешательству уполномоченного несовершеннолетний был зарегистрирован по месту жительства с правом постоянного проживания.

Большой блок жилищных проблем связан с лицами, имеющими статус детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые часто обращаются к уполномоченному за защитой своих прав независимо от их возраста.

Количество детей указанной категории, чье право на получение жилья реализовано на 01 января 2014 года составило 292 (в 2011 – 264).

Однако данная тенденция все равно не дает возможности изменить ситуацию, поскольку на 01 января 2014 года количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих на учете по предоставлению жилья с 14-летнего возраста, составляет 1078 человек, из них лиц, достигших 18 лет – 905 человек. И здесь необходимо отметить, что их количество ежегодно возрастает.

Некоторые лица из указанной категории вынуждены обращаться в суд, чтобы получить гарантированное им действующим законодательством жилище. Количество таких случаев ежегодно также увеличивается. Половина всех детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, чье право на жилище реализовано – это лица, обратившиеся за его защитой в судебные инстанции. Количество решений, вынесенных судами по данному вопросу, также ежегодно растет, только за 2013 год таких решений было 168. На исполнении находилось еще 228 решений, вынесенных в предыдущие годы. Исполнено в 2013 году 191 решение.

Исходя из практики уполномоченного, все жилищные проблемы, которые возникают у данной категории граждан, можно разделить на несколько видов.

К первому виду можно отнести проблемы, связанные с непредоставлением им жилого помещения, на которое они имеют право. Такие обращения поступают как от лиц, которые еще не достигли возраста 23 лет, так и тех, кто намного старше. В данном случае они могли восстанавливать такое право только в судебном порядке, что им и разъяснялось, а также предлагалась помощь в составлении исковых заявлений. Однако с введением в действие областного закона от 17 декабря 2012 года № 591-36-ОЗ «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Архангельской области», лица, достигшие 23 лет, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, до момента их фактического обеспечения жилыми помещениями имеют право на предоставление жилого помещения.

К уполномоченному обратился заявитель, ранее относившийся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с просьбой оказать ему содействие в решении жилищного вопроса. В результате проделанной уполномоченным работы было установлено, что жилищное право заявителем, как лицом из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не было реализовано. Уполномоченным было подготовлено заявителю исковое заявление в суд о предоставлении жилого помещения за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации.

Другой обратившийся, также относящийся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в настоящее время уже поставлен на учет в качестве нуждающегося в предоставлении жилого помещения по договору социального найма.

Заявительница из другого субъекта Российской Федерации, где за ней было закреплено право на внеочередное получение жилого помещения. Но на протяжении последних лет она обучалась и проживала на территории одного из муниципальных образований Архангельской области, где решила остаться жить и после окончания образовательного учреждения. Результатом проделанной работы стало предоставление девушке жилого помещения.

На прием к уполномоченному обратилась семейная пара, оба заявителя являлись выпускниками организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, состояли на учете для предоставления жилых помещений. Молодых людей интересовал вопрос получения жилья в другом субъекте Российской Федерации, где они планируют проживать постоянно. Уполномоченным заявителям были даны разъяснения действующего законодательства по интересующему вопросу. Через некоторое время молодые люди позвонили и сообщили уполномоченному о том, что им выделена благоустроенная квартира по месту их фактического проживания.

К уполномоченному обратилась заявительница с вопросом предоставления ей жилья на территории другого субъекта Российской Федерации, где она фактически проживает и работает на протяжении двух лет. Право на внеочередное получение жилья было закреплено за девушкой в одном из муниципальных образований Архангельской области. На момент обращения девушка родила ребенка и жить после выхода из родильного дома ей было негде. При обращении девушки в орган опеки и попечительства по месту фактического проживания ей в предоставлении жилья было отказано. Только после вмешательства в данную ситуацию уполномоченного начал решаться вопрос о предоставлении заявительнице жилья по договору специализированного найма на территории того субъекта, где заявительница фактически проживает.

Нередко в адрес уполномоченного обращаются лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, за которыми закреплено право пользования жилыми помещениями, находящимися в собственности других граждан, которые, в соответствии с действующим Гражданским кодексом Российской Федерации, обладают правом пользования, владения и распоряжения принадлежащего им имущества.

На личном приеме к уполномоченному обратилась заявительница, относящаяся к категории лиц из числа детей-сирот, за ней закреплено право пользования жилым помещением, собственником которого является ее дедушка. Он планирует снять внучку с регистрационного учета после достижения ею совершеннолетия. В результате проделанной уполномоченным работы удалось поставить заявительницу на учет в качестве нуждающейся в предоставлении жилья.

Много обращений поступает в адрес уполномоченного от лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, отбывающих наказание в местах лишения свободы и не имеющих жилья. К сожалению,

большинство данных обращений решаются только отчасти, т.к. после освобождения из мест лишения свободы эти лица не стремятся отстаивать свои жилищные права.

Другой проблемой, с которой сталкиваются выпускники организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является несвоевременное обеспечение их жилыми помещениями по возвращении к месту постоянного проживания, что, в первую очередь, обусловлено отсутствием муниципального жилого фонда, соответствующего требованиям действующего законодательства, который может быть предложен для проживания данной категории граждан, а также маневренного жилищного фонда.

К уполномоченному обратилась родственница двух ребят, которые имеют решение суда о предоставлении им во внеочередном порядке жилого помещения. Данное решение суда не исполнялось администрацией муниципального образования. В результате проделанной работы администрацией муниципального образования были приобретены две однокомнатные квартиры.

Другой заявительнице было предложено при расселении жилое помещение маневренного фонда, требующее ремонта, произвести который своими силами девушка не могла. Благодаря вмешательству уполномоченного проблема была решена, и заявительница смогла вселиться в предоставленное ей жилое помещение.

Еще одной проблемой, с которой сталкиваются лица из числа детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является формальный подход к обеспечению сохранности жилых помещений, право пользования которыми закреплено за детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей, и лицами из их числа. Дети-сироты, вернувшись в жилые помещения спустя много лет, часто застают их в крайне неприглядном состоянии, иногда – полуразрушенными и не зная, куда обратиться за защитой своих прав, просто покидают их, не используя возможность признания жилья непригодным для проживания.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявителя, который отбывает наказание в местах лишения свободы. В своем обращении заявитель указывал на то, что в жилом помещении, которое ранее было закреплено за ним, проживают посторонние граждане, не обеспечивающие его сохранность. В ходе проделанной уполномоченным работы было установлено, что информация, изложенная в обращении заявителя, не подтвердилась.

В адрес уполномоченного поступило письменное обращение заявительницы, которая после окончания профессионального образовательного учреждения вселилась в жилое помещение, находящееся в неудовлетворительном санитарно-техническом состоянии. В указанном помещении проживала ее мать, ранее лишенная родительских прав. По квартире имела большая задолженность по квартплате и оплате жилищно-

коммунальных услуг, были отключены водоснабжение, канализация, электричество. Только после вмешательства уполномоченного администрацией муниципального образования были предприняты меры к списанию задолженности, числящейся за заявительницей, а также первоначально ошибочно принято решение о постановке девушки на учет для внеочередного предоставления жилого помещения по договору специализированного найма, что свидетельствует о недоработках администрации муниципального образования. Позднее заявительнице было оказано содействие в приведении жилого помещения в состояние, пригодное для проживания. В настоящее время администрацией подано в суд исковое заявление о выселении матери заявительницы из жилого помещения, подключено холодное водоснабжение, планируется установка счетчиков холодного и горячего водоснабжения и подключение электроэнергии. При вынесении судом положительного решения по вопросу выселения матери заявительницы из жилого помещения будет рассмотрен вопрос о выделении семье заявительницы денежных средств из бюджета муниципального образования для проведения в квартире ремонта. Числящаяся по жилому помещению задолженность по квартплате и оплате жилищно-коммунальных услуг взыскана по решению суда с ответственного квартиросъемщика, т.е. с матери заявительницы.

Существует также проблема списания долгов, накопившихся за квартирами, которые были закреплены за детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей, и лицами из их числа. Осложняет положение то, что такое списание возможно только по достижении ребенком 18 лет. Часто возникают ситуации, когда ребенка берут под опеку, и с целью получения дополнительного дохода на его содержание опекун принимает решение сдавать закрепленное жилое помещение, что также будет способствовать его сохранности, однако часто по коммунальным платежам уже имеется большой долг и опекуна просто вынуждают оплачивать эти долги, чтобы использовать жилое помещение. Договориться о списании долгов с управляющими компаниями в этом случае сложно, т.к. ребенок еще не достиг 18-летнего возраста.

Также является проблемой не оказание помощи должностными лицами лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в решении вопросов, связанных с постановкой на очередь для внеочередного предоставления жилых помещений.

В адрес уполномоченного обратилась девушка, которая в настоящее время обучается на пятом курсе вуза. В своем обращении заявительница сообщила о том, что она обращалась в администрацию муниципального образования по месту фактического проживания с просьбой поставить ее на учет нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам специализированного найма, но ей было отказано. Только после вмешательства уполномоченного ситуацию удалось изменить, и девушку поставили на учет.

У лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, являющихся собственниками жилых помещений, нередко возникают проблемы, связанные с распоряжением этой собственностью. Учитывая, что данные лица чаще всего социально дезадаптированы, они часто становятся находкой мошенников, которые обманными действиями стараются завладеть имуществом сироты, и использовать его для своего обогащения.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы, в котором она сообщала, что является собственником доли в праве общей долевой собственности на трехкомнатную квартиру, другие доли переданы в собственность посторонним лицам, которые выделили заявительнице комнату меньшей площади и планируют ее выкупить. В результате проведенной по данному обращению работы было установлено, что при совершении сделки с закрепленным за заявительницей жилым помещением были нарушены ее права, в связи с чем была проведена работа по восстановлению нарушенных прав девушки.

В последнее время в адрес уполномоченного стало поступать все больше обращений, связанных с закрепленными за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, жилыми помещениями, в которых данные лица никогда не проживали или проживали более 10 лет назад. В соответствии с Федеральным законом «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, жилые помещения закрепляются по месту их регистрации, а при отсутствии регистрации – по месту их выявления. После окончания образовательного учреждения предполагается, что дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, а также лица из их числа, должны вселяться в закрепленные за ними жилые помещения, которые для них незнакомы и расположены в муниципальных образованиях, в которых данные лица проживали только в детстве. При этом в большинстве из них развитой инфраструктуры нет. Единственным выходом для таких лиц остается приватизировать данное жилье и продать его за средства, которых будет явно не достаточно для приобретения другого жилого помещения.

К уполномоченному обратилась заявительница, являющаяся попечителем трех ребят, двое из которых уже достигли совершеннолетия, за ними было закреплено право на жилое помещение в муниципальном образовании, где дети проживали более 15 лет назад. Поскольку данное жилое помещение было в установленном законом порядке признано ветхим и непригодным для проживания, для ребят за счет средств субъекта, когда они еще не достигли возраста 18 лет, была приобретена трехкомнатная благоустроенная квартира в населенном пункте, из которого в настоящее время идет отток населения. Учитывая, что действующим законодательством место жительства лица не связывается с местом регистрации, уполномоченным было принято решение и подготовлено

заявительнице в суд исковое заявление об обжаловании действий администрации муниципального образования и обязанности поставить на учет как нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам социального найма. Данное обращение остается на контроле уполномоченного.

Еще один вид проблем, связанных с жилищными правами указанной категории граждан, – предоставление им жилых помещений, непригодных для проживания, что напрямую противоречит областному закону «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Архангельской области». Жилое помещение, предоставляемое детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа, не должно находиться в ветхом либо аварийном состоянии, признанным таковым в определенном законодательством порядке.

На контроле уполномоченного находится сообщение в средствах массовой информации о девушке, относящейся к категории лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей, которая несколько лет назад подписала договор социального найма и вселилась в жилое помещение, которое в настоящее время находится в состоянии, непригодном для проживания. Уполномоченным запрошены документы, касающиеся закрепления жилья за девушкой, после ознакомления с которыми будет принято решение о том, что делать дальше.

В защиту прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа нередко обращаются и органы исполнительной власти.

Так, к уполномоченному за разъяснениями действующего законодательства обратился специалист администрации одного из муниципальных образований Архангельской области, которого интересовал вопрос о возможности выселения матери ребенка, лишенной родительских прав, из муниципального жилого помещения. Специалисту были даны необходимые разъяснения.

Таким образом, как и в прошлом году, решение жилищных вопросов ребенка является одной из основных проблем, по поводу которых граждане обращаются к уполномоченному. Защита жилищных прав ребенка сложно поддается решению, особенно учитывая то обстоятельство, что социальное жилье в регионе строится медленно.

Уполномоченный полагает, что для защиты жилищных прав детей необходимо принять следующие меры, которые были озвучены и ранее:

- 1) внесение изменений в жилищное законодательство в части запрета выселения семей, имеющих несовершеннолетних детей, из занимаемых жилых помещений без предоставления другого жилья;
- 2) проведение мероприятий, направленных на поддержание в надлежащем состоянии жилых помещений маневренного фонда, предоставляемых гражданам;

3) расширение перечня лиц, имеющих право на предоставление жилых помещений маневренного фонда;

4) внесение изменений в жилищное законодательство с включением в льготные очереди семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий и желающих встать на учет после 01 января 2005 года;

5) увеличение денежных средств, выделяемых на приобретение, строительство жилья для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также на ремонт и реконструкцию закрепленного жилья данной категории лиц;

6) создание социальных гостиниц для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, предоставляемых им для проживания до момента обеспечения жилыми помещениями.

В 2013 году к вновь выявленным мерам защиты жилищных прав детей следует отнести:

1) разработку областного закона, определяющего порядок получения инвалидами и семьями, воспитывающими детей-инвалидов, земельного участка во внеочередном порядке бесплатно;

2) пересмотр позиций Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» по вопросу закрепления за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, права на жилые помещения по месту проживания данных лиц, а не регистрации.

III. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА НА СЕМЕЙНОЕ ВОСПИТАНИЕ

Жить и воспитываться в семье – одно из основополагающих прав детей, необходимое для гармоничного развития личности каждого ребенка. Приоритетным направлением государственной политики в сфере защиты прав детей является профилактика социального сиротства, раннее выявление семейного неблагополучия и реабилитация семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

В 2013 году, как и в предыдущем году, к уполномоченному часто поступали жалобы, связанные с нарушением прав ребенка на семейное воспитание. Жалобы такого рода опять вышли на второе место по распространенности, однако их количество существенно выросло и составило 217 обращений.

По данным агентства ЗАГС, в 2013 году по сравнению с 2012 годом в области увеличилось количество заключенных браков: в 2013 году зарегистрировано 10072 брака, что на 311 больше, чем в 2012 году. Наиболее популярный возраст для вступления в брак от 25 до 34 лет. Отмечается небольшой рост количества браков, заключенных с участием несовершеннолетних: в 2013 году в брак вступили 66 несовершеннолетних (в 2012 году – 64).

К сожалению, высоким остается количество расторгнутых браков, в 2013 году их число составило 65% от общего числа зарегистрированных. Чаще распадаются пары, прожившие в браке от одного до пяти лет (44% от общего числа разводов). Однако некоторые супруги, расторгнувшие брак, через некоторое время после развода вновь регистрируют брак. Таких пар, которые повторно вступили в брак с тем же супругом, в 2013 году было 315.

По данным министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области, на 01 января 2014 года 1465 семей состоят на учете в органах и учреждениях социальной защиты населения области как семьи «группы риска»; количество семей, находящихся в социально-опасном положении, уменьшилось и на 01 января 2014 года составило 918, в них воспитывается 1686 детей.

К сожалению, количество родителей, лишенных и ограниченных в родительских правах, возросло по сравнению с 2012 годом. По состоянию на 01 января 2014 года количество детей, родители которых лишены либо ограничены в родительских правах – 735 несовершеннолетних (в 2012 году – 308).

Уменьшилось количество детей, родители которых восстановились в родительских правах – 35 несовершеннолетних (в 2012 году – 42 родителя).

В Архангельской области имеет место тенденция некоторого увеличения количества случаев усыновления детей. В 2012 году усыновлено 107 детей, из них гражданами Российской Федерации – 62, а в 2013 году – 117 детей, из них гражданами России – 78. В 2013 году под опеку (попечительство) было передано 799 детей, в приемные семьи – 159.

Анализируя обращения, поступившие к уполномоченному в 2013 году по вопросам, связанным с нарушением прав ребенка на семейное воспитание, можно выделить следующие основные проблемы:

- 1) внутрисемейные проблемы;
- 2) ненадлежащее отношение к ребенку со стороны родителей;
- 3) препятствие в общении ребенка с родителями;
- 4) препятствие в общении ребенка с бабушками и дедушками;
- 5) препятствия в установлении опеки (попечительства);
- 6) неоказание помощи семье, направленной на ее сохранение;
- 7) препятствие в восстановлении родительских прав;
- 8) препятствие в установлении усыновления.

Категории обращений граждан, связанных с защитой прав ребенка на семейное воспитание



Условно все жалобы данной категории можно разделить на два вида. Первый – это жалобы, связанные с нарушением прав детей на семейное воспитание другими членами семьи, а ко второму виду можно отнести жалобы, когда нарушение данного права исходит от третьих лиц.

Жалобы первого вида свидетельствуют о том, что дети при возникновении семейных проблем зачастую являются средством

манипулирования взрослых членов семьи, ребенок становится словно вещью, которой необходимо завладеть, в том числе и для получения каких-либо материальных выгод. Нередко внешне благополучные семьи просто разрушают таким отношением «маленький мир» ребенка. Не приходится удивляться, что следствием стресса, вызванного напряженными семейными взаимоотношениями, являются разного рода расстройства: заикание, энурез, повышенная агрессия к окружающим, замкнутость, задержка в развитии и пр.

Судебные тяжбы, в которых иногда принимает участие и уполномоченный, не являются средством урегулирования внутрисемейного конфликта, а иногда лишь обостряют его. Такие семьи нуждаются прежде всего в психологической, а не юридической помощи.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы, которая проживает в другом субъекте Российской Федерации, место жительства ребенка определено с отцом. Между родителями мальчика на протяжении длительного времени сложились конфликтные отношения. Мать ребенка изъявила желание взять сына в период летних каникул к себе, но отец мальчика отказался передать ей его, несмотря на то, что предварительное согласие им было дано в органе опеки и попечительства. По приезду заявительницы между ней и бывшим супругом вновь возник конфликт, разрешить который, а также дать возможность матери ребенка побыть вместе с сыном удалось только после вмешательства уполномоченного. Желая уладить ситуацию, уполномоченный связывалась как с отцом ребенка, так и с его матерью. Благодаря проделанной работе было заключено мировое соглашение об определении порядка общения мальчика с матерью в период летних каникул 2013 года.

Нередко в адрес уполномоченного поступают обращения о том, что один из родителей ненадлежащим образом исполняет обязанности по воспитанию и развитию ребенка. В данном случае проводится большая работа с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, и порой результаты этой работы свидетельствуют об обратном. Целью же таких обращений является лишь стремление причинить боль, создать проблемы в жизни бывшего супруга.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявителя о ненадлежащем исполнении матерью его сына родительских обязанностей. По данному обращению уполномоченным был сделан запрос в органы и учреждения системы профилактики, а также совершен выезд по месту жительства ребенка и его мамы. Собранная по ситуации в семье информация свидетельствовала о том, что на самом деле мать ребенка должным образом заботится о ребенке, любит его, переживает за его судьбу, а вот заявитель наоборот жизнью и развитием ребенка не интересуется. Его обращение к уполномоченному было связано с тем, что мать ребенка в судебном порядке взыскала с него алименты, которые платить мужчина не желает.

К сожалению, это далеко не единичный случай в практике уполномоченного.

Существуют ситуации, когда родителям ребенка не удается договориться и по вопросу об определении его места жительства. Данные споры в большинстве своем разрешаются только в судебном порядке. Решение суда само по себе, если между сторонами не достигнуто внутреннее соглашение, не может примирить стороны, ведь кто-то из них чаще всего остается в проигрыше, а это негативно сказывается, прежде всего, на ребенке.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявителя, дочь которого постоянно проживала с матерью в другом регионе. По приезду на летние каникулы к отцу, девочка изъявила желание остаться жить у него в связи с тем, что ее мать ненадлежащим образом исполняла родительские обязанности, отец просил оказать помощь и поддержку в разрешении сложившейся ситуации. Урегулировать сложившуюся ситуацию в досудебном порядке не удалось. Отцом ребенка было подано исковое заявление в суд об определении места жительства ребенка с ним. Данное исковое заявление было удовлетворено.

К уполномоченному обратилась заявительница, место жительства детей которой определено с отцом. В своем обращении заявительница указала о том, что, несмотря на то, что дети должны проживать постоянно с отцом, один из сыновей постоянно проживает с ней. При этом, заявительница регулярно выплачивает отцу алименты на содержание обоих детей. Уполномоченным заявительнице было подготовлено исковое заявление в суд об определении места жительства одного из детей с ней и освобождении от уплаты алиментов на его содержание. Через некоторое время уполномоченный связалась с заявительницей с целью выяснить, каким образом обстоит ситуация в семье. В беседе с уполномоченным заявительница пояснила, что исковое заявление в суд ею не подано в связи с тем, что сын вернулся жить к отцу. Подобные ситуации также встречаются довольно часто. При этом страдают, в первую очередь, именно дети, в неустойчивой психике которых остаются несформированными такие важные понятия, как «родной дом» и «родительская забота», но формируются навыки манипулирования другими людьми в целях удовлетворения собственных потребностей.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы, которая просила помощи уполномоченного в определении порядка общения с ребенком, который постоянно проживает с отцом. Отец несовершеннолетнего всячески чинил препятствия в общении матери с ребенком. Заявительница была вынуждена обратиться в суд с иском о возмещении морального вреда. По данному обращению уполномоченным была проведена большая работа: состоялась рабочая встреча в органе опеки и попечительства с родителями ребенка, были запрошены характеризующие членов семьи документы, постоянно происходил обмен информацией по

ситуации в семье, но в конечном итоге было установлено, что желание матери вернуть ребенка было лишь формальным. Когда дело было уже в суде, заявительница инициативу в свои руки брать отказалась.

В работе уполномоченного бывают случаи, которые связаны с проблемами в семье, когда один из родителей, с которым проживает ребенок, пытается устроить личную жизнь. Появление нового человека в семье часто воспринимается детьми негативно и вызывает психологическое отторжение, результатом которого становятся конфликтные ситуации, разрешить которые и пресечь их негативные последствия возможно только при помощи психолога. Особенно остро стоит данная проблема для семей, в которых воспитываются дети подросткового возраста.

На прием к уполномоченному подошла заявительница с сыном – подростком, у которого не складываются отношения с ее сожителем. Мужчина может поднять руку на подростка, в связи с чем, было возбуждено уголовное дело, законченное по примирению сторон. Стабилизировать ситуацию в семье удалось только с помощью психолога.

Еще одной категорией дел являются дела, связанные с установлением факта отцовства.

К уполномоченному обратилась заявительница, которая утверждала, что отцом ее ребенка являлся бывший сожитель, который на момент обращения проживал в другом субъекте Российской Федерации. По вопросу установления отцовства заявительница обратилась в суд, которым ненадлежащим образом была исполнена процедура сбора материала для проведения генетической экспертизы. В результате проделанной работы экспертиза была проведена повторно с участием председателя суда, но факт родства установлен не был.

В практике работы уполномоченного встречаются случаи, связанные с лишением родителей родительских прав. Право ребенка жить и воспитываться в семье – это основное право ребенка, но, к сожалению, не всегда удается сохранить семью для ребенка. При этом главным становится вопрос о том, чтобы было реализовано право ребенка на семью, в некоторых случаях замещающую.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы, отбывающей наказание в местах лишения свободы, которая являлась матерью несовершеннолетнего ребенка. Ребенок находился под опекой родственников. В своем обращении заявительница указывала о том, что ее незаконно пытаются лишить родительских прав. В ходе работы по данному обращению было установлено, что исковое заявление о лишении заявительницы родительских прав было обоснованным и полностью соответствовало интересам ребенка.

К уполномоченному обратилась заявительница, являющаяся опекуном несовершеннолетнего племянника, которая просила оказать ей содействие в лишении родительских прав матери опекаемого несовершеннолетнего. В ходе работы по данному обращению было установлено, что мать мальчика

изменила свой образ жизни и поведение, несовершеннолетний любит ее и привязан к ней, основания для ее лишения в родительских прав отсутствуют. Органом опеки и попечительства было принято решение о передачи сына на воспитание матери.

Часто в адрес уполномоченного поступают обращения родителей по разрешению конфликтных ситуаций, которые возникают у них с детьми, при достижении последними кризисного подросткового периода. Найти решение данных проблем бывает непросто, ведь взросление – это не только физические изменения, происходящие с ребенком, но, в первую очередь, изменение его самовосприятия, самооценки, самосознания.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы, сын которой предпринял попытку суицида, в результате чего был помещен в стационар психиатрической больницы, где отказывался от лечения. В ходе работы по обращению было установлено, что мальчик перенес несколько тяжелых психологических травм (на его глазах собака покусала сестру, которая от полученных травм скончалась в больнице; его мать попала в места лишения свободы, в результате чего мальчика передали под опеку родственникам, которые не справились с его воспитанием, и несовершеннолетний оказался в одном из реабилитационных центров). Перенести такое трудно взрослому человеку, не говоря уже о ребенке с его неокрепшей и легко ранимой психикой. И неслучайно, что несовершеннолетний оказался на учете врача психиатра. Уполномоченным был совершен выезд больницу, где проходил лечение несовершеннолетний, состоялась беседа с подростком и его мамой. От лечения в больнице юноша категорически отказался, но после выписки ситуация в семье стабилизировалась.

На практике встречаются и случаи, когда заявители обращаются за помощью, но впоследствии, примирившись, от этой помощи отказываются.

Нередко к уполномоченному обращаются бабушки и дедушки, которые желают общаться с внуками, но в связи с конфликтными отношениями между ними и одним из родителей, с которым проживает ребенок, им отказывают. Как показывает практика, не все из них знают, что имеют право на общение с внуками. Бабушки и дедушки неохотно идут на определение порядка общения с ними в рамках решения суда, боясь еще больше испортить внутрисемейные отношения.

К уполномоченному обратилась заявительница в защиту своей внучки, которая воспитывается отцом, мама девочки умерла. Отец несовершеннолетней препятствует общению бабушки и дедушки с внучкой. Уполномоченным родственникам были разъяснены права на общение с ребенком, оказана юридическая помощь в составлении искового заявления об определении порядка общения с внучкой.

Другой случай. К уполномоченному обратилась заявительница, являющаяся бабушкой малолетнего ребенка. Внук заявительницы был обманым путем (якобы на отдых) забран у матери бабушкой по линии отца

и вывезен по ее месту жительства. По новому месту проживания ребенка бабушкой была оформлена опека и подано в суд исковое заявление о лишении матери ребенка родительских прав. По приезду матери ребенка за сыном, опекун отказалась вернуть его. Только после работы уполномоченного через три месяца удалось добиться возвращения ребенка матери. Трудно представить, какую психологическую и душевную травму пришлось пережить маленькому ребенку.

Часто обращения бабушек и дедушек к уполномоченному связаны не только с порядком общения с внуками, но также и с определенными претензиями по их воспитанию.

К уполномоченному поступило обращение заявительницы, сын которой не занимался воспитанием детей, был склонен к асоциальному образу жизни. В результате проделанной работы семья была поставлена на контроль в «группу риска» и с ней организована профилактическая работа.

На контроле уполномоченного находится обращение заявительницы, дочь которой не занималась воспитанием ребенка, мальчик находился под опекой бабушки. Заявительница хотела вернуть дочь в семью, была недовольна ее образом жизни. Уполномоченный взяла ситуацию в семье под свой контроль, с мамой ребенка была проведена определенная работа, женщине была оказана помощь в восстановлении связи с ребенком. Однако заявительница не была довольна сложившейся ситуацией, полагала, что дочь плохо заботится о сыне, предъявляла претензии к ее сожителю, считая, что тот негативно на нее влияет. В результате, женщина снова отказалась заниматься ребенком, вернув его бабушке. Спустя некоторое время он оказался в центре, где провел более полугода. Органы опеки и попечительства приняли решение обратиться в суд с иском о лишении мамы родительских прав, и, учитывая конфликтную ситуацию в семье, а также ненадлежащие жилищные условия, бабушке в социальной опеке отказали. В результате возникла серьезная угроза того, что мальчик в конце концов попадет в детский дом. Все это время, в интересах ребенка, уполномоченный проводила с семьей активную работу, главной целью которой было урегулирование конфликта между мамой и бабушкой. Несмотря на все предпринятые уполномоченным и органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних меры и предупреждение, вынесенное в адрес матери судом, стабилизировать ситуацию в семье удалось лишь на небольшой промежуток времени. В настоящее время органом опеки и попечительства в суд повторно подано исковое заявление о лишении матери ребенка родительских прав.

На контроле уполномоченного находилось обращение бабушки двух несовершеннолетних внуков, в котором она просила проверить семью ее бывшей невестки, которая, по ее мнению, ненадлежащим образом исполняет родительские обязанности. В ходе работы по данному обращению уполномоченным были сделаны запросы в органы и учреждения системы

профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и совершен выезд в семью. В результате ситуацию в семье удалось стабилизировать: налажены отношения между невесткой заявительницы и специалистами органов и учреждений системы профилактики; оказана помощь в устройстве детей в детский сад, проведены ремонтные работы в комнате, где проживает семья; оказаны меры социальной поддержки (материальная и вещевая помощь).

К уполномоченному обратилась заявительница, являющаяся бабушкой малолетнего ребенка, мать которого ненадлежащим образом исполняет родительские обязанности. Злоупотребляя спиртными напитками, женщина оставила ребенка на лестничной площадке многоквартирного жилого дома, в результате чего малыш был помещен в организацию для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Впоследствии заявительница смогла оформить предварительную опеку над малышом и забрать его на воспитание в свою семью.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы, которая была не готова к рождению ребенка, скрывала ее, после родов сообщила в полицию о том, что нашла ребенка. Позже женщина осознала свою вину и раскаялась, но ребенка ей на воспитание не вернули. Заявительнице было предложено в судебном порядке установить материнство.

В работе уполномоченному приходится сталкиваться и с нарушениями прав ребенка на семейное воспитание со стороны третьих лиц.

Заявительница, которая была лишена родительских прав в отношении трех детей, обратилась к уполномоченному по вопросу восстановления в родительских правах. Она изменила свой образ жизни и поведение и приняла решение о восстановлении в правах в отношении трех несовершеннолетних детей, для чего подала исковое заявление в суд, но судом первой инстанции заявительнице было отказано в связи с тем, что против восстановления в родительских правах высказался орган опеки и попечительства. Свое мнение орган опеки и попечительства обосновал отсутствием надлежащих для проживания несовершеннолетних детей жилищно-бытовых условий, при этом специалисты органа опеки и попечительства обследование жилищно-бытовых условий проводили лишь формально. Суд второй инстанции решение, принятое судом первой инстанции, отменил, и женщина была восстановлена в родительских правах.

В вопросе восстановления права ребенка на семейное воспитание большую роль играют родители, которые должны быть готовы изменить свою жизнь в лучшую сторону (отказаться от вредных привычек, трудоустроиться, изменить отношение к воспитанию ребенка) и сделать это не на время, а окончательно и бесповоротно. К сожалению, не все из них готовы снова взять на себя родительские обязанности.

Зачастую родители, лишённые родительских прав, обращаются к уполномоченному уже после того, как суд вынес такое решение. Претензии при этом предъявляются в основном в адрес органов опеки и попечительства.

К уполномоченному обратилась семейная пара, которую лишили родительских прав в отношении двоих несовершеннолетних детей. Они полагали, что претензии органов опеки и попечительства носили излишний характер и были удивлены такому несправедливому решению суда. Изменив свой образ жизни и поведение, они попытались восстановиться в родительских правах, но не смогли. Судами первой и второй инстанции заявителям было отказано в этом. Им были даны разъяснения по вопросам того, что нужно сделать, чтобы суд принял положительное решение по их иску; оказана помощь в подготовке искового заявления в суд.

Другая заявительница, которой также судом было отказано в восстановлении в родительских правах, просила помощи в данном вопросе. Изучив материалы гражданского дела, уполномоченным заявительнице были даны разъяснения по вопросу восстановления в родительских правах.

Обращаются в адрес уполномоченного и соседи, у которых, в большинстве своем, не складываются отношения с теми семьями, на которые они жалуются. В результате проверок, проведенных по данным обращениям, выясняется, что информация, изложенная в них, не всегда находит своего подтверждения.

Так, к уполномоченному обратился мужчина, являющийся соседом женщины, воспитывающей двух малолетних детей. В своем обращении заявитель указывал на то, что мать детей ведет асоциальный образ жизни и надлежащим образом не занимается детьми. В ходе работы по данному обращению было установлено, что женщина совсем не употребляет спиртные напитки, т.к. имеет противопоказания к их применению, и в полном объеме исполняет родительские обязанности.

В другом случае на контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы, которая утверждала, что ее соседи грубо относятся к своим несовершеннолетним детям. В ходе проверки данная информация не нашла своего подтверждения.

Разрешить конфликтные ситуации между соседями бывает очень сложно, так как каждая из сторон конфликта считает, что она права, и не хочет идти на уступки.

Наиважнейшим вопросом уполномоченный считает защиту права на семейное воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

По данным министерства образования и науки Архангельской области, в течение 2013 года в Архангельской области в 48 государственных бюджетных образовательных учреждениях Архангельской области находилось 3037 несовершеннолетних, в том числе:

в 29 государственных бюджетных образовательных учреждениях Архангельской области для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – 1109 воспитанников в возрасте от 3 до 17 лет;

в 15 государственных бюджетных образовательных учреждениях Архангельской области для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья (специальных (коррекционных) школах, школах-интернатах) – 1505 несовершеннолетних, из них 167 – детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в возрасте от 6 до 17 лет;

в 3 государственных бюджетных оздоровительных образовательных учреждениях Архангельской области – 400 детей в возрасте от 6 до 15 лет;

в 1 государственном бюджетном специальном учебно-воспитательном учреждении Архангельской области для детей и подростков с девиантным поведением «Няндомская специальная общеобразовательная школа закрытого типа» – 23 несовершеннолетних, в том числе 4 ребенка, из числа оставшихся без попечения родителей, в возрасте от 11 до 18 лет.

На сегодняшний день государственные бюджетные образовательные учреждения полностью укомплектованы кадрами, исключение составляет укомплектованность учреждений узкими специалистами (психологами, логопедами, дефектологами).

Наиболее сложным остается вопрос об установлении усыновления детей гражданами Российской Федерации, имеющими судимость, подвергавшиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию за преступления против жизни и здоровья, чести и достоинства личности и пр.

К уполномоченному обратилась семейная пара, ранее являвшаяся уже усыновителем малолетнего ребенка и планировавшая усыновить второго ребенка, который на момент обращения находился под их опекой. При обращении заявителей в суд было установлено, что заявитель имел судимость за причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть лица, по неосторожности в связи с осуществлением профессиональной деятельности. Заявители просили оказать содействие в установлении усыновления. Уполномоченным по предоставлению заявителями характеризующих их документов было принято решение о подготовке заключения в суд, но в соответствии со ст. 127 Семейного кодекса Российской Федерации заявителям судами первой и второй инстанции было отказано в установлении усыновления.

Другой заявитель не мог оформить опеку над несовершеннолетним племянником в связи с тем, что более 10 лет назад имел судимость за преступление, которое входит в перечень ст. 127 Уголовного кодекса Российской Федерации, но в настоящее время данная судимость погашена. Заявителю были даны разъяснения норм закона и предложено рассмотреть возможность оформления опеки над племянником его супругой.

В Архангельской области в течение всего 2013 года проводились различные мероприятия, направленные на укрепление института семьи

и пропаганду семейных ценностей. Такие мероприятия дают положительный результат.

Но поскольку проблемы, связанные с защитой прав ребенка на семейное воспитание, сохраняются необходимо предпринять следующие меры:

- 1) создание и распространение института медиации в сфере семейных взаимоотношений во всех районах Архангельской области;
- 2) создание специальных курсов для молодых мам, не имеющих навыков ухода за ребенком и ведения домашнего хозяйства;
- 3) продолжение работы по открытию центров помощи семье и детям, по введению социальных участков во всех районах области для выявления на ранней стадии семей группы риска и проведения с ними профилактических мероприятий;
- 4) организация системного подхода в сопровождении семей, находящихся в социально опасном положении, и состоящих на учете в «группе риска»;
- 5) усиление межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики семейного неблагополучия;
- 6) развитие альтернативных форм семейного устройства, в том числе семейных детских домов;
- 7) активная пропаганда среди населения по вопросам создания замещающих семей;
- 8) увеличение объемов финансирования мер социальной поддержки усыновителей, приемных родителей, опекунов и попечителей;
- 9) внесение изменений в действующее областное законодательство по вопросу расширения понятия многодетной семьи, не только приемными семьями, но и опекунами;
- 10) организация дифференцированного подхода к гражданам, изъявившим желание стать опекунами (попечителями), приемными родителями, усыновителями, имеющим положительный опыт воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- 11) внедрение в практику деятельности органов опеки и попечительства во всех муниципальных образованиях Архангельской области психологического сопровождения замещающих семей, ориентированное на работу с законными представителями несовершеннолетних;
- 12) создание общественного совета Архангельской области по вопросам семейного воспитания.

IV. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Согласно Конституции Российской Федерации право на бесплатное образование имеет каждый ребенок, в каком бы состоянии он ни находился. Обязанность обеспечить каждому ребенку гарантированное государством право на образование возложено государством на органы управления образованием.

Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Каждый, без каких-либо исключений, имеет право на образование. Государство гарантирует общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования (ст.ст. 7, 43 Конституции Российской Федерации).

В 2013 году к уполномоченному поступило 157 обращений, связанных с нарушениями прав и законных интересов ребенка в сфере образования.



Можно выделить следующие основные проблемы, связанные с нарушением прав ребенка на образование, с которыми уполномоченному приходилось сталкиваться в течение 2013 года:

- 1) реорганизация образовательной организации в населенном пункте;
- 2) отсутствие системы инклюзивного образования для детей-инвалидов;
- 3) предвзятое отношение к отдельным учащимся со стороны педагогов;
- 4) незаконный отказ в предоставлении образовательной услуги;
- 5) ненадлежащее предоставление образовательной услуги;
- 6) непредоставление ребенку места в дошкольной образовательной организации;
- 7) предоставление ребенку места в дошкольной образовательной организации, расположенной далеко от места его проживания.

Основная масса из этих обращений касается такого проблемного вопроса, как предоставление ребенку места в детском саду. Особенно остро это вопрос стоит в детских садах, которые расположены в крупных населенных пунктах. Наибольшее количество таких обращений поступает от жителей г. Архангельска, что обусловлено, в первую очередь, большой плотностью населения по сравнению с другими населенными пунктами области. К сожалению, решить положительно вопросы, связанные с предоставлением мест в дошкольных образовательных учреждениях, удается крайне редко, что обусловлено объективными причинами.

В Архангельской области функционирует 409 образовательных организаций – самостоятельных юридических лиц, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования. В их числе:

190 муниципальных дошкольных образовательных организаций;
5 муниципальных образовательных организаций по типу начальная школа – детский сад;

210 муниципальных общеобразовательных школ, в структуре которых находятся 341 детский сад;

4 детских сада иной формы собственности, из которых: 1 – в структуре Северного (Арктического) федерального университета, 1 – в структуре негосударственного образовательного учреждения школа «Ксения», 2 детских сада – в ведомстве Минобороны России (в настоящее время осуществляется передача учреждений в муниципальную собственность).

Во исполнение подпункта 1 пункта 3 распоряжения Правительства Архангельской области от 26 февраля 2013 года № 36-рп «Об обеспечении доступности дошкольного образования для детей на территории Архангельской области» министерством образования и науки Архангельской области организовано проведение ежеквартального мониторинга по обеспечению доступности дошкольного образования.

По состоянию на 01 января 2014 года по итогам мониторинга достигнуты следующие значения показателей:

численность детей, получающих услуги по дошкольному образованию, составляет 64 898 детей, из них: от 1 года до 3 лет – 9 621 ребенок, от 3 лет до 7 лет – 55 277 детей;

численность детей, поставленных на учет для предоставления места в дошкольных образовательных организациях, составляет 28 086 детей, из них: от 0 до 3 лет – 27 392 ребенка, от 3 лет до 7 лет – 694 ребенка.

По состоянию на 01 января 2014 года в Архангельской области создано 1996 мест в дошкольных организациях, из них 1266 мест – за счет средств консолидированного бюджета Архангельской области посредством реконструкции действующих детских садов и эффективного использования их помещений. За счет средств федеральной субсидии по модернизации региональной системы дошкольного образования создано 730 мест для детей дошкольного возраста.

В целях реализации положений Указа Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» в части обеспечения доступности дошкольного образования, а также во исполнение решений совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец от 16 июля 2013 года министерством образования и науки Архангельской области организована работа по разработке и внедрению автоматизированной информационной системы по учету детей дошкольного возраста, нуждающихся в предоставлении места в дошкольных образовательных организациях (далее – информационная система). Контракт на проведение работ заключен с ООО «Дневник.ру».

Информационная система имеет возможность интеграции с Архангельским региональным порталом государственных и муниципальных услуг для предоставления услуги «Прием заявлений, постановка на учет и зачисление детей в образовательные учреждения, реализующие основную образовательную программу дошкольного образования», которая в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации № 1993-р от 17 декабря 2009 года входит в список первоочередных услуг, предоставляемых в электронном виде.

По состоянию на 01 января 2014 года информационная система установлена на сервере Правительства Архангельской области, создан адрес для удаленного доступа образовательных организаций и муниципальных органов управления образования (<http://kidsgroup.dvinaland.ru>); осуществляется интеграция регионального модуля с федеральным сегментом информационной системы.

Несмотря на проводимую работу, мест в детских садах всем детям в Архангельской области не хватает, что влечет за собой немало обращений к уполномоченному по данному вопросу.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы, ребенку которой в феврале 2013 года исполнилось три года, но место в детском саду было предоставлено только с сентября текущего года. Заявительница испытывала материальные трудности, в связи с чем при устройстве ребенка в детский сад планировала выйти на работу. Уполномоченным был сделан запрос в администрацию муниципального

образования, которая смогла предоставить место в детском саду только в конце августа 2013 года. Предоставление места данному ребенку вопреки имеющейся очередности привело бы к нарушению прав других детей, чьи родители подали заявление на предоставление места ранее заявительницы.

Безусловно, права каждого ребенка, особенно на образование, должны реализовываться, но это не должно ущемлять аналогичных прав других детей.

Часто граждане обращаются уже после вынесения решения суда о предоставлении места в детском саду, поскольку оно предоставляется им не в районе места жительства. Такое исполнение решения суда чаще всего их не устраивает, многие из родителей просто не пользуются предоставленными местами, которые в итоге пустуют, тогда как кому-то из детей в данном районе города такое место просто необходимо. Большая часть из этих обращений содержит просьбу помочь в переводе ребенка из одного дошкольного образовательного учреждения в другое.

Так, к уполномоченному обратилась заявительница, ребенку которой по решению суда было предоставлено место в ясельной группе детского сада, расположенном в районе аэропорта г. Архангельска. Семья заявительницы проживает в центре города. Ежедневно на дорогу в детский сад и обратно она тратила более часа времени, ребенка приходилось рано поднимать. Кроме этого, такая дорога была невыгодна и с материальной точки зрения для семейного бюджета, т.к. проезд на автобусе до места нахождения детского сада и обратно обходился дороже, чем по городу. В результате, ребенок посещал детский сад всего считанное количество раз, а потом и вовсе родители перестали его туда возить. Надеяться на то, что ребенка удастся по достижении трех лет перевести в другой детский сад в соответствии с новым Порядком, регламентирующим данный вопрос, было бессмысленно. В результате было принято решение о подаче искового заявления в суд об изменении порядка исполнения решения суда.

Учитывая, что в адрес уполномоченного неоднократно поступали обращения от заявителей, которые испытывали трудности по доставке своих детей в детский сад, уполномоченным был направлен запрос в администрацию муниципального образования о решении вопроса, связанного с подвозом детей и их родителей в дошкольное образовательное учреждение.

Поступают в адрес уполномоченного и другие обращения, связанные с подвозом детей в образовательные учреждения.

Заявительница обратилась к уполномоченному по вопросу переправы детей, проживающих на островных территориях одного из муниципальных образований, через реку в течение учебного года.

Еще в 2012 году к уполномоченному поступали жалобы, связанные с подвозом учеников к школе и обратно. В одном из районов области подвоз учеников осуществлялся через мост, признанный аварийным, что создавало угрозу для их жизни. В связи с этим было принято решение, что подвоз детей

будет осуществляться не из поселка, а от моста, до которого детям по лесной дороге, в т.ч. в темное время суток, нужно идти пешком около двух километров. В процессе работы над данным обращением подвоз детей был налажен, в 2013 году мост был отремонтирован.

Также к уполномоченному обращаются и граждане, которым непонятна процедура распределения детей по тем или иным дошкольным образовательным учреждениям.

Одна из заявительниц обратилась с просьбой провести проверку по фактам предоставления мест в дошкольных образовательных организациях. При работе над данным обращением уполномоченным было установлено, что нарушений в деятельности должностных лиц нет, места в детских садах предоставляются строго в соответствии с имеющейся очередностью.

Ряд заявителей интересуется проблема обеспечения детскими садами муниципального образования в целом.

К уполномоченному обратилась заявительница, которая была обеспокоена тем, что в населенном пункте, где она проживает, новые детские сады не строятся, а имеющиеся в собственности местной администрации пустующие здания, под детские сады не переоборудуются. В ходе работы по обращению было установлено, что министерством образования и науки Архангельской области разрабатывается программа развития системы дошкольного образования на 2013 – 2016 годы, в рамках которой планируется строительство детского сада в населенном пункте, где проживает заявительница. Также на территории региона реализуется долгосрочная целевая программа «Строительство и капитальный ремонт образовательных учреждений в Архангельской области на 2012 – 2018 годы», утвержденная постановлением Правительства Архангельской области от 11 октября 2011 года № 372-пп.

При разработке плана мероприятий («дорожной карты») «Ликвидация очередности и максимальный охват детей местами в дошкольных образовательных учреждениях в Архангельской области», утвержденной распоряжением Правительства Архангельской области от 05.03.2013 года № 47-рп, составлен перечень объектов строительства и реконструкции дошкольных учреждений.

Другой проблемой является нарушение санитарно-эпидемиологических норм и требований, предъявляемых к образовательным учреждениям.

Например, в СМИ прошло сообщение о нарушении температурного режима в школе № 2 г. Онеги, где дети в канун Нового года стали замерзать. Уполномоченный была вынуждена вмешаться в данную ситуацию. Отопление в школе было восстановлено.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы, которая указывала о неготовности к отопительному сезону 2013 – 2014 года школы и детского сада в одном из муниципальных образований Архангельской области. Как выяснилось, отопительная система в детском

саду и школе находились в нерабочем состоянии в связи с поломкой насоса и сильной изношенностью водопроводной сети. Ремонт насоса был произведен, и отопление было восстановлено.

В настоящее время в дошкольном образовательном учреждении и школе тепло. Родители благодарили уполномоченного за оперативную работу в восстановлении прав детей.

Много обращений поступает в адрес уполномоченного по вопросу обеспечения безопасности детей в образовательных учреждениях области.

Так, к уполномоченному обратились заявители, дети которых обучаются в школе. В своих обращениях они указали на то, что в связи с отсутствием света и протеканием крыши в здании начальной школы жизнь обучающихся подвергается опасности. Состоялся разговор уполномоченного с директором школы, был подготовлен запрос в администрацию муниципального образования, произведен выезд в школу с целью проведения проверки по фактам, изложенным в обращениях. Информация о проделанной работе была доведена уполномоченным до сведения родителей на родительском собрании. После вмешательства уполномоченного директором школы было принято решение о переводе детей в другое здание.

В СМИ прошло сообщение о том, что МБДОУ «Детский сад № 19 «Цветик-семицветик» г. Новодвинска детям угрожает опасность в виде падающих с крыш сосулек и снега. В результате проделанной работы опасность удалось устранить.

Также в СМИ была размещена информация по факту массового отравления в структурном подразделении «Детский сад № 60 «Орленок» МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Вельска», расположенного на территории муниципального образования «Вельский муниципальный район», в результате которого деятельность детского сада была приостановлена. Уполномоченного интересовал вопрос защиты прав пострадавших детей на дошкольное образование. В ходе работы по информации установлено, что все дети переведены в другие дошкольные учреждения, права детей на получение дошкольного образования не нарушены.

Это далеко не единственный случай, свидетельствующий о массовом отравлении детей в детском саду.

По-прежнему в адрес уполномоченного поступают и обращения, связанные со сбором денежных средств с родителей несовершеннолетних.

На контроле уполномоченного находилось обращение родителей, с которых воспитатели детского сада собирали денежные средства. В ходе работы по данному обращению факт сбора денежных средств был подтвержден. В результате денежные средства были возвращены родителям, администрация и педагоги образовательного учреждения предупреждены о недопустимости сбора денег на какие-либо нужды.

Встречаются и обращения заявителей, связанные с ненадлежащим отношением к ребенку в дошкольных образовательных учреждениях.

Примерами ненадлежащего отношения к ребенку в образовательном учреждении могут служить следующие. Родители мальчика, которому по решению суда было предоставлено место в детском саду, обратились за помощью к уполномоченному в связи с тем, что в дошкольном образовательном учреждении, которое посещает их сын, контроль со стороны воспитателей за детьми ослаблен: дети предоставлены сами себе, с ними никто не занимается, имеются факты оставления детей без присмотра. Уполномоченным был совершен выезд в детский сад, в результате наряду с фактами, указанными в обращении, были выявлены и другие нарушения прав детей. По результатам проверки уполномоченным был сделан запрос в администрацию муниципального образования, где данный детский сад был поставлен на особый контроль, а выявленные замечания устранены.

Родители другого ребенка жалуются на то, что их дочь в связи с низким уровнем физического развития не может пользоваться туалетной комнатой, оборудованной в группе, а воспитатели отказываются оказывать соответствующую помощь ребенку. Только после вмешательства уполномоченного данная проблема была решена.

На контроле уполномоченного находилось обращение мамы ребенка, который получил травму в детском саду. После получения травмы ребенок остался сидеть один, испытывая боль, воспитатель вместе с другими детьми ушла на прогулку. И это было далеко не единственный случай, когда в результате недосмотра воспитателей за детьми, последние получали травмы. В ходе посещения уполномоченным детского сада изложенная в обращении заявительницы информация была подтверждена. Также были выявлены и другие нарушения, связанные с нарушением безопасности детей в детском саду, неоказанием им необходимой медицинской помощи, отсутствием внимания к состоянию ребенка со стороны воспитателей. О данных фактах был проинформирован учредитель детского сада, который предпринял необходимые меры, направленные на усиление контроля по охране жизни и здоровья воспитанников в данном детском саду.

К уполномоченному обратилась заявительница и рассказала о многочисленных нарушениях в детском саду, который посещает ее сын: отсутствие горячего питания, занятий с детьми, ненадлежащего ухода за малолетними со стороны воспитателей. В ходе внепланового мониторинга данного детского сада, предписаний, направленных в адрес учредителя, и проделанной учредителем работы ситуацию в детском саду удалось изменить. Заявительница поблагодарила уполномоченного за помощь.

Нередко к уполномоченному поступают обращения от родителей и по вопросу ненадлежащего предоставления образовательных услуг. Большинство из данных обращений связаны с нехваткой квалифицированных, болеющих за дело душой, педагогических кадров.

Так, к уполномоченному обратилась заявительница по вопросу не предоставления ее дочери, имеющей показания к занятиям с логопедом, логопедических услуг в детском саду, который посещает девочка. От другой заявительницы поступила жалоба по факту ненадлежащего предоставления образовательных услуг в одном из профессиональных учреждений. В результате предпринятых усилий проблемы были успешно разрешены.

Ряд обращений связаны с тем, что детям в связи с не освоением образовательных программ, рекомендовано прохождение психолого-медико-педагогической комиссии. При этом важно отметить, что учителями и администрацией образовательных учреждений недостаточно ведется разъяснительная информационная работа с родителями по данному направлению, в результате чего законные представители остаются в неведении о результатах овладения учебным материалом их детей вплоть до окончания учебного года, когда исправить ситуацию в лучшую сторону уже не представляется возможным.

К уполномоченному поступают и обращения, связанные с объединением разновозрастных детей в одну группу детского сада, что негативно сказывается на детях. К сожалению, попытки урегулировать данные ситуации внутри образовательного учреждения, чаще всего положительных результатов не дают. Только после вмешательства уполномоченного ситуацию удается изменить.

Обращаются к уполномоченному родители и по вопросам закрытия детских садов на определенное время.

Так, родители одного из детских садов обратились к уполномоченному за помощью в решении вопроса, связанного с закрытием детского сада на все три летних месяца. Вопрос удалось положительно решить.

В 2013 году впервые в адрес уполномоченного поступило обращение о нарушениях прав детей в группе дневного пребывания (частном детском саду): нарушение питьевого режима, ненадлежащее отношение воспитателей к детям. В ходе мониторинга факты, изложенные в обращении, нашли свое подтверждение. При этом были выявлены и другие замечания. В ходе повторного мониторинга было установлено, что выявленные замечания собственником образовательного учреждения устранены в полном объеме. Обращения в Роспотребнадзор по вопросу проведения проверки в группе дневного пребывания на предмет соблюдения норм и требований санитарно-эпидемиологического законодательства остались без внимания в связи с рядом требований, которые предъявляются действующим законодательством к проведению подобных проверок.

Защита права ребенка на образование актуальна на всех ступенях обучения, особенно в общеобразовательных учреждениях.

Согласно данным статистических отчетов на 01 января 2013 года численность несовершеннолетних в возрасте до 18 лет, обучающихся в образовательных учреждениях, составляет 122 212 человек, не

обучающихся без уважительных причин 114 человек, отчисленных из школы – 8, не имеющих образования – 4.

Вместе с тем необходимо отметить, что количество детей школьного возраста в регионе ежегодно увеличивается.

Тревожной тенденцией является и увеличение числа детей, имеющих образование, не соответствующее возрасту. На 01 января 2012 года их количество составило 151, а на 01 января 2013 года – 164.

Исходя из практики уполномоченного можно сделать вывод, что вопрос нарушения права детей на образование остро стоит в общеобразовательных школах Архангельской области.

В условиях современной рыночной экономики и сложившейся неблагоприятной демографической ситуации в Архангельской области, попрежнему остается проблема реорганизации учебных заведений, которая трудно поддается решению, т.к. основным мотивом таких действий в первую очередь является эффективность использования денежных средств.

Так, к уполномоченному обратился заявитель, обеспокоенный реорганизацией двух школ муниципального образования, при которой происходит смена фактического расположения учебного учреждения, изменение учебных площадей, преподавательского состава, количества обучающихся, реорганизационные мероприятия проводятся без учета мнения родителей. По указанным в обращении фактам уполномоченным был сделан запрос в администрацию муниципального образования, прокуратуру, проанализирована ситуация. В результате проделанной работы установлено, что реорганизация школ проводится на основании предварительной экспертной оценки уполномоченного органа местного самоуправления, направлена на оптимизацию образовательного процесса и улучшение качества предоставляемых образовательных услуг. Уполномоченным администрации муниципального образования рекомендовано провести разъяснительную работу среди родителей обучающихся по вопросу реорганизации, при принятии решения учесть мнение всех заинтересованных сторон, а также обеспечить возможность получения дополнительного образования детьми.

Поступают к уполномоченному и обращения, связанные с нарушением права ребенка на получение образования.

Так, на контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы, которой администрацией школы было отказано в зачислении ее дочери в образовательное учреждение в связи с отсутствием личного дела. Заявительница указала о том, что она силой забрала дочь у отца, с которым проживала девочка, и он грубо относился к ней. При этом мама ребенка не смогла забрать в школе, где обучалась несовершеннолетняя, ее личное дело. После вмешательства уполномоченного данную проблему удалось успешно разрешить.

Другая заявительница просила помощи уполномоченного в устройстве ее дочери, имеющей серьезные проблемы со зрением, в специальную коррекционную школу для слабовидящих детей.

К уполномоченному обратились родители, чьи дети обучаются в школе, где без согласия родителей был осуществлен перенос начала занятий; противозаконно произведена замена одних уроков другими, при этом предмет, которым производилась замена, даже не включен в учебный план; на денежные средства родителей приобретены рабочие тетради по не включенной в учебный план учебной дисциплине. Уполномоченным было принято решение выехать в образовательное учреждение, где состоялись встречи с директором, представителями учредителя и родителями обучающихся. В процессе мониторинга были выявлены и другие замечания: отсутствие работы по профилактике употребления психоактивных веществ; нарушение прав детей при проведении опроса; нарушение прав детей, связанное с организацией обучения во вторую смену; отсутствие в период пребывания детей в школе медицинского работника. Уполномоченный в связи с этим указала на необходимость исправления всех выявленных недостатков. По результатам проведенной проверки директор образовательного учреждения был привлечен к дисциплинарной ответственности. В ходе работы по данному обращению уполномоченным также было установлено, что между родителями детей и директором школы возникла конфликтная ситуация, в связи с чем, было принято решение выехать на родительское собрание в образовательное учреждение. В результате проделанной работы конфликт в школе удалось погасить. В настоящее время администрацией образовательного учреждения проводится работа по устранению выявленных в ходе мониторинга замечаний.

На контроле уполномоченного находилось обращение родителей, которые указывали о том, что в связи с приходом нового директора в школу из школы стали уходить хорошие учителя, в результате чего у обучающихся старших классов постоянно происходила смена учителей, из-за чего не выполнена программа по одной из основных дисциплин. По данному обращению уполномоченный выехала в школу. Установлено, что смена учителей обусловлена объективными причинами, при этом администрацией образовательного учреждения своевременно приняты меры к поиску нового учителя и временной замене его другим педагогом. На момент посещения программа по предмету выполнена в полном объеме.

В течение года на контроле уполномоченного находились обращения родителей о нарушениях в школе одного из муниципальных образований Архангельской области, связанных с организацией питания, осуществлением образовательного процесса, организацией досуговой деятельности. Уполномоченный с целью изучения ситуации в образовательном учреждении неоднократно выезжала в него. Выявить существующие проблемы было непросто. При первом мониторинге часть сведений, изложенных в

обращении заявителей, не нашли своего подтверждения, но при последующем посещении образовательного учреждения и проведении более глубокого анализа его деятельности, были выявлены серьезные нарушения, о которых извещен учредитель школы. До настоящего времени проблемы в школе еще не полностью решены.

К уполномоченному обратились заявители, чьи дети 02 сентября 2013 года пошли в первый класс одной из школ, который через две недели был расформирован, а дети распределены по другим классам. При этом родители детей не были должным образом извещены об этом, а дети после расформирования стали отказываться идти в школу. Информация заявителей подтвердилась, виновные лица были привлечены к дисциплинарной ответственности.

Поступали в адрес уполномоченного и обращения, связанные с устройством ребенка в школу.

Так, обратилась заявительница, которая просила уполномоченного оказать содействие в устройстве ее дочери в школу, расположенную рядом с домом, в котором проживает семья. При этом, члены семьи зарегистрированы по другому адресу и прикреплены к другому образовательному учреждению. Ситуацию удалось решить положительно.

Но добиться устройства ребенка в желаемую школу удастся далеко не всегда. На контроле уполномоченного находилось обращение заявительницы, которая хотела устроить дочь в первый класс школы, где обучается ее старший сын, при этом семья проживала по адресу, прикрепленному к другому образовательному учреждению. Уполномоченным была проведена большая работа по данному обращению, но устроить ребенка в желаемую школу не удалось, т.к. ребенок был восьмым на очереди для зачисления в первый класс, и принятие его в школу ранее других детей привело бы к нарушению их прав.

В последнее время участились жалобы, связанные с предвзятым отношением к детям в школах.

К уполномоченному обратилась мама мальчика, у которой из-за предвзятого отношения к ее сыну сложились конфликтные отношения с администрацией образовательного учреждения, в котором он обучался. Результатом конфликта стал страх и нежелание ребенка идти в школу. Как выяснилось при разборе ситуации, мальчик на протяжении трех лет находился на домашнем обучении. В четвертом классе психолого-медико-педагогической комиссией было принято решение о том, что он может обучаться в классном коллективе. Процесс адаптации к обучению в классе у несовершеннолетнего проходил сложно. Его усугубили психологические травмы, полученные мальчиком ранее, и зачисление его в класс, где обучаются дети с девиантным поведением. Зачислить ребенка в другой класс администрация образовательного учреждения не имела возможности по причине того, что их наполняемость соответствовала максимально допустимой в соответствии с действующим законодательством. Учитывая

сложившуюся ситуацию, администрацией школы, социальным педагогом, психологом, классным руководителем с семьей несовершеннолетнего проводилась большая профилактическая работа, которая, к сожалению, не позволила преодолеть конфликт. На момент посещения уполномоченным образовательного учреждения мальчик матерью был переведен в другую школу, расположенную в другом муниципальном образовании, где контроль за ребенком осуществляла родственница, являвшаяся бывшим учителем, и на которую была оформлена предварительная опека. По возвращению несовершеннолетнего в семью уполномоченным была достигнута договоренность об его устройстве в другую школу, расположенную по месту проживания семьи.

Одной из наиболее сложных проблем, с которыми сталкиваются дети в образовательных учреждениях, является проблема насилия как со стороны сверстников, так и со стороны учителей. Разрешение данной проблемы требует усилий многих компетентных органов и квалифицированных специалистов и возможно только при объективном вмешательстве в нее администрации образовательного учреждения, которая часто занимает пассивную позицию, стремясь не выносить проблему за рамки образовательного учреждения.

Например, к уполномоченному поступило обращение заявительницы о применении к ученикам физического воздействия со стороны одного из учителей, не имеющего специального педагогического образования и пассивности директора школы, который не принял необходимые меры к разрешению сложившейся ситуации. Уполномоченным по данному факту была проведена выездная проверка, направлен запрос учредителю, состоялась встреча с родителями пострадавших детей. В настоящее время по фактам, изложенным в обращении, полицией муниципального образования проведена проверка, учитель отстранен от должности, в отношении него возбуждено уголовное дело.

Вообще, предвзятое отношение к ребенку со стороны педагогов часто носит немотивированный характер, может быть связано с отношением к родителям ученика, либо просто с отсутствием симпатии к ребенку, а иногда и к его внешнему виду. Подтверждением этому является следующий пример. Родительница в обращении к уполномоченному указала на тот факт, что ее сына постоянно «гнобит» учитель в школе, настраивает весь класс против него, понуждает перейти в другое образовательное учреждение, в результате чего ребенок стал нервным, отказывается учиться. В данном случае предпринятые уполномоченным меры позволили стабилизировать ситуацию. Но, к сожалению, это далеко не единичный случай, когда учителя, пользуясь незащищенностью детей, оказывают негативное влияние на их психическое и психологическое состояние.

Примером предвзятого отношения к ребенку в школе является также и обращение заявительницы, результатом которого стал перевод сына в другое образовательное учреждение.

К сожалению, родители неохотно идут на публичную огласку сложившейся в образовательном учреждении ситуации, поскольку полагают, что это может еще больше усугубить положение ребенка, которому может быть нанесена серьезная психологическая травма всем происходящим. Уполномоченный понимает это и старается провести работу таким образом, чтобы положение ребенка ни в коем случае не ухудшилось.

Другой заявитель указывал о том, что его сын в новом учебном году поступил в первый класс. По результатам проверки готовности ребенка к обучению в школе в сентябре-месяце родителям было сообщено о том, что их сын не готов к обучению и предложено пройти психолого-медико-педагогическую комиссию. После данного заключения классный руководитель мальчика настойчиво стала предлагать родителям перевести ребенка в класс, где обучаются дети, имеющие задержку психического развития, а также стала его игнорировать. Результатом подобного отношения к ребенку стало нежелание мальчика идти в школу, а также неприятие его одноклассниками. По данному обращению уполномоченным состоялся выезд в школу, проведены встречи с администрацией образовательного учреждения, классным руководителем, социальным педагогом, родителями, изучена документация. Установлено, что в школе не был отработан индивидуальный подход к обучению мальчика, не организованы занятия с логопедом, следствием чего стала его неуспеваемость. Совместно с родителями было принято решение пройти обследование психолого-медико-педагогической комиссии и, исходя из ее рекомендаций, продолжить обучение ребенка.

В практике уполномоченного имеют место и случаи, когда обращаются родители, чьи дети обучаются в профессиональных образовательных учреждениях, или же сами обучающиеся. Большая часть из них связана с невыплатой стипендии и неполучением иных выплат. В ходе работы по данным обращениям установлено, что основными причинами невыплаты стипендий и пособий являются технические проблемы, возникшие в образовательном учреждении, а также непредставление обучающимся документов, подтверждающих его право на получение стипендии и иных выплат.

Попрежнему остро стоит проблема, связанная с образованием детей-инвалидов.

К уполномоченному обратилась группа родителей детей-инвалидов, проживающих в г. Новодвинске. Дети обучаются в коррекционной школе, расположенной в г. Архангельске. На протяжении всего прошлого учебного года социально-реабилитационным центром им оказывалась услуга по подвозу детей в школу и обратно на специально предоставленном для этих целей автобусе. Однако в 2012 – 2013 учебном году им в этом было отказано. Родителям самостоятельно приходится ежедневно возить детей-инвалидов, среди которых есть и дошкольники, из одного города в другой, чтобы не лишать их права на образование.

Только в 2013 году при вмешательстве уполномоченного и постоянном контроле данный вопрос удалось решить положительно. В настоящее время между министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области и администрацией муниципального образования «Город Новодвинск» достигнуто соглашение по вопросу подвоза детей-инвалидов по слуху и зрению, проживающих в муниципальном образовании «Город Новодвинск», в образовательные учреждения г. Архангельска, при условии ежемесячной оплаты транспортных расходов за счет средств бюджета муниципального образования «Город Новодвинск» согласно постановлению Правительства Архангельской области от 26 марта 2013 года № 119-пп «Об утверждении порядка транспортного обслуживания инвалидов и детей-инвалидов специализированным транспортом государственных бюджетных учреждений социального обслуживания населения Архангельской области». Соответствующее поручение министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области направлено в адрес Новодвинского комплексного центра социального обслуживания.

Также к уполномоченному обратились представители одной из общественных организаций, занимающейся защитой прав аутичных детей. В своем обращении заявители указали о том, что в настоящее время аутичные дети испытывают трудности и изолированность от остальной массы детей, посещающих образовательные учреждения области. Большинство из них не могут обучаться в общеобразовательных школах и являются непринятыми в дошкольных образовательных учреждениях, в связи с чем, вынуждены их не посещать. Родители данных детей говорят о том, что в образовательных учреждениях отсутствуют педагоги, обладающие методикой работы с подобными детьми. В результате работы установлено, что в министерстве здравоохранения Архангельской области создана рабочая группа с целью активизации оказания комплексной помощи детям с расстройствами аутического характера. Вопрос до окончательного решения остается на контроле уполномоченного.

На основе анализа обращений, поступивших в адрес уполномоченного в 2013 году по вопросам реализации прав ребенка в сфере образования, можно внести следующие предложения:

- 1) в первоочередном порядке решать вопрос об устройстве детей, достигших возраста 3-х лет, в дошкольные образовательные организации;
- 2) усилить профилактическую работу по предупреждению унижения человеческого достоинства детей в образовательных организациях;
- 3) продолжить внедрение в образовательные организации области института школьного уполномоченного по правам ребенка;
- 4) обеспечить право на образование детей-инвалидов, в том числе, и путем развития инклюзивного образования;
- 5) муниципальным образованиям, принимающим решения по изменению режима работы, реорганизации образовательных организаций,

учитывать целесообразность преобразований с позиции соблюдения прав детей;

6) руководителям муниципальных образовательных организаций все решения, связанные с изменениями в организации образовательного процесса, согласовывать с родителями обучающихся;

7) не допускать в образовательных организациях Архангельской области нарушения прав детей, изложенных в главе второй Конституции Российской Федерации;

8) разработать нормативные правовые акты, предписывающие контрольные функции органам исполнительной власти за деятельностью частных детских садов и частных групп дневного пребывания.

V. ЗАЩИТА ПРАВА РЕБЕНКА НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Право на социальное обеспечение ребенка – это реализация тех гарантий качества его жизни, которые закреплены в действующем законодательстве. Нарушение этого права, соответственно, ухудшает такое качество, отражаясь как на отдельных сферах его жизни, так и в целом на его развитии.

В первую очередь в данном случае нуждаются в защите дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, и лица из их числа, дети из семей, находящихся в социально-опасном положении, из неблагополучных, малоимущих, многодетных или неполных семей.

По данным министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области, в 2013 году количество детей с инвалидностью, прошедших курсы реабилитации в учреждениях социального обслуживания семьи и детей, составило 2 234, что на 359 больше, чем в 2012 году. 635 детей с инвалидностью в течение 2013 года получили путевки в учреждения детского отдыха и оздоровления.

Не может не радовать положительная тенденция увеличения из года в год количества детей данной категории, которые нуждаются в помощи специалистов и были обеспечены соответствующими услугами.

По данным на 01 января 2013 года на территории Архангельской области проживает 7 410 многодетных семей, в том числе 1 547 неполных.

Количество получателей ежемесячных детских пособий (ежемесячного пособия на ребенка, дополнительного пособия на второго и каждого следующего ребенка, дополнительного пособия на ребенка в возрасте до трех лет) гражданами из малоимущих семей на 01 января 2014 года составило 74 307, 99 544 ребенка стали получателями данных мер социальной поддержки.

При этом необходимо отметить, что сумма пособия на одну семью в среднем составляла всего 384 рубля, а сумма пособия на одного человека в неполных семьях составляла 232 рубля.

Обращения к уполномоченному, связанные с нарушением указанного права ребенка в 2013 году также были достаточно распространены, всего их поступило 120.

Ряд обращений, связанных с правом на социальное обеспечение, носит характер просьб и советов по поводу разъяснения действующего законодательства. Граждане по-прежнему недостаточно хорошо осведомлены о тех льготах и гарантиях, на которые может претендовать ребенок. Также необходимо отметить, что ряд законодательных норм толкуются заявителями несколько иначе, чем они реализуются на практике, что часто приводит к недовольству заявителей социальной политикой государства в целом.

Категории обращений граждан, связанных с защитой права ребенка на социальное обеспечение



Уполномоченный занималась следующими основными проблемами, связанными с реализацией права ребенка на социальное обеспечение:

- 1) с выплатой пособий на ребенка;
- 2) с предоставлением детям-инвалидам технических средств реабилитации;
- 3) с реабилитацией детей-инвалидов;
- 4) с расходованием средств материнского капитала;
- 5) с проездом детей-инвалидов к месту лечения;
- 6) с невыплатой денежных средств при передаче ребенка на воспитание в приемную семью;
- 7) по предоставлению бесплатного питания детям до трех лет;
- 8) с предоставлением путевок в санатории.

В течение года к уполномоченному поступали и обращения по поводу отказа Управления Пенсионного Фонда в выплате материнского капитала.

Одна из заявительниц указывала о том, что ею с надеждой на то, что она сможет воспользоваться средствами материнского капитала, было приобретено с использованием заемных средств жилое помещение. При обращении в Пенсионный фонд заявительнице было отказано в выплате

материнского капитала в связи с тем, что она имела судимость за совершение в отношении одного из своих детей умышленного преступления, относящегося к преступлениям против личности. При этом инкриминированное женщине преступление совершено ею в порыве отчаяния в отношении старшей дочери, с воспитанием которой она справиться не могла. Девушка была склонна к асоциальному поведению и совершению противоправных деяний. Заемодатель стал требовать возвращения заемных средств, которых заявительнице не оказалось. Взять кредит в банковской организации она не смогла в связи с тем, что не имела достаточного дохода для его погашения. После вмешательства уполномоченного заемодатель согласился не накладывать до решения вопроса на заявительницу штрафные санкции. В связи со сложившейся ситуацией женщина приняла решение продать одну из комнат приобретенной ею четырехкомнатной квартиры, но специалистами органа опеки и попечительства было отказано в даче заключения на согласие на сделку. Пришлось вмешаться в ситуацию уполномоченному, т. к. заемодатель мог наложить арест на всю квартиру, что повлекло бы нарушение жилищных прав детей. Удалось решить вопрос положительно, согласие было получено. В настоящее время комната продана хорошему, со слов заявительницы, человеку. Женщина поблагодарила уполномоченного за помощь, как ей казалось, неразрешимой ситуации.

Другой заявитель обратился за помощью в решении вопроса, связанного с приобретением объекта незавершенного строительства на средства материнского капитала, в связи с отказом, полученным им в Управлении Пенсионного Фонда. По данному обращению было установлено, что нарушения в действиях Пенсионного фонда отсутствовали, т.к. Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» перечислены способы распоряжения средствами материнского капитала: приобретение (строительство) жилого помещения; строительство, реконструкция объекта индивидуального жилищного строительства. Кроме этого, средства материнского (семейного) капитала на основании заявления о распоряжении лица, получившего сертификат, могут быть выданы на компенсацию затрат за построенный (реконструированный) объект индивидуального жилищного строительства. Вместе с тем, уполномоченным заявителю было указано о том, что после самостоятельного приобретения данного недостроенного жилого дома, он может достроить его за счет средств материнского капитала, что не противоречит закону.

Нередко к уполномоченному обращаются заявители по проблемам, связанным с предоставлением тех или иных социальных гарантий, например, бесплатного питания детям до трех лет.

Обратилась заявительница, проживающая на территории одного из муниципальных образований Архангельской области, которая указала о том, что ее ребенок не был обеспечен питанием для детей до трех лет в связи

с тем, что педиатр, у которого наблюдался ребенок, не сообщила маме, что малыш имеет право на получение этого питания. Уполномоченным был сделан запрос в министерство здравоохранения Архангельской области. Министерство при проверке выявило недоработки по данному вопросу учреждения здравоохранения, к которому был прикреплен ребенок. Заявительнице были принесены официальные извинения.

Другой заявительнице, которая ранее являлась получателем бесплатного питания детям до трех лет, незаконно было отказано в получении данной меры социальной поддержки. После вмешательства уполномоченного проблему удалось положительно решить, при этом заявительница смогла получить и недополученное питание.

Часто в адрес уполномоченного обращаются мамы, проживающие на отдаленных территориях, которые сетуют на то, что испытывают серьезные трудности с получением бесплатного питания детям до трех лет и беременным женщинам в связи с тем, что детское питание поступает к ним нерегулярно. Многие мамы, приходя за питанием, часто слышат, что оно уже закончилось и нужно ждать следующего поступления.

По этому вопросу уполномоченный неоднократно в 2013 году, как и в 2012 году, обращалась в министерство здравоохранения Архангельской области. По данным министерства, питание для детей до трех лет, а также для кормящих и беременных женщин на 2013 год было закуплено в полном объеме. Вопрос обеспечения им всех нуждающихся граждан находится на контроле в министерстве здравоохранения Архангельской области. Все обращения граждан по данному вопросу в срочном порядке были отработаны.

Вопросы, связанные с реабилитацией детей-инвалидов всегда стоят очень остро, родители волнуются, что ребенок не получит всего необходимого для нормального развития. Наибольшей проблемой для родителей являются вопросы, связанные с получением детей-инвалидов санаторно-курортного лечения.

Например, на контроле находилось обращение заявительницы, имеющей ребенка-инвалида, которая еще в 2010 году обратилась в Архангельское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации по предоставлению путевки «Мать и дитя» в санаторий Минздрава России южного направления, но данная путевка заявительнице и ее сыну так и не была выделена. В ходе работы было установлено, что сын заявительницы по медицинским показаниям не может быть направлен в желаемый санаторий, но заявительнице было предложено использовать возможности получения санаторно-курортного лечения в других санаториях.

К уполномоченному обратилась заявительница, ребенок которой является инвалидом. Мальчику было рекомендовано санаторно-курортное лечение, при этом в поликлинике были даны две справки, по одной из которой несовершеннолетнему возможно было оказать санаторно-курортное

лечение в санаториях Минздрава России южного направления, а по другой нет. В результате проведенной работы, ребенку заявительницы было предложено пройти санаторно-курортное лечение в одном из санаториев Ставропольского края.

По-прежнему непростой на территории Архангельской области остается ситуация, связанная с работой службы «социального такси». Ни для кого не секрет, что передвижение по населенному пункту с ребенком-инвалидом – процесс сложный, особенно если учитывать, что некоторых детей, исходя из их сложного диагноза, правилами дорожного движения запрещено перевозить в специально не предназначенном для этого общественном транспорте или личных автомобилях. В некоторых населенных пунктах у родителей отсутствует и такая возможность.

В 2013 году к уполномоченному поступали жалобы от родителей одного из муниципальных образований области по оказанию данной услуги. Из информации, предоставленной министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области, по данному вопросу постановлением Правительства Архангельской области от 12 декабря 2012 года № 563-пп «О внесении изменений в государственную программу Архангельской области «Социальная поддержка граждан в Архангельской области на 2013 – 2015 годы» внесены изменения в части дополнения Программы № 6 «Повышение качества жизни граждан пожилого возраста и инвалидов в Архангельской области на 2013 – 2015 годы» мероприятиями по развитию транспортного обслуживания инвалидов, имеющих ограничение способности к передвижению, специализированным транспортом государственных бюджетных учреждений социального обслуживания населения Архангельской области. Данная услуга министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области внесена в ведомственный перечень государственных услуг и предусмотрена на 2013 год в государственных заданиях четырех комплексных центров социального обслуживания. Министерством также разработан порядок предоставления транспортных услуг лицам с инвалидностью и семьям, воспитывающим детей с инвалидностью, который утвержден постановлением Правительства Архангельской области от 26 марта 2013 года № 119-пп. Организация работы службы «социального такси» на территории Архангельской области до настоящего времени не закончена.

Ряд заявителей обратились по вопросу оказания им содействия в перевозе детей-инвалидов на операцию в другие субъекты Российской Федерации. Работая по данным обращениям, уполномоченному приходится выходить не только на Архангельское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации, но и на самих перевозчиков. Благодаря вмешательству уполномоченного пятеро детей-инвалидов смогли своевременно получить лечение в медицинских центрах Российской Федерации.

Наиболее ярким является следующий пример. К уполномоченному обратилась мама ребенка, который после тяжелой операции находился в одном из НИИ. Женщина просила оказать ей содействие в обмене билетов на нижние полки купе, т.к. после перенесенной операции уход за ребенком в поезде на верхней полке был бы затруднен. Благодаря вмешательству уполномоченного заявительнице удалось обменять билеты, но забрать она их должна была в кассе железнодорожного вокзала. Вновь возникла проблема, т.к. мама с ребенком находились на значительной удаленности от вокзала, и оставить сына в послеоперационный период мама не могла. Уполномоченному удалось решить и эту ситуацию, в результате билеты будут переданы заявительнице прямо у вагона.

В другом случае, заявительнице Архангельским региональным отделением фонда социального страхования Российской Федерации было отказано в проезде авиатранспортом по причине отсутствия у ребенка заболевания или травмы спинного мозга. Учитывая, что данное решение не соответствовало действительности, уполномоченным было подготовлено заявительнице исковое заявление в суд об оспаривании действий Фонда социального страхования.

Родители детей-инвалидов обращаются к уполномоченному и по ряду других вопросов.

Так, заявительница, являющаяся матерью ребенка-инвалида, сообщила о том, что ее сын в канун Новогодних праздников остался без подарка. Неполучение ребенком подарка было вызвано территориальной удаленностью и отсутствием транспортного сообщения с населенным пунктом, в котором проживает семья, но, вопрос организации получения и выдачи подарков взят на контроль в министерстве труда, занятости и социального развития Архангельской области.

Отдельную группу обращений составляют обращения, связанные с некорректным грубым отношением к заявителям специалистов государственных учреждений социального обслуживания семьи.

Например, к уполномоченному обратился папа ребенка-инвалида, который выразил свое негативное отношение к работе специалистов отделения социальной защиты населения, чьи действия привели к затягиванию сроков оформления причитающихся семье мер социальной поддержки.

Другая заявительница, находясь в отчаянии, обратилась в связи с грубым к ней отношением со стороны специалистов отделения Пенсионного Фонда.

Специалистам данных органов и учреждений необходимо помнить о том, что родители детей-инвалидов – это легкоранимые люди, на долю которых выпали тяжелые испытания воспитывать детей, которые отличаются от других детей, и они, как никто другой нуждаются в уважительном понимающем доброжелательном отношении со стороны органов и учреждений государственной власти и должностных лиц.

За помощью обращаются и те родители, у которых возникают сложности по оплате проезда к месту отдыха и обратно. Уполномоченным даются соответствующие разъяснения, оказывается помощь.

За 2013 год дано большое количество разъяснений по вопросам, связанным с выплатой детского пособия по уходу за ребенком до полутора лет и выплате единовременного пособия при рождении ребенка.

Одна из заявительниц указывала о том, что ее муж, дедушка ребенка, не может оформить детское пособие по уходу за внуком до полутора лет в связи с тем, что его работодатель не предоставляет в фонд социального страхования Российской Федерации соответствующие документы. Было установлено, что действительно матерью ребенка не была предоставлена справка установленного образца, которая позволила бы работодателю оформить необходимые для выплаты детского пособия документы.

Другой заявительнице отделение социальной защиты населения отказало в выплате единовременного пособия при рождении ребенка в связи с тем, что отец ребенка официально трудоустроен, следовательно, выплачивать данное пособие должен его работодатель, который от выплаты данной меры социальной поддержки отказался. Решить вопрос можно было только в судебном порядке, поэтому заявительнице было подготовлено исковое заявление.

Еще один пример. Заявительница уволилась с предприятия, которое выплачивало ей пособие по уходу за ребенком до полутора лет. Последнюю выплату она не получила. При обращении уполномоченного к работодателю было установлено, что выплата произведена в соответствии с действующим законодательством.

Периодически обращаются матери-одиночки, которые просят разъяснить, какими социальными льготами они могут воспользоваться.

К уполномоченному обратилась одинокая мать, воспитывающая троих детей. Заявительница указывала на ряд проблем, которые никак не могла решить своими силами, не знала, куда обратиться. По итогам рассмотрения жалобы семье заявительницы, как малоимущей, были даны разъяснения по вопросам получения государственной социальной помощи, дополнительного питания детям, льгот по оплате проезда в городском транспорте детям, предложено решить вопрос о выделении земельного участка для индивидуального жилищного строительства, а также разъяснен порядок получения путевок в детские оздоровительные лагеря и бесплатных лекарственных средств.

Другая заявительница, являющаяся многодетной матерью, семья которой признана малоимущей, просила уполномоченного помочь решить вопрос, связанный с получением ее сыном бесплатного питания в школе. Вопрос был решен положительно.

В связи с вступлением в законную силу Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской

Федерации», в адрес уполномоченного стали поступать обращения от многодетных семей по получению компенсации за детский сад.

В соответствии с п. 5-7 ст. 65 указанного закона в целях материальной поддержки воспитания и обучения детей, посещающих образовательные организации, реализующие образовательную программу дошкольного образования, родителям (законным представителям) выплачивается компенсация в размере, устанавливаемом нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, но не менее двадцати процентов среднего размера родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образовательных организациях, находящихся на территории соответствующего субъекта Российской Федерации, на первого ребенка, не менее пятидесяти процентов размера такой платы на второго ребенка, не менее семидесяти процентов размера такой платы на третьего ребенка и последующих детей. Средний размер родительской платы за присмотр и уход за детьми в государственных и муниципальных образовательных организациях устанавливается органами государственной власти субъекта Российской Федерации. Право на получение компенсации имеет один из родителей (законных представителей), внесших родительскую плату за присмотр и уход за детьми в соответствующей образовательной организации.

Порядок обращения за получением компенсации и порядок ее выплаты устанавливаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В соответствии с п. 2 ст. 65 этого же закона за присмотр и уход за ребенком учредитель организации, осуществляющей образовательную деятельность, вправе устанавливать плату, взимаемую с родителей (законных представителей) (далее – родительская плата), и ее размер, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. Учредитель вправе снизить размер родительской платы или не взимать ее с отдельных категорий родителей (законных представителей) в определяемых им случаях и порядке.

Подводя итог, можно предложить следующие пути решения проблемных вопросов, связанных с защитой права ребенка на социальное обеспечение:

- 1) разработка и реализация мер дифференцированного подхода к детям-инвалидам;
- 2) формирование терпимости и уважения в обществе к семьям, воспитывающим детей-инвалидов;
- 3) создание службы «социальное такси» для перевозки детей-инвалидов во всех муниципальных образованиях Архангельской области;
- 4) расширение территориальной практики социальных участковых и центров помощи семье и детям;
- 5) сохранение имеющихся в муниципальных образованиях Архангельской области льгот для многодетных семей по оплате за присмотр и уход за ребенком в детском саду;

б) разъяснение норм действующего законодательства на социальное обеспечение сотрудниками социальных служб.

VI. ЗАЩИТА ПРАВ РЕБЕНКА В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Государство признает охрану здоровья детей как одно из важнейших и необходимых условий физического и психического развития детей. Дети независимо от их семейного и социального благополучия подлежат особой охране, включая заботу об их здоровье и надлежащую правовую защиту в сфере охраны здоровья, и имеют приоритетные права при оказании медицинской помощи (ст. 7 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).

Повышение качества и доступности медицинской помощи – одна из важнейших целей государственной политики в области охраны здоровья граждан Российской Федерации.

Согласно Конвенции ООН о правах ребенка, каждый ребенок имеет право на жизнь, полноценное развитие, заботу о своем здоровье. Россия, как одна из стран-участниц Конвенции, взяла на себя обязательства по снижению детской смертности, предоставлению необходимой медицинской помощи всем детям.

На 01 января 2013 года численность детского населения Архангельской области составила 221918 человек. По сравнению с предыдущим периодом, количество детского населения увеличилось. За 11 месяцев 2013 года родилось на 182 ребенка меньше, чем за весь 2012 год. По предварительным данным мониторинга демографических показателей, проводимого министерством здравоохранения Архангельской области, рождаемость осталась на прежнем уровне: 12,6 на 1000 населения.

По данным агентства ЗАГС за 2013 год в области и Ненецком автономном округе родилось 15 471 малышей, что на 173 ребенка больше, чем в 2012 году), из них 7960 мальчиков и 7511 девочек.

По данным министерства здравоохранения Архангельской области, уровень младенческой смертности за 11 месяцев 2013 года по Архангельской области составил 7,6 промилле (на 1 000 родившихся живыми), что на 10,2% выше аналогичного периода 2012 года. Согласно данным министерства здравоохранения Архангельской области этот показатель соответствует прогнозным расчетам при переходе с 2013 года на критерии регистрации, рекомендованные ВОЗ.

По итогам 11 месяцев 2013 года в структуре младенческой смертности первое место занимают болезни перинатального периода с ростом доли 59,8%, за аналогичный период 2012 года до 58,7% (от общего числа случаев смерти). На втором месте – врожденные аномалии – с незначительным снижением от 17,4% до 13,7%, на третьем – симптомы, признаки и отклонения от нормы, в том числе симптом внезапной смерти детей с увеличением доли от 9,8% до 11,8%.

Детская смертность (в возрасте от 0 до 17 лет) по состоянию на 01 декабря 2013 года составила 164 человека (абсолютный показатель).

Количество случаев детской смертности за аналогичный период 2012 года уменьшился на 10 или 5,75%.

При этом необходимо отметить, что уровень материнской смертности за 11 месяцев 2013 года составил 7,5 на 100 000 родившихся живыми, что выше уровня за аналогичный период 2012 года на 1,33%.

Среди положительных тенденций, связанных с заболеваемостью детей, можно отметить снижение в два раза заболевания детей инфекционными и паразитарными болезнями, болезнями системы кровообращения и органов пищеварения (-50%), новообразованиями (-44,4%), врожденными аномалиями (-16,67%).

Вместе с тем, наблюдается рост таких заболеваний среди детей, как болезни эндокринной системы, которых ранее не было, нервной системы (20%), органов дыхания (44,44%), болезней перинатального периода (12,96%).

В общей структуре заболеваемости детей уменьшилось количество случаев травматизма (на 38,47%), в том числе при ДТП (рост на 38,47%).

Необходимо отметить, что количество жалоб к уполномоченному на нарушение прав детей в сфере здравоохранения с каждым годом уменьшается. За 2012 год таких обращений было 38, а за 2013 год – 30.

Вместе с тем, проблемы, связанные с защитой прав детей в сфере здравоохранения очень серьезные и требуют внимательного отношения.

Это:

- 1) отказ в оказании медицинской помощи в медицинском учреждении;
- 2) некачественное оказание медицинской помощи;
- 3) отказ в предоставлении бесплатных лекарственных средств;
- 4) отсутствие возможности в населенном пункте получения медицинской помощи.



Отдельный блок проблем, связанных с защитой права ребенка в данной сфере – это обеспечение детей лекарственными средствами. По данным ГБУЗ АО «Медицинский информационно-аналитический центр», за 2013 год обслужено 19577 рецептов для 3606 детей с инвалидностью.

Несмотря на это, практика уполномоченного свидетельствует о том, что периодически определенные проблемы с обеспечением детей лекарственными средствами возникают.

Обратилась заявительница, являющаяся матерью малолетнего ребенка, который часто болел простудными заболеваниями. При этом мама малыша полагала, что участковый педиатр незаконно отказывает ей в выписке рецептов на бесплатные лекарственные средства. Заявительнице были даны разъяснения действующего законодательства о порядке предоставления мер социальной поддержки в обеспечении лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения, которые выделяются бесплатно в соответствии с Формулярным перечнем лекарственных препаратов и изделий медицинского назначения, отпускаемых населению в соответствии с перечнем групп населения и категории заболеваний, при амбулаторном лечении.

Иногда к уполномоченному обращаются родители, чьи дети, имея редкое заболевание, нуждаются в дорогостоящих лекарствах, прием которых им жизненно необходим.

Например, ребенок заявителей является инвалидом. Для его нормального развития, необходимо регулярно проходить курс лечения дорогостоящим препаратом, на приобретение которого у членов семьи денежные средства отсутствуют, т.к. в семье работает один отец, а на иждивении есть еще один ребенок. Данный препарат указан в перечне лекарственных средств, предоставляемых бесплатно. Министерство здравоохранения Архангельской области пояснило, что плановые заявки на поставку лекарственных препаратов для обеспечения льготных категорий граждан подаются министерством два раза в год. Но потребность в препарате, который был необходим сыну заявителей, в полтора раза превысила основную заявку, в результате чего удовлетворить дополнительные заявки стало возможным только после проведения процедур закупок спустя несколько месяцев. В конечном итоге, лекарственный препарат поступил в аптеки, и заявители смогли его получить. Но всегда необходимо помнить, что это делать нужно своевременно, т. к. от приема препарата зависит состояние ребенка.

В 2013 году на контроле уполномоченного находилось ряд обращений, связанных с отказом в прикреплении детей к обслуживанию в поликлинике, расположенной не по месту проживания семьи, что является нарушением Федерального закона от 29 ноября 2010 года № 3256-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» и Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в которых указано, что при оказании гражданину

медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи он или его законный представитель имеет право на выбор медицинской организации не чаще, чем один раз в год (за исключением случаев изменения места жительства или места пребывания гражданина) и на выбор врача с учетом согласия врача.

В ряде случаев после вмешательства уполномоченного вопрос удавалось решить положительно, но были случаи, когда отстаивать свое право в соответствии с действующим законодательством заявителям приходилось в судебном порядке.

Так, к уполномоченному обратилась заявительница, которая просила оказать ей помощь в переводе двух ее несовершеннолетних детей для оказания медицинской помощи в определенную поликлинику. Администрацией медицинского учреждения ей в прикреплении было отказано. Вмешательство уполномоченного и министерства здравоохранения Архангельской области положительных результатов не дало. Основным аргументом в отказе в прикреплении к поликлинике, высказанным администрацией учреждения здравоохранения, было то, что участковые педиатры чрезмерно загружены работой. Решить вопрос положительно удалось только в судебном порядке.

В 2013 году в адрес уполномоченного поступили обращения, связанные с невозможностью получить медицинский полис ребенку.

Обратилась мама ребенка, которая на протяжении длительного времени не могла получить полис медицинского страхования в компании «Росгосстрах». Полис был выдан заявительнице.

Заместитель начальника Архангельской воспитательной колонии по лечебно-профилактической работе обратился к уполномоченному по вопросу отсутствия медицинских полисов у воспитанников колонии, в связи с чем, ребята были лишены возможности получить бесплатную медицинскую помощь в других медицинских учреждениях, отличных от больницы УФСИН Российской Федерации по Архангельской области. Благодаря вмешательству уполномоченного вопрос был решен положительно, руководству колонии были даны соответствующие разъяснения действующего законодательства по процедуре оформления полисов медицинского страхования и указана процедура оплаты за предоставленные медицинские услуги лицам, заключенным под стражу или отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Ежегодно к уполномоченному поступают и обращения, связанные с некачественным оказанием ребенку медицинских услуг. Радует, что не всегда информация, изложенная в обращении к уполномоченному, находит свое подтверждение.

Так, обратилась заявительница, имеющая дочь, которой еще не исполнился один год. Она указала о том, что участковый педиатр ребенка должным образом не наблюдает, патронажи не проводит, осматривает

малыша только на приеме. Изложенные в обращении заявительницы факты в ходе проверки не подтвердились.

Также в течение года к уполномоченному поступали обращения, связанные с неокказанием медицинской помощи детям.

На контроле находилось обращение заявительницы, ребенок которой имеет редкое заболевание. Как указывала мама, ее сын посещает детский сад компенсирующего вида, в котором медицинский работник работает по совместительству на 0,5 ставки, т.к. в детском саду всего 40 детей, а для того, чтобы их обслуживала медицинская сестра, работающая на постоянной основе, должно быть не менее 100. Заявительница в связи с этим была обеспокоена тем, что ее ребенок в детском саду не будет получать соответствующее медицинское обслуживание. Попытки решить данный вопрос, в том числе по смене статуса дошкольной образовательной организации, смене графика работы медицинской сестры положительных результатов не дали. Министерство здравоохранения Архангельской области и учредитель детского сада заняли достаточно пассивную позицию в поиске путей выхода из сложившейся ситуации.

Как и в прежние годы, в 2013 году уполномоченному приходилось сталкиваться и с жалобами, связанными со смертью детей по вине врачей.

На контроле находилось обращение заявительницы, которая потеряла сына по халатности врачей. Мама ребенка была крайне недовольна решением суда, вынесенным по уголовному делу по факту гибели мальчика.

Следует отметить, что по всем случаям детской смертности министерством здравоохранения Архангельской области проводятся служебные расследования, к виновным лицам применяются меры административного воздействия. Данные лица привлекаются и к уголовной ответственности. Медицинское учреждение ставится на усиленный контроль в министерстве. В случаях, если информация о смерти ребенка, поступает к уполномоченному, данные обращения также серьезно отрабатываются.

В течение года поступали и обращения, связанные с материально-бытовыми условиями содержания детей из числа пациентов в лечебных учреждениях.

Так обратилась бабушка мальчика, который проходил обследование в детском отделении одной из больниц области. При посещении ребенка и беседах с родителями, находящимися с детьми в отделении, заявительница выяснила, что детей в больнице плохо кормят (питание однообразное, в рационе отсутствуют фрукты и другие продукты питания, обогащенные витаминами). В результате вмешательства уполномоченного ситуацию удалось изменить в лучшую сторону.

Другие заявители жаловались на то, что в санатории, где проходил лечение их сын-инвалид, было очень холодно. Из информации, предоставленной министерством здравоохранения Архангельской области, в санатории был проведен температурный мониторинг и приняты меры по

созданию комфортного режима пребывания отдыхающих во всех помещениях санатория.

По поводу ненадлежащим образом оказанной медицинской помощи к уполномоченному обратилась заявительница, сын которой в результате полученной травмы был госпитализирован в больницу, где со стороны медицинской сестры имел место факт некорректного отношения к ребенку, который после операции испытывал сильные боли. Установить виновное лицо в ходе проверки по данному обращению не удалось, но министерством здравоохранения Архангельской области заявительнице принесены извинения за нарушения, выявленные при организации оказания медицинской помощи сыну.

В 2013 году в практике уполномоченного была жалоба, связанная с отказом законного представителя забрать ребенка из медицинского учреждения. Обратилась специалист по социальной работе одной из больниц и пояснила, что в подростковом отделении больницы находится на лечении несовершеннолетний воспитанник одного из детских домов Архангельской области. Юноша полностью прошел лечение, однако из больницы его не забирают. На следующий день после обращения по вопросу законности нахождения несовершеннолетнего в больнице было проведено внеплановое совещание с участием уполномоченного, специалистов министерства здравоохранения, министерства образования и науки Архангельской области и представителей учреждения здравоохранения, в котором находился подросток. В этот же день состоялся консилиум врачей-специалистов по лечению и реабилитации, который дал заключение о том, что ребенок не нуждается в дальнейшем лечении в условиях стационара, однако нуждается в стационарной реабилитации. В результате для прохождения курса реабилитации несовершеннолетний был оставлен в стационаре.

На контроле уполномоченного было обращение заявителя, который вместе с сыном находился на операции в другом субъекте Российской Федерации. Как указывал заявитель, медицинскими работниками ему было предложено уехать из больницы и приехать спустя некоторое время, чтобы забрать ребенка домой. Необходимых денежных средств для данных поездок у семьи не было. Заявитель просил уполномоченного вмешаться в данную ситуацию. Выяснилось, что никто из сотрудников медицинского учреждения не создает отцу ребенка препятствий для пребывания в больнице. В результате заявитель смог остаться в больнице до окончания лечения.

К уполномоченному поступила и жалоба, связанная с безопасностью нахождения ребенка в медицинском учреждении. Несмотря на неоднократное обсуждение данных проблем, такие вопросы все еще остро стоят в некоторых больницах. В своем обращении заявитель указал о том, что в детской поликлинике дети проходят необходимые обследования вместе с взрослыми, подвергаясь тем самым риску заражения вирусными инфекциями; в физиотерапевтическом отделении не работает вентилятор,

отсутствуют шторы между аппаратами; участковые педиатры принимают только по предварительной записи за две недели; медицинские сестры не соблюдают правила проведения прививок; для проведения плановых прививок отсутствует вакцина. По данному обращению уполномоченным было принято решение выехать в учреждение здравоохранения. В ходе проведенного мониторинга факты, изложенные в обращении заявителя, подтвердились. Информация для устранения выявленных замечаний направлена в министерство здравоохранения Архангельской области, ряд из которых были устранены. Ситуация в поликлинике остается на контроле уполномоченного.

В течение года поступали и обращения, связанные с проведением ремонта медицинских учреждений, в которых наблюдаются дети. По данным обращения министерство здравоохранения Архангельской области принимает необходимые меры к проведению ремонтов в учреждениях здравоохранения и включение их в запланированные на будущее мероприятия, направленные на улучшение качества предоставляемых медицинских услуг.

В адрес уполномоченного поступали и другие жалобы. Так, обратилась заявительница, которая просила оказать содействие в возвращении из психиатрической больницы ее дочери, которая попала туда в связи с нервным срывом. Родители девушки полагали, что права их дочери на получение медицинской помощи нарушены врачом психиатрической больницы. В результате принятых мер удалось достигнуть взаимопонимания между родителями ребенка и лечащим врачом в части оказания медицинской помощи.

Анализ состояния прав детей в сфере здравоохранения, показывает, что для его улучшения, необходимо принять ряд мер, среди которых:

- 1) создание условий для получения медицинской помощи детям во всех населенных пунктах Архангельской области;
- 2) улучшение качества предоставления медицинских услуг детям;
- 3) реализация мер индивидуального подхода к детям-инвалидам;
- 4) разработка и реализация комплекса мер, направленных на организацию профилактической работы против алкогольной и наркотической зависимости среди школьников и подростков;
- 5) создание на территории Архангельской области реабилитационного центра помощи несовершеннолетним, страдающим алкогольной, наркотической и иными видами зависимостей;
- 6) усиление региональной политики, направленной на формирование здорового образа жизни в семье;
- 7) рассмотрение министерством здравоохранения Архангельской области графика работы медицинского персонала в образовательных организациях с учетом потребности и обеспечения соблюдения прав несовершеннолетних.

VII. ЗАЩИТА ИНЫХ ПРАВ РЕБЕНКА

Наряду с защитой вышеуказанных видов прав детей, уполномоченному приходится защищать также и иные права ребенка, нарушения которых не носят такого массового характера.

К ним относятся самые разнообразные нарушения прав: нарушение права ребенка на отдых, на жизнь, на благоприятную окружающую среду, права частной собственности на имущество, на справедливое судебное разбирательство, на гражданство, на достоинство, на свободу и личную неприкосновенность, права на пересмотр приговора, права на труд и другие. Всего таких обращений за 2013 год поступило 197, из которых 51 обращение по вопросам защиты имущественных прав ребенка.



Безусловно, не все обращения, связанные с защитой указанных прав встречаются в практике уполномоченного, однако даже единичные случаи нарушения таких прав, как право на гражданство или право на отдых вызывают не меньше тревоги, чем нарушение, например, права на образование.

В период летней оздоровительной кампании уполномоченным всегда проверяются детские оздоровительные лагеря, при проведении мониторинга которых порой встречаются нарушения права детей на отдых. Они могут

быть связаны с различными недостатками: медицинским обслуживанием отдыхающих детей, организацией их досуга, неудовлетворительными материально-бытовыми условиями и прочие, но, несмотря на характер этих нарушений, их наличие влечет за собой нарушение права ребенка на отдых, который должен быть качественным. Более подробно данные нарушения будут описаны в специальном разделе, посвященном мониторингу соблюдения прав детей в детских оздоровительных лагерях.

Детские игровые площадки и соблюдение прав детей на их территории находились в течение всего 2013 года, как и в 2012 году, под пристальным вниманием уполномоченного.

Одна из заявительниц обратилась с просьбой разобраться в проблеме, связанной с расположением на футбольном поле детских качелей. В ходе работы выяснилось, что территория, на которой были установлены детские качели, находится в собственности жильцов соседнего дома, и ими было принято коллективное решение о строительстве детской площадки на месте футбольного поля. Данное решение было принято жильцами в соответствии с нормами действующего законодательства.

Другие заявители просили помощи в отлове бродячих собак, которые не дают возможности детям спокойно гулять на детских площадках и напрямую представляют угрозу их жизни и здоровью. Уполномоченным по данному вопросу было направлено запрос в Инспекцию по ветеринарному надзору Архангельской области. В результате проделанной работы был произведен отлов бездомных собак, заявителям разъяснен порядок подачи заявления в случае обнаружения безнадзорных животных.

Еще одной острой проблемой являются нападения на детей домашних собак. Бороться с нерадивыми владельцами собак непросто. Действующий Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации не предусматривает конкретной ответственности и мер наказания для хозяев, нарушающих правила выгула своих питомцев. В марте 2013 года законопроект о введении в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации статьи, наказывающей за нарушения установленных правил содержания собак и кошек рассматривался в Государственной Думе, но, к сожалению, не был принят. Единственным способом наказания нерадивого хозяина остается обращение в суд с иском о взыскании компенсации на лечение последствий, вызванных нападением животного, а также возмещении морального вреда. Но сделать это можно только тогда, когда трагедия уже произошла.

Бывают случаи, когда к уполномоченному поступают обращения по вопросу получения гражданства ребенком. Эти случаи отрабатываются в тесной связи с Управлением федеральной миграционной службы России по Архангельской области, которая, учитывая интересы детей, всегда идет навстречу и старается оказать помощь в нелегких ситуациях.

Уполномоченному стало известно о нарушении прав ребенка, проживающего в приемной семье на территории Архангельской области,

связанное с получением гражданства. Мальчику исполнилось 14 лет, однако получить паспорт он не мог, т. к. не было приобретено гражданство Российской Федерации. Мать ребенка является гражданкой России, местонахождение отца приемному родителю было не известно. Совместными усилиями уполномоченного и специалистов органа опеки и попечительства удалось установить место нахождения отца мальчика и оформить ему гражданство.

Другая заявительница просила оказать помощь в получении разрешения на временное проживание на территории Российской Федерации, которое она и члены ее семьи своевременно не смогли получить, т.к. надлежащим образом не оформили документы. В ходе работы было установлено, что члены семьи заявительницы находятся на территории Российской Федерации незаконно. Для оформления законного пребывания (проживания) на территории России, им необходимо было выехать за пределы Российской Федерации и въехать обратно, имея действительный национальный паспорт и миграционные карты, выданные к паспорту и свидетельству о рождении несовершеннолетнего. При наличии этих документов они могли встать на миграционный учет на 90 суток и в этот период оформить разрешение на временное проживание в Российской Федерации. Прожив по разрешению на временное проживание в течение одного года, они могли приобрести право на получение вида на жительство. По действующему законодательству, право на подачу заявления о приеме в гражданство Российской Федерации они будут иметь только через 5 лет. Также Управлением федеральной миграционной службы России по Архангельской области были сделаны исключения для ребенка заявительницы. Несмотря на всю проделанную работу и данные разъяснения, заявительница с семьей продолжала нелегально проживать на территории Архангельской области.

В практике уполномоченного встречаются обращения, связанные с пересмотром приговора суда. Такие обращения носят различный характер. Чаще всего с ними к уполномоченному обращаются несовершеннолетние, отбывающие наказание в Архангельской воспитательной колонии. Неоднократно обращались воспитанники колонии, которые полагали, что незаконно осуждены и просили оказать им помощь в подготовке надзорной жалобы. Уполномоченный выезжала в колонию и знакомилась с материалами личных дел заявителей. В ходе их анализа, были изучены приговоры судов, кассационные жалобы и определения судов по ним. В результате установлено, что оснований для подготовки надзорной жалобы нет. Вместе с тем, уполномоченный при соблюдении осужденными определенных требований предложила им оказать содействие в подготовке заявления об условно-досрочном освобождении.

Уполномоченный всегда отслеживает сроки, позволяющие обратившимся воспитанникам претендовать на условно-досрочное освобождение, в связи с чем, даются рекомендации как самим

воспитанникам, так и сотрудникам колонии. Кроме этого, несовершеннолетним заключенным разъясняются нормы действующего законодательства по различным отраслям права.

В течение всего 2013 года на контроле находились обращения мам, чьим детям судом был вынесен суровый приговор по делу, рассмотрение которого было проведено с нарушением норм действующего законодательства. На защиту ребят встали не только близкие и родные люди, но просто неравнодушные граждане, проживающие рядом. На приговор судьи по уголовному делу была подана апелляционная жалоба матерью одного из ребят, а также в судебную коллегия по уголовным делам Архангельской области прокурором подано апелляционное представление. В представлении прокурора указывается на то, что приговор является незаконным и подлежит изменению в связи с его несправедливостью вследствие назначения осужденным чрезмерно сурового наказания. Но, к сожалению, решение суда первой инстанции оставлено без изменений.

В адрес уполномоченного поступают очень разные жалобы.

Так, одна из заявительниц просила помощи в освобождении ее 17-летнего сына, который оказался в центре временного содержания несовершеннолетних в другом субъекте Российской Федерации. Юноша поехал на день рождения к своей девушке, на железнодорожном вокзале при досмотре документов и багажа его задержали. Сын заявительницы никогда и нигде не состоял на профилактическом учете, не совершал противоправных деяний. Уполномоченный к решению данной проблемы подключила уполномоченного того субъекта Российской Федерации, где юношу задержали. В результате совместной работы, несовершеннолетнего удалось отправить домой. Заявительница поблагодарила уполномоченного за участие в судьбе сына.

Неоднократно в минувшем году поступали обращения заявителей о том, что в сети Интернет размещены фотографии обнаженных детей на фоне обнаженных тел девушек-подростков. При осмотре указанного сайта правоохранительными органами, органами прокуратуры Архангельской области, Управлением Роскомнадзора по Архангельской области и Ненецкого автономного округа и уполномоченным было установлено, что явных признаков наличия информации, запрещенной для распространения среди детей, не усматривается. Согласно заключению эксперта, фотоизображения на сайте представляют художественную ценность. Фотоизображений порнографического характера не обнаружено. В ходе работы по обращениям было установлено, что указанный в обращениях заявителей сайт является персональным сайтом частного лица, не зарегистрирован в качестве СМИ, не имеет редакции, являющейся юридическим лицом. Исходя из этого, сайт вправе не размещать текстовое предупреждение об ограничении распространения информации среди детей, соответствующее категории информационной продукции, установленное ч. 3 ст. 6 Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 436 «О защите

детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Вместе с тем, на начальной странице сайта размещено предупреждение: «Сайт может содержать фотографии эротического характера, прошу покинуть сайт, если вам нет 18 лет или они оскорбляют Вас по любым убеждениям».

В течение года к уполномоченному поступали обращения и по принятию мер по предотвращению торговли спиртосодержащей продукцией около детских учреждений.

Так, одних заявителей беспокоила торговля алкогольной и спиртосодержащей продукцией в непосредственной близости от детского сада и школы, что негативным образом сказывалось на нравственной и физической безопасности детей. В своем обращении родители просили уполномоченного поспособствовать в прекращении торговли спиртными напитками. В результате проведенной проверки прокурором муниципального образования, на территории которого находились образовательные учреждения, было подано исковое заявление о возложении на магазин обязанности прекратить розничную продажу алкогольной продукции.

Другой заявитель указывал на тот факт, что в кафе, расположенном рядом с его домом, спиртосодержащая продукция продается несовершеннолетним детям. В результате проделанной работы факты, изложенные в обращении заявителя, не нашли своего подтверждения, но, вместе с тем, в деятельности кафе Роспотребнадзором были выявлены ряд нарушений санитарных правил и требований, предъявляемых действующим законодательством к объектам общественного питания. Результаты проверки направлены в прокуратуру района. Меры были приняты.

На контроле в 2013 году находилось обращение заявительницы, которая указывала о том, что после покупки ее дочерью в магазине необходимых товаров, девочка была без согласия и безосновательно досмотрена дочерью хозяйки данного магазина. Подобное поведение продавца привело к глубокой психологической травме ребенка, который никак не мог понять, почему к ней отнеслись, как к воровке. В результате виновное лицо было привлечено к административной ответственности.

Целый блок обращений поступили в адрес уполномоченного, связанные с организацией работы общественного транспорта в г. Архангельске.

Так обратилась заявительница, которая просила решить вопрос о выделении дополнительного общественного транспорта в связи с тем, что в часы пик ей с внучкой приходится непросто добираться до детского сада, в котором предоставлено место девочке. Данный вопрос взят на контроль мэрией города, которой рассматриваются варианты увеличения количества единиц подвижного состава и изменения схем движения других маршрутов.

Другая заявительница просила принять меры к уборке мусора на одной из улиц г. Архангельска, а также провести ремонт деревянных тротуаров. В адрес руководства управляющей кампании администрацией города было направлено предписание по установлению графика вывоза отходов

обеспечивающего поддержание территории в состоянии, отвечающим санитарным нормам.

Также к уполномоченному поступали обращения от жителей г. Архангельска, которые указывали о том, что подрастающее поколение при проезде в общественном транспорте не уступает место пожилым людям, беременным женщинам, инвалидам и женщинам с детьми. Требования о том, что первые 12 мест в транспорте могут занимать данные категории граждан, в общественном транспорте не транслируются. Уполномоченным было направлено письмо в адрес мэра с просьбой провести соответствующую разъяснительную работу с владельцами автотранспортных средств. Радует тот факт, что к концу года соответствующие рекламные вывески стали появляться в общественном транспорте.

Еще одно обращение поступило от заявительницы, которая указывала о том, что в автобусе, на котором она ехала с дочерью, было очень сильно накурено. К виновному водителю были применены меры дисциплинарного воздействия.

Другие заявители обращались по вопросу рекламы в средствах массовой информации о том, что Архангельское отделение Межрегионального Общественного фонда «ЖилСоцМинимум» принимает заявки от жителей Архангельской области на получение от государства бесплатного жилья при включении в Федеральную целевую программу «Жилище на 2011 – 2015 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1050. Заявителей интересовал вопрос о том, не является ли это обманом. Уполномоченным дважды состоялся выезд по месту нахождения Общественного фонда и установлено, что деятельность данной организации не является законной. Информация с просьбой провести проверку деятельности фонда была направлена в Управление министерства внутренних дел по г. Архангельску.

В связи с увеличением в областном центре количества автотранспортных средств к уполномоченному обратились родители детей, которые указали о том, что путь их детей в образовательные учреждения и обратно проходит через пересечение улиц Первомайская и Вельская, Касаткиной и Вельская, где в час пик из машин образуются пробки и перейти дорогу не представляется возможным, т.к. это является небезопасным для жизни и здоровья. В настоящее время этот вопрос решается мэрией города.

В течение 2013 года в адрес уполномоченного поступали и обращения с просьбой оказать заявителям содействие в получении в аренду земельного участка для строительства хозяйственных построек, и в проведении ремонта построек на приусадебном участке, и в проведении проверки по реализации мероприятий федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 03 декабря 2002 года № 858.

Часто встречаются обращения, связанные с защитой имущественных прав несовершеннолетних, прежде всего эта проблема касается выплаты алиментов на их содержание. Данная проблема является достаточно актуальной.

Решить вопрос о взыскании с должника суммы алиментов редко удается положительно. В данном вопросе уполномоченный всегда тесно сотрудничает с Управлением службы судебных приставов России по Архангельской области. Согласно статистическим данным, в Управлении за период с 01 января по 31 декабря 2013 года на исполнении находилось всего 26 576 исполнительных производств указанной категории, из них: остаток на 01 января 2013 года – 14 681 исполнительное производство, возбуждено в 2013 году 11 895 исполнительных производств.

Остаток неоконченных исполнительных производств о взыскании алиментных платежей на 01 января 2014 года составил 14 496 исполнительных производств.

По итогам работы в 2013 году за злостное уклонение от уплаты алиментов возбуждено 1 329 уголовных дел по ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В связи с этим можно привести следующий пример. К уполномоченному обратилась заявительница, являющаяся бабушкой двух несовершеннолетних внуков. Родители детей в разводе. Мать, чтобы прокормить сыновей, вынуждена много работать, а отец, проживая отдельно, участия в их содержании не принимает, алименты не выплачивает. При работе по данному обращению в отношении отца судебным приставом-исполнителем был составлен рапорт об обнаружении признаков преступления, предусмотренных ч. 1 ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации, и по результатам проведенной проверки возбуждено уголовное дело по факту злостного уклонения от уплаты алиментов.

Другой пример. К уполномоченному обратилась мать ребенка, отец которого, проживающий на территории другого государства и объездивший практически весь мир, на протяжении длительного времени выплачивал алименты лишь с имеющегося у него официального дохода в виде пенсии. При этом он имел другие доходы, с которых алименты не удерживались. Изучив предоставленные заявительницей документы, уполномоченным было принято решение оказать ей помощь в подготовке иска в суд о взыскании дополнительных денежных средств на содержание ребенка с его отца. Данное исковое заявление судом было в полном объеме удовлетворено. В результате по приезду отца ребенка в Россию, он не смог выехать обратно за пределы Российской Федерации до уплаты алиментов.

Нередко должники переезжают на постоянное проживание в другой регион и тогда для решения вопроса, связанного с взысканием алиментов, приходится привлекать уполномоченных по правам ребенка тех регионов, на территории которых проживают должники.

Дочь заявителя находилась в разводе с супругом, который уехал жить в Костромскую область. Отец ребенка также уклонялся от уплаты алиментов. Для работы по обращению была подключена уполномоченный по правам ребенка при губернаторе Костромской области. Службой судебных приставов по месту жительства должника была проведена работа, направленная на взыскание с отца ребенка алиментов.

В процессе работы периодически выявляются недостатки, связанные с недоработками судебных приставов-исполнителей по вопросам взыскания алиментов.

Таким примером может стать обращение заявительницы по проблеме удержания алиментов на ребенка с бывшего супруга, который не платит их на протяжении длительного времени. По ее мнению, судебные приставы-исполнители никакой работы с должником не проводили. При работе по обращению было установлено, что судебным приставом-исполнителем были приняты неполные и несвоевременные меры, направленные на должное исполнение решения суда о взыскании алиментов с должника. В результате вмешательства уполномоченного были приняты необходимые меры по взысканию алиментов. В отношении судебного пристава-исполнителя инициирована служебная проверка, а исполнительное производство поставлено на личный контроль старшего судебного пристава.

Часто к уполномоченному обращаются родственники ребенка по вопросам, связанным с взысканием индексации алиментов, их возвратом или взысканием. В данных случаях разъясняются заявителям нормы действующего законодательства, и предлагается помощь в составлении заявлений в судебные инстанции.

К уполномоченному обратился заявитель, который по решению суда выплачивал алименты на несовершеннолетнюю дочь. Однако мама ненадлежащим образом исполняла свои родительские обязанности, алименты тратила преимущественно на себя. Заявитель в судебном порядке добился того, чтобы место жительства ребенка было определено с ним. Суд его требования удовлетворил, однако алименты по другому решению суда продолжали взыскивать с его заработной платы, хотя девочка уже фактически проживала с отцом. Уполномоченным была оказана помощь заявителю в составлении заявления в суд об отмене взыскания алиментов, которое было удовлетворено, также в судебном порядке был решен и вопрос о возврате излишне уплаченной им суммы алиментов.

В какой-то степени решению вопроса материального содержания детей могли бы способствовать законодательные инициативы, направленные на то, чтобы заработанные должником денежные средства в результате исполнения приговора суда по ч. 1 ст. 157 Уголовного кодекса Российской Федерации шли не в казну государства, а на содержание ребенка, в отношении которого он является должником. Также необходимо рассмотреть возможность внесения поправок в действующий Уголовный

кодекс Российской Федерации, направленных на ужесточение наказания должников по алиментным обязательствам.

Уполномоченному приходится защищать имущественные права детей, не только связанные с вопросом взыскания алиментов. Например, когда речь идет о наследовании.

Так, обратилась заявительница, несовершеннолетний ребенок которой унаследовал часть имущества отца в виде долей в праве общей долевой собственности на две квартиры, в одной из которых проживали, и имели доли родители погибшего. Договориться с родственниками по вопросу переоформления наследства, в результате которого мама с ребенком смогли бы стать собственниками жилого помещения в одном муниципальном образовании, а родители мужа – собственниками жилья, расположенного в другом муниципальном образовании, заявительнице не удалось. В результате маме ребенка в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации было рекомендовано обратиться с иском в суд о преимущественном праве на неделимую вещь при разделе наследства.

Другой пример. Дочь заявительницы умерла в 2012 году. После смерти ее имущество, в том числе и автомобиль, унаследовали дети, муж и заявительница. В 2013 году домой к заявительнице пришли судебные приставы-исполнители, которые арестовали автомобиль, поскольку прежний его владелец, который передал автомобиль покойной на основании договора купли-продажи в 2005 году, не выплатил за него кредит. Уполномоченным был подготовлен заявительнице иск в суд об освобождении имущества от наложения ареста и исключения его из описи, а также предоставлено в суд заключение по существу заявленного иска. В результате арест был снят; банк от своих притязаний отказался.

Также уполномоченный рассматривает и нарушения имущественных прав детей, связанные с ненадлежащим расходованием денежных средств, принадлежащих ребенку.

К уполномоченному обратился заявитель, который просил оказать ему помощь в связи с тем, что его бывшая супруга продала квартиру, сособственниками которой являлась она сама и их несовершеннолетняя дочь. Денежные средства от продажи доли ребенка были перечислены на лицевой счет несовершеннолетней, а в дальнейшем с согласия органа опеки и попечительства сняты на приобретение другого жилого помещения. Заявитель утверждал, что стоимость новой квартиры на много меньше той суммы, которую мать сняла со счета ребенка. Уполномоченным были даны заявителю соответствующие разъяснения и подготовлен иск о взыскании с матери ребенка средств, израсходованных не по назначению, в пользу его несовершеннолетнего ребенка.

На контроле находилось обращение заявительницы о бездействии судебного пристава-исполнителя при работе по исполнительному листу, выданному судом в отношении работодателя по незаконному прекращению **выплаты пособия по уходу за ребенком до полутора лет.** В ходе проверки по

данному обращению было установлено, что службой судебных приставов проводится необходимая, установленная действующим законодательством работа, но установить местонахождение должника не удается.

В обращении другой заявительницы указывалось о том, что они вместе с мужем взяли кредит в банке, выплачивать который в связи с материальными трудностями, не смогли, в результате чего банк обратился в суд с иском о взыскании неуплаченной суммы. Исполнительный лист был передан в службу судебных приставов. Изначально для погашения задолженности с мужа заявительницы ежемесячно взыскивали по 1000,0 рублей. Однако в связи со сменой судебного пристава-исполнителя их предупредили, что будут удерживать 50 процентов дохода, который состоит только из пенсии по инвалидности. Оставшихся денежных средств было явно не достаточно для проживания семьи. После вмешательства уполномоченного судебным приставом-исполнителем было принято решение об уменьшении процента удержания задолженности.

Неоднократно в течение 2013 года обращались граждане по вопросу защиты прав ребенка на жизнь и личную неприкосновенность. Данный вопрос является наиболее сложным.

К уполномоченному обратился заявитель, который просил помощи в розыске сына и его матери. Женщина с ребенком некоторое время назад уехали на отдых в Московскую область и обратно не вернулись. Уполномоченным сразу были предприняты необходимые меры по розыску матери и ребенка, которые, как оказалось, по-прежнему находились на отдыхе, но в связи с конфликтом с заявителем, не сообщали ему о своем месте пребывания.

В образовательных организациях, к сожалению, имеет место и причинение физического и психологического насилия ученикам со стороны как педагогов, так и технического персонала.

К уполномоченному поступило обращение заявительницы по вопросу правомерности действий учителей и администрации школы, которые выставляют детей, обучающихся в начальных классах, за нарушения дисциплины перед всеми детьми и выносят выговор.

Гарантии прав детей, прежде всего, изложены в Конституции Российской Федерации. Норма ст. 7 Конституции провозглашает Российскую Федерацию социальным государством, в котором обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. Права каждого человека независимо от его возраста и иных присущих ему качеств являются равными. Таким образом, дети уравниваются в своих правах с взрослыми.

В России не допускается осуществление каких-либо прав в противоречии с интересами детей. Законодательство Российской Федерации устанавливает, что никто не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Способы

воспитания детей должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение, оскорбление или эксплуатацию детей (ч. 1 ст. 65 Семейного кодекса Российской Федерации).

Заявительница в своем обращении не указала ни номер школы, ни место ее нахождения, в связи с чем, провести мониторинг соблюдения прав детей в данной образовательной организации, не представилось возможным, но ей был дан исчерпывающий ответ, как поступить в данной ситуации.

Еще один пример. В конце 2013 года к уполномоченному обратился заявитель, который указал о том, что в школе со стороны технички к его сыну было применено физическое и психологическое воздействие. По данному факту был направлен запрос о проведении проверки в администрацию муниципального образования, на территории которого находится школа. Данное обращение остается на контроле уполномоченного.

Вообще, дети часто становятся жертвами противоправных деяний. По данным УМВД России по Архангельской области, за 2013 год было совершено 1 370 преступлений в отношении несовершеннолетних, что на 46 меньше, чем в 2012 году. Из них 688 – насильственного характера. Количество преступлений сексуального характера – 91. При этом 94 преступлений были совершены в отношении детей членами их семьи.

По данным Следственного управления Следственного комитета России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (далее – Следственного управления), за отчетный период возбуждено 161 уголовное дело о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних, 30 таких дел передано из других органов предварительного расследования. Всего в производстве Следственного управления находилось 258 уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, при этом потерпевшими по ним признаны 176 детей, 107 из которых не достигли 14-летнего возраста.

Из общего числа находившихся в производстве уголовных дел о преступлениях в отношении несовершеннолетних потерпевших в суд направлено 116 дел, из них 37 дел, связанных с совершением преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

В производстве Следственного управления за отчетный период находились три уголовных дела о преступлениях в отношении несовершеннолетних, совершенных через средства массовой информации, из которых одно возбуждено в 2012 году.

В 2013 году в силу различных обстоятельств 15 уголовных дел о преступлениях в отношении несовершеннолетних было прекращено, при этом в 13 случаях такие решения приняты за отсутствием событий и составов преступлений, то есть тогда, когда факты совершения противоправных действий в отношении детей не нашли своего подтверждения.

На контроле находится обращение заявителя, который полагает, что незаконно было прекращено уголовное дело в отношении дедушки

малолетнего ребенка, который совершил насильственные действия в отношении внучки. Данное обращение для проведения прокурорской проверки направлено в прокуратуру Архангельской области и остается на контроле уполномоченного.

Встречаются случаи, когда изменить ситуацию и что-либо поправить практически невозможно. Например, когда речь идет о таких трагедиях как гибель ребенка в результате суицида.

Данная проблема на территории Архангельской области стоит очень остро. Статистика свидетельствует о том, что количество таких случаев за 2013 год составило 14, что на 5 меньше, чем в 2012 году.

Очень важны и те случаи, когда попытка суицида ребенку не удалась. Зафиксировать их и выявить достаточно сложно. Однако при их выявлении, детей, предпринявших попытку уйти из жизни, необходимо наблюдать и консультировать, чтобы в дальнейшем такие действия не повторились. По данным Следственного управления, за 2013 год количество суицидальных попыток, возросло и составило 93. Необходимо отметить, что большинство таких попыток носили явно демонстрационный характер, были направлены исключительно на привлечение внимания, при этом совершить самоубийство пострадавшие не желали.

В 4 случаях по суицидам несовершеннолетних приняты решения о возбуждении уголовных дел в целях проведения всего возможного комплекса следственных действий и экспертных исследований. По всем этим фактам причины суицидов подростков в ходе проведения процессуальных проверок были не ясны, либо имелись факты, указывающие на совершение ими самоубийств вследствие воздействия третьих лиц.

По 10 поступившим в 2013 году сообщениям о суицидах подростков вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием события и состава преступления, при этом установлено, что решения о самоубийствах дети принимали самостоятельно. Причинами самоубийств явились неразделенная любовь, бытовая неустроенность и неудовлетворенность собственной жизнью.

Вопросы профилактики детских самоубийств неоднократно обсуждались на учебно-методических семинарах руководителей следственных подразделений и следователей.

Следственным управлением разработаны методические рекомендации по проведению проверок по сообщениям о суицидах (попытках суицида) несовершеннолетних.

Вопросы об организации работы по профилактике суицидов несовершеннолетних обсуждались на заседаниях областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Губернаторе Архангельской области, а также на международной конференции, посвященной данной тематике.

Вместе с тем, проводимая органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

работа по предотвращению суицидов несовершеннолетних не носит системного, упреждающего характера. Как правило, указанными органами определенные меры принимаются лишь по факту совершения подростком суицида или суицидальной попытки, предупреждающие механизмы фактически не применяются.

Учитывая исключительную важность данной проблемы, была создана рабочая группа по разработке мер профилактики суицидальных тенденций несовершеннолетних на территории Архангельской области, в состав которой входила и представитель уполномоченного. На 2013–2014 годы рабочей группой разработан план мероприятий, направленный на профилактику суицидов в Архангельской области.

В 2013 году наиболее неблагоприятная обстановка с суицидами несовершеннолетних и малолетних сложилась в Няндомском и Устьянском районах, городах Архангельске, Мирном и Новодвинске.

Также выявлен возраст детей – от 11 до 17 лет. Как видно, достаточно большая возрастная категория детей находится в группе риска. Закономерности, связанной с половой принадлежностью подростков, не выявлено.

В науке существует термин – «пубертатный суицид». Им обозначают целое явление, это – подростковые самоубийства. В подростковой психике есть некоторые черты, предполагающие к самоубийству. С одной стороны, страсть к самоутверждению, с другой – еще не сформированное представление о ценности жизни. У них нет барьера между рискованным и нерискованным поведением. Подростки очень легко манипулируют как своим здоровьем, так и своей жизнью. Им кажется, что жизнь – недорогая цена за доказательство собственной правоты.

Так, в 2013 году на контроле уполномоченного находилось сообщение министерства образования и науки Архангельской области о попытке суицида воспитанницы детского дома. Ранее несовершеннолетняя находилась под опекой бабушки, которая впоследствии отказалась от ее воспитания, в связи с чем, девочка оказалась в детском доме. Процесс адаптации у несовершеннолетней проходил тяжело: девочка не принимала условия жизни образовательного учреждения, совершала самовольные уходы. Попытке суицида предшествовал двухнедельный самовольный уход, в ходе которого несовершеннолетняя употребляла спиртные напитки. Уполномоченным состоялся выезд в детский дом, была запрошена информация о результатах служебной проверки, проведенной министерством образования и науки Архангельской области. Было установлено, что основной причиной суицидальной попытки было желание девочки жить с бабушкой. В дальнейшем министерством был рассмотрен вопрос о возможности вновь передать несовершеннолетнюю под опеку бабушки на определенный период времени. Благодаря проделанной работе удалось избежать повторных суицидальных попыток.

Другой несовершеннолетний предпринял попытку суицида в связи с тем, что в школе подвергался предвзятому отношению со стороны учителей. В результате вмешательства уполномоченного и подключения к ситуации психолога удалось изменить отношение ребенка к жизни.

Сложившаяся ситуация заставляет задуматься о том, какие проблемы в нашем регионе и в обществе в целом препятствуют нормальному развитию ребенка, заставляя его принимать решение уйти из жизни в таком раннем возрасте. Каждый взрослый человек, будь то родитель, учитель или специалист, работающий с ребенком, должен помнить о том, что ценить жизнь молодым людям помогает любовь, понимание и сочувствие, а от отчаянного шага молодых людей может удержать возможность поговорить по душам с человеком, который выслушает, посочувствует и поймет.

Подводя итог сказанному, следует отметить, что защита иных прав детей не менее важна, чем защита основных социальных, жилищных прав, права на образования и медицинское обслуживание, поскольку даже при их малочисленности, важность их защиты не уменьшается.

Анализируя указанные проблемы, для их предотвращения необходимо предпринять следующее:

- 1) при размещении детских игровых площадок в первоочередном порядке учитывать безопасность нахождения на них детей;
- 2) проводить мониторинг по безопасности дорожного движения для детей в крупных населенных пунктах Архангельской области;
- 3) разработать систему мер, направленную на профилактику суицидального поведения несовершеннолетних;
- 4) упростить порядок получения гражданства несовершеннолетними, постоянно проживающими на территории Российской Федерации;
- 5) внести изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации в части ужесточения мер к должникам по алиментным обязательствам.

VIII. МОНИТОРИНГ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ДЕТЕЙ В ДЕТСКИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Одним из основных направлений деятельности уполномоченного является проведение мониторинга соблюдения прав детей в государственных и муниципальных детских учреждениях.

В ходе проведения мониторинга уполномоченным проверяются безопасность детей, находящихся в учреждении, организация их питания, проведения досуга, материально-бытовые условия пребывания, а также организация медицинского сопровождения. Также обращается внимание и на соблюдение администрацией и сотрудниками учреждений установленных законодательством Российской Федерации ограничений на занятие педагогической деятельностью.

С целью мониторинга за 2013 год уполномоченным посещено 17 муниципальных образований:

- «Котлас» (четыре раза);
- «Город Новодвинск» (пять раз);
- «Северодвинск» (три раза);
- «Город Коряжма» (два раза);
- «Коношский муниципальный район»;
- «Ленский муниципальный район»;
- «Котласский муниципальный район»;
- «Красноборский муниципальный район» (два раза);
- «Холмогорский муниципальный район» (два раза);
- «Устьянский муниципальный район» (два раза);
- «Вельский муниципальный район»;
- «Плесецкий муниципальный район» (два раза);
- «Няндомский муниципальный район»;
- «Приморский муниципальный район» (шесть раз);
- «Онежский муниципальный район»;
- «Шенкурский муниципальный район»;
- «Мезенский муниципальный район».

Чаще всего такие проверки носят комплексный характер, в них участвуют представители органов местного самоуправления, а также представители профильных министерств, которые после посещения учреждений помогают отслеживать изменение ситуаций с восстановлением прав детей в том или ином учреждении.







1. Проведение мониторинга соблюдения прав детей в ходе контроля за летней оздоровительной кампанией

Большой блок работы, связанный с проведением мониторинга соблюдения прав детей, осуществляется в период проведения летней оздоровительной кампании. Всего за летний период 2013 года было проверено 21 учреждение, предоставляющее услуги по оздоровлению несовершеннолетним жителям Архангельской области, посещено 11 муниципальных образований.

Муниципальное образование Архангельской области	Наименование учреждения
Онежский район	ДОЛ «Орленок»
	ДОЛ «Дружба»
	ДОЛ «Мечтатель»
	ДОЛ на базе учреждения «Санаторий-профилакторий «Поморье»
г. Новодвинск	ДОЛ «Жемчужина Севера» на базе санатория-профилактория «Жемчужина Севера»
Вельский район	ДОЛ ГБОУ АО «Вельская специальная коррекционная школа-интернат» на базе отдыха «Черемушки»
	МАУЛО «Орленок»
	ДОЛ «Орленок»
Коношский район	ДОЛ «Зеленая поляна»
Устьянский район	ЗОЛ «Усадьба Ломоноса» МБОУ «Устьянская средняя общеобразовательная школа»
	ДОЛ «Колос»
	ДОЛ «Территория NEXT «Малиновка»
	СОЛ «Малиновка» МБОУ ДОД «Устьянская детская юношеская спортивная школа»
Красноборский район	ДОЛ «Заря» МБОУ «Красноборская общеобразовательная школа»
Котласский район	ДОЛ ГБОУ АО «Коряжемский детский дом» на базе отдыха «Березка»
	ДОЛ «Ватса парк»
Плесецкий район	НО МОУ ДОД «Детский оздоровительно-образовательный лагерь «Буревестник»

Мезенский район	МБОУ ДОД «Детский оздоровительно-образовательный центр «Стрела»
Приморский район	ЗДОЛ с круглосуточным пребыванием детей «Беломорье» на базе учреждения «Базовый санаторий «Беломорье»
Шенкурский район	ДЛТиО «Лунки» ГБОУ АО «Ровдинский детский дом»
	ДЮЗОЛ на экскурсионно-туристической базе «Шеговары»
	ЧУ «Оздоровительный лагерь «Альтаир»

Всего на территории Архангельской области в 2013 году осуществляли свою деятельность 27 загородных стационарных детских оздоровительных лагерей. Большинство из них работало в летний период в три смены.

Замечания и предложения по организации работы лагерей отдыха в течение летней оздоровительной кампании высказывались собственникам и учредителям данных учреждений, на заседаниях комиссий при Губернаторе Архангельской области по организации отдыха, оздоровления и занятости детей.

В рамках посещения оздоровительных лагерей уполномоченным осуществлялись проверки правоустанавливающей документации, локальных нормативных правовых актов и иных официальных документов (уставов, положений, приказов и пр.); анализировался внешний вид несовершеннолетних, отдыхающих в оздоровительных учреждениях; педагогический состав лагерей; обеспеченность безопасности жизни, здоровья и информационной безопасности детей (паспорт безопасности); соблюдение требований санитарно-эпидемиологического законодательства; реализация прав детей на охрану здоровья и медицинское обслуживание; реализация прав детей на образование, воспитание, полноценное развитие и организацию досуга; материально-техническое состояние и финансовое обеспечение; меры социальной поддержки; практикуемые формы реабилитации и социальной адаптации детей; положительный опыт; устранение замечаний, выявленных уполномоченным в ходе мониторинга оздоровительных учреждений в 2012 году.

В ходе проведения мониторинга оздоровительных учреждений установлено, что деятельность всех лагерей осуществлялась в соответствии с действующим в настоящее время на территории Российской Федерации законодательством. На открытие каждого учреждения имелся акт проверки Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в Архангельской области.

В ряде лагерей (ДОЛ ГБОУ АО «Коряжемский детский дом» на базе отдыха «Березка», ДЛТиО «Лунки» ГБОУ АО «Ровдинский детский дом», ДОЛ «Альтаир», ДОЛ «Заря», муниципальное автономное учреждение

лагерь отдыха «Орленок» в Вельском районе, ДОЛ «Зеленая поляна», МБОУ ДОД «Детский оздоровительно-образовательный центр «Стрела») в 2013 году были официально открыты пляжи, имелось их техническое освидетельствование. Купание в соответствии с актом о проведении водолазных работ по осмотру дна акватории места массового отдыха граждан на воде водолазной службы ГКУ АО «Центр обеспечения мероприятий гражданской защиты» было разрешено в оздоровительных учреждениях (ДОЛ ГБОУ АО «Коряжемский детский дом» на базе отдыха «Березка», ДОЛ «Орленок» в Онежском районе, ДОЛ «Дружба», ДОЛ «Альтаир», ДОЛ «Заря», СОЛ «Малиновка» МБОУ ДОД «Устьянская детская юношеская спортивная школа», муниципальное автономное учреждение лагерь отдыха «Орленок» в Вельском районе, ДОЛ «Зеленая поляна», МБОУ ДОД «Детский оздоровительно-образовательный центр «Стрела»). Нарушений в организации купания детей в ходе проверок не установлено. Во всех оздоровительных лагерях были обученные инструкторы.

В связи с тем, что основной целью деятельности всех оздоровительных учреждений являлось создание системы интересного, разнообразного по форме и содержанию отдыха и оздоровления детей, уполномоченным в процессе посещения данных учреждений проводились беседы с несовершеннолетними, анализировался их внешний вид. Все ребята, отдыхающие в лагерях, отмечают разнообразное питание, интересные досуговые мероприятия, отзывчивых воспитателей. Практически все были обеспечены одеждой и обувью, соответствующими сезону, и в достаточном количестве. Вместе с тем, в ходе проверок были выявлены факты ненадлежащего обеспечения одеждой и обувью воспитанников ГБОУ АО «Североонежский детский дом» и ГБОУ АО «Ракуло-Кокшеньгский детский дом», отдыхающих в оздоровительных лагерях.

Подтверждением того, что дети с желанием отдыхают в оздоровительных лагерях, служит снижение количества случаев самовольных уходов, а также отъездов из лагерей по желанию самих ребят.

Во всех лагерях администрацией проведены инструктажи с воспитателями, вожатыми, младшими воспитателями, обслуживающим персоналом по охране безопасности жизнедеятельности, которые зафиксированы в журналах инструктажей.

Лиц, привлеченных к уголовной ответственности, на момент проверки в лагерях не было. Проведена выборочная проверка карточек работников учреждений.

При этом безопасность жизни и здоровья детей не во всех лагерях обеспечивалась должным образом.

В ряде лагерей частично или полностью отсутствовало ограждение («Зеленая поляна» в Коношском районе и «Альтаир» в Шенкурском районе). Требуется проведение ремонта ограждений в лагерях «Орленок» и «Дружба» Онежского района, на базе отдыха «Березка» Коряжемского детского дома.

Ненадлежащим образом в лагерях осуществлялась охрана территории лагеря. В лагерях «Зеленая поляна» в Коношском районе, «Орленок» в Онежском районе, «Черемушки» в Вельском районе, «Колос» в Устьянском районе отсутствовал пропускной режим, был ослаблен контроль со стороны администрации за движением лиц по территории лагеря.

В лагере «Зеленая поляна» в одном из корпусов были обнаружены не убранные в короба провода электропроводки.

Не в полном объеме в лагерях соблюдались требования санитарно-эпидемиологического законодательства.

Недостаточно проводилась влажная уборка помещений оздоровительных лагерях «Зеленая поляна» в Коношском районе и «Шеговары» в Шенкурском районе.

Имели место факты нарушения питьевого режима в лагерях «Зеленая поляна», «Черемушки», «Территория NEXТ «Малиновка».

В детском оздоровительном лагере «Стрела» Мезенского района и «Территория NEXТ «Малиновка» в Устьянском районе в корпусах, где проживали дети, отсутствовала вода. Емкости с водой находились только в столовой. Воду дети набирали себе в бутылки.

В лагерях «Дружба» в Онежском районе, «Орленок» в Вельском районе, «Усадьба Ломоноса» и «Колос» в Устьянском районе на окнах отсутствовали москитные сетки.

Стирка детских вещей в большинстве оздоровительных лагерей осуществлялась коллективно в стиральных машинах-автоматах. Отсутствовали машины для стирки белья в ЗОЛ «Усадьба Ломоноса» МБОУ «Устьянская средняя общеобразовательная школа».

Недостаточно проводилось проветривание в спортивно-оздоровительном лагере «Малиновка» Устьянского района

В большинстве лагерей кровати не укреплены, установленные на них щиты шире матрасов и также не укреплены, постельное белье (простыни) по размеру короче матрасов. В лагерях «Колос», «Малиновка», «Зеленая поляна» установлены двухъярусные кровати, у которых отсутствуют приспособления для попадания на второй ярус.

На момент посещения ДОЛ «Зеленая поляна» в комнатах, где проживали дети, было очень холодно, что обусловлено неполадками в работе котельной, обслуживающей оздоровительный лагерь.

В лагере «Колос» в тихий час были выявлены дети, которые занимались кружковой деятельностью, что свидетельствует о несоблюдении требований, предъявляемых к режиму дня.

Нарушения были выявлены и в обеспечении детей продуктами питания. Так, не в полном объеме были выполнены нормы питания в лагерях «Буревестник» в Плесецком районе, «Орленок» в Вельском районе, «Усадьба Ломоноса» в Устьянском районе.

В лагерях «Буревестник» и «Стрела» в холодильнике отсутствовали суточные пробы еды.

В лагере «Орленок» Онежского района были выявлены серьезные нарушения в части обеспечения детей продуктами питания: в кастрюле, предназначенной для вторичной обработки, были замочены порченные помидоры с плесенью.

В лагере «Дружба» Онежского района не были соблюдены требования к размораживанию рыбы.

В ходе проверок установлено, что практически во всех лагерях велся бракеражный журнал сырой продукции, журнал здоровья, имелись технологические карты на готовые блюда, примерное двухнедельное меню, утвержденное Роспотребнадзором.

Вместе с тем установлено, что в большинстве из проверенных лагерей отсутствовали бракеражные комиссии, отвечающие за качество приготовления пищи. В связи с этим следует отметить положительный опыт лагеря «Беломорье» в Приморском районе, где не просто была создана бракеражная комиссия, но и эффективно функционировала. Ежедневно члены комиссии оценивали качество приготовленной пищи.

Право детей на охрану здоровья и медицинское обслуживание было реализовано всеми отдыхающими. При этом следует отметить, что не во всех учреждениях соблюдались требования к хранению медицинских препаратов. Так, в оздоровительном лагере «Заря» МБОУ «Красноборская общеобразовательная школа» отсутствовал холодильник для хранения медицинских препаратов. В ДОЛ «Орленок» Онежского района и лагере «Мечтатель» выявлены случаи хранения медицинских препаратов с истекшим сроком годности.

В лагере «Буревестник» отсутствовала процедурная, в центре «Стрела» отсутствовал изолятор.

В связи с вступлением в силу Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и запуском 01 июня 2013 года Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка П.А. Астаховым Всероссийской информационной кампании Уполномоченного при Президенте Российской Федерации против насилия и жестокости в средствах массовой информации и других средствах массовой коммуникации, поддержанной Архангельской областью, не во всех оздоровительных лагерях обеспечивалась информационная безопасность детей. Сеть Интернет была доступна в лагерях, расположенных в Онежском, Вельском, Шенкурском, Коношском районах и в г. Новодвинске, пользоваться ею могли несовершеннолетние только в присутствии взрослых во всех оздоровительных лагерях за исключением лагеря «Зеленая поляна» в Коношском районе, где контроль со стороны воспитателей и администрации за использованием сетью Интернет был ослаблен. Практически во всех лагерях администрацией лагерей осуществлялся строгий отбор фильмов и мультфильмов, рекомендованных для просмотра детьми в лагерях.

В процессе мониторинга установлено, что большое внимание администрацией и сотрудниками лагерей было уделено разработке и реализации программ, направленных на всестороннее гармоничное развитие личности каждого ребенка. В рамках данных программ осуществлялось физическое, нравственное, трудовое, военно-патриотическое, художественно-эстетическое воспитание подрастающего поколения.

В ходе мониторинга оздоровительных лагерей отмечен положительный опыт, транслирование которого позволило бы обеспечить наибольшую эффективность развития личности несовершеннолетних и реализацию их прав и интересов. Так, в 2013 году впервые осуществлял свою деятельность лагерь «Усадьба Ломоноса» МБОУ «Устьянская средняя общеобразовательная школа», на базе которого реализовался проект летнего эколого-краеведческого лагеря. Целью создания профильного лагеря являлась пропаганда исторического и культурного наследия края, популяризация подлинного русского фольклора, знакомство с развитием традиционных ремесел, народным пением в этнографическом варианте. Программа лагеря была рассчитана на формирование активной гражданской позиции через участие в экскурсионной, культурно-досуговой, туристской деятельности.

В рамках реализации программы «Трудоустройство подростков в летний период» через службы занятости были трудоустроены в лагерях около 100 несовершеннолетних.

К сожалению, далеко не во всех лагерях в комнатах, где проживали дети, имелись столы для занятий и стулья. Мебель в большинстве лагерей требовала ремонта и замены.

Не во всех лагерях надлежащим образом был осуществлен контроль со стороны администрации и воспитателей за детьми. Так, в лагере «Зеленая поляна» на момент посещения в корпусах было очень холодно, при этом дети были одеты достаточно легко. Результатом недосмотра за детьми стал рост простудных заболеваний (за два дня до окончания смены простудными заболеваниями переболели 8 детей). На базе отдыха Коряжемского детского дома на момент посещения дети были предоставлены сами себе, часть из них курили на крыльце. На базе отдыха Вельской специальной коррекционной школы-интерната также часть детей бесцельно ходили по улице.

Одной из основных проблем, выявленных в ходе посещения лагерей, стала нехватка квалифицированных педагогических и медицинских кадров. Преимущественно воспитателями в лагерях работали студенты, обучающиеся в педагогических колледжах области и не имеющие опыта работы с детьми, а медицинскими работниками прикрепленные фельдшера.

Учитывая, что в последние годы наметилась тенденция к росту числа несовершеннолетних, склонных к употреблению психоактивных веществ, к сожалению, администрацией оздоровительных лагерей в недостаточной мере проводилась работа, направленная на профилактику их употребления.

Практически во всех оздоровительных учреждениях отсутствовали соответствующие тематические стенды, профилактические мероприятия носили разовый бессистемный характер. В некоторых лагерях («Зеленая поляна» и «Черемушки») для детей, имеющих табачную зависимость, были оборудованы места для курения, что отрицательно сказывалось на оздоровительном эффекте несовершеннолетних.

Материально-техническое состояние и финансовое обеспечение большинства лагерей остается весьма скудным и требует значительных вложений. Большинство лагерей построены еще в 70-90-ые годы прошлого века, санузлы и умывальные комнаты расположены на улице отдельно от корпусов, в которых проживают дети. В помещениях установлена мебель, которая требует замены или ремонта.

При этом следует отметить положительную тенденцию, связанную с проведением капитальных ремонтов в лагерях. Так, в оздоровительном лагере «Зеленая поляна» проведен капитальный ремонт одного из корпусов. Пластиковые окна и металлические двери установлены практически во всех корпусах. В перспективе планируется проведение капитального ремонта и в других корпусах, где проживают дети.

В оздоровительном лагере «Буревестник» перед началом летнего оздоровительного сезона переоборудовано помещение под клуб, построена летняя эстрада, произведен ремонт крытой площадки, заменено 80% крылец, в корпусах проведен косметический ремонт, установлены водонагреватели, приобретено новое оборудование и инвентарь.

В лагере «Ватса парк» перед началом летней оздоровительной смены также был проведен косметический ремонт, установлены новые санузлы, приобретена новая мебель.

На территории лагеря «Стрела» в Мезенском районе с 2012 года ведется строительство нового корпуса, в 2012 году также произведена замена старых оконных блоков новыми пластиковыми. Данный корпус планируется оборудовать для администрации и медпункта. О необходимости строительства нового корпуса для проживания детей указано учредителю оздоровительного лагеря.

В лагере «Альтаир» также проведен косметический ремонт корпусов, в которых проживают дети, установлена вторая очередь ограждения.

В лагере «Орленок» Вельского района произведена замена старых оконных блоков на новые пластиковые, проводится реконструкция корпусов, в которых устанавливаются санузлы.

Проведен косметический ремонт в медицинском блоке спортивно-оздоровительного лагеря «Малиновка» в Устьянском районе.

На территории детского оздоровительного лагеря «Колос» в Устьянском районе начато строительство нового корпуса.

По итогам летней оздоровительной кампании уполномоченным подготовлена аналитическая справка, которая направлена Губернатору Архангельской области. Мониторинг соблюдения прав и законных интересов

детей в детских оздоровительных учреждениях Архангельской области показал, что, как и в предыдущие годы, наиболее распространенными проблемами в 2013 году стали:

1) слабая материально-техническая база лагеря (ветхость зданий, отсутствие санузлов в корпусах, старая мебель, неудовлетворительная организация спальных мест детей, отсутствие текущего ремонта в корпусах);

2) недостатки в организации безопасности нахождения детей в учреждении (отсутствие ограждения территории лагеря; материально-бытовые недостатки, которые могут привести к травмированию ребенка; отсутствие должного контроля за поведением детей);

3) проблемы, связанные с организацией питания детей (несоблюдение норм питания на одного ребенка по отдельным продуктам питания; недостаточный контроль со стороны руководства и медицинского персонала за качеством питания; нарушение питьевого режима);

4) недостатки, связанные с организацией медицинского обслуживания детей (нехватка квалифицированных медицинских кадров, недостаточный контроль за состоянием здоровья детей со стороны медицинского персонала; отсутствие надлежащего учета и фиксации травматизма детей; несоблюдение требований к хранению медицинских препаратов, а также использование медицинских препаратов с истекшим сроком годности).

Вместе с тем мониторинг выявил и ряд новых проблем, решение которых позволило бы повысить эффективность деятельности оздоровительных лагерей:

1) отсутствие системной работы по профилактике употребления несовершеннолетними психоактивных веществ;

2) недостаток квалифицированных педагогических и медицинских кадров;

3) отсутствие длительного проектирования деятельности современных оздоровительных лагерей, осуществляющих свою деятельность на территории Архангельской области, направленного на улучшение качества предоставляемых услуг; разработку единых индикаторов качества предоставления услуг;

4) несоблюдение требований действующего законодательства по вопросу лицензирования на право осуществления медицинской деятельности в медицинских пунктах оздоровительных учреждений, обязывающее собственников и учредителей данных организаций лицензировать медицинские кабинеты.

К сожалению, количество оздоровительных лагерей, расположенных на территории Архангельской области, за последние десятилетия значительно сократилось. Так, в 2014 году, по информации, предоставленной Архангельской областной организацией профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации, планируется закрытие оздоровительного лагеря в Шенкурском районе «Альтаир», в котором на

протяжении нескольких десятков лет имели возможность отдохнуть и получить оздоровление тысячи юных жителей Поморья.

Дети, проживающие на территории Архангельской области, ежегодно отдыхают и получают оздоровление в организациях, расположенных и на территориях других субъектов Российской Федерации, чаще всего на территории Краснодарского края. Всего таких учреждений в 2013 году было 28.

За 2013 год в адрес уполномоченного поступило два обращения от родителей, чьи дети отдыхали в оздоровительных лагерях Краснодарского края.

В первом случае ребенок получил травму в лагере вследствие ослабления контроля администрации за безопасностью детей, родители несовершеннолетнего не были незамедлительно проинформированы о случившемся. По данному обращению уполномоченным была проведена проверка. В результате в адрес организатора летней оздоровительной кампании – министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области было направлено письмо о необходимости принятия мер к недопущению травмирования детей в загородных стационарных лагерях. Начальнику оздоровительного лагеря уполномоченным рекомендовано незамедлительно информировать родителей о чрезвычайных ситуациях и несчастных случаях, произошедших с детьми; усилить контроль за организацией уборки территории и принять меры дисциплинарного воздействия к лицам, виновным в нарушении требований СанПиНа, предъявляемым к территориям оздоровительных учреждений для детей.

Во втором случае заявительница указала на то, что ее ребенок получил травму в оздоровительном лагере в результате конфликта с другим ребенком. По ее мнению, произошедшего можно было избежать, если бы за детьми был надлежащий контроль со стороны воспитателей. Также она указала и о других нарушениях в оздоровительном лагере (несоблюдение требований санитарно-эпидемиологического законодательства, недостаточность воспитательной работы, не предоставление экскурсионного обслуживания, на которое родители сдавали денежные средства). По всем вопросам уполномоченным была проведена проверка, в ходе которой часть изложенной в обращении заявительницы информации подтвердилась, часть не нашла подтверждения. Администрации лагеря указано на необходимость усиления контроля за организацией воспитательной работой в лагере и незамедлительного реагирования на конфликтные ситуации с участием детей.

2. Проведение мониторинга соблюдения прав детей в образовательных организациях Архангельской области

В течение 2013 года уполномоченным был проведен мониторинг ряда образовательных организаций области. Проверки соблюдения прав детей проводились как по обращениям, поступившим от граждан, так и в ходе рабочих поездок уполномоченного.

Часто проводится мониторинг соблюдения прав детей в дошкольных образовательных организациях.

С целью проверки обоснованности информации в сети Интернет о деятельности группы дневного пребывания был посещен один из частных детских садов в г. Архангельске.

По результатам проведенного мониторинга, руководству группы дневного пребывания было рекомендовано:

1) принять дополнительные меры по организации безопасности нахождения детей в учреждении (убрать в короба неубранные провода электропроводки в коридоре, убрать из помещения, в котором находятся дети, пылесос);

2) устранить нарушения требований и норм СанПиНа 2.4.2662-10 (завести бракеражный журнал сырой и готовой продукции, технологические карты на готовые блюда, журнал здоровья, провести с сотрудниками инструктаж по соблюдению санитарно-гигиенических правил при обработке и приготовлении пищи, разработать примерное десятидневное меню, организовать питьевой режим в соответствии с требованиями действующего законодательства);

3) усилить контроль воспитателей за выполнением инструкций по охране жизни и здоровья детей;

4) обеспечить безопасность нахождения детей во время прогулок на улице; оформить тематические стенды в коридоре, своевременно доводить до сведения родителей (других законных представителей) информацию о деятельности группы;

5) провести текущий косметический ремонт в помещениях, которые занимают дети;

6) не допускать к работе с детьми лиц, не имеющих профессионального педагогического образования;

7) произвести маркировку мебели и предметов индивидуального пользования;

8) использовать в работе с детьми программы, рекомендованные Министерством образования Российской Федерации;

9) исключить применение жестких дисциплинарных мер к детям.

Также в г. Архангельске в связи с информацией в средствах массовой информации было проверено муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение муниципального образования «Город Архангельск» «Центр развития ребенка – детский сад № 173 «Подснежник».

В ходе посещения центра установлено, что администрацией образовательной организации ведется большая работа, направленная на улучшение качества предоставляемых образовательных услуг: производится ремонт помещений, в которых пребывают дети; замена мебели; укомплектование штатов квалифицированными кадрами. В структурных подразделениях центра осуществляют деятельность кружки, в полном объеме реализуются образовательные программы для детей дошкольного возраста. Вместе с тем, информация, изложенная в средствах массовой информации, частично подтвердилась.

По итогам проведения мониторинга соблюдения прав детей в учреждении руководству детского сада рекомендовано:

- 1) произвести замену постельных принадлежностей;
- 2) принять меры к усилению проведения влажной уборки в группах и уходу за цветами;
- 3) поставить на особый контроль вопрос по сбору денежных средств с родителей несовершеннолетних;
- 4) доводить до сведения родителей полную информацию о расходовании денежных средств, являющихся добровольными пожертвованиями.

По жалобе одного из родителей проверено и муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение муниципального образования «Город Архангельск» «Детский сад комбинированного вида № 11 «Полянка», в котором обнаружены недостатки, связанные с организацией питания детей, безопасностью их пребывания в детском саду.

По итогам мониторинга руководству детского сада и его учредителю рекомендовано:

- 1) принять дополнительные меры по организации безопасности нахождения детей в учреждении (обеспечить постоянное нахождение на посту вахтера, завести журнал регистрации посетителей);
- 2) принять меры к усилению контроля за детьми со стороны воспитателей образовательной организации;
- 3) должным образом информировать родителей детей по вопросам организации деятельности детского сада;
- 4) своевременно производить обновление информации на стендах в группах;
- 5) усилить контроль воспитателей за выполнением инструкций по охране жизни и здоровья детей;
- 6) устранить замечания, связанные с организацией питания.

В связи с обращениями заявителей уполномоченным была проверена деятельность отдела дошкольного образования департамента образования мэрии г. Архангельска. В рамках мониторинга были проверены документы, связанные с законностью предоставления мест в муниципальных дошкольных образовательных организациях муниципального образования «Город Архангельск».

Проверка показала, что на территории муниципального образования «Город Архангельск» всего 6 дошкольных образовательных учреждений имеют в своем составе группы раннего возраста (МБДОУ № 173 (п. Силикатный), №№ 148 и 110 (Исакогорский округ), № 61 (п. Талаги в Октябрьском территориальном округе), № 96 (Привокзальный район Ломоносовского территориального округа), № 127 (Маймаксанский округ). Прием в группы осуществляется строго в соответствии с действующим законодательством.

На предмет законности и соответствия действий интересам несовершеннолетних отдел образования постоянно проверяется прокуратурой города Архангельска и отделом надзора министерства образования и науки Архангельской области.

Нарушений в устройстве малолетних детей заявителей в дошкольные образовательные организации в ходе проверки не установлено.

Практика проведения мониторингов свидетельствует о том, что факты, изложенные в обращениях заявителей, имеют место быть. В основном это касается безопасности пребывания детей в образовательных организациях, поскольку воспитателями и руководством детских садов не всегда учитываются опасные факторы, такие как проникновение посторонних лиц на территорию учреждения, не в полном объеме исполняются воспитателями свои обязанности. Часто отмечаются недостатки, связанные с организацией питания в детских садах и незаконными сборами денежных средств с родителей детей.

Вопрос питания детей в образовательных организациях области также находился на контроле уполномоченного в течение 2013 года.

Контроль соблюдения санитарного законодательства, устанавливающего требования и нормативы питания обучающихся, осуществляется Управлением Роспотребнадзора по Архангельской области. Результаты контроля регулярно доводятся до сведения министерства образования и науки Архангельской области в форме аналитических справок, отражающих состояние организации питания, а также состояние здоровья школьников. Данные аналитические справки доводятся до сведения руководителей муниципальных органов управления образованием и общеобразовательных учреждений через соответствующие инструктивно-методические письма, а также рассматриваются на различных совещаниях. Специалисты Управления Роспотребнадзора по Архангельской области ежегодно принимают участие в совещаниях руководителей образовательных учреждений и специалистов муниципальных органов управления образованием.

В 2013 году в связи с обращениями заявителей были проведены проверки ряда школ Архангельской области и учреждений профессионального образования.

Так, в связи с гибелью ребенка уполномоченным был проведен мониторинг соблюдения прав детей в муниципальном бюджетном образовательном учреждении муниципального образования «Котлас».

По итогам мониторинга администрации образовательного учреждения рекомендовано:

- 1) неукоснительно соблюдать должностные инструкции;
- 2) администрации образовательного учреждения разработать и довести до сведения всех сотрудников школы действий работников школы в экстремальных условиях;
- 3) усилить контроль за работой психолога;
- 4) классным руководителям обеспечивать дифференцированный подход к обучающимся;
- 5) своевременно доводить до сведения родителей информацию об успеваемости несовершеннолетних и отсутствию их на занятиях.

В связи с многочисленными обращениями родителей уполномоченным дважды был совершен выезд в муниципальное бюджетное образовательное учреждение муниципального образования «Ленский муниципальный район» «Урдомская основная общеобразовательная школа». В ходе мониторинга были выявлены многочисленные нарушения в деятельности школы.

По результатам мониторинга администрации и учредителю образовательного учреждения было рекомендовано:

- 1) исключить предвзятое отношение педагогов образовательной организации к обучающимся;
- 2) устранить нарушения, связанные с участием родителей (законных представителей) обучающихся в управлении учреждением;
- 3) устранить нарушения в деятельности школьной столовой, связанные с организацией питания;
- 4) устранить нарушения по организации учебного процесса;
- 5) своевременно предоставлять родителям обучающихся отчеты о финансово-хозяйственной деятельности школы;
- 6) усилить работу по уборке помещений школы;
- 7) усилить пропускной режим в школе.

Мониторинг соблюдения прав детей проводился уполномоченным в негосударственном образовательном учреждении Школа «Ксения».

По результатам мониторинга администрации образовательной организации рекомендовано:

- 1) в полном объеме доводить до сведения родителей информацию по вопросам образования, воспитания и развития их детей;
- 2) вести учет профилактической работы, проводимой администрацией образовательной организации с обучающимися и его родителями (законными представителями);
- 3) наладить взаимодействие с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В связи с обращением родителей уполномоченным был совершен выезд в муниципальное бюджетное образовательное учреждение муниципального образования «Город Архангельск» «Средняя общеобразовательная школа № 82».

По итогам мониторинга администрации школы и ее учредителю предложено:

1) привести в соответствие с требованиями и нормами Роспотребнадзора организацию учебного процесса, в том числе подачу звонков, продолжительность уроков;

2) принять меры к приведению в соответствие с установленным законом порядком принятия решения об изменении режима работы образовательного учреждения;

3) рассмотреть возможность организации на базе школы в утренние часы работы кружков и секций для детей, обучающихся во вторую смену;

4) решить вопрос о возвращении излишне уплаченных родителями денежных средств на приобретение рабочей тетради по информатике. Привести в соответствие документацию по денежным средствам и их расходованию, собранных с родителей на приобретение тетрадей по информатике;

5) провести работу по восстановлению сайта образовательного учреждения;

6) активизировать работу по профилактике употребления психоактивных веществ;

7) принять меры к восстановлению нарушенных прав обучающихся второй смены, решить вопрос об одновременном начале учебного процесса у детей;

8) пересмотреть график работы фельдшера, который должен находиться в школе в период обучения большей массы детей, т.е. в первой половине дня. Режим работы медицинского работника разместить на стендах;

9) устранить нарушения по организации питьевого режима в школе.

Анализ проведенных мониторингов свидетельствует о недостаточно открытом и демократичном характере управления образовательным учреждением со стороны директоров школ, что напрямую свидетельствует о нарушениях действующего Закона «Об образовании в Российской Федерации».

Так, по итогам мониторинга соблюдения прав детей в муниципальном бюджетном образовательном учреждении муниципального образования «Город Архангельск» «Средняя общеобразовательная школа № 36» администрации школы было рекомендовано не допускать принятия решений, связанных с изменением режима работы классов и их реорганизацией, без согласования с родителями.

По итогам посещения муниципального бюджетного образовательного учреждения муниципального образования «Город Архангельск» «Средняя

общеобразовательная школа № 2» администрации школы рекомендовано доводить до сведения родителей всю информацию, связанную с организацией образовательного процесса в школе.

В рамках внепланового мониторинга была проведена проверка государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Архангельской области «Техникум строительства и городского хозяйства» в г. Архангельске в связи с информацией о том, что в техникуме большой процент обучающихся употребляют курительные смеси.

В ходе мониторинга установлено, что действительно в образовательном учреждении обучающиеся употребляют курительные смеси. Анализ воспитательной работы по профилактике употребления психоактивных веществ, проводимой администрацией образовательного учреждения, показал, что в техникуме проводится большая профилактическая работа, которая, к сожалению, не в полном объеме позволяет решить проблему употребления обучающимися психоактивных веществ. Причиной тому является то, что ребята, поступающие в техникум, в большинстве своем являются выпускниками интернатных организаций и коррекционных школ и на момент поступления имеют стойкие зависимости, решить которые силами одного образовательного учреждения даже во взаимодействии с другими органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений невозможно. В данном случае профилактическую работу необходимо начинать изначально в государственных и муниципальных учреждениях.

3. Проведение мониторинга соблюдения прав детей в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Архангельской области

В 2013 году уполномоченным проводился мониторинг и в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, расположенных на территории Архангельской области. Проверки данных организаций проводились как в плановом, так и внеплановом порядке.

Трижды за прошедший год было проверено государственное бюджетное учреждение Архангельской области «Новодвинский детский дом-интернат для детей с серьезными нарушениями в интеллектуальном развитии», из которых один раз по жалобе детей и один раз с целью контроля и дважды государственное бюджетное образовательное учреждение для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Архангельской области «Красноборский детский дом». По одному разу были проверены государственные бюджетные образовательные учреждения для детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Архангельской области «Новодвинский детский дом», «Мошинский детский дом», «Архангельский детский дом № 1», «Ровдинский детский дом».

В ходе последней проверки ГБУ АО «Новодвинский детский дом-интернат для детей с серьезными нарушениями в интеллектуальном развитии» было установлено, что ряд замечаний, выявленных в ходе предыдущих проверок, были устранены. Администрации интернатной организации и ее учредителю – министерству труда, занятости и социального развития Архангельской области рекомендовано:

- 1) привести в соответствие с действующим законодательством личные дела воспитанников детского дома-интерната;
- 2) разработать единую форму тетради посещений, провести обучение сотрудников по заполнению данной формы;
- 3) закончить работу по составлению психолого-педагогических характеристик воспитанников;
- 4) доработать реестр учета информации по соблюдению жилищных прав воспитанников детского дома, дополнив его новыми графами:
 - жилье в собственности или закреплено;
 - даты запросов о сохранности жилья;
 - информация о сохранности жилья;
 - краткое описание закрепленного жилого помещения;
 - примечания;
- 5) разработать комплекс мер, направленных на сохранение родственных отношений, выработать единую форму, отражающую работу администрации детского дома-интерната по данному направлению;
- 6) усилить деятельность администрации детского дома по вопросам защиты имущественных прав несовершеннолетних.

Работа по устранению выявленных замечаний в детском доме продолжена.

Следует отметить, что одной из наиболее острых проблем, с которой сталкивается администрация данного детского дома, является необоснованное нахождение в нем несовершеннолетних, имеющих диагнозы, не соответствующие социально-медицинским показаниям пребывания в данном типе интернатной организации.

Возникновение проблемы во многом связано с вынесением неправомерного заключения действующей Областной психолого-медико-педагогической комиссии, в состав которой не включен детский психиатр, имеющий знания и опыт наблюдения детей с серьезными нарушениями в интеллектуальном развитии. В результате чего дети, имеющие показания для пребывания в коррекционных школах-интернатах попадают в данный детский дом, где имеющиеся у них проблемы усугубляются в виду их несогласия с принятым решением комиссии и нежеланием жить в доме-интернате для детей с серьезными нарушениями в интеллектуальном развитии.

В связи с обращением заявительницы о нарушении прав воспитанника детского дома уполномоченным был проведен мониторинг в ГБОУ АО «Архангельский детский дом № 1» г. Архангельска.

По результатам проверки администрации детского дома рекомендовано:

- 1) усилить индивидуально-профилактическую работу с воспитанником;
- 2) строго соблюдать рекомендации детских психиатров по дальнейшей работе с несовершеннолетними, состоящими на диспансерном учете;
- 3) во избежание дальнейшего ухудшения поведения и психологического состояния ребенка поддерживать связь с детским психиатром.

Нередко при проверке детских домов отмечаются проблемы, связанные с недоработками администрации по вопросам защиты жилищных и имущественных прав воспитанников.

Например, при мониторинге ГБОУ АО «Ровдинский детский дом» было установлено, что в детском доме проживают 48 несовершеннолетних, из которых 11 – сироты, 37 – дети, оставшиеся без попечения родителей. Возраст детей от 4 до 18 лет. Все ребята разделены на пять групп. Принцип деления: возрастной, с учетом родственных отношений. Большинство ребят обучаются в МБОУ «Ровдинская средняя общеобразовательная школа».

Детский дом расположен в с. Ровдино. На территории детского дома имеются два двухэтажных кирпичных благоустроенных здания, общая площадь которого составляет 1600 кв.м. На момент проверки в зданиях проводится косметический ремонт (замена сантехники, покраска стен, замена кафельной плитки, установка водонагревателей). Основные коммуникации

исправны. В помещениях чисто, светло и уютно, для ребят созданы условия, приближенные к домашним. Отапливается здание за счет собственной котельной.

Рядом с основным зданием находится деревянное одноэтажное здание бани на дровах. Топит баню печник. Баня находится в хорошем санитарно-техническом состоянии.

На территории детского дома имеется место для прогулок и подвижных игр. В большом количестве в лагере имеются спортивные снаряжение и инвентарь.

Все имеющееся оборудование соответствует нормам и требованиям Роспотребнадзора и пожарной инспекции.

Безопасность жизни и здоровья детей в детском доме обеспечивается в полном объеме. Детский дом находится на расстоянии около 800 м от проезжей части; территория ограждена по периметру забором (сетка-рабица в опрае). В основном здании имеется вахта, организован внутренний пропускной режим до 21.00, после 21.00 в зданиях дежурят младшие воспитатели. В детском доме имеется кнопка тревожной сигнализации. Имеется автоматическая пожарная сигнализация с выводом сигнала на пульт пожарной части, отработана система оповещения и управления эвакуацией людей. Система оповещения речевая, планы эвакуации люминесцентные.

На момент проверки в детском доме работают два человека, имеющие погашенную судимость (техничка и электрик, ранее осужденные по статьям за кражи), которые непосредственно с детьми не пересекаются.

В детском доме ночное дежурство осуществляется младшими воспитателями, работающими по сменам.

В 2013 году в детском доме было шесть случаев самовольных уходов, по всем проведены розыскные мероприятия в соответствии с действующим законодательством. Уходы связаны с тем, что дети не были забраны на период летних каникул 2012 – 2013 учебного года родственниками, у которых они проживали в прежние годы, в связи с отказом органом опеки и попечительства. На момент проверки в розыске находится 1 ребенок. Случаев повторных уходов один. В детском доме ведется журнал по самовольным уходам, разработан план работы с детьми, склонными к самовольным уходам.

Детский дом имеет лицензию на осуществление медицинской деятельности. В основном здании оборудован медицинский блок. Имеется процедурный кабинет и изолятор, рассчитанный на трех человек. В учреждении работает по договору с ГБУЗ АО «Шенкурская центральная районная больница» на 0,5 ставки врач-педиатр, две медицинские сестры работают непосредственно в учреждении.

В должностные обязанности медицинской сестры входит:

- проведение медицинского осмотра детей;
- оказание медицинской помощи несовершеннолетним в случае необходимости и пр.

У медицинского работника имеется большой набор медицинских препаратов, которые хранятся в недоступном для детей месте. Требования к хранению медицинских препаратов соблюдаются в полном объеме.

Ребята проживают в группах, в каждой из которых есть игровая, класс для подготовки домашних заданий, бытовая комната, кладовая, кухня, туалет (раздельный для мальчиков и девочек), душевая кабинка. Дети проживают в комнатах от двух до четырех человек, группы разновозрастные. Комнаты находятся в хорошем санитарно-техническом состоянии: произведен косметический ремонт, установлена мебель, соответствующая требованиям СанПиНа. Все в исправном состоянии. Кровати, шкафы и прикроватные тумбочки исправны, матрасы чистые. На момент проверки в комнаты, где ребята готовят домашние задания, заказаны новые письменные столы.

В семьи граждан за 2013 год выбыли две девочки. Со слов директора, дети неохотно выбывают из детского дома, т.к. привязаны к нему.

По результатам мониторинга администрации ГБОУ АО «Ровдинский детский дом» рекомендовано:

1) привести в соответствие с требованиями Роспотребнадзора помещения, в которых проживают дети;

2) усилить работу по защите имущественных прав несовершеннолетних воспитанников (не во всех личных делах несовершеннолетних имеется информация, связанная с взысканием алиментов; социальным педагогом учреждения, в обязанности которого вменена работа по защите имущественных прав воспитанников, недостаточно ведется работа по взысканию задолженностей и неустоек по ним);

3) усилить работу по защите жилищных прав несовершеннолетних воспитанников (вопреки требованиям ст. 22 областного закона от 17 декабря 2012 года № 591-36-ОЗ «О социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Архангельской области» информация о сохранности жилья администрацией детского дома запрашивается один раз в год; в личных делах ряда воспитанников акты проверки сохранности жилья отсутствуют вообще).

Мониторинг соблюдения прав детей в ГОУ «Мошинский детский дом» показал следующее.

На момент проверки в детском доме проживают 26 несовершеннолетних, из которых 4 – сироты, 22 – дети, оставшиеся без попечения родителей. Возраст детей от 3 до 18 лет. Все проживающие разделены на три группы, деление групп осуществляется следующим образом: две группы девочек и мальчиков – разновозрастные, одна группа (младшая) – смешанная разновозрастная.

Большинство воспитанников отказываются уезжать из детского дома при передаче в семью.

Детский дом расположен в дер. Макаровская. На территории имеются два кирпичных здания с частичным благоустройством (отсутствует горячее

водоснабжение, но установлены три водонагревателя), общая площадь которых составляет 1800 кв.м. В 2012 – 2013 годах произведена замена практически всех старых оконных блоков на новые, косметический ремонт в здании производится постоянно. Основные коммуникации исправны. В помещениях чисто, светло и уютно, для ребят созданы условия, приближенные к домашним. В комнатах, где проживают дети, имеется современная корпусная мебель, телевизоры, кровати с чистым постельным бельем. Отапливается здание за счет котельной муниципального образования «Мошинское». На момент проверки в жилых помещениях детского дома очень холодно, имеющиеся обогреватели не включены.

Рядом с основными зданиями находится деревянное одноэтажное здание бани на дровах. Топит баню медицинская сестра, которая по совместительству исполняет обязанности истопника. Баня находится в удовлетворительном санитарно-техническом состоянии.

Влажная уборка помещений осуществляется 2 раза в день рабочими по комплексному обслуживанию и ремонту здания. В ночное время уборку осуществляют младшие воспитатели. По субботам в детском доме проводится генеральная уборка, к которой привлекаются воспитанницы старше 14 лет, которые осуществляют свою деятельность в соответствии с договором, заключенным с Центром занятости населения г. Няндомы.

На территории детского дома имеется место для прогулок и подвижных игр. Приобретена спортивная площадка, оборудуется футбольное поле. В большом количестве в детском доме имеются спортивные снаряжение и инвентарь.

Все имеющееся оборудование соответствует нормам и требованиям Роспотребнадзора и пожарной инспекции.

Безопасность жизни и здоровья детей в детском доме обеспечивается не в полном объеме. Детский дом находится на расстоянии около 50 м от проезжей части; территория ограждена по периметру металлическим забором. Пост охраны в детском доме отсутствует. Также отсутствуют пропускной режим, днем за движением лиц на территории детского дома следят воспитатели. Имеется кнопка тревожной сигнализации. Имеется автоматическая пожарная сигнализация с выводом сигнала на пульт пожарной части в д. Макаровская, система оповещения и управления эвакуацией людей. Система оповещения речевая, планы эвакуации люминесцентные.

Лица, привлеченные к уголовной ответственности, на момент проверки, со слов руководителя, в учреждении не работают. Справки о судимости запрошены администрацией учреждения в полицию, но на момент проверки не получены.

В 2013 году в детском доме случаев самовольных уходов не было. В детский дом направляются сложные по поведению дети со всей области для исправления.

На учете в отделе полиции состоят два воспитанника детского дома, которые поступили в учреждение в декабре 2012 года и апреле 2013 года. На момент поступления данные несовершеннолетние уже привлекались за противоправные деяния и состояли на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних.

В детском доме имеется сеть «Интернет», оборудован Интернет-кабинет. Несовершеннолетние занимаются в данном кабинете под присмотром воспитателей. На момент проверки приобретены три компьютера, которые также будут подключены к сети Интернет, установлены будут в комнатах воспитателей, имеющих в каждой группе. Приобретены фильтры от вредоносных программ.

Медицинские работники детского дома ведут большую целенаправленную работу по оздоровлению воспитанников. Проводятся профилактические осмотры воспитанников врачом – педиатром и углубленные осмотры с привлечением узких специалистов.

Работа по сохранению здоровья воспитанников и профилактике заболеваний проводится по следующим направлениям:

- диагностика и мониторинг здоровья воспитанников;
- санитарно-гигиенические мероприятия;
- коррекция проблем физического развития.

Для снижения уровня заболеваемости воспитанников в осенний период проведен курс общеукрепляющих мероприятий, все воспитанники вакцинированы против гриппа. Большое внимание уделяется профилактике энтеробиоза и педикулеза путем выполнения санитарно-гигиенических мероприятий, регулярных контрольных осмотров и проведения санитарно-просветительской работы. Медицинский работник проводит занятия ЛФК в тренажерном зале по индивидуальному плану.

В детский дом поступают дети из социально – неблагополучных семей, поэтому у большинства воспитанников отсутствует позитивный опыт здорового образа жизни, сохранения здоровья и рационального полноценного питания. В учреждении составлен план спортивно-оздоровительной работы. Основной частью работы в этом направлении стали спортивная работа и работа по привитию навыков здорового образа жизни.

Ежегодно воспитанники участвуют в традиционных соревнованиях: легкоатлетический кросс Воезеро – Моша, «Лыжня России», открытие и закрытие лыжного сезона, турниры по футболу. В детском доме проходят спортивные соревнования по биатлону, стрельбе, футболу, лыжные соревнования. Воспитанники из группы «Солнышко» приняли участие в областном конкурсе электронных презентаций «Мы за здоровый образ жизни».

Стали традиционными пешие и лыжные походы по окрестностям Моши, во время которых ребята знакомятся с природой и историей села, экологическими проблемами, приобретают навыки природоохранной деятельности, учатся ориентироваться на местности. Общение с природой

благоприятно влияет на здоровье воспитанников, развивает физическую силу и выносливость.

На формирование представлений о здоровом образе жизни, профилактику вредных привычек направлены беседы медицинских работников с детьми, воспитательные часы. В настоящее время снижается количество курящих детей: в 2011 году – 11 из 30, в 2012 – 5 человек из 28, в 2013 – 5 из 29.

Оценка эффективности профилактических мероприятий осуществляется через медицинский мониторинг и анализ распределения детей по группам здоровья и группам физического развития. Благодаря комплексу профилактических мероприятий уровень заболеваемости в течение учебного года снизился. По результатам мониторинга, проведенного в декабре 2012 года, отмечено снижение заболеваемости по сравнению с декабрем 2011 года на 25%. По итогам диспансеризации в мае 2013 года отмечено существенное увеличение количества детей 1 группы здоровья.

Но есть и проблемы: опыт употребления алкоголя, курения, употребление нецензурных выражений – как негативные последствия прежней жизни в семье.

Летом 2013 года в семьях родственников отдыхали 10 несовершеннолетних, на всех имеются заключения органа опеки и попечительства, но договоры о передаче детей в семью не заключены.

В период летней оздоровительной кампании все дети смогли отдохнуть в оздоровительных лагерях, расположенных в Архангельской области и за ее пределами (25 несовершеннолетних отдохнули на Черном и Азовском морях), 4 несовершеннолетних отдыхали в санаториях («Лесная поляна» в г. Мирный, санаторий в п. Евда и в г. Евпатории).

По результатам мониторинга администрации детского дома рекомендовано:

- 1) устранить замечания, связанные с ведением личных дел несовершеннолетних;
- 2) принять мер по обеспечению надлежащего теплового режима в помещениях детского дома;
- 3) привести в соответствие с действующим законодательством документацию по передаче детей в семьи граждан и родственников в период летних каникул.

Дважды, как было указано выше, в 2013 году проводился мониторинг соблюдения прав детей в ГБОУ АО «Красноборский детский дом».

В ходе мониторинга установлено, что в детском доме проживают 27 несовершеннолетних и 1 совершеннолетний (обучающаяся в 11 классе МБОУ «Красноборская ООШ»), из которых 7 – сироты, 22 – дети, оставшиеся без попечения родителей, из которых у 1 ребенка мать не лишена родительских прав, а отбывает наказание в местах лишения свободы. Возраст

детей от 6 до 18 лет. Все проживающие разделены на три группы, деление по возрастам, полу.

Детский дом расположен в дер. Алексеевская. На территории детского дома имеются двухэтажное кирпичное здание с частичным благоустройством (отсутствует горячее водоснабжение, но установлены водонагреватели), общая площадь которого составляет 970 кв.м. В 2011 году произведена замена старых оконных блоков на новые, косметический ремонт в здании производится постоянно. Основные коммуникации исправны. В помещениях чисто, светло и уютно, для ребят созданы условия, приближенные к домашним. Отапливается здание за счет собственной котельной.

Безопасность жизни и здоровья детей в детском доме обеспечивается не в полном объеме. Детский дом находится на расстоянии около 500 м от проезжей части; территория ограждена по периметру спереди деревянным забором, сзади ограждение отсутствует. В рамках долгосрочной целевой программы «Развитие системы образования в Архангельской области на 2013 – 2016 годы» детскому дому выделены денежные средства на установку ограждения. На момент проверки заказана проектно-сметная документация. Пост охраны в детском доме отсутствует. Также отсутствуют пропускной режим, кнопка тревожной сигнализации. Имеется автоматическая пожарная сигнализация с выводом сигнала на пульт пожарной части вс. Красноборск, система оповещения и управления эвакуацией людей. Система оповещения речевая, планы эвакуации люминесцентные.

В 2013 году в детском доме было три случая самовольных уходов, по всем проведены розыскные мероприятия в соответствии с действующим законодательством. Дети возвращены в детский дом. Кроме данных детей в течение дня без уважительной причины отсутствовали 6 несовершеннолетних. Основной причиной отсутствия детей является стремление погулять. Не все факты ухода несовершеннолетних из детского дома фиксируются в журнале.

Трое воспитанников на момент проверки находятся под следствием, что свидетельствует о недостаточности профилактической работы по предупреждению противоправных деяний.

При посещении детского дома были выявлены недостатки в обеспечении детей продуктами питания. Несовершеннолетние, воспитывающиеся в детском доме, не получают молоко, творог, овощи, зелень, периодически фрукты свежие, рыбу, хлеб пшеничный.

Детский дом имеет лицензию на осуществление медицинской деятельности. В основном здании оборудован новый медицинский блок: произведен косметический ремонт, приобретено оборудование. Имеется процедурный кабинет и изолятор. В учреждении работают врач-фельдшер, две медицинские сестры и полставки выделены на диетсестру.

В должностные обязанности медицинской сестры входит:

– проведение медицинского осмотра детей;

– оказание медицинской помощи несовершеннолетним в случае необходимости и пр.

У медицинского работника имеется большой набор медицинских препаратов, которые хранятся в недоступном для детей месте. Требования к хранению медицинских препаратов соблюдаются.

Медицинским работником ведется журнал учета микротравм, в который заносятся далеко не все травмы, полученные воспитанниками. В журнале зафиксировано большое количество травм, анализ получения которых администрацией детского дома не всегда производится.

Также ведется журнал обращения несовершеннолетних воспитанников, в который вносятся все обращения детей, в том числе и тех, которые являются травмами. Вызывают тревогу записи в журнале «рваная рана», «рана на локтевом сгибе правой руки», «рана левого предплечья (удар палкой)», ожог сигаретой около правого глаза», которые должны быть внесены в журнал травматизма и обязательно разобраны.

Комиссия по разбору случаев получения травм несовершеннолетними в учреждении создается не по всем случаям. Также администрация детского дома не смогла объяснить причины получения детьми ряда травм.

Ребята проживают в комнатах от двух (старшеклассники) до шести человек, принцип распределения возрастной. Комнаты находятся в удовлетворительном санитарно-техническом состоянии: произведен косметический ремонт, установлена мебель, соответствующая требованиям СанПиНа, имеется санузел, комната для проведения гигиенических процедур, умывальники. Кровати, шкафы и прикроватные тумбочки исправны, матрасы чистые.

2 воспитанника посещают МБДОУ «Ромашка» в с. Пермогорское. Остальные воспитанники являются обучающимися:

с 1 по 9 класс учатся 22 несовершеннолетних в МБОУ «Пермогорская основная общеобразовательная школа»; в 10-11 классах обучаются 3 несовершеннолетних и 1 совершеннолетняя в МБОУ «Красноборская средняя общеобразовательная школа».

Дети доставляются в образовательные учреждения на транспорте, состоящем на балансе учреждения.

Большинство обучающихся успевают в школе на четыре и три. Домашние задания выполняют в комнатах, оборудованных для отдыха.

В детском доме имеется библиотека, в которой в большом количестве имеются книги, соответствующие возрасту детей и требованиям образовательных программ.

В ходе проверки установлено, что не все реализуемые в детском доме программы, дают положительный результат. Высокие показатели правонарушений и побегов из детского дома свидетельствуют о недостаточности воспитательной работы.

В детском доме также реализуется программа «Путь к здоровью», реализуемая медицинским персоналом совместно с воспитателями. Цель

программы: формирование у детей осознанного отношения к своему здоровью, негативного отношения к вредным привычкам и пропаганде здорового образа жизни. Несмотря на реализацию данной программы, случаи курения в детском доме носят системный бесконтрольный характер, несовершеннолетние не стесняются курить в присутствии администрации и воспитателей детского дома.

Администрации детского дома по итогам мониторинга было рекомендовано:

- 1) установить ограждения по периметру детского дома;
- 2) принять меры к недопущению самовольных уходов детей из детского дома;
- 3) создать комиссию по разбору случаев травматизма несовершеннолетних (серьезно подходить к разбору всех случаев получения травм несовершеннолетними, особенно наносимых другими лицами);
- 4) фиксировать все травмы в журнале;
- 5) усилить контроль за детьми во избежание получения травм;
- 6) обеспечить питание несовершеннолетних в соответствии с требованиями действующего законодательства;
- 7) усилить работу по предупреждению совершения несовершеннолетними противоправных деяний;
- 8) внести коррективы в программу, направленную на профилактику зависимостей у воспитанников, позволяющие повысить ее эффективность. Не допускать курение несовершеннолетних;
- 9) проводить работу на повышение авторитета работников детского дома.

На контроле уполномоченного находилось обращение заявителя, относящегося к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, который указывал о том, что в период нахождения его в детском доме он не дополучил положенное ему обмундирование и предметы мягкого инвентаря. Также заявителя интересовал вопрос, имелись ли у него денежные средства, являющиеся пенсией по случаю потери кормильца или алиментами. В рамках работы по данному обращению было изучено личное дело заявителя, а также запрошена информация по вопросу предоставления выплат заявителю в Пенсионном фонде. В результате было установлено, что обмундирование и предметы мягкого инвентаря заявителю были выданы в полном объеме, о чем свидетельствуют его подписи в арматурном листе. Оснований для назначения пенсии по случаю потери кормильца не было, в связи с чем, она и не назначалась. Анализ личного дела заявителя показал, что администрацией детского дома не была должным образом осуществлена защита имущественных прав воспитанника. В течение года решался вопрос о взыскании с матери заявителя алиментов, но иск в суд так и не был предъявлен.

В течение 2013 года уполномоченному совместно с администрацией детских домов приходилось решать различные вопросы.

Так, благодаря совместным усилиям удалось решить вопрос доставки к месту закрепленного жилья одного из бывших воспитанников детских домов города Архангельска.

По обращению другого заявителя о том, что администрация ГБОУ АО «Новодвинский детский дом» заставляет воспитанников убирать от снега большие участки прилегающей территории, уполномоченным был совершен выезд в детский дом, в ходе которого информация, изложенная в обращении заявителя, подтвердилась. Администрации детского дома рекомендовано пересмотреть вопросы, связанные с трудовым воспитанием несовершеннолетних; не допускать использование детского труда взамен исполнения должностных инструкций рабочими по комплексному обслуживанию и ремонту зданий.

Подводя итог, следует отметить, что все выявленные в ходе мониторинга замечания доводятся до учредителей для их устранения и остаются на контроле уполномоченного до их полного устранения. При повторном посещении той или иной организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, уполномоченным проверяется устранение ранее выявленных замечаний.

4. Проведение мониторинга соблюдения прав детей в органах и учреждениях системы профилактики и уголовно-исполнительной системы

Мониторинг соблюдения прав детей проводится уполномоченным и в различных органах и учреждениях системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

На особом контроле уполномоченного находилась деятельность органов опеки и попечительства, основной задачей которой является защита прав и интересов несовершеннолетних жителей Архангельской области. Анализ деятельности специалистов органа опеки и попечительства за 2013 год выявил ряд проблем, связанных с нарушением прав ребенка.

Первый блок проблем – это проблемы, связанные с защитой жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, среди которых следует выделить:

несвоевременное обеспечение жилыми помещениями ребят по возвращению их к месту постоянного проживания;

формальный подход к обеспечению сохранности жилых помещений, право пользования которыми закреплено за детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей, и лицами из их числа;

отказ в консультировании данных категорий граждан по вопросам списания задолженности по квартплате и оплате жилищно-коммунальных услуг и иным вопросам, связанным с защитой жилищных и имущественных прав данной категории граждан;

неоказание помощи в вопросах постановки на очередь для внеочередного предоставления жилых помещений.

Примеры нарушения данных прав приведены в главе, посвященной защите жилищных прав ребенка.

Много обращений поступает в адрес уполномоченного от лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, отбывающих наказание в местах лишения свободы и не имеющих жилья. Большинство данных обращений свидетельствуют о том, что после освобождения из колоний в органах опеки и попечительства данные лица получают лишь формальные ответы по вопросу предоставления им жилья.

Другой группой обращений является защита имущественных прав детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа:

недополучение мер социальной поддержки данной категорией граждан;

недостаточность работы специалистов органов опеки и попечительства по взысканию задолженности по алиментным обязательствам.

В адрес уполномоченного поступают обращения лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по вопросам неполучения пенсий по случаю потери кормильца по достижении лицом 18 лет в период после окончания одного образовательного учреждения и поступления в другое. В данном случае уполномоченным даются

разъяснения действующего законодательства по начислению пенсии. При этом нередко заявители жалуются на то, что специалисты органов опеки и попечительства данные пояснения им не дают, их права не разъясняют.

Одной из важных проблем, с которыми в своей работе сталкивается уполномоченный, являются обращения ребят, отбывающих наказание в местах лишения свободы и имеющих право на получение пенсии по случаю потери кормильца, которые не владеют информацией о том, где находятся их лицевые счета, поступают ли на них денежные средства и в каком размере. В результате вмешательства уполномоченного удается разыскать лицевые счета ребят и выяснить интересующие их вопросы.

Обращаются в адрес уполномоченного и законные представители детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по вопросам оказания помощи во взыскании задолженности по алиментным обязательствам с родителей, лишенных (ограниченных) в родительских правах. Уполномоченный оказывает содействие заявителям в подготовке писем в службу судебных приставов и исковых заявлений о взыскании задолженностей и неустойки по алиментам.

Еще одним большим блоком обращений, связанных с деятельностью органов опеки и попечительства является передача детей на воспитание в замещающие семьи, сопровождение и контроль замещающих семей. Среди основных обращений можно выделить следующие:

несоблюдение сроков рассмотрения обращений граждан по вопросам оформления опеки (попечительства), заключения договора приемной семьи;

незаконность передачи детей в замещающие семьи;

ослабление контроля за условиями проживания детей в замещающих семьях;

неоказание помощи замещающим семьям на ранней стадии возникновения проблем между несовершеннолетними и их законными представителями;

отказ специалистов в даче разъяснений по вопросам, связанным с льготами, которые имеют при поступлении в профессиональные образовательные учреждения несовершеннолетние.

К уполномоченному обратилась заявительница, которая пояснила, что она является попечителем несовершеннолетнего внука, с воспитанием которого не справляется, в связи с чем, написала заявление об освобождении ее от исполнения обязанностей опекуна. Данное заявление было написано ею более пяти дней назад, но со стороны специалистов органа опеки и попечительства не было предпринято никаких мер по дальнейшему жизнеустройству внука заявительницы, подросток продолжал жить у бабушки, не посещал занятия в техникуме. Только после звонка уполномоченного в орган опеки и попечительства, законный представитель несовершеннолетнего была освобождена от обязанностей попечителя, а несовершеннолетний передан под надзор образовательного учреждения, где обучался.

В адрес уполномоченного поступило обращение от родственника одной из девочек, воспитывающейся в замещающей семье. В информации заявителя говорилось о том, что ребенку в замещающей семье живется плохо, у девочки не складываются отношения с законным представителем, который предъявляет к несовершеннолетней излишние требования. В рамках работы по данному обращению уполномоченным был сделан запрос в орган опеки и попечительства, а также состоялся выезд в семью. В ходе индивидуальной беседы с несовершеннолетней частично факты, изложенные в обращении, нашли свое подтверждение, а также установлено, что за два года, в течение которых несовершеннолетняя находилась под опекой, специалисты органа опеки и попечительства ограничивались лишь формальным обследованием материально-бытовых условий проживания опекаемой и ни разу не поговорили с ней о том, как ей живется в замещающей семье.

В адрес уполномоченного поступают и обращения, связанные с оформлением опеки, усыновления, заключения договора о передаче ребенка на воспитание в приемную семью.

Так, к уполномоченному поступило обращение от заявителя, который по доверенности забрал свою племянницу в другом государстве, но не имел возможности оформить попечение над ней в одном из районов Архангельской области. Специалисты органа опеки и попечительства предложили заявителю самостоятельно решать эту проблему. После вмешательства уполномоченного проблему удалось положительно решить.

Другой заявительнице специалистами органа опеки и попечительства не была оказана помощь в решении вопроса, связанного с оформлением опеки над внуком дочерью заявительницы, постоянно проживающей за пределами Российской Федерации.

На контроле уполномоченного находилось обращение супругов, изъявивших желание стать усыновителями малолетнего ребенка. В результате ошибки специалиста органа опеки и попечительства были затянуты сроки пребывания малолетнего в доме ребенка. Виновному должностному лицу было вынесено дисциплинарное наказание.

К уполномоченному обратилась советник Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка П.А. Астахова по вопросу удочерения двух воспитанниц детского дома. В обращении было указано о том, что орган опеки и попечительства считает приоритетным устройство детей не в семьи российских граждан, а в семьи иностранцев.

В результате было установлено, что граждане, не признанные в установленном порядке, кандидатами в усыновители, смогли познакомиться с детьми благодаря посреднической деятельности представителя Архангельского регионального отделения Родительского Всероссийского сопротивления, осуществляющего свою деятельность вопреки Семейному законодательству, действующему на территории Российской Федерации. Учитывая сложившуюся ситуацию, вопрос

установления удочерения в отношении девочек иностранными гражданами министерством образования и науки Архангельской области был приостановлен.

К уполномоченному обратилась заявительница, отстраненная органом опеки и попечительства от исполнения обязанностей опекуна двух несовершеннолетних внуков. В ходе проверки, проведенной уполномоченным по данному обращению, было установлено, что опекун несовершеннолетних был отстранен от обязанностей опекуна за ненадлежащее их исполнение. Нарушений в деятельности специалистов органа опеки и попечительства установлено не было.

Нередко в адрес уполномоченного поступают и обращения от граждан, которые хотели бы изменить одну форму замещающей семьи на другую. В своих обращениях заявители указывают о том, что специалисты органа опеки и попечительства отказывают им в даче разъяснений по вопросу переоформления одной формы семейного устройства в другую.

Еще одним сложным блоком является деятельность специалистов органа опеки и попечительства с семьями, находящимися в социально-опасном положении:

- затягивание сроков рассмотрения граждан по обращениям, связанным с фактами неблагополучия в семье;

- отсутствие системного подхода в работе с семьями, находящимися в социально-опасном положении;

- формальный подход в проверке условий проживания семей, находящихся в социально-опасном положении;

- деятельность специалистов органов опеки и попечительства направлена на запугивание и устрашение родителей, склонных к асоциальному образу жизни, и их родственников, а не к оказанию конструктивной помощи, основанной на доверии;

- отказ родителям в подготовке документов на восстановление в родительских правах.

Так, к уполномоченному обратилась заявительница, являющаяся бабушкой трех несовершеннолетних детей. В своем обращении заявительница указывала о том, что органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних не ведется должным образом работа с матерью детей, склонной к асоциальному образу жизни. В ходе работы по данному обращению уполномоченным был сделан запрос в администрацию муниципального образования, совершен выезд в семью, а также проверена работа органов и учреждений профилактики. В результате проделанной работы установлено, что действительно работа с семьей носила лишь формальный характер и сводилась к проведению обследований материально-бытовых условий проживания семьи и предупреждению матери об ответственности за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей. При этом в личном деле отсутствовали даже акты обследования жилищно-бытовых условий

проживания семьи, никто не пытался оказать семье помощь в решении вопросов трудоустройства матери, устройства малолетних в детский сад, в проведении ремонта жилого помещения, в котором проживает семья, в предоставлении мер социальной поддержки. О данных недостатках в работе уполномоченным было сообщено в адрес главы администрации муниципального образования, в результате, благодаря вмешательству уполномоченного, ситуацию удалось изменить в лучшую сторону.

В адрес уполномоченного поступают также обращения от посторонних неравнодушных граждан, которые рассказывают о том, что на их обращения по вопросу проверки по месту жительства той или иной семьи, от специалистов органа опеки и попечительства они получают отказ.

Часть обращений поступают к уполномоченному по вопросу оказания содействия в восстановлении в родительских правах. При этом, заявители жалуются на то, что специалисты органов опеки и попечительства отказывают им в оказании помощи в сборе и подготовке необходимых документов в суд, а иногда ведут себя с ними грубо. Данные случаи также были приведены выше.

Уполномоченному приходится проводить проверки по жалобам заявителей, связанным с отсутствием защиты жилищных прав детей. Так, при оформлении сделок с имуществом несовершеннолетних детей (главным образом с жильем) специалисты органов опеки и попечительства не в полном объеме разъясняют правовые аспекты сделок и их последствия.

Так, к уполномоченному обратилась заявительница, которую интересовал вопрос, может ли она воспользоваться денежными средствами ребенка, вырученными от продажи причитающейся ей доли в жилом помещении и помещенной на лицевой счет несовершеннолетнего ребенка, для погашения кредита.

Наиболее сложную для работы группу обращений составляют обращения по вопросам защиты права ребенка жить и воспитываться в семье, а также с реализацией его права на участие в его судьбе отдельно проживающих родителей и близких родственников (в данном случае имеются в виду бабушки и дедушки).

На контроле уполномоченного в течение года находился ряд обращений, связанных с определением порядка общения и места жительства детей.

Обратилась заявительница по вопросу, связанному с разделением ее, специалистами органа опеки и попечительства, с родными братьями, что негативным образом сказалось на родственных связях сестры и братьев. В ходе работы по обращению было установлено, что разделение сестры с братьями вызвано объективными причинами, специалисты органа опеки и попечительства несмотря на всю сложность сложившейся ситуации, стараются сохранить родственные связи между близкими людьми.

В целях обеспечения соблюдения прав и интересов детей, в том числе предупреждения фактов, изложенных выше, необходимо принять ряд мер:

1) исключить формальный подход в деятельности специалистов органов опеки и попечительства;

2) обеспечить системный подход в сопровождении семей, находящихся в социально – опасном положении, состоящих на учете в органах опеки и попечительства совместно с сотрудниками социальной защиты населения и другими органами системы профилактики;

3) доводить до сведения родителей полную информацию по вопросам, связанным с обеспечением права ребенка по основным направлениям деятельности органа опеки и попечительства;

4) внедрять в практику деятельности психологическое сопровождение замещающих семей, ориентированное на работу с законными представителями несовершеннолетних.

В 2013 году к уполномоченному поступило обращение заявителя о том, что в государственном бюджетном специальном учреждении для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, Архангельской области «Северодвинский социально реабилитационный центр «Солнышко», нарушаются права его приемного ребенка, который подвергается жестокому обращению со стороны других детей. Уполномоченным было принято решение выехать в центр. В результате посещения нарушений в деятельности специалистов центра установлено не было; необходимая профилактическая работа с несовершеннолетним и его семьей администрацией и специалистами центра была организована.

На контроле уполномоченного находилось и обращение уполномоченного по правам ребенка в Ненецком автономном округе с просьбой оказать содействие в открытии реабилитационного центра в Ненецком автономном округе. По данному вопросу уполномоченным был сделан запрос в министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области. Из информации, предоставленной министерством, следует, что на территории Ненецкого автономного округа функции по социальному обслуживанию несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации, граждан, воспитывающих детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, осуществляет государственное бюджетное учреждение социального обслуживания населения Архангельской области «Ненецкий комплексный центр социального обслуживания». Несовершеннолетние, находящиеся в трудной жизненной ситуации, нуждающиеся в социальной реабилитации, направляются в государственные учреждения социального обслуживания семьи и детей, расположенные на территории Архангельской области.

В течение года уполномоченный несколько раз выезжала в Архангельскую воспитательную колонию. В ходе одной из поездок, совместно с уполномоченным по правам ребенка в Ненецком автономном округе, уполномоченным был повторно проведен мониторинг соблюдения прав детей в данном исправительном учреждении. Воспитанники заполнили

анкеты, анализ которых показал, что выявленные в ходе мониторинга проблемы в 2012 году в большей части устранены.

В связи с информацией в средствах массовой информации о драке в Архангельской воспитательной колонии, приведшей к тяжелой травме одного из осужденных, уполномоченным было принято решение выехать в колонию. В ходе мониторинга администрации колонии было рекомендовано:

1) в целях предупреждения повторных конфликтов между воспитанниками усилить контроль за ними;

2) обеспечить адресность деятельности психологической службы в Архангельской воспитательной колонии.

По обращению заявительницы о нарушении прав ее несовершеннолетнего сына в ФКУ СИЗО-4 УФСИН России по Архангельской области, уполномоченным был проведен мониторинг соблюдения прав несовершеннолетнего, в ходе которого осмотрены камеры, в которых содержатся осужденные; проведены беседы с некоторыми из них, а также с сотрудниками колонии. По результатам проверки факты нарушения прав сына заявительницы не подтвердились.

Подводя итог сказанному, хочется еще раз подчеркнуть, что в ходе проведения мониторинга уполномоченным выявляются недостатки в деятельности учреждений, даются рекомендации по их исправлению.

За изменением ситуации всегда осуществляется контроль.

Когда имеет место систематическое нарушение прав несовершеннолетних, а администрация не идет на контакт, что бывает крайне редко, к работе над исправлением нарушений привлекаются другие органы.

К посещению учреждений уполномоченным привлекаются другие заинтересованные лица. Это делает мониторинг более эффективным, о чем говорят позитивные изменения в проверяемых учреждениях.

В тесном контакте уполномоченный работает и с администрациями муниципальных образований, которые выступают учредителями образовательных учреждений, некоторых учреждений системы профилактики, а также детских оздоровительных лагерей. Здесь необходимо отметить, что в большинстве случаев представители администрации высказывают большую заинтересованность в том, чтобы наладить нормальную работу в подведомственных учреждениях. Также заместители глав муниципальных образований по социальным вопросам, в ряде районов и главы, посещают совместно с уполномоченным детские учреждения.

Все замечания, которые выявляет уполномоченный, доводятся до руководителей муниципальных образований – районов, городов, находятся на контроле и при повторном посещении того или иного учреждения проверяется их устранение.

IX. ПОДГОТОВКА АНАЛИТИЧЕСКИХ И ИНФОРМАЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

В целях реализации основных принципов государственной политики, направленной на защиту детства, уполномоченным подготовлены аналитические и информационные материалы на основании данных различных органов и проведенной работе в сфере соблюдения прав и законных интересов детей в Архангельской области.

Ряд аналитических и информационных материалов подготовлен по запросу Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка:

– В связи с подготовкой доклада о положении детей в Российской Федерации, подготовлена подробная информация:

о действующих в Архангельской области программах, направленных на профилактику социального сиротства и улучшения положения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе содержащих комплекс мер, ориентированных на охрану и защиту прав и интересов несовершеннолетних, проживающих в условиях семейного неблагополучия, в стационарных учреждениях интернатного типа, в приемных и иных замещающих семьях.

Подробная информация подготовлена 15 января 2013 года на основании данных, полученных из министерства образования и науки Архангельской области, министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области.

– По запросу о предоставлении информации о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, которых подготовили к усыновлению в США, но не передали в американские семьи и, для которых уже нашлись российские приемные или иные замещающие семьи.

Информация предоставлена 14 января 2013 года по данным министерства образования и науки Архангельской области следующая.

Подобраны сведения о 14 детях гражданам США, и информация занесена в журнал учета кандидатов в усыновители.

Граждане США заполнили заявление об ознакомлении со сведениями о 7 детях и выразили свое согласие на их усыновление.

Граждан США, документы которых находятся в суде для решения вопроса об усыновлении ребенка на конец 2012 года, нет.

Вынесенных решений суда об усыновлении детей гражданами США, но не вступивших в законную силу, также нет.

– В связи с всероссийским обсуждением проекта федеральной целевой программы «Россия без сирот» и распространением положительного опыта по вопросам семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, 12 февраля 2013 года направлена информация:

о региональных нормативных правовых актах и иных документах, направленных на обеспечение семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

о принятых и разрабатываемых программах и проектах по пропаганде принятия детей в семьи;

о порядке создания, организации и обеспечении учета лиц, желающих принять детей в семью.

– В соответствии с решением Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав от 11 декабря 2012 года по разработке критериев оценки эффективности деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

04 февраля 2013 года предоставлена информация по следующим вопросам:

о существующих в регионе критериях оценки деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав;

об эффективности работы, проводимой в регионе комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав в 2011 – 2012 годах;

о предложениях по совершенствованию критериев оценки деятельности комиссий в целях повышения эффективности их работы.

– В связи с возникшей необходимостью и многочисленными обращениями граждан проведен анализ практики применения неустойки как санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств и порядка ее взыскания и направлен 28 марта 2013 года с учетом данных Архангельского областного суда и министерства образования и науки Архангельской области.

– В связи с убийством 21 января 2013 года приемными родителями в штате Техас российского ребенка министерством образования и науки Архангельской области проверен государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и выявлено, что на учете анкета данного ребенка не состояла. Данная информация срочно направлена 19 февраля 2013 года.

– В связи с подготовкой специального доклада Президенту Российской Федерации В. В. Путину о положении детей в Российской Федерации 29 марта 2013 года предоставлена информация о состоянии охраны прав ребенка в Архангельской области за 2012 год в соответствии с предлагаемой формой.

– В связи с запуском 01 июня 2013 года информационной кампании Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка против насилия и жестокости в СМИ подготовлен ответ 14 мая 2013 года о разрабатываемых и принятых в регионе программно-стратегических документах с в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.

– В порядке организации летней оздоровительной кампании 2013 года с целью контроля за соблюдением прав детей на отдых и оздоровление,

подготовкой детских оздоровительных учреждений к приему детей, созданием безопасных условий для их пребывания, полноценного отдыха и оздоровления организован сбор и изучение информации о готовности летних оздоровительных учреждений к приему детей на отдых и оздоровление.

По итогам анализа полученных сведений предоставлена информация Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка 30 мая 2013 года.

Уполномоченным разработан график регулярных выездов в расположенные на территории Архангельской области детские оздоровительные учреждения для проведения мониторинга соблюдения прав детей, обеспечения их безопасности. На основании проведенного мониторинга подготовлена справка и представлена Губернатору Архангельской области. Также уполномоченный выступила с докладом «Мониторинг соблюдения прав детей в детских оздоровительных учреждениях» на Первом региональном форуме организаторов детского отдыха «ЛЕТО ПЛЮС». Краткая информация предоставлена Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка 02 сентября 2013 года.

– В связи с вступлением в силу Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и запуском 01 июня 2013 года информационной кампании Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка против насилия и жестокости в СМИ подготовлена концепция данной кампании в Архангельской области. Составлен и направлен план мероприятий по реализации концепции с активным участием всех профильных органов государственной власти, специалистов в области образования, воспитания и охраны здоровья детей, представителей СМИ, общественных объединений, родителей, педагогов и детей.

– В связи с участвовавшими случаями обращений, связанных с нарушениями прав и законных интересов несовершеннолетних при проведении в Российской Федерации государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования (ЕГЭ), министерством образования и науки Архангельской области и уполномоченным проведен мониторинг ситуации в Архангельской области, результаты которого направлены 06 августа 2013 года.

– По вопросу применения Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений от 25 октября 2007 года проведена дискуссионная площадка в ходе совещания руководителей муниципальных органов управления образованием 27 августа 2013 года «Развитие воспитания в общеобразовательной школе с учетом отечественных традиций, национально-региональных особенностей и достижений современного опыта».

– Во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 28 декабря 2012 года № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» направлена информация по данному вопросу и региональный план закрытия (сокращения, перепрофилирования) детских домов и организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

– По инициативе Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка о проведении в регионах 01 сентября уроков «Здоровые дети – в здоровой семье» данные уроки прошли в 369 общеобразовательных учреждениях Архангельской области. При проведении занятий использовались интерактивные средства обучения, активные формы, такие как игры, викторины... В уроках принимали участие работники медицинских учреждений, известные спортсмены области, специалисты центров, представители многодетных семей и семей, в которых уделяется внимание здоровому образу жизни и занятиям спортом. Информация о проведении уроков отражена на сайтах школ. Об этом сообщено Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка 09 сентября 2013 года.

– В соответствии с проводимой работой, направленной на улучшение положения детей, болеющих мукополисахаридозом, направлена информация по детям с редкими (орфанными) заболеваниями.

– В связи с необходимостью активизации работы и объединения усилий в вопросах охраны здоровья детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, 15 октября 2013 года предоставлена информация по данным министерства здравоохранения Архангельской области о потребности в специализированной, в том числе высокотехнологичной медицинской помощи воспитанников домов ребенка и удовлетворенности в ней.

– Во исполнение решения Правительственной комиссии по вопросам реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 25 сентября 2013 года Министерство юстиции Российской Федерации предложило установить ежегодную дату проведения Дня правовой помощи детям в субъектах Российской Федерации – 20 ноября. Дата рекомендована ООН как Всемирный день ребенка. Уполномоченным были проведены круглые столы, встречи с родителями, детьми в ряде учреждений Архангельской области, о чем предоставлена полная информация 04 декабря 2013 года.

– В связи с подготовкой доклада Президенту Российской Федерации 25 декабря 2013 года направлены в адрес Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка статистические данные за 2012 и 2013 годы о количестве:

- выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе детей-инвалидов;

- переданных на усыновление и другие формы семейного устройства, в том числе детей-инвалидов;

- учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья;

- детей-сирот, проживающих в данных учреждениях, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья.

Также направлена информация о действующих программах, нормативно – правовых актах по вопросам охраны прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и их устройству на воспитание в семьи, по организации постинтернатного сопровождения выпускников, профессиональному сопровождению усыновителей, по стимулированию усыновления и других форм семейного устройства, о проблемах, связанных с предупреждением социального сиротства.

– В связи с проведением в городе Сочи с 07 по 16 марта 2014 года XI Параолимпийских зимних игр предоставлена информация о детях – воспитанниках и выпускниках учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, относящихся к категории детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья, которые стали победителями специальных спортивных и (или) параолимпийских игр.

– В связи с подготовкой к заседаниям Координационного Совета Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Северо-Западного федерального округа Российской Федерации представлены материалы по ряду направлений:

1) о профилактике социального сиротства (профилактика отказов от детей);

2) о психологическом сопровождении приемных семей;

3) о создании института уполномоченных в муниципальных образованиях городов и районов Архангельской области;

4) о создании института уполномоченных участников образовательного процесса в образовательных учреждениях районов и городов Архангельской области;

5) об опыте проведения региональной акции против жестокого обращения и насилия над детьми «С любовью к детям!»;

6) о создании и работе Правовой школы детей Поморья.

Х. СОТРУДНИЧЕСТВО С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, УЧРЕЖДЕНИЯМИ

В течение года продолжилось взаимодействие с Уполномоченным по правам человека в Архангельской области, депутатами Архангельского областного Собрания депутатов. С рядом депутатов проведены совместные приемы населения, осуществлен совместный мониторинг соблюдения прав детей в ряде детских учреждений области. Кроме этого, уполномоченный участвовала в заседаниях круглых столов, организованных депутатами, общественного Экспертного совета женщин, семьи и детей, присутствовала на ряде сессий. На заседании экспертного совета выступила по теме «О реализации и обеспечении отдыха, оздоровления и занятости детей». В 2013 году вошла в состав общественного Экспертного совета по образованию при Архангельском областном Собрании депутатов. Уполномоченный приняла активное участие в заседании круглого стола, организованного областным Собранием с Комитетом Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей и администрацией области «Мониторинг законодательства в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и выступила по данной теме с предложениями в действующее законодательство.

За период работы в 2013 году уполномоченным продолжено конструктивное деловое взаимодействие с государственными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями, что позволило защитить и восстановить права в социальной, жилищной, образовательной, медицинской и иных сферах многих детей, оказавшихся в сложной ситуации.

Наиболее тесно сотрудничество налажено с профильными министерствами Правительства Архангельской области. С сотрудниками министерства образования и науки Архангельской области проводились совместные мониторинги соблюдения прав детей в ряде детских домов, анализ работы органов опеки и попечительства по конкретным жалобам, разбор конкретных случаев, связанных с нарушением прав детей и другими ситуациями. Уполномоченный неоднократно принимала активное участие в совещаниях, проводимых министерством, и выступала по проведенному анализу обращений, связанных с нарушением прав детей на образование и мониторингу соблюдения прав несовершеннолетних в образовательных учреждениях. Уполномоченный выступила на совещании руководителей муниципальных органов управления образованием, семинаре – совещании для руководителей и специалистов органов опеки и попечительства муниципальных образований Архангельской области «Деятельность органов опеки и попечительства в интересах детей», видеоконференции с руководителями подведомственных учреждений министерству образования и науки Архангельской области, региональной научно-практической конференции «Модели успешной социализации детей-сирот: проблемы и

пути решения». Уполномоченный входила в состав рабочей группы по обсуждению внесения изменений в дорожную карту «Реализация государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в Архангельской области».

Совместная работа с министерством здравоохранения Архангельской области получила свое продолжение и в 2013 году. Уполномоченный приняла участие в 44 научно-практической конференции педиатров и акушеров-гинекологов и межрегиональной конференции «Апрельские чтения, посвященные памяти профессора М. В. Пиккель», где выступила с приветственным словом по организации оказания медицинской помощи женщинам и детям. Совместно с министерством был проведен круглый стол по рассмотрению положений Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуальной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений, создана межведомственная рабочая группа по работе в данном направлении.

В течение 2013 года уполномоченным совместно с сотрудниками министерства здравоохранения Архангельской области рассматривались ряд обращений граждан в интересах детей и посещалась детская областная клиническая больница.

Налажено тесное сотрудничество с министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области. Например, проведен ряд совместных мероприятий против насилия и жестокого обращения с детьми, направленных на сохранение семьи и семейных ценностей. На мероприятиях, организованных уполномоченным, выступали представители министерства с докладами и руководители, подведомственных учреждений министерству, и наоборот. Уполномоченный входила в состав комиссии по проведению документарных и выездных проверок правомерности помещения граждан в государственные учреждения. Совместная работа была продолжена по Региональной Стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы.

Уполномоченный входит в состав комиссии при Губернаторе Архангельской области по организации отдыха, оздоровления и занятости детей. На Первом региональном форуме организаторов детского отдыха «ЛЕТО ПЛЮС» уполномоченный выступила с докладом «Мониторинг соблюдения прав детей в детских оздоровительных учреждениях».

Уполномоченный входит в состав комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Губернаторе Архангельской области, участвует в мероприятиях, проводимых комиссией. Выступила на Международном семинаре «Дети и молодежь группы риска в Баренцевом регионе 2008 – 2015» «Насилие над детьми».

В 2012 году уполномоченным было продолжено подписание соглашений. Это соглашение о взаимодействии с Общественной палатой Архангельской области. В рамках данного соглашения 30 октября 2013 года представитель уполномоченного выступила на заседании комиссии по социальным вопросам, трудовым отношениям и демографической политике Общественной палаты.

Продолжена совместная работа в рамках соглашений, заключенных ранее – это со Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, с Управлением министерства внутренних дел Российской Федерации по Архангельской области, с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области, с Прокуратурой Архангельской области, с Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области, с ФГАОУ ВПО Северным (Арктическим) федеральным университетом, с Архангельской и Холмогорской Епархией Русской Православной Церкви.

В рамках соглашения с Прокуратурой Архангельской области, уполномоченный включена распоряжением Прокуратуры Архангельской области в состав межведомственной рабочей группы по координации действий в целях реализации задач военно-патриотического воспитания молодежи и соответствующих государственных программ. Также уполномоченный приняла участие в совещании, проведенном 04 февраля 2013 года Прокуратурой Архангельской области по проблемам, озвученным в СМИ по защите прав детей, в Приморском районе. Тесный контакт налажен уполномоченным и начальником отдела по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи Прокуратуры Архангельской области при рассмотрении обращений граждан по нарушениям прав и законных интересов детей, проведении совместных мероприятий, направленных против всех форм насилия и жестокого обращения с детьми.

В рамках соглашения со Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу уполномоченный входит в состав Консультативного совета при Следственном управлении.

Представители Архангельской и Холмогорской Епархии Русской Православной Церкви принимают активное участие в мероприятиях, проводимых уполномоченным, направленных на создание условий эффективной защиты детства, материнства, семейных ценностей. Это участие в заседании Координационного совета уполномоченных в Северо-Западном федеральном округе, выступление на круглом столе «Современные проблемы Российской семьи», участие в акции «Здравствуй, мама! Свято имя твое!» в Архангельской воспитательной колонии, в открытии выставки «Дети – это счастье», проведение акции «С любовью к детям!». В свою очередь уполномоченный выступила на круглом столе «Сохранение семьи в контексте системы ювенальной юстиции: западный опыт и современная российская действительность».

Уполномоченный входит в состав комиссии по оценке поведения осужденных ФКУ Архангельская ВК УФСИН России по Архангельской области. На заседаниях рассматриваются дела воспитанников, кто из них встал на путь исправления, на кого следует обратить больше внимания.

Воспитанники, кто встал на путь исправления, активно участвует в общественной жизни колонии, направляются в Реабилитационный центр.

Уполномоченный является членом Научно-методического совета Общественного факультета ментального здоровья Северного государственного медицинского университета.

С марта 2011 года уполномоченный является членом Ассоциации уполномоченных по правам ребенка в регионах Российской Федерации, что позволяет активно сотрудничать в разрешении ситуаций, связанных с нарушением прав детей. С сотрудниками аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка налажен контакт, происходит постоянный обмен информацией, готовятся материалы по различным направлениям в сфере защиты прав детей. На страничке ассоциации уполномоченных сайта Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка публикуются основные новости службы уполномоченного Архангельской области. В апреле и октябре 2013 года Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка были созваны съезды уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, в которых приняла участие и уполномоченный Архангельской области. В апреле, на седьмом съезде, уполномоченному было вручено благодарственное письмо Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка. В октябре прошел восьмой съезд, посвященный защите прав детей – жертв преступлений. На нем выступила уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка с докладом «Сотрудничество уполномоченного с органами исполнительной власти и организациями по профилактике насилия и жестокого обращения с детьми». В течение года Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка были проведены:

- всероссийская конференция «Крепкая семья – основа России»;
- Российско-американский форум «Защита детей от насилия и жестокости: возможности семьи, общества и государства»;
- всероссийский семинар «Информационная безопасность несовершеннолетних: диалог и ответственность государства и гражданского общества»;
- всероссийский семинар – совещание «Охрана психического здоровья детей и защита прав несовершеннолетних пациентов», где уполномоченный выступила с докладом.

С 21 декабря 2011 года создан Координационный совет Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Северо-Западного федерального округа. Заседания Координационного совета проведены за год два раза, один из которых прошел в Архангельской области.

Продолжено сотрудничество с Уполномоченным по правам ребенка Ненецкого автономного округа. Проведены совместные мероприятия,

совместные посещения с целью мониторинга соблюдения прав детей детских учреждений, на территории Архангельской области и НАО, двусторонние консультации по вопросам защиты прав ребенка, оказание содействия и взаимодействия в работе с органами государственной власти Архангельской области и НАО. Уполномоченные совместно провели анонимный опрос и прием воспитанников Архангельской воспитательной колонии.

В рамках сотрудничества с Архангельской региональной общественной организацией «Возрождение российской культуры» участвовала в школе по правам человека для студентов Архангельской, Мурманской областей, Республики Карелия, где выступила о своей работе. После выступления состоялся обмен мнениями, живой, интересный разговор.

Налажено взаимодействие с Архангельской региональной общественной благотворительной организацией «Рассвет», участвовала в работе круглого стола «Опыт работы по сопровождению подростков, преступивших закон».

В 2013 году продолжилось взаимодействие с Архангельским региональным отделением ООО «Российский Красный Крест», уполномоченный входит в состав Президиума отделения. Уполномоченный приняла участие, и выступила с приветственным словом на совещании Архангельского регионального отделения и Норвежского Красных Креста.

Конструктивное взаимодействие налажено с администрациями муниципальных образований области. Особенно следует отметить тесное сотрудничество с департаментом образования, управлением по вопросам семьи, опеки и попечительства мэрии города Архангельска, отделом опеки и попечительства над несовершеннолетними управления социального развития, опеки и попечительства Администрации Северодвинска.

Уполномоченный выступала на совещаниях с руководителями муниципальных бюджетных и казенных образовательных учреждений города Архангельска, находящихся в ведении департамента образования мэрии города по теме «Технология предупреждения деформации взаимоотношений участников образовательного процесса». Также принимала участие в городском семинаре для заместителей директоров по воспитательной работе и классных руководителей «Развитие личности учащегося через систему гражданского образования», во вручении наград детям на праздничной церемонии «Гимн будущему». Совместно с департаментом проводились мониторинги соблюдения прав детей в ряде образовательных учреждений, анализ ситуации по конкретным обращениям, разбор конкретных случаев, связанных с нарушением прав детей, встречи с родителями, детьми.

С управлением проведена совместная встреча с сотрудниками опеки и попечительства города Архангельска, поездки по семьям, находящимся на учете, проверка жилых помещений, закрепленных за детьми-сиротами, интересная акция в Архангельской воспитательной колонии «Здравствуй,

мама! Свято имя твое!», встреча с сотрудниками опеки и попечительства города Архангельска.

С отделом опеки и попечительства города Северодвинска проведены опекунские советы с семьями, которые обращаются с проблемами к уполномоченному. Уполномоченный выступила на городской конференции «Развитие семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территории муниципального образования «Северодвинск».



Уполномоченный при Президенте
Российской Федерации
по правам ребёнка

БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

**СМИРНОВОЙ
ОЛЬГЕ ЛЕОНИДОВНЕ**

Выражаю Вам
искреннюю благодарность за высокий
профессионализм, активную жизненную
позицию, принципиальность и
ответственность в вопросах защиты прав
и интересов детей и семей с детьми в
Российской Федерации

Уполномоченный при Президенте
Российской Федерации
по правам ребёнка

П. А. Астахов

ХІ. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРИЕМНОЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ГУБЕРНАТОРЕ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА ПРИ С(А)ФУ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА

В рамках Соглашения, подписанного между С(А)ФУ и уполномоченным, в центре гражданских и общественных инициатив С(А)ФУ ведется работа Общественной приемной по защите прав несовершеннолетних и учащейся молодежи (далее – Общественная приемная).

Основными функциями Общественной приемной являются:

проведение приема граждан;

рассмотрение устных и письменных обращений граждан, касающихся вопросов защиты и реализации прав и законных интересов учащейся молодежи университета, в том числе и по телефону «горячая линия»;

проведение анализа поступивших заявлений, в частности, путем направления запросов компетентным органам и частным лицам, сбора необходимой информации, проведения консультаций с работниками компетентных органов;

консультирование, разъяснение порядка обращения в компетентные органы, составление правовых документов, представительство интересов граждан в органах государственной власти и местного самоуправления, в том числе, в необходимых случаях в судебных органах;

составление запросов, обращений, рекомендаций, заключений, ответов от имени Уполномоченного, либо ректора Университета.

В течение 2013 года специалисты Общественной приемной оказали консультационную помощь 78 гражданам, большая часть из которых – обучающиеся университета. Вопросы задавались как по телефону, так и на личном приеме юристов. В ряде случаев обращавшиеся граждане направлялись непосредственно в секретариат уполномоченного.

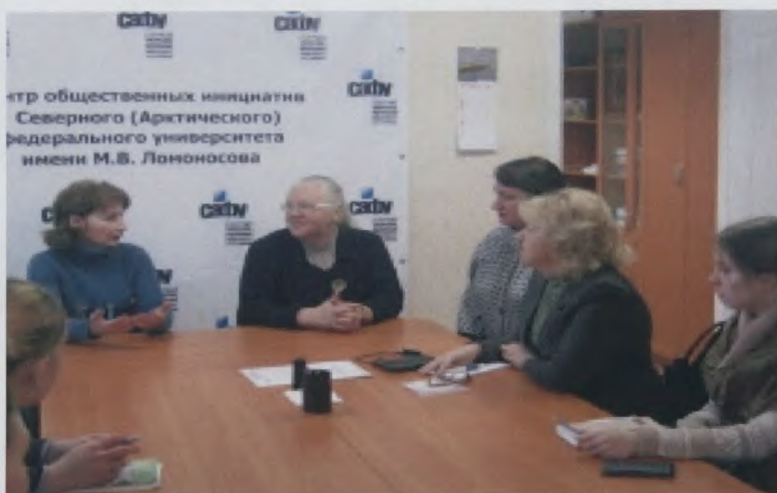
Наиболее острые проблемы, по которым обращаются к уполномоченному: отсутствие жилья, внутрисемейные конфликты, качество образовательных и социальных услуг, имущественные интересы, проблемы здравоохранения.

В рамках деятельности Общественной приемной проводится значительное число различных мероприятий: конференции, круглые столы, встречи и семинары...

Регулярно организуются круглые столы для студентов, обучающихся в С(А)ФУ, относящихся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, молодых студенческих семей.

На подобных встречах студенты получают уникальную возможность обсудить наболевшую проблему непосредственно с уполномоченным, а также с представителями различных министерств Архангельской области, которые часто принимают участие в данных встречах.

В марте 2013 года состоялась встреча студентов с уполномоченным. На ней были подняты вопросы защиты прав детей, взаимодействия с органами законодательной, исполнительной власти Архангельской области, с органами местного самоуправления, другими организациями, результаты мониторинга соблюдения прав детей в детских учреждениях, мероприятия по правовому просвещению. На встрече представлены ситуации, в которых оказываются дети, рассмотрены вопросы о проведении просветительской, профилактической и коррекционной работы по соблюдению и защите прав детей в семье, в образовательных организациях. Результатом встречи стало повышение правовой квалификации и культуры будущих социальных педагогов, совершенствование организации их правозащитной деятельности, направленной на обеспечение прав детей.



25 октября 2013 года состоялась очередная встреча уполномоченного со студентами института педагогики и психологии С(А)ФУ.

В ходе встречи уполномоченный привела множество конкретных примеров нарушения прав несовершеннолетних, обратив особое внимание на участвовавшие случаи предвзятого отношения к детям в школах. Поднятые вопросы вызвали живой интерес у присутствующих студентов — будущих педагогов и социальных работников, и встреча быстро переросла в диалог.



Значительное место в деятельности Общественной приемной занимает участие студентов в различных проектах и акциях, направленных на защиту прав несовершеннолетних и укрепление института семьи.

17 мая 2013 года студенты института педагогики и психологии С(А)ФУ приняли участие в акции, посвященной Международному дню детского телефона доверия по информированию населения о детском телефоне доверия с раздачей визиток и информативных листовок.



В декабре 2013 года студенты университета стали участниками акции «С любовью к детям», направленной на противодействие насилия по отношению к несовершеннолетним, которая прошла в школе № 50 города Архангельска.

В отчетном году продолжила работу Правовая школа детей Поморья, открытие которой состоялось 18 декабря 2012 года. Целью Правовой школы является информационно-правовое просвещение подрастающего поколения.

Среди задач школы выделены следующие:

помощь детям ориентироваться в многообразном потоке правовой информации;

воспитание правовой грамотности подрастающего поколения, уважительного отношения к законам своего государства.

Целевыми группами проекта являются:

дошкольники, младшие школьники, младшие и старшие подростки;

педагоги, специалисты общеобразовательных учреждений, учреждений социальной сферы, учреждений культуры, представители органов власти, общественных организаций, преподаватели университетов, студенты университета, средства массовой информации и др.

В рамках работы школы разработаны различные материалы просветительского характера, сценарии правовых спектаклей, ряд внеклассных мероприятий по данной тематике, а также правовые игры и конкурсы рисунков, с которыми студенты выходят в детские учреждения.

Совместно с уполномоченным проведены мероприятия, посвященные Всемирному дню ребенка. Для освещения работы Правовой школы создана страница школы на сайте уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка.

24 апреля в С(А)ФУ состоялся практический семинар «Участие студентов С(А)ФУ в правовом просвещении обучающихся общеобразовательных учреждений города Архангельска и Архангельской области». Основной целью семинара стало обсуждение реализации проекта «Правовая школа детей Поморья», разработанного студентами и преподавателями института педагогики и психологии. В ходе семинара были представлены и совершенно новые студенческие идеи такие как, сказочная игра «Огонь, вода и медные трубы», или «Как Иванушка права защищал», «ПРАВОВАЯ спешит на помощь» и другие. В дискуссии приняли участие проректор по социальным вопросам и воспитательной работе С(А)ФУ, уполномоченный и уполномоченный по правам ребенка при мэре города Архангельска по правам ребенка, представители юридического института С(А)ФУ, школы № 17 города Архангельска, школы № 2 города Новодвинска, Соломбальского дома детского творчества.

Вторая часть семинара прошла в Северодвинском социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних «Солнышко», где студентов познакомили с действующими реабилитационными программами и реализуемыми социальными проектами. Завершился семинар пробными уроками, обучающими играми, которые будущие педагоги и психологи провели с воспитанниками центра, и дружным совместным чаепитием.



28 июня 2013 года С(А)ФУ посетил Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка Павел Астахов. Павел Алексеевич встретился с ректором С(А)ФУ Еленой Кудряшовой и студентами университета. Свою встречу детский омбудсмен построил в неформальной беседе, охотно отвечая на все интересующие студентов

вопросы. В свою очередь представители С(А)ФУ рассказали о своих лучших социальных практиках.



21 ноября в С(А)ФУ состоялся круглый стол на тему «Современные проблемы российской семьи». Его участники обсудили вопросы социальной защиты детей, прав ребенка на семейное воспитание, инновационные формы работы с семьей.

В работе круглого стола приняли участие преподаватели института педагогики и психологии С(А)ФУ, уполномоченный, представители министерства труда, занятости и социального развития Архангельской области, а также государственных учреждений социального обслуживания семьи.

С докладом выступила уполномоченный, которая рассказала о защите прав ребенка на семейное воспитание и привела примеры различных ситуаций по данной теме.

На круглом столе обсудили особенности влияния семьи на социализацию детей и подростков, формирование навыков ответственного родительства. В завершении работы присутствующие обсудили тему эффективного родительства на различных возрастных этапах ребенка и ряд других вопросов.



В рамках Общественной приемной ведется работа по информированию университетской среды и жителей Архангельской области об ее деятельности. Для этого разработаны информационные буклеты, информация о проводимых акциях и мероприятиях регулярно размещается на сайтах уполномоченного и университета, а также в университетской газете «Арктический вектор».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В 2013 году в Архангельской области была продолжена целенаправленная политика по улучшению положения детей и семей с детьми, в основе которой лежит обеспечение интересов ребенка.

В реализации этой политики были объединены усилия государственных структур, органов местного самоуправления, негосударственных организаций, средств массовой информации, всех специалистов, работающих с детьми и в их интересах.

Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, основываясь на Конвенции ООН о правах ребенка, нормах международного и российского права, принципах гуманности и справедливости, призван принимать сигналы о неблагополучии детей, отслеживать нарушение прав и законных интересов детей, всемерно содействовать восстановлению нарушенных прав ребенка.

В существующей системе защиты прав детей, уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка дополняет формы защиты прав и законных интересов детей, не подменяя при этом государственные структуры, действуя в тесном контакте с ними.

Целью данного доклада является привлечь внимание к проблемам детей, с которыми сталкивается уполномоченный при работе с обращениями. Надеюсь, что приведенные в настоящем докладе факты нарушения прав детей будут учтены, высказанные предложения по продолжению работы, совершенствованию государственной политики в сфере детства, направленной на обеспечение наилучших интересов ребенка будут проанализированы должностными лицами органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Только консолидация усилий общественных и государственных институтов будет способствовать соблюдению прав и законных интересов детей на территории Архангельской области.

Выражаю искреннюю благодарность всем, кто оказывал содействие в работе по соблюдению и восстановлению нарушенных прав детей и надеюсь на дальнейшее сотрудничество.

Уполномоченный при Губернаторе
Архангельской области по правам ребенка

О. Смирнова