



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ДОКЛАД
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ
ЧЕЛОВЕКА В АРХАНГЕЛЬСКОЙ
ОБЛАСТИ В 2012 ГОДУ**

*Архангельск
март 2013 года*

ВВЕДЕНИЕ	3
ЧАСТЬ I. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН, ПОСТУПИВШИХ В АДРЕС УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 10 ЛЕТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА	5
ЧАСТЬ II. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО АППАРАТА ЗА 10 ЛЕТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА	28
1. Содействие восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина на территории Архангельской области	28
Содействие в обеспечении жилищных прав граждан	28
Нарушения прав граждан отдельных территорий при решении вопросов местного значения	38
Содействие в обеспечении трудовых прав граждан	44
Содействие в обеспечении прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь	46
Содействие в обеспечении иных социальных прав граждан	49
Нарушения прав граждан при осуществлении пассажирских перевозок	52
Соблюдение прав иностранных граждан и лиц без гражданства	54
Содействие в реализации прав военнослужащих и военнообязанных	56
Содействие в обеспечении прав лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы и содержащихся под стражей	58
2. Организация и осуществление контроля за соблюдением прав и свобод граждан	61
3. Содействие совершенствованию механизма обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина на территории Архангельской области	90
4. Содействие координации деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления в Архангельской области, общественных объединений. Развитие межрегионального сотрудничества	102
5. Содействие совершенствованию законодательства в области защиты прав и свобод человека и гражданина	107
6. Правовое просвещение граждан	123
ЧАСТЬ III. ПРИЛОЖЕНИЯ	128

ДОКЛАД О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ В 2012 ГОДУ

*«Уполномоченные по правам человека
в субъектах РФ являются прямыми союзниками Президента
в работе по защите интересов и законных прав граждан»*

*(из выступления В.В. Путина на встрече
с региональными уполномоченными по правам
человека 16 августа 2012 года)*

ВВЕДЕНИЕ

Одиннадцатый ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Архангельской области (далее – Уполномоченный) традиционно подготовлен в соответствии со статьей 29 областного закона от 15 июля 1997 года № 34-10-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области» (далее – областной закон «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области»), однако данный документ принципиально отличается от докладов предыдущих лет как своей структурой, так и предметом анализа. Это связано с тем, что в 2012 году институту Уполномоченного по правам человека в Архангельской области исполнилось 15 лет – областной закон «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области» был принят 15 июля 1997 года. Эту дату можно считать непосредственной «точкой отсчета» начала деятельности данного государственного органа.

Архангельская область стала одним из первых субъектов Российской Федерации, где был учрежден институт Уполномоченного по правам человека, и принятие областного закона является, безусловно, большим достижением как государственной, и в первую очередь законодательной власти, так и гражданских институтов региона. Однако практическая реализация введения института в структуру государственной власти состоялась лишь через 5 лет после принятия областного закона – в 2002 году. В связи с этим в 2012 году целесообразно подвести итоги деятельности Уполномоченного по правам человека в Архангельской области за 10 лет активного функционирования данного государственного органа, органа с особым статусом и своей особенной спецификой деятельности.

Таким образом, учитывая значимость событий, а также безусловную актуальность темы – положения института регионального омбудсмена в структуре власти и его роли в обществе, ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Архангельской области в 2012 году предполагает одной из своих основных задач проанализировать и представить информацию об итогах работы института за весь период его функционирования. В докладе отражены

результаты деятельности Уполномоченного, достигнутые за годы активной работы, выделены проблемы, с которыми сталкивался институт в процессе своего становления, а также намечены перспективы дальнейшего развития.

Структура настоящего доклада сформирована по принципу анализа основных задач института Уполномоченного, предусмотренных областным законом «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области», среди которых:

- содействие восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина;

- организация и осуществление контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами государственной власти Архангельской области, органами местного самоуправления в Архангельской области, их должностными лицами;

- содействие совершенствованию механизма обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина;

- содействие координации деятельности органов государственной власти Архангельской области, органов местного самоуправления в Архангельской области, общественных объединений в сфере обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина;

- содействие совершенствованию законодательства в области защиты прав и свобод человека и гражданина;

- правовое просвещение граждан в области их прав и свобод, форм и методов их защиты, информирование жителей Архангельской области о положении в сфере обеспечения и защиты прав и свобод человека;

- развитие международного сотрудничества в сфере прав и свобод человека и гражданина.

В докладе также проанализирована ситуация с соблюдением прав и свобод человека и гражданина на территории Архангельской области, сложившаяся в прошедшем 2012 году, выявлены наиболее актуальные проблемы в данной сфере и причины их возникновения, а также результаты их разрешения.

В основе подготовки ежегодного доклада Уполномоченного – систематический анализ ситуации с соблюдением прав жителей региона, результаты статистической обработки следующих данных:

- коллективных и индивидуальных обращений граждан;
- сведений, полученных в ходе посещений, проверок, выездных приемов;
- информационных материалов, предоставленных в рамках взаимодействия государственными органами власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями;
- публикаций средств массовой информации (далее – СМИ) и др.

В соответствии со статьей 29 областного закона «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области» ежегодный доклад Уполномоченного направляется Архангельскому областному Собранию депутатов, Губернатору Архангельской области, Председателю Архангельского

областного суда, Прокурору Архангельской области, Полномочному представителю Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации. Также доклад направляется уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации, в другие заинтересованные органы государственной власти, органы местного самоуправления. Доклад в полном объеме публикуется в СМИ, размещается на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Архангельской области <http://www.pomogipolnom.ru>, а также оформляется в виде отдельной брошюры.

I. АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН, ПОСТУПИВШИХ В АДРЕС УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 10 ЛЕТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА

Учитывая направленность подготовки ежегодного доклада с точки зрения законодательно регламентированных задач Уполномоченного, а также результатов сложившейся практики работы института, используя уже сформированную методику оценки и применяя новые формы и критерии сравнения полученных данных, в настоящем разделе доклада представлен анализ основных показателей деятельности Уполномоченного за 10 лет активной работы.

Безусловно, одним из основных направлений деятельности Уполномоченного на протяжении всего периода функционирования института являлась **работа с обращениями граждан**, которые в свою очередь исполняют роль главного индикатора в оценке Уполномоченным состояния соблюдения прав человека, а также социального самочувствия общества. Изучение тематики обращений, их статистический анализ позволяют обозначить наиболее острые и актуальные проблемы, характеризующие состояние прав человека на территории Архангельской области, а также определить формы и способы их разрешения.

Далее представлены данные, отражающие динамику поступления обращений граждан в адрес Уполномоченного за весь период работы государственного органа.

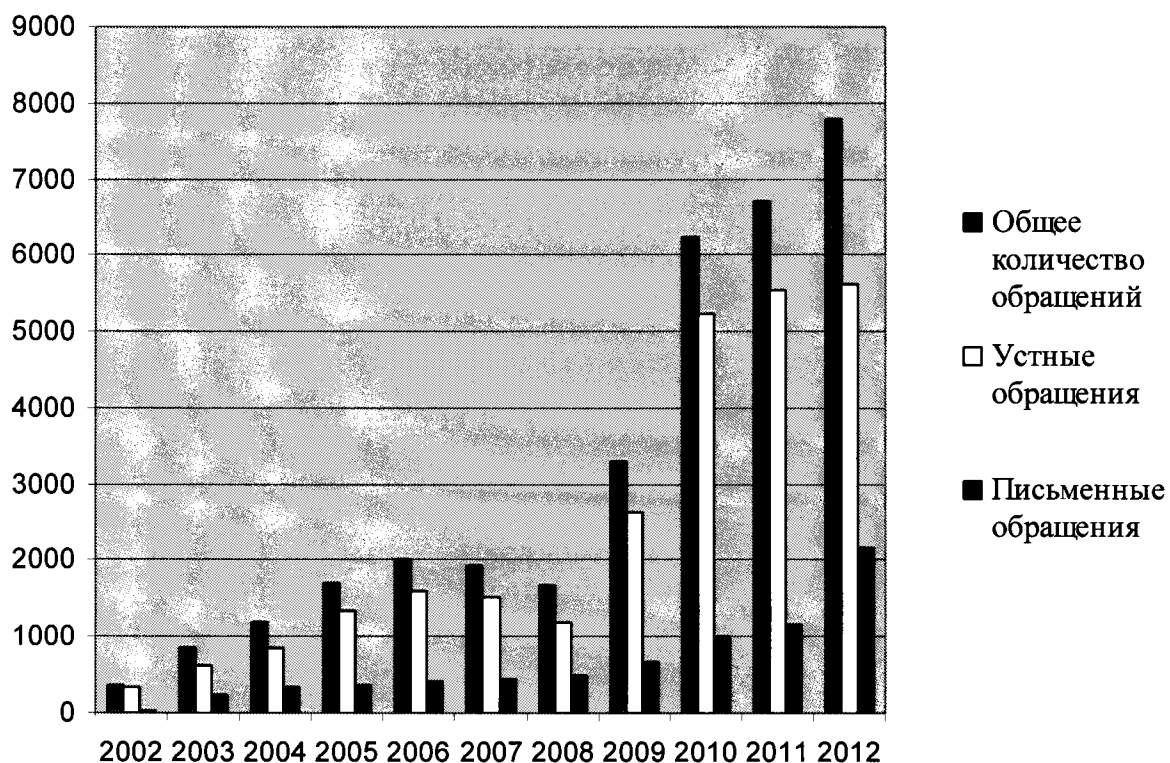
Таблица 1

Обращения граждан

Год	Количество обращений за год	Письменные обращения		Устные обращения	
		Количество	Доля в общем числе обращений, %	Количество	Доля в общем числе обращений, %
2002	366	37	10,1	329	89,9
2003	840	220	26,2	620	73,8

2004	1180	339	28,7	841	71,3
2005	1711	364	21,3	1347	78,7
2006	2004	411	20,5	1593	79,5
2007	1940	431	22,2	1509	77,8
2008	1685	491	29,1	1194	70,9
2009	3291	668	20,3	2623	79,7
2010	6239	1007	16,1	5232	83,9
2011	6703	1152	17,2	5551	82,8
2012	7792	2173	27,9	5619	72,1
Всего обращений за 2002-2012 гг.	33751	7293	21,6	26458	78,4
Соотношение 2012 г. к 2003 г.*	Увеличение в 9 раз	Увеличение в 10 раз	–	Увеличение в 9 раз	–

За 10 лет функционирования института в адрес Уполномоченного поступило почти 34 тысячи обращений. Динамика их роста представлена на диаграмме.



* В таблицах раздела приведены данные статистики обращений, полученных в 2002 году, однако сравнительная характеристика проведена за период работы института с 2003 года, когда был укомплектован аппарат Уполномоченного (с мая 2002 года Уполномоченный осуществлял деятельность в единственном лице)

Следует отметить, что первые четыре года происходило умеренное увеличение количества жалоб, поступающих в адрес Уполномоченного, что в большей степени было связано с недостаточным уровнем осведомленности граждан о существовании данного государственного органа и его компетенции на начальном этапе функционирования. Работа Уполномоченного и его аппарата, направленная на популяризацию института, создание определенного авторитета этого государственного органа, принесла свои результаты – в 2006 году было зафиксировано максимальное число обращений, поступивших в адрес Уполномоченного за 5 лет функционирования института. В течение последующих двух лет достигнутый уровень количества обращений граждан значительно не менялся, а на рубеж 2008-2009 годов пришлось резкое повышение числа обращений – более чем в 2 раза, что также наглядно отображено на диаграмме.

Представляется, что к подобному результату привели несколько факторов различной степени влияния. Во-первых, немаловажным является тот факт, что данный период был ознаменован началом экономического кризиса, который повлек за собой несколько крупных «волн» сокращений работников, невыплату и задержки заработной платы, повышение тарифов и цен на различные категории услуг и товаров, в том числе стоимости жилищно-коммунальных услуг. Все это не могло не отразиться на настроениях людей. В сложившихся обстоятельствах важно то, что жители области искали возможности разрешения своих проблем в предусмотренных законодательством формах, и в первую очередь – в органах государственной власти, в том числе и у Уполномоченного по правам человека в Архангельской области. Однако нельзя не отметить, что во многих случаях обращения к Уполномоченному были обусловлены не столько социально-экономическими причинами, сколько неэффективностью работы должностных лиц, обязанных в соответствии с действующим законодательством решать конкретные проблемы жителей области; некачественным исполнением и контролем за рассмотрением устных и письменных обращений граждан в различные органы власти и местного самоуправления, а подчас простым равнодушием и некомпетентностью.

Безусловно, нельзя не учитывать тот факт, что в этот же период произошла смена Уполномоченного по правам человека в Архангельской области. Вследствие этого претерпело некоторые изменения и определение приоритетности направлений деятельности института. Так, несмотря на имеющиеся в действующем областном законе требования ограничительного характера на принятие жалоб к рассмотрению (срок, порядок подачи и др.), большинство обращений граждан стали безусловно приниматься к рассмотрению. Более пристальное внимание Уполномоченного стало уделяться разъяснению гражданам возможностей самостоятельной защиты своих законных прав и интересов, правовому просвещению населения; взаимодействию с органами государственной власти, органами местного самоуправления в части совершенствования механизмов обеспечения и защиты прав и свобод граждан, а также нормативного правового регулирования, сотрудничеству с правозащитными организациями; посещению

специализированных учреждений и выездам в районы области с целью проведения личных приемов на местах и оперативного содействия в восстановлении нарушенных прав.

Кроме того, активизировалась работа с региональными и федеральными СМИ по освещению деятельности Уполномоченного, а также разъяснению возможных способов защиты прав отдельных категорий граждан, что повысило степень информированности населения и не только Архангельской области. С этой целью также был создан **официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Архангельской области**, где стало возможным подробно ознакомиться с его компетенцией, порядком обращения и подачи жалоб, с ежегодными докладами о деятельности Уполномоченного и специальными докладами. Разделы сайта, разграниченные по определенным тематикам, постоянно обновляются и дополняются актуальной информацией, связанной со сферой реализации прав и свобод граждан. Кроме того, на страницах сайта размещаются последние изменения федерального и областного законодательства; информация о государственных органах власти всех уровней, различных ведомствах и организациях, призванных обеспечить соблюдение законных прав граждан; информация о мероприятиях Уполномоченного; конкретные результаты рассмотрения обращений, вызвавших наибольший резонанс в обществе; выступления Уполномоченного в СМИ и др.

Закономерным результатом влияния перечисленных факторов стало резкое увеличение количества обращений граждан в адрес Уполномоченного в 2009 году – более чем в два раза по сравнению с 2008 годом. В последующие три года динамика поступления обращений отличалась постоянным ростом. Во многом это объясняется тем, что конституционная норма об оказании бесплатной юридической помощи в области долгое время оставалась без фактической реализации. В силу отсутствия эффективного законодательного механизма в указанной сфере правоотношений малообеспеченные и социально незащищенные слои населения зачастую не могли получать необходимую правовую помощь по наиболее значимым для них вопросам. Фактически формирование реально функционирующей государственной системы бесплатной юридической помощи началось в 2012 году, после вступления в силу Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации». В регионе создание системы, в рамках которой северяне могли бы беспрепятственно получать бесплатную юридическую помощь, началось после принятия в сентябре 2012 года соответствующего областного закона. В частности, Правительством области создано специальное учреждение – государственное юридическое бюро Архангельской области.

На протяжении всего периода деятельности Уполномоченного традиционно **основной формой работы с гражданами являлся устный прием**, доля устных обращений в общем итоге на протяжении ряда лет составляла более 75%. В рамках приемов, проводимых Уполномоченным и сотрудниками аппарата, граждане получали в том числе профессиональные юридические консультации по волнующим их вопросам. При этом стоит

отметить, что за помощью зачастую обращались граждане, относящиеся к наиболее уязвимым группам населения – инвалиды, ветераны Великой Отечественной войны, пенсионеры, малоимущие. Можно утверждать, что институт Уполномоченного фактически выполнял функцию «юридического бюро». Только в 2012 году в ходе личных приемов было принято более 3,5 тысяч обращений. Однако возможность личного приема доступна далеко не для всех граждан. Учитывая это обстоятельство, Уполномоченным были введены дополнительные формы приема обращений граждан, из которых наиболее востребованными стали **«прямые» телефонные линии**. Именно эту возможность для получения консультации либо обращения к Уполномоченному с жалобой довольно часто использовали жители труднодоступных населенных пунктов, островных территорий, отдаленных районов, граждане, находящиеся в специализированных учреждениях, жители других субъектов Российской Федерации. Также зачастую складывалась ситуация, когда граждане, «запутавшись» в полномочиях органов власти, правоохранительных органов, обращались к Уполномоченному с просьбой разъяснить компетенцию того или иного ведомства. Учитывая успешную работу «прямых» телефонных линий, для удобства граждан и повышения уровня оперативности разрешения волнующих их вопросов с 2009 года консультирование Уполномоченным и сотрудниками аппарата посредством данной формы устного приема стало осуществляться **ежедневно**. Кроме того, для обращений граждан по вопросам содействия в реализации и защите их прав Уполномоченным был введен специальный временной график. Развитию этой формы обращений способствовало также активное внедрение в практику работы учреждений системы исполнения наказаний «телефонов доверия», посредством которых осужденным предоставлена возможность обратиться с волнующим их вопросом в уполномоченные органы. Зачастую лица этой категории использовали данную возможность для обращения в адрес Уполномоченного по правам человека в Архангельской области.

Помимо «прямых» телефонных линий, за время работы института также **получила развитие форма приема электронных обращений** граждан. Посредством работы в режиме он-лайн создается дополнительная возможность оказания помощи и более оперативного реагирования на острые проблемы населения. При этом стоит отметить, что данным видом связи активно пользуется не только молодежь, но и люди пенсионного возраста, и его внедрение в практику работы Уполномоченного, безусловно, оправдало себя.

Повышение степени востребованности гражданами перечисленных форм обращения в адрес Уполномоченного привело к постепенному снижению в общем объеме доли **письменных обращений** на фоне постоянного их роста в реальном исчислении. При этом граждане продолжают активно использовать данную форму, оценивая ее как наиболее гарантированную. Многие заявители настаивают исключительно на письменной форме обращения, что, к сожалению, свидетельствует в том числе и о снижении степени доверия граждан к процессу рассмотрения их обращений по существу в государственных и местных органах власти.

Отдельного внимания заслуживают **коллективные жалобы и обращения** граждан. За годы работы Уполномоченного число коллективных обращений увеличилось более чем в 4 раза, возросло и количество заявителей. Это происходило в результате увеличения числа поступивших к Уполномоченному обращений от следующих категорий граждан:

- жителей муниципальных образований и органов местного самоуправления Архангельской области в защиту прав граждан по вопросам местного значения отдельных территорий;
- населения островных территорий;
- трудовых коллективов по вопросам невыплаты заработной платы при несостоятельности (банкротстве) предприятий и организаций;
- жителей микрорайонов и отдельных домов по вопросам жилищно-коммунального обслуживания и организации придомовых территорий;
- граждан, пострадавших от деятельности организаций, привлекающих денежные средства физических лиц («обманутых вкладчиков»);
- пострадавших участников долевого строительства («обманутых дольщиков»).

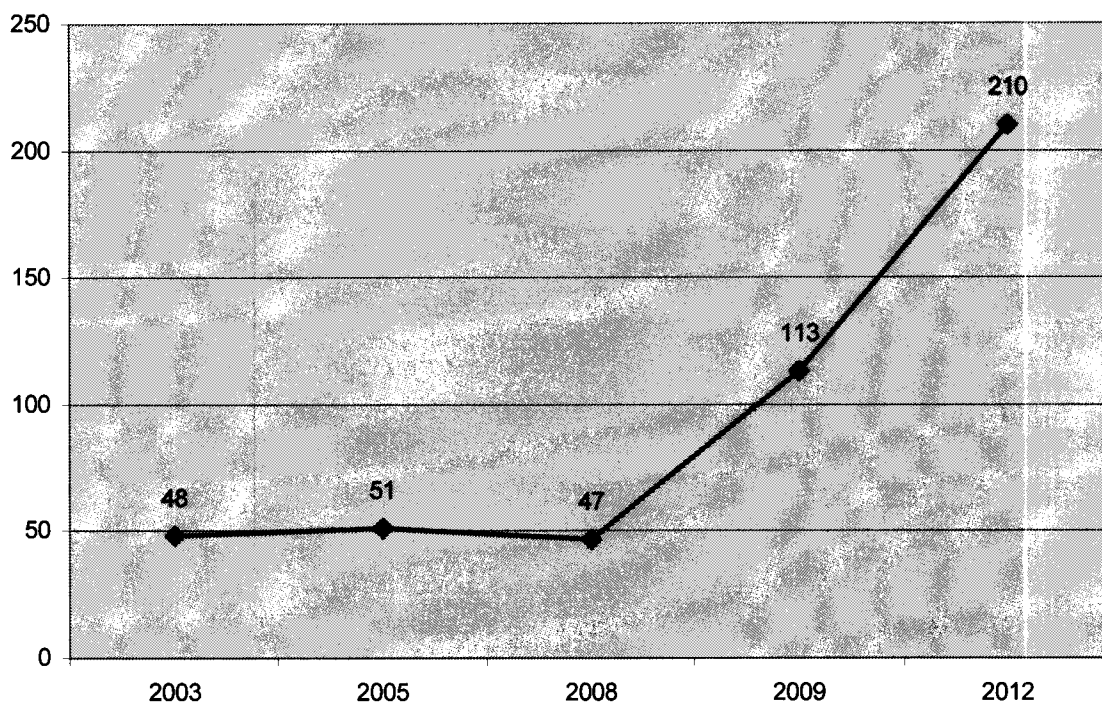
По объективным причинам случаи нарушения прав и свобод граждан, имеющие признаки массовых, то есть затрагивающие интересы значительного круга лиц, находились и находятся в сфере постоянного внимания Уполномоченного. Граждане, на протяжении длительного периода времени не нашедшие способа разрешения конкретной проблемы, при откровенном игнорировании ситуации со стороны как государственных, так и муниципальных властей используют форму коллективного обращения как попытку поиска более эффективного способа привлечения внимания органов власти к существующим проблемам. Вопросы, затрагивающие интересы большого круга лиц, должны решаться уполномоченными органами в оперативном порядке, поскольку отсутствие внимания к таким проблемам и хоть какого-то результата в их разрешении могут породить и крайние формы проявления протеста со стороны граждан и становиться импульсом к началу нарастания социальной напряженности.

Таблица 2

Коллективные обращения граждан

Год	Коллективные обращения		Изменение показателя коллективных обращений в % к предыдущему периоду
	количество	в защиту интересов (чел.)	
2003	48	~ 5 000	–
2005	51	~ 7 000	106,3
2008	47	~ 5 000	92,1
2009	113	~ 20 000	Увеличение в 2,5 раза
2012	210	~ 35 000	185,8

Динамика роста количества коллективных обращений представлена на диаграмме.

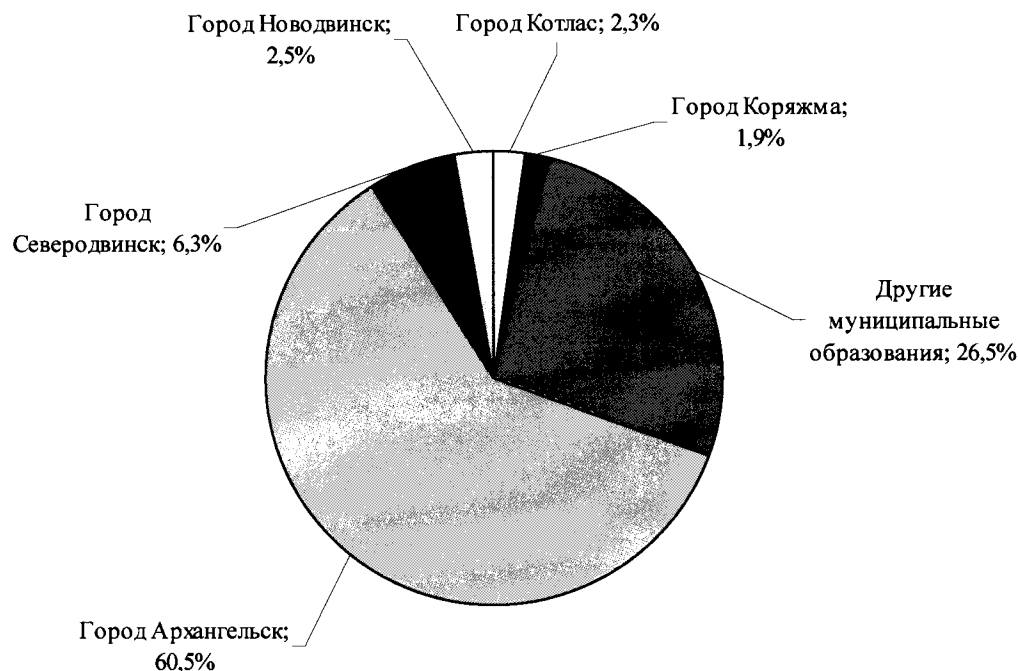


Вместе с тем различные ведомства и отдельные должностные лица излишне формально подходят к рассмотрению обращений граждан, а результаты их рассмотрения так и не стали критерием оценки эффективности деятельности не только государственных и муниципальных служащих, но и сотрудников государственных и муниципальных учреждений, в обязанности которых входит непосредственное предоставление услуг населению.

Анализируя активность населения области по гендерному признаку, следует отметить, что в 2003 году доля женщин в общем количестве обратившихся в адрес Уполномоченного составляла 70%. На протяжении следующих 9 лет гендерная структура обратившихся к Уполномоченному постепенно стабилизировалась, и сегодня доля обратившихся женщин несколько ниже доли мужчин.

Что касается анализа обращений, принятых за 10 лет работы института, в территориальном разрезе, то стабильно высоким оставался удельный вес обращений, поступающих из городов Архангельской области, где лидирующую позицию занимал областной центр. Данный факт объясняется рядом объективных причин, среди которых наибольшая численность населения города Архангельска по сравнению с другими муниципальными образованиями области, а соответственно и большее количество социально-экономических проблем, связанных с существующей транспортной и жилищно-коммунальной инфраструктурой города, изношенностью жилого фонда и др. Кроме того, жители областного центра обладают также более высоким уровнем осведомленности о деятельности Уполномоченного, а также ввиду объективных причин – более широкими возможностями подачи обращения.

Структура обращений граждан, поступивших в 2012 году, в разрезе муниципальных образований представлена на диаграмме.



С учетом этого, проводя подобный анализ, нельзя не принимать во внимание степень «доступности» органов власти для населения области, в том числе для жителей отдаленных районов. Сегодня государство предпринимает серьезные усилия, направленные на ее повышение: все больше ведомств переходят на электронный документооборот, сокращаются сроки работы с обращениями граждан, создаются специализированные интернет-порталы, форумы, куда граждане могут обратиться за консультацией, получить определенную государственную услугу. Официальные сайты ведомств повсеместно предоставляют возможность «обратной связи», с помощью которой граждане могут получить ответ на свое обращение в кратчайший срок, регламентированный законодательно. Следует отметить, что на встрече Президента Российской Федерации с региональными уполномоченными по правам человека, прошедшей в августе 2012 года, рассматривался вопрос необходимости развития института региональных омбудсменов, в том числе в части его технических возможностей, с целью повышения степени его «доступности», которая является одним из основных принципов работы Уполномоченного с обращениями граждан. Одним из предложений, озвученных на встрече, стало введение многоканальных круглосуточных телефонов региональных уполномоченных, поскольку нужны не разовые ритуальные встречи, а постоянный канал общения.

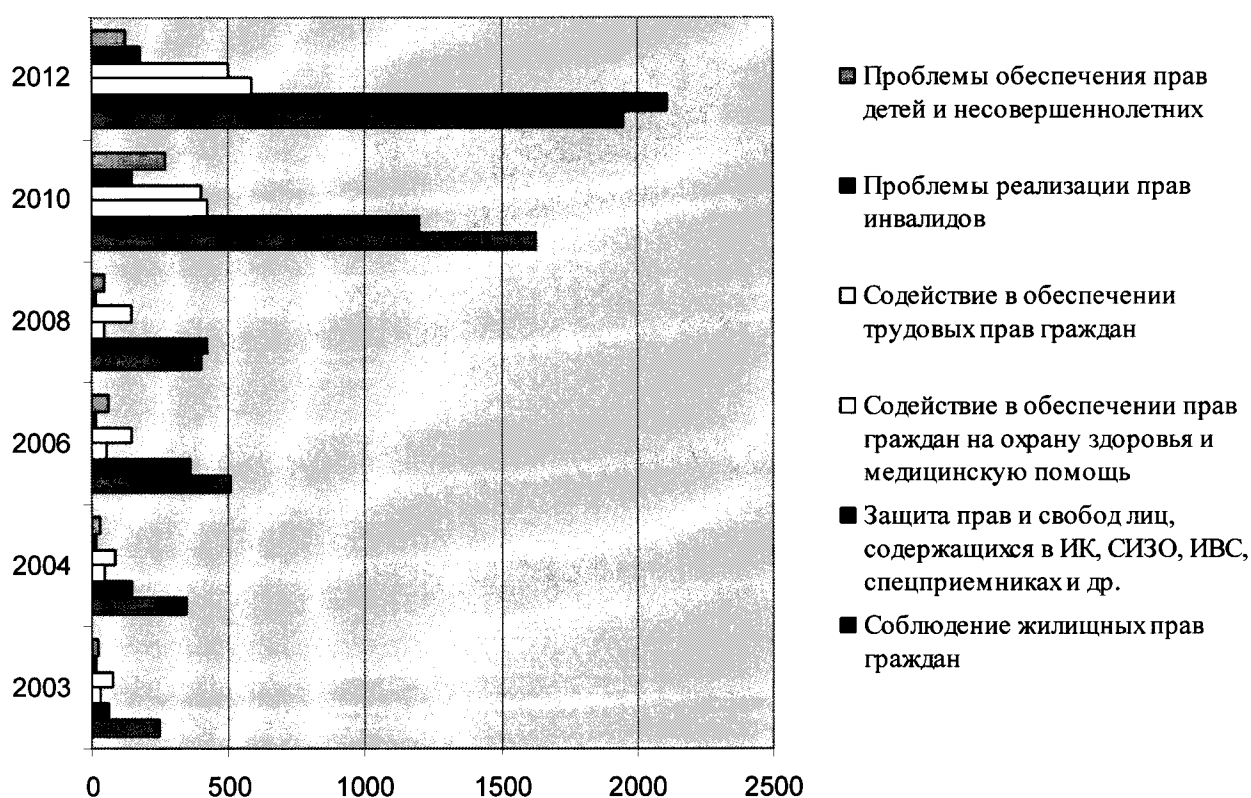
Однако нельзя не признать, что количественный анализ обращений граждан в разрезе муниципальных образований **позволяет** также **косвенно оценить** уровень эффективности функционирования органов местного самоуправления, а также степень социальной активности населения того или

иногo муниципальногo образования.

Необходимо отметить, что обращения в адрес Уполномоченного поступали не только от жителей области, но и от жителей других регионов России, таких как: Республика Коми, Московская, Ленинградская и Воронежская области, Ненецкий автономный округ, города Санкт-Петербург, Мурманск, Вологда и др. Увеличилось и количество обращений, поступающих из-за рубежа.

За период работы Уполномоченного сложилась определенная практика **распределения** поступивших обращений граждан **по конкретным темам, категориям основных конституционных прав**. Такой аналитический подход позволяет выделить наиболее существенные проблемы с реализацией прав граждан на территории области, а также установить закономерности, факторы и причины, оказавшие влияние на ту или иную сферу жизни граждан, определить наиболее острые и актуальные из них и привлечь к ним дополнительное внимание уполномоченных органов.

Динамика роста обращений к Уполномоченному по отдельным категориям прав представлена на диаграмме.



Далее представлены данные сравнительного анализа обращений граждан, поступивших в адрес Уполномоченного за 10 лет функционирования института, с распределением по соответствующим темам и категориям.

Таблица 3

Обращения граждан в разрезе основных категорий прав

Тематика обращений \ Год	Год											Всего поступило обращений за 2002-2012 гг.	2012 г. к 2003 г. в %
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
Защита прав и свобод лиц, содержащихся в ИК, СИЗО, ИВС, спецприемниках и др.	22	64	145	229	363	394	424	512	1195	1661	2108	7117	Увеличение в 33 раза
Соблюдение жилищных прав граждан	111	247	345	469	506	412	398	774	1627	1815	1949	8653	Увеличение в 8 раз
Соблюдение прав иностранных граждан и лиц без гражданства	8	42	93	109	154	239	301	116	68	66	89	1285	Увеличение в 2 раза
Содействие в обеспечении пенсионных прав граждан	37	81	109	101	121	113	87	107	112	114	69	1051	85,2
Проблемы реализации прав инвалидов	5	15	17	14	15	19	13	227	147	151	173	796	Увеличение в 12 раз
Содействие в обеспечении прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь	20	29	43	58	52	27	46	149	422	540	580	1966	Увеличение в 20 раз
Содействие в обеспечении трудовых прав граждан	33	77	81	131	145	119	146	658	400	475	500	2765	Увеличение в 6 раз
Проблемы обеспечения прав детей и несовершеннолетних	18	21	33	68	63	54	47	93	270	125	123	915	Увеличение в 6 раз
Содействие в реализации прав военнослужащих и военнообязанных	5	37	65	33	51	19	21	46	75	83	76	511	Увеличение в 2 раза

Тематика обращений \ Год	Год											Всего поступило обращений за 2002-2012 гг.	2012 г. к 2003 г. в %
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012		
Нарушение прав граждан отдельных территорий при решении вопросов местного значения	-	-	-	-	-	-	-	269	483	520	544	1816	Увеличение в 2 раза (2012 г. к 2009 г.)
Содействие в обеспечении прав граждан, пострадавших от деятельности организаций, привлекающих денежные средств физических лиц	-	-	-	-	-	-	-	119	77	15	18	229	Уменьшение в 7 раз (2012 г. к 2009 г.)
Защита прав участников долевого строительства	-	-	-	-	-	-	-	21	43	3	12	79	Уменьшение в 2 раза (2012 г. к 2009 г.)
Безопасность граждан при осуществлении пассажирских перевозок всеми видами транспорта	-	-	-	-	-	-	-	57	85	125	161	428	Увеличение в 3 раза (2012 г. к 2009 г.)
Меры социальной поддержки различных категорий граждан	-	-	-	-	-	-	-	-	-	254	275	529	108,3 (2012 г. к 2011 г.)
Вопросы, не вошедшие в перечень	107	227	249	499	534	544	202	143	1235	756	1115	5611	Увеличение в 5 раз
ВСЕГО	366	840	1180	1711	2004	1940	1685	3291	6239	6703	7792	33751	Увеличение в 9 раз

Тематическая структура обращений граждан

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ВСЕГО обращений за год	366	840	1180	1711	2004	1940	1685	3291	6239	6703	7792
Удельный вес каждой категории в общем количестве обращений за год, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Защита прав и свобод лиц, содержащихся в ИК, СИЗО, ИВС, спецприемниках и др.	6,0	7,6	12,3	13,4	18,1	20,3	25,2	15,6	19,2	24,8	27,1
Соблюдение жилищных прав граждан	30,3	29,4	29,2	27,4	25,2	21,2	23,6	23,5	26,1	27,1	25,0
Соблюдение прав иностранных граждан и лиц без гражданства	2,2	5,0	7,9	6,4	7,7	12,3	17,9	3,5	1,1	1,0	1,1
Содействие в обеспечении пенсионных прав граждан	10,1	9,6	9,2	5,9	6,0	5,8	5,2	3,3	1,8	1,7	0,9
Проблемы реализации прав инвалидов	1,4	1,8	1,4	0,8	0,7	1,0	0,8	6,9	2,4	2,3	2,2
Содействие в обеспечении прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь	5,5	3,5	3,6	3,4	2,6	1,4	2,7	4,5	6,8	8,1	7,4
Содействие в обеспечении трудовых прав граждан	9,0	9,2	6,9	7,7	7,2	6,1	8,7	20,0	6,4	7,1	6,4
Проблемы обеспечения прав детей и несовершеннолетних	4,9	2,5	2,8	4,0	3,1	2,8	2,8	2,8	4,3	1,9	1,6

Год	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Содействие в реализации прав военнослужащих и военнообязанных	1,4	4,4	5,5	1,9	2,5	1,0	1,2	1,4	1,2	1,2	1,0
Нарушение прав граждан отдельных территорий при решении вопросов местного значения	-	-	-	-	-	-	-	8,2	7,7	7,8	7,0
Содействие в обеспечении прав граждан, пострадавших от деятельности организаций, привлекающих денежные средства физических лиц	-	-	-	-	-	-	-	3,6	1,2	0,2	0,2
Защита прав участников долевого строительства	-	-	-	-	-	-	-	0,6	0,7	0,0	0,2
Безопасность граждан при осуществлении пассажирских перевозок всеми видами транспорта	-	-	-	-	-	-	-	1,7	1,4	1,9	2,1
Меры социальной поддержки различных категорий граждан	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,8	3,5
Вопросы, не вошедшие в перечень	29,2	27,0	21,1	29,2	26,6	28,0	12,0	4,3	19,8	11,3	14,3

Приведенные в таблицах данные отражают динамику увеличения обращений практически по всем направлениям деятельности Уполномоченного. **Самый большой прирост** числа обращений, поступивших в адрес Уполномоченного за 10 лет работы, **касался вопросов соблюдения жилищных прав граждан, а также обеспечения прав лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы.** Удельный вес обращений граждан, связанных со сферой жилищно-коммунального хозяйства, на протяжении 10 лет оставался стабильно высоким и составлял в среднем 25%. Тема качественного и своевременного предоставления коммунальных услуг гражданам, их стоимости, проблемы предоставления жилья и состояние жилищного фонда, работа управляющих компаний оставались наиболее острыми.

Что касается соблюдения прав лиц, находящихся в учреждениях системы исполнения наказаний, то число обращений данной категории за 10 лет работы Уполномоченного возросло более чем в 30 раз, что составило самый большой прирост по сравнению с другими темами обращений. В большой степени это обусловлено результатами проводимой реформы уголовно-исполнительной системы страны, направленной на ее гуманизацию, большую прозрачность для контроля со стороны институтов гражданского общества. Однако реформирование такой сети учреждений не может быть быстрым и эффективным одновременно, тем более что проблемы копились десятилетиями. Безусловно, всплеск подобных обращений связан и с активизацией работы Уполномоченного по правам человека в Архангельской области в части контроля за реализацией прав граждан, уже изначально ограниченных в своих правах нормами действующего законодательства. Следует отметить, что такие результаты стали возможными с учетом эффективного взаимодействия Уполномоченного с органами прокуратуры и руководством Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области (далее – УФСИН).

Следует обратить внимание на рост более чем в 20 раз числа обращений **по вопросам, связанным с предоставлением медицинской помощи.** При этом в общем объеме обращений данной категории увеличилось число жалоб от лиц, находящихся в учреждениях психоневрологического профиля, и их родственников. С 2009 года данное направление было взято Уполномоченным под особый контроль, поскольку люди с психическими расстройствами также относятся к наиболее уязвимым категориям граждан, изначально ограниченным в своих правах по состоянию здоровья или другим, не зависящим от них обстоятельствам.

В сфере постоянного внимания со стороны Уполномоченного находились обращения, связанные с вопросами соблюдения прав и других наиболее незащищенных категорий граждан, таких как люди с ограниченными возможностями здоровья, ветераны, пенсионеры, малоимущие, дети и несовершеннолетние.

Особо следует выделить работу Уполномоченного с обращениями граждан по вопросам содействия в реализации и **защите прав детей и несовершеннолетних.** За 10 лет работы института число данных обращений

постоянно увеличивалось и в целом возросло в 6 раз. В этой связи Уполномоченным неоднократно проводились посещения и проверки образовательных учреждений различного профиля, детских оздоровительных лагерей, а также учреждений, в которых находятся дети, попавшие по различным обстоятельствам в трудную жизненную ситуацию, – это детские дома, интернаты, отделения медицинских учреждений для детей и несовершеннолетних. За последние два года число обращений данной категории снизилось более чем в 2 раза, что объясняется в первую очередь тем, что в 2011 году была введена должность уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, в компетенцию которого входит разрешение вопросов, связанных с соблюдением прав данной группы населения. Однако Уполномоченный по правам человека в Архангельской области продолжает реализацию ряда проектов, направленных на оказание содействия в реализации прав детей и несовершеннолетних.

С 2009 года под эгидой Уполномоченного реализуются мероприятия проекта **«Наставничество»**, направленные главным образом на ресоциализацию подростков, отбывающих наказание и освобождающихся из мест лишения свободы. Данный проект предполагает различные формы взаимодействия Уполномоченного по правам человека в Архангельской области с органами государственной власти и органами местного самоуправления, общественными объединениями по оказанию поддержки детям и подросткам, попавшим в трудную жизненную ситуацию.

Также в 2012 году уже в пятый раз состоялся областной **конкурс творческих работ среди учащихся** образовательных учреждений области, реализуемый при непосредственной поддержке Уполномоченного. Данный проект нацелен на формирование у молодежи позитивного отношения к добросовестному труду, предпринимательству, направленному на развитие родного края.

Значительную долю в общем объеме обращений граждан, поступивших за весь период функционирования института, занимали **вопросы категории «прочие»**. В нее вошли многочисленные вопросы, связанные с обжалованием гражданами действий и решений участников судопроизводства, в том числе судей, адвокатов, следователей. Подобные нарушения зачастую влекли за собой просьбы граждан о принятии Уполномоченным участия в защите их прав в судебном заседании, в изменении или отмене судебных актов, в правовой оценке обстоятельств судебных дел и направлений соответствующих заключений по ним в вышестоящий суд.

Однако необходимо отметить, что право Уполномоченного по результатам рассмотрения жалобы обращаться в суд с заявлением в защиту прав и свобод, нарушенных решениями или действиями (бездействием) государственного органа, органа местного самоуправления или должностного лица, а также лично либо через своего представителя участвовать в процессе в установленных законом формах предусматривалось пунктом 1 статьи 25 областного закона «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области». Данный пункт был исключен областным законом от 23 сентября

2008 года № 570-29-ОЗ «О внесении изменений и дополнений в областной закон «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области» в связи с тем, что такое право не предоставлено Уполномоченному действующим процессуальным законодательством Российской Федерации.

Кроме того, в 2010 году в областной закон «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области» были внесены изменения, согласно которым нормы Федерального конституционного закона от 17 декабря 1997 года № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации», предусматривающие ограничения для членов Правительства Российской Федерации, были распространены на Уполномоченного по правам человека в Архангельской области. Данные изменения повлекли распространение таких ограничений, как «быть поверенным или представителем по делам третьих лиц в органах государственной власти», что существенно ограничило возможности Уполномоченного по осуществлению государственной защиты прав и свобод человека и гражданина. При этом следует отметить, что в данном случае к деятельности регионального Уполномоченного по правам человека, как должностного лица государственного органа, имеющего **особый статус**, были применены нормы федерального конституционного закона, регламентирующие ограничения для **исполнительных органов власти** Российской Федерации.

Также в категорию «прочие» традиционно входили **обращения, связанные с содействием в восстановлении прав участников долевого строительства**. Несмотря на, казалось бы, достаточно существенное снижение числа обращений по данной теме, проблема не теряла своей значимости. Люди, попавшие в категорию так называемых «обманутых дольщиков», постоянно обращаются в адрес Уполномоченного с просьбой оказать им возможную помощь. Причем, как правило, понимая всю сложность ситуации, они все чаще просят донести свои проблемы до руководства области. Для людей, вложивших в строительство все свои сбережения, а подчас и банковские кредиты, этот вопрос становится «вопросом жизни». Данная проблема осложняется также тем, что в категорию «обманутых дольщиков» попали и ветераны Великой Отечественной войны. Все это серьезно подрывает доверие населения к возможности самостоятельного решения жилищных проблем путем участия в долевом строительстве. Однако нельзя не отметить, что в 2012 году вступил в силу областной закон от 02 июля 2012 года № 522-32-ОЗ «Об организации деятельности в сфере защиты прав участников долевого строительства на территории Архангельской области», предусматривающий ряд мер, направленных на разрешение данной ситуации.

В категорию «прочие» также входили обращения граждан, связанные с проблемами соблюдения и защиты потребительских прав граждан, прав женщин, права на образование; доступности получения социальной поддержки людей, попавших в трудную жизненную ситуацию, в том числе лиц без определенного места жительства; соблюдения прав граждан на свободу собраний и др.

Областным законом «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области» предусмотрено, что, **получив жалобу,**

Уполномоченный имеет право не только принять ее к рассмотрению, но и:

- разъяснить заявителю средства, которые тот вправе использовать для защиты своих прав и свобод;
- передать жалобу государственному органу, органу местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение проблемы по существу;
- отказать в принятии жалобы.

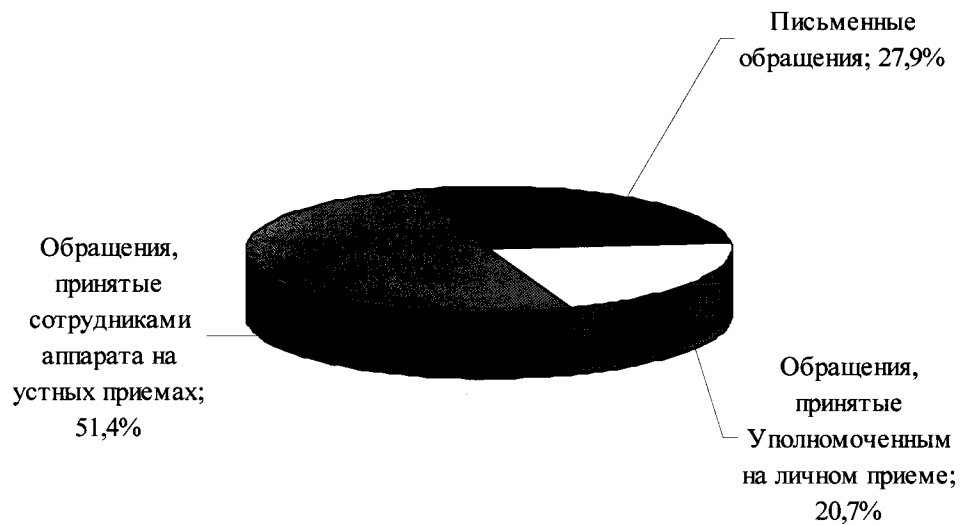
В связи с этим часть поступающих жалоб не принимается Уполномоченным к рассмотрению, поскольку их предмет выходит за пределы компетенции Уполномоченного; доля таких обращений составляет ежегодно 1,5-2% от общего числа. Причинами отказа чаще всего становятся:

- неясность постановки вопроса о нарушении тех или иных прав;
- невозможность определить, каким уполномоченным органом власти нарушены права гражданина;
- несоответствие формы подачи жалобы установленному в аппарате Уполномоченного порядку;
- наличие в обращениях нецензурной лексики и др.

В то же время даже в случае отказа в принятии жалобы заявителям своевременно предоставляются подробные разъяснения компетенции и порядка обращения к Уполномоченному, а также возможности самостоятельной защиты своих прав в каждом конкретном случае, осуществляются юридическое консультирование и практическая помощь по значительному спектру проблем, порой не связанных напрямую с нарушением прав человека. Все остальные обращения и жалобы граждан принимаются к рассмотрению, о чем заявители неукоснительно уведомляются в срок, установленный областным законом «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области» (10 дней).

В 2012 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Архангельской области поступило почти 7800 обращений, что более чем на 16% выше уровня предыдущего года. При этом почти в два раза выросло не только количество письменных обращений – около 2200, но и их удельный вес – около 30% от общего объема обращений. Среди форм устного обращения в истекшем году основными традиционно оставались «прямые» телефонные линии – более 2000 обращений. В ходе личных приемов Уполномоченным было принято более 1600 обращений, что превышает уровень предыдущего года почти на 4%. Ниже на диаграмме представлена структура обращений по форме их поступления.

В 2012 году сохранилась тенденция к **росту коллективных обращений** граждан – их поступило почти на 30% больше, чем в предыдущем. Несколько изменилась гендерная структура обратившихся к Уполномоченному: доля мужчин превысила долю женщин и составила 49%, на долю женщин пришлось 47%. Кроме того, вновь сократилось число анонимных обращений, что подтверждает степень доверия со стороны граждан к институту Уполномоченного по правам человека в Архангельской области.



Тематическая структура обращений в 2012 году принципиальных изменений не претерпела. Несколько увеличилась доля вопросов, связанных с соблюдением прав и свобод лиц, содержащихся в исправительных колониях, следственных изоляторах, изоляторах временного содержания, спецприемниках и т.д., их удельный вес оказался наибольшим среди общего числа обращений и составил 27,1% (в 2011 году – 24,8%). Удельный вес обращений по вопросам соблюдения жилищных прав граждан незначительно уменьшился – до 25% (в 2011 году – 27,1%). По-прежнему сохраняют свою актуальность вопросы категории «прочие», их удельный вес в 2012 году составил 16,9% от общего числа обращений (в 2011 году – 14,5%). Как уже отмечалось, значительную долю в этой категории составляют вопросы, связанные с обжалованием действий участников судопроизводства и несогласием с судебными решениями.

Таблица 5

Обращения граждан в разрезе основных категорий прав

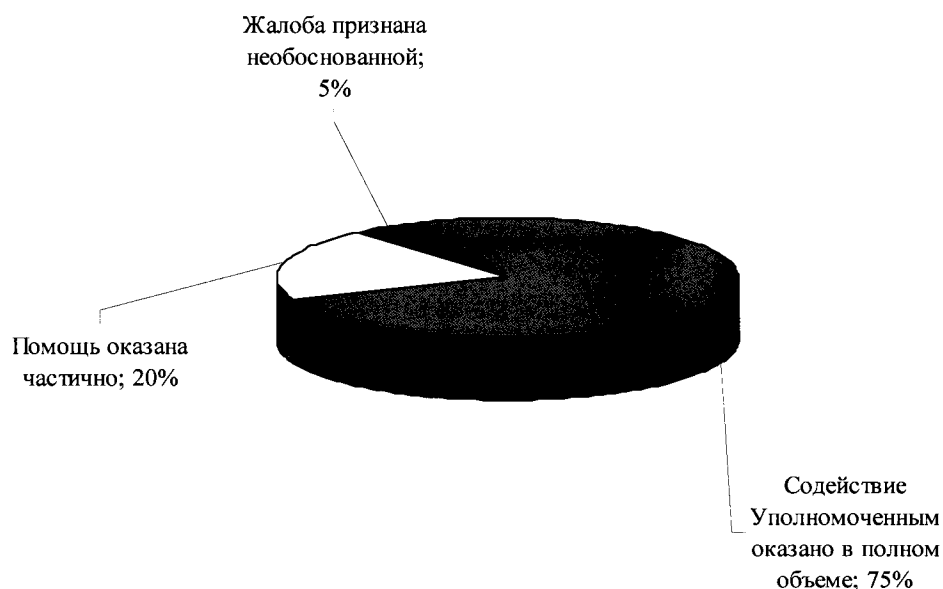
Тематика обращений	Год		
	2011	2012	2012 г. в % к 2011 г.
Защита прав и свобод лиц, содержащихся в ИК, СИЗО, ИВС, спецприемниках и др.	1661	2108	126,9
Соблюдение жилищных прав граждан	1815	1949	107,4
Нарушение прав граждан отдельных территорий при решении вопросов местного значения	520	544	104,6
Защита прав участников долевого строительства	3	12	в 4 раза
Соблюдение прав иностранных граждан и лиц без гражданства	66	89	134,8
Содействие в обеспечении пенсионных прав граждан	114	69	60,5

Проблемы реализации прав инвалидов	151	173	114,6
Содействие в обеспечении прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь	540	580	107,4
Содействие в обеспечении трудовых прав граждан	475	500	105,3
Проблемы обеспечения прав детей и несовершеннолетних	125	123	98,4
Содействие в реализации прав военнослужащих и военнообязанных	83	76	91,6
Содействие в обеспечении прав граждан, пострадавших от деятельности организаций, привлекающих денежные средства физических лиц	15	18	120,0
Безопасность граждан при осуществлении пассажирских перевозок всеми видами транспорта	125	161	128,8
Проблемы реализации прав женщин	31	34	109,7
Соблюдение права граждан на свободу собраний	8	36	в 4,5 раза
Вопросы, не вошедшие в перечень	971	1320	135,9
ВСЕГО	6703	7792	116,2

В целях оценки результативности оказанной гражданам помощи при анализе итоговых сводных показателей деятельности Уполномоченного и сотрудников аппарата за 2012 год были выделены три основных критерия оценки:

- помощь заявителю оказана частично;
- содействие оказано в полном объеме;
- жалоба признана необоснованной.

На диаграмме отображена результативность работы Уполномоченного с обращениями граждан, поступившими в 2012 году.



При этом от 5% до 5,5% обращений ежегодно содержат благодарности в адрес Уполномоченного.

В результате серьезной работы, постоянно проводимой Уполномоченным, сохраняется тенденция к сокращению сроков рассмотрения обращений граждан органами государственной власти и местного самоуправления. Так, средняя продолжительность переписки с каждым органом государственного и местного управления сократилась с 33 дней в 2011 году до 31 дня в 2012 году (в 2010 году – 37,5 дней).

Всего в 2012 году количество зарегистрированных служебных писем составило 10041 (в 2011 году – 9936). При переписке с органами государственной власти и местного самоуправления на каждое обращение приходилось в среднем по 8 служебных документов.

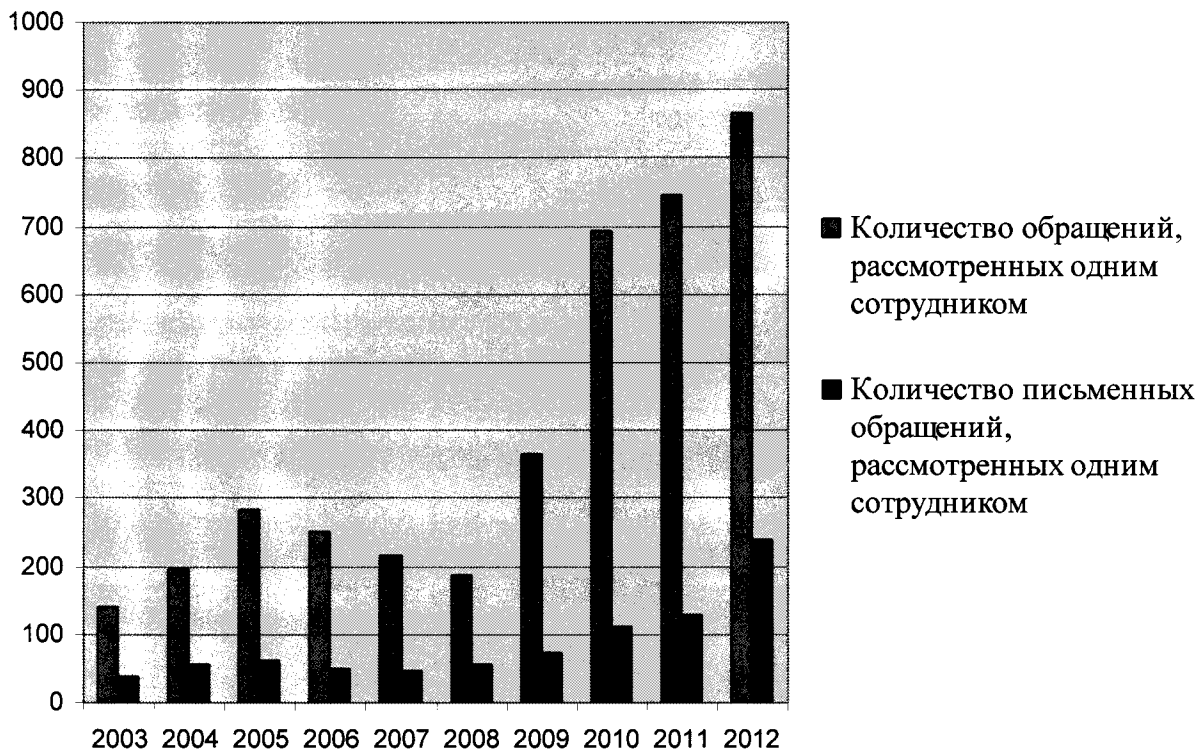
Подводя итоги деятельности Уполномоченного, нельзя не остановиться на анализе функционирования его аппарата. Областным законом «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области» предусмотрено, что для обеспечения деятельности Уполномоченного по правам человека в Архангельской области и осуществления его полномочий создается аппарат, штат которого утверждается Уполномоченным. Фактически численность аппарата устанавливалась соответствующим исполнительным органом государственной власти области. Таким образом, в 2003 году численность аппарата была утверждена на уровне 6 человек, в 2007 доведена до 9 единиц и с тех пор не менялась. Анализ же обращений граждан, поступивших за 10 лет функционирования института, показал постоянный рост числа жалоб, поступающих в адрес Уполномоченного. Кроме того, значительно увеличилось количество письменных обращений, требующих масштабной работы по взаимодействию с различными ведомствами. Вместе с тем расширялся и спектр проблем, поднимаемых гражданами в своих обращениях, возрастало количество устных приемов, посещений и проверок, проводимых Уполномоченным в различных специализированных учреждениях региона, расположенных в том числе в отдаленных районах области. Отдельного внимания Уполномоченного требовали также наиболее уязвимые группы населения, уже изначально ограниченные в своих правах в силу различных причин, – это осужденные, лица, содержащиеся под стражей, лица, находящиеся в учреждениях психоневрологического профиля. Данные категории граждан по объективным причинам не имеют возможности приехать на личный прием, а зачастую и просто обратиться в адрес Уполномоченного посредством телефонной связи. Все эти факторы, безусловно, объективно повлекли увеличение нагрузки на сотрудников аппарата Уполномоченного. Так, за эти годы количество обращений, приходящихся на 1-го сотрудника, увеличилось более чем в 6 раз и составило в 2012 году 866 (в 2003 году – 140); количество письменных обращений, приходящихся на 1-го сотрудника, увеличилось также более чем в 6 раз и составило 241 (в 2003 году – 37). Численность же аппарата на фоне возрастающей нагрузки не менялась.

Таблица 6

Анализ функционирования аппарата Уполномоченного

Показатель	Год										
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Штатная численность государственных гражданских служащих аппарата Уполномоченного	1	6	6	6	8	9	9	9	9	9	9
Количество обращений, поступивших в адрес Уполномоченного	366	840	1180	1711	2004	1940	1685	3291	6239	6703	7792
в том числе количество обращений на одного сотрудника	366	140	197	285	251	216	188	366	693	745	866
Количество письменных обращений, поступивших в адрес Уполномоченного	37	220	339	364	411	431	491	668	1007	1152	2173
в том числе количество письменных обращений на одного сотрудника	37	37	57	61	51	48	55	74	112	128	241
Количество разработанных информационно-справочных материалов	-	-	-	-	-	-	-	10	12	6	11
в том числе количество информационно-справочных материалов на одного сотрудника	-	-	-	-	-	-	-	1,1	1,3	0,7	1,2

На диаграмме представлена динамика нагрузки на одного сотрудника аппарата Уполномоченного.



Вопрос обеспечения деятельности Уполномоченного по правам человека в Архангельской области оказывает существенное влияние на эффективность выполнения им задач, определенных областным законом.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, государственная защита прав и свобод человека относится к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов, что предполагает системность, комплексность и единство подходов к реализации данной нормы на всей территории Российской Федерации. Однако Федеральным конституционным законом от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» предусмотрено лишь право учреждения региональных уполномоченных по правам человека, обязанность субъектов Российской Федерации по учреждению этой должности законодательно не закреплена. В этой связи институт уполномоченного по правам человека введен не во всех субъектах Российской Федерации. В большинстве регионов, где учреждена данная должность, уполномоченные функционируют самостоятельно, их деятельность регламентируется законодательными актами субъектов Российской Федерации. Это приводит к тому, что работа региональных уполномоченных по защите единых и обязательных для всей Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина осуществляется не на основе единого, а во многом – различающихся между собой, в том числе по компетенции уполномоченных, материально-техническому обеспечению их деятельности, законов субъектов Российской Федерации. Все это не может не

влиять на соблюдение единых стандартов в обеспечении подходов и защиты прав граждан на всей территории страны.

Отсутствуют и единые подходы к оценке эффективности и результативности деятельности региональных уполномоченных по правам человека. В Архангельской области **перечень показателей эффективности и результативности деятельности государственного органа Архангельской области – Уполномоченного по правам человека в Архангельской области** был разработан Уполномоченным в 2010 году. В данный перечень вошло порядка 23 критериев, среди которых:

- общая численность аппарата и количество обращений в расчете на 1-го сотрудника;
- общее количество полученных и рассмотренных жалоб;
- результативность рассмотрения обращений и жалоб (% разрешенных вопросов);
- наличие/отсутствие жалоб и благодарностей от заявителей;
- количество подготовленных специальных докладов Уполномоченного;
- количество подготовленных и выпущенных методических и консультационных материалов;
- количество подготовленных обращений в органы государственной власти различных уровней, в иные ведомства по итогам проведенных проверок и анализа нарушений прав и свобод граждан;
- количество проведенных приемов, посещений, проверок, других мероприятий и др.

На основе приведенных критериев был сформирован перечень показателей эффективности и результативности служебной деятельности государственных гражданских служащих аппарата Уполномоченного, среди которых важное место занимает результативность работы с обращениями граждан.

В целом по результатам работы Уполномоченного по правам человека в Архангельской области за 10 лет можно утверждать, что данный государственный орган сформировался как инструмент действенной защиты конституционных и гражданских прав, инструмент повышения авторитета права в общественном сознании, как способ обеспечения государственного внимания к правам конкретного гражданина, стал привычным и понятным для людей, которые в большинстве своем осознают его компетенцию и реальную возможность по защите их законных интересов.

II. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО АППАРАТА ЗА 10 ЛЕТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА

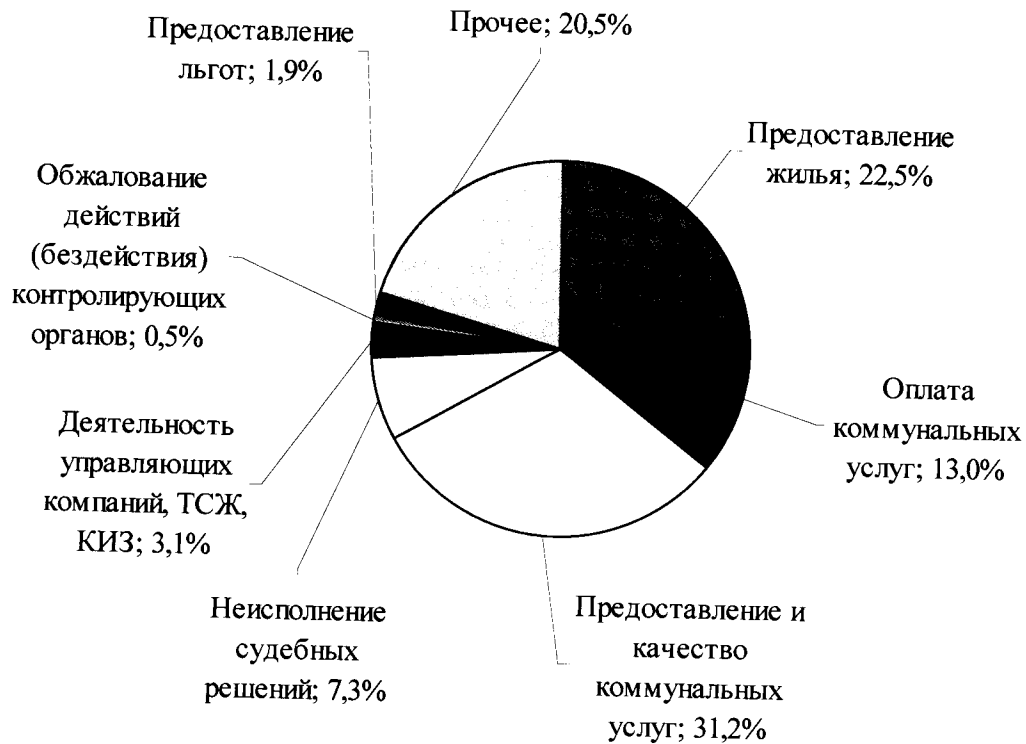
1. СОДЕЙСТВИЕ ВОСТАНОВЛЕНИЮ НАРУШЕННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Содействие восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина – одна из важнейших задач, стоящих перед Уполномоченным. Основным содержанием деятельности Уполномоченного по защите и восстановлению нарушенных прав и свобод является рассмотрение обращений и жалоб граждан. Принимая жалобы к рассмотрению, Уполномоченный не только выявляет факты нарушения прав человека и гражданина, но и оказывает содействие восстановлению нарушенных прав. Работа с жалобами требует, с одной стороны, индивидуального подхода к каждой жалобе и разрешению поставленного в ней вопроса, а с другой стороны, принятия мер, направленных на обеспечение и восстановление нарушенных прав неопределенного круга лиц. Результаты многолетней работы Уполномоченного по правам человека в Архангельской области показывают, что в обращениях и жалобах граждан отражается практически весь спектр проблем в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Содействие в обеспечении жилищных прав граждан

Проблема соблюдения жилищных прав граждан сохраняет свою актуальность и является одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного. Тематический анализ жалоб и обращений граждан за 2003-2012 годы показывает, что проблемы в данной области постоянно доминируют среди иных обращений в адрес Уполномоченного. Общее количество жалоб и обращений на нарушения в сфере реализации и защиты жилищных прав за указанный период составило почти 8500. В 2012 году к Уполномоченному поступило около 2000 жалоб и обращений по вопросам реализации жилищных прав граждан, что в 8 раз больше, чем в 2003 году. Анализ жалоб и обращений граждан позволяет сделать вывод о нерешенности многих проблем в сфере обеспечения жилищных прав граждан.

Приведенная ниже диаграмма отражает структуру основных проблем в жилищной сфере по итогам 2012 года.



Темой многочисленных жалоб и обращений к Уполномоченному в 2012 году по-прежнему являлись вопросы, связанные с **предоставлением жилья**. Так, в истекшем году в адрес Уполномоченного поступило более 400 жалоб и обращений данной категории (более 22% от общего числа обращений в данной сфере). Следует отметить, что с каждым годом вышеуказанная проблема только усугубляется – рост обращений по сравнению с 2011 годом составил почти 30%.

Не утратили актуальности вопросы, связанные с обеспечением жильем льготных категорий граждан **во внеочередном порядке**: граждан, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат; граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний. Необходимо отметить, что на практике нередко складывается ситуация, когда реализация установленной законом нормы по обеспечению жилыми помещениями отдельных категорий граждан вне очереди ограничивается лишь постановкой их на учет в качестве нуждающихся в предоставлении жилых помещений во внеочередном порядке. Органы местного самоуправления продолжают формировать из лиц указанной категории «очередь внеочередников», что является нарушением жилищных прав граждан. Многочисленные обращения граждан к Уполномоченному в 2012 году подтверждают тот факт, что данная проблема из года в год практически не находит своего разрешения.

Необходимо отметить, что в 2012 году продолжали поступать жалобы и обращения **по вопросам порядка осуществления учета граждан, нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договору социального найма**. Из анализа обращений данной категории следует, что

нарушения проявлялись в необоснованном отказе органов местного самоуправления в постановке на учет граждан, нуждающихся в предоставлении жилых помещений по договорам социального найма и имеющих на это законные основания, а также в непропорциональном снятии с вышеуказанного учета.

Значительное число обращений и жалоб граждан связано с **признанием жилого помещения непригодным для проживания, а многоквартирных домов – аварийными и подлежащими сносу**. Как правило, граждане, проживающие в ветхом и аварийном жилом фонде, полагают, что данное жилье является таковым в силу своего фактического состояния. При этом они не обладают информацией о том, что жилые помещения должны быть признаны непригодными для проживания в установленном законодательством порядке. Необходимо соблюсти процедуру признания жилого помещения непригодным для проживания, а многоквартирного дома – аварийным и подлежащим сносу или реконструкции, включающую в себя ряд действий, таких как подача заявления собственником помещения или гражданином (нанимателем), проведение межведомственной комиссией обследования объекта (жилого помещения, многоквартирного дома), а также оформление по его итогам заключения.

Вместе с тем в истекшем году в адрес Уполномоченного продолжали поступать **жалобы на действия (бездействие) межведомственных комиссий**, в том числе на несоблюдение сроков, установленных для рассмотрения заявлений и принятия мер по обследованию жилых помещений на предмет признания их пригодными (непригодными) для проживания, а многоквартирных домов – аварийными и подлежащими сносу или реконструкции. Как показывает практика, признание жилого помещения непригодным для проживания, а многоквартирного дома – аварийным и подлежащим сносу, – это шаг к решению жилищной проблемы заявителей. Нередко в адрес Уполномоченного поступают обращения граждан, проживающих в жилье, признанном в установленном законом порядке подлежащим сносу в связи с его ветхостью или аварийностью, но не владеющих информацией о сроках сноса.

Среди обращений, связанных с предоставлением жилых помещений, следует также отметить наличие жалоб, связанных с **предоставлением гражданам, у которых единственные жилые помещения стали непригодными для проживания, жилых помещений маневренного фонда** для временного проживания. Анализируя жалобы и обращения данной категории, можно констатировать, что органами местного самоуправления вышеуказанные полномочия в сфере жилищных отношений реализуются недостаточно эффективно, наблюдается формальный подход к выполнению ряда возложенных на них функций.

Реализация одного из основных конституционных прав граждан – права на жилище, которое предусматривает также наличие жилья и удовлетворительных жилищных условий, является безусловным и

необходимым условием для обеспечения достойного уровня жизни людей. Однако зачастую разрешение вопроса о предоставлении жилого помещения происходит в судебном порядке. В свою очередь, вынесение решения судом в пользу гражданина не всегда является последним шагом к восстановлению нарушенного права.

Обязанность государства **исполнять судебные решения** является бесспорной, и власти должны любым приемлемым способом обеспечить их исполнение. Неисполнение судебных решений дискредитирует саму судебную власть, а также свидетельствует о нарушении не только права на жилище, но и права на судебную защиту, закрепленного в Конституции Российской Федерации.

Анализ поступивших к Уполномоченному в 2012 году жалоб и обращений позволяет сделать вывод о том, что проблема **длительного неисполнения судебных решений в сфере реализации жилищных прав граждан** по-прежнему нуждается в принятии неотложных мер. Количество поступивших на протяжении 2012 года жалоб и обращений данной категории увеличилось по сравнению с 2011 годом почти на 50% и составило более 140 обращений. Значительный рост неисполненных судебных решений свидетельствует о длительном и систематическом нарушении конституционного права на судебную защиту, неотъемлемым элементом которого является обязательность исполнения судебных решений.

Несмотря на принимаемые меры по улучшению ситуации с исполнением судебных решений, количество неисполненных решений продолжает расти. Достаточно сложная ситуация в этой сфере сложилась практически во всех муниципальных образованиях Архангельской области. Так, по данным министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Архангельской области на территории Архангельской области в списке судебных решений о предоставлении гражданам благоустроенных жилых помещений на 1 января 2012 года числилось 1919 вступивших в законную силу судебных актов, обязывающих органы местного самоуправления предоставить жилье гражданам в связи с признанием помещений непригодными для проживания. Фактически в 2012 году исполнялись решения судов, вынесенные еще в 2008 году. На 1 января 2013 года, по данным прокуратуры Архангельской области, количество неисполненных судебных решений уже составило более 2000.

Проблема длительного неисполнения судебных решений на территории Архангельской области существует уже на протяжении нескольких лет, и в течение этого периода Уполномоченным оказывалось содействие по ее разрешению в рамках полномочий, установленных законодательством. Так, по проблеме исполнения судебных решений о предоставлении благоустроенных жилых помещений еще в 2009 году был подготовлен специальный доклад Уполномоченного «Неисполнение судебного решения как нарушение права на судебную защиту», который был направлен в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации,

Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе, Губернатору Архангельской области, в Архангельское областное Собрание депутатов.

В итоге в результате всего комплекса согласованных действий из областного бюджета в 2010 году были выделены субсидии на исполнение судебных актов о предоставлении жилых помещений гражданам, с которыми заключены договоры социального найма жилых помещений, признанных непригодными для проживания, в сумме 303 325 тысяч рублей. Однако, принимая во внимание динамику роста неисполненных решений суда, следует отметить, что выделенных средств областного бюджета для решения проблемы было недостаточно, и удалось исполнить лишь часть судебных решений. С учетом преимущественно дотационного характера бюджетов подавляющего большинства муниципальных образований области ситуация с исполнением судебных решений по обеспечению граждан жильем продолжает оставаться критической. Данная проблема является одной из самых острых и поэтому приоритетной в работе Уполномоченного.

В связи с этим проблема длительного неисполнения судебных решений по предоставлению жилых помещений была поднята Уполномоченным на встрече Президента Российской Федерации В.В. Путина с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации в августе 2012 года. Кроме того, вопрос длительного неисполнения решений суда был рассмотрен и на заседании Координационного совета российских уполномоченных по правам человека, состоявшемся в декабре 2012 года. На встрече с директором Федеральной службы судебных приставов в рамках данного заседания Уполномоченным было обращено внимание на неполное использование судебными приставами имеющихся у них рычагов и инструментов, которые предоставляет федеральное законодательство при необходимости исполнения судебных решений, в том числе в части предоставления жилых помещений.

Особенно критично складывалась обстановка с исполнением судебных решений о предоставлении гражданам жилья в городе Архангельске. По состоянию на 1 февраля 2012 года в мэрии города Архангельска имелось 1048 таких судебных решений на общую сумму 1,7 миллиарда рублей, а по состоянию на 1 мая 2012 года – 1872 решения на сумму 2,3 миллиарда рублей. В этой связи следует отметить, что добиться положительного результата в восстановлении прав граждан в данной ситуации крайне сложно.

Уполномоченным в 2012 году активно использовался весь спектр предусмотренных действующим законодательством мер по восстановлению нарушенных прав граждан на судебную защиту в части неисполнения судебных решений, в том числе путем взаимодействия с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области (далее – УФССП), направления запросов, заключений в администрации муниципальных образований и обращений в органы прокуратуры Архангельской области за содействием в проведении проверок и принятием

мер прокурорского реагирования. Следует отметить, что, учитывая особую социальную значимость исполнительных производств о предоставлении жилых помещений, руководителем УФССП в адрес Губернатора Архангельской области направлено обращение с предложением об увеличении объемов финансирования мероприятий по обеспечению граждан жилыми помещениями. Кроме того, в связи с неудовлетворительным состоянием жилищного фонда в ноябре 2012 года прокуратурой Архангельской области в адрес Губернатора Архангельской области, Архангельского областного Собрания депутатов, а также мэрии города Архангельска направлена соответствующая информация с целью принятия мер в указанной сфере при планировании бюджета Архангельской области на 2013 год.

Необходимо отметить, что в 2012 году к Уполномоченному поступали жалобы не только на неисполнение судебных решений о предоставлении жилых помещений, но и обращения, касающиеся исполнения решений судов, непосредственно **влияющих на реализацию иных жилищных прав граждан**. Так, поступали жалобы и обращения по вопросам исполнения решений судов о проведении межведомственной комиссией обследования жилого помещения; проведении текущего и капитального ремонта и др.

Как и в 2011 году, наибольшее количество поступивших в адрес Уполномоченного обращений и жалоб граждан касалось вопросов **непредоставления коммунальных услуг или предоставления таких услуг ненадлежащего качества**. Их количество по сравнению с 2011 годом возросло более чем на 17% и составило 608 (более 30% от общего количества). Массовый характер обращений данной категории свидетельствует о таком типичном нарушении, как несоблюдение исполнителями коммунальных услуг требований к их качеству и порядку предоставления. Как правило, такие нарушения представляют собой не единичный случай, а затрагивают права жильцов многоквартирных домов и целых микрорайонов. Таким образом, нарушение законных прав граждан в этой сфере стало постоянным и приобрело системный характер.

Вопросы **оплаты жилищно-коммунальных услуг** также являлись предметом значительного количества обращений, в прошедшем году их поступило более 250, что более чем на 30% превышает уровень 2011 года. Особенно значительный рост числа жалоб отмечался на фоне увеличения тарифов, в июле и сентябре 2012 года. Вступление в силу с 1 сентября 2012 года Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года № 354, утверждение органами государственной власти Архангельской области новых нормативов потребления коммунальных услуг по холодному и горячему водоснабжению, отоплению, электро- и газоснабжению также повлияли на рост количества жалоб и обращений в данной сфере. Предметом многочисленных обращений граждан являлись вопросы, касающиеся нормативов потребления коммунальных услуг на

общедомовые нужды, в том числе порядка их формирования. Так, нередко были вопросы распределения объема коммунальных услуг, предоставляемых на общедомовые нужды, между потребителями в многоквартирных домах.

Наряду с жалобами на рост оплаты услуг в сфере ЖКХ имели место обращения по вопросам **порядка расчета размера платы за жилищно-коммунальные услуги**: о неверных, ошибочно завышенных расчетах; предъявлении двух платежных документов на оплату одних и тех же услуг разными жилищно-коммунальными организациями; неосуществлении перерасчета размера платы за коммунальные услуги при их временном отсутствии или некачественном предоставлении; необоснованном начислении задолженности за коммунальные услуги и пеней; порядке погашения задолженности за жилищно-коммунальные услуги; порядке оформления субсидии на оплату жилья и коммунальных услуг.

Вопросы **ненадлежащего исполнения управляющими организациями возлагаемых на них обязанностей в жилищно-коммунальной сфере** являлись предметом многих жалоб и обращений, поступивших в адрес Уполномоченного. Необходимо отметить, что их количество по сравнению с 2011 годом увеличилось более чем на 80%, что требует особого внимания и принятия мер, направленных на устранение нарушений прав граждан управляющими организациями. В своих жалобах и обращениях заявители указывали на неправомерные действия (бездействие) управляющих компаний, товариществ собственников жилья (далее – ТСЖ), жилищных и иных специализированных потребительских кооперативов (далее – ЖСК, КИЗ), неудовлетворительное исполнение своих функций вышеуказанными организациями. По-прежнему много обращений поступало в связи с **неисполнением управляющими организациями условий договора управления** многоквартирным домом и, как следствие, несвоевременным проведением ремонтных работ, ненадлежащим содержанием жилищного фонда, а также на некачественное предоставление коммунальных услуг. В основном поступали жалобы на такие организации, как ООО «Управляющая компания «Жилкомсервис-Левобережье-2», ТСЖ «Ломоносова, 253», ООО УК «Жилкомсервис», СМУП ПЖКО «Ягры», ООО УК 2 «Наш дом – Архангельск», ООО «Кредо», ООО «Комплекс» (г.Коряжма), управляющая компания «ТОРН-1», ООО «Горжилпроект», ТСЖ «Запад», ТСЖ «Бревенник», ТСЖ «Соломбальский округ».

В истекшем году большее распространение приобрела проблема обеспечения **доступности заявителям информации о деятельности организаций по управлению многоквартирными жилыми домами**. Согласно части 10 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – Жилищный кодекс РФ) управляющие организации, ТСЖ, ЖСК, КИЗ обязаны обеспечить свободный доступ к информации об основных показателях ее финансово-хозяйственной деятельности, об оказываемых услугах и о выполняемых работах по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме, о порядке и об условиях их оказания и выполнения, об их стоимости, о ценах (тарифах) на ресурсы, необходимые

для предоставления коммунальных услуг, в соответствии со Стандартом раскрытия информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 года № 731. При этом контроль за раскрытием информации вышеуказанными субъектами возложен на Государственную жилищную инспекцию Архангельской области (далее – ГЖИ). Однако раскрывает информацию в соответствии с установленными требованиями лишь часть организаций, осуществляющих деятельность в сфере управления многоквартирными домами. Таким образом, несмотря на установленную административную ответственность и наличие контролирующих органов, поступающие от граждан жалобы и обращения на нарушения в данной сфере, находят свое подтверждение и позволяют говорить о том, что **стандарт раскрытия информации организациями, осуществляющими управление многоквартирными домами, не соблюдается**. В целях привлечения внимания к данной проблеме и усиления контроля со стороны ГЖИ Уполномоченным направлено обращение заместителю Губернатора Архангельской области по инфраструктурному развитию.

Вопросы **предоставления льгот** по оплате жилья и коммунальных услуг являлись темой почти 40 жалоб и обращений граждан, поступивших к Уполномоченному в 2012 году, что в 3 раза больше, чем в 2011 году. Проблемы в этой сфере требуют должного внимания, поскольку затрагивают интересы таких категорий населения, требующих повышенной социальной защиты, как инвалиды, участники Великой Отечественной войны, ветераны боевых действий, многодетные семьи, работники сферы здравоохранения и образования, отдельные категории квалифицированных специалистов и др. В основном обращения касались **порядка предоставления мер социальной поддержки**. Вместе с тем, как показывает анализ жалоб и обращений граждан, остается нерешенной **проблема предоставления льгот по оплате жилья инвалидам**, являющимся собственниками жилых помещений, жилищные права которых оказываются ущемленными в части предоставления 50-процентной скидки по оплате за содержание и ремонт жилого помещения по сравнению с инвалидами, являющимися нанимателями в домах государственного или муниципального жилищного фонда.

Наряду с вышеуказанными обращениями поступали жалобы на **иные нарушения в сфере соблюдения жилищных прав**. Количество жалоб и обращений в данной категории за 2012 год – 400, что составляет более 20% от общего числа жалоб по жилищной тематике.

В адрес Уполномоченного поступали жалобы и обращения по **вопросам регистрации** в соответствии с Правилами регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 года № 713. Вместе с тем предметом обращений к Уполномоченному также являлись вопросы регистрации по месту

жительства в жилых помещениях, относящихся к маневренному жилищному фонду. Данные обращения оперативно разрешались путем взаимодействия с Управлением Федеральной миграционной службы по Архангельской области (далее – УФМС).

Необходимо отметить, что в ряде обращений, поступивших к Уполномоченному, граждане обращались за содействием в разрешении **спорных моментов между собственниками (нанимателями) жилых помещений в многоквартирных домах при потреблении электроэнергии.** Предметом значительного числа обращений являлись вопросы, касающиеся порядка распоряжения общим имуществом многоквартирного дома.

Как показывает анализ жалоб и обращений граждан, остается неразрешенной **проблема переселения граждан из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.** Вместе с тем, предметом обращений к Уполномоченному также являлись **вопросы переселения из закрытых административно-территориальных образований,** в частности, из муниципального образования «Мирный».

В 2012 году, как и в предыдущем, была актуальна тесно связанная с реализацией жилищных прав **проблема пострадавших участников долевого строительства.**

В истекшем году сохранялась **проблема осуществления жилищных прав жильцами, проживающими в домах, ранее относившихся к ведомственному жилищному фонду.** Уполномоченным была продолжена работа по реализации жилищных прав граждан, проживающих в доме, ранее принадлежавшем ФГУП «342 отдел торговли Северного флота Главного управления торговли Министерства обороны Российской Федерации». Определением Арбитражного суда Архангельской области на Минобороны России в 2010 году была возложена обязанность принять данный жилой дом в собственность. Вышеуказанное решение не было исполнено, в связи с чем возникали проблемы обеспечения надлежащего технического содержания дома, качественного и бесперебойного предоставления коммунальных услуг. Таким образом, нарушались права проживающих в нем граждан.

В целях оказания содействия жильцам в восстановлении их нарушенных жилищных прав, Уполномоченный на протяжении нескольких лет неоднократно обращался в различные инстанции: в ГЖИ, к Военному прокурору Северодвинского гарнизона, прокурору Архангельской области, в УФССП. В связи с тем, что были исчерпаны все способы защиты прав на областном уровне, Уполномоченный был вынужден обратиться за содействием в разрешении сложившейся ситуации в адрес заместителя Генерального прокурора Российской Федерации – Главного военного прокурора. По результатам проверки, проведенной военной прокуратурой Западного военного округа по указанию руководства Главной военной прокуратуры и в целях исполнения Определения Арбитражного суда Архангельской области и принятия Министерством обороны Российской Федерации в установленном порядке вышеуказанного жилого дома, руководителю департамента имущественных отношений Минобороны

России в порядке статьи 4 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» направлена информация о состоянии законности. В итоге судебный акт был исполнен, однако проблемы жильцов, связанные с предоставлением коммунальных услуг, содержанием дома так и не были решены. В этой связи Уполномоченным был направлен соответствующий запрос в ФГКУ «Северо-Западное территориальное управление имущественных отношений», которому данный жилой дом передан Министерством обороны Российской Федерации в оперативное управление. С учетом полученной информации Уполномоченный обратился в Департамент имущественных отношений Минобороны России.

К Уполномоченному в 2012 году поступали жалобы граждан на нарушение жилищных прав в связи с **утратой права пользования жилым помещением**. Так, проживая в муниципальном жилищном фонде на условиях социального найма и имея постоянную регистрацию по месту жительства, граждане зачастую не предполагают, что право пользования жилым помещением может быть ими утрачено по заявлению заинтересованных лиц в судебном порядке. Как правило, заинтересованные в выселении лица обращаются в суд для признания нанимателя и (или) членов его семьи утратившим право пользования жилым помещением в результате его (их) переезда на другое постоянное место жительства и добровольного отказа от своих прав на жилое помещение. Решение суда, в свою очередь, служит основанием для снятия гражданина с регистрационного учета по месту жительства. Однако нередко такое выселение нарушает жилищные права граждан, поскольку их выезд может носить вынужденный и временный характер, а сами граждане могут не иметь намерений добровольного отказа от своих жилищных прав. Так, в 2012 году с просьбой о помощи в восстановлении своих нарушенных прав обратилась заявительница, чьи жилищные права были нарушены принятием судом заочного решения о признании ее утратившей права пользования жилым помещением. По причине длительного отъезда заявительница узнала о выселении и нарушении своих прав через продолжительный период, оказавшись фактически без какого-либо жилья. Уполномоченный был вынужден вмешаться в разрешение ситуации, в итоге решение суда было отменено, а права заявительницы восстановлены.

Вопросы нарушения прав граждан в жилищной сфере носят массовый характер. Сложность ситуации заключается в том, что обращения граждан в контрольно-надзорные органы нередко заканчиваются либо отказом последних в проведении проверок, либо формальными ответами. Как правило, права заявителей восстанавливаются путем длительного взаимодействия Уполномоченного с органами местного самоуправления и контрольно-надзорными органами, что существенно затягивает сроки устранения нарушений. Вместе с тем, следует отметить, что значительное количество устных обращений получили свое разрешение путем разъяснения сотрудниками аппарата Уполномоченного порядка и способов защиты

жилищных прав, в том числе через непосредственное обращение в органы, в чью компетенцию входит надзор и контроль за соблюдением жилищного законодательства.

Следует отметить, что Уполномоченным в течение прошедшего года принимались активные меры по разрешению жилищных проблем граждан. В частности, по инициативе Уполномоченного органами прокуратуры Архангельской области проводились проверки по соблюдению жилищных прав граждан, по результатам которых в отношении органов местного самоуправления, допустивших нарушения жилищного законодательства, применялись меры прокурорского реагирования. Вместе с тем, при наличии в жалобах сведений о нарушениях со стороны межведомственных комиссий, Уполномоченный обращался в ГЖИ, осуществляющую региональный государственный жилищный надзор, с целью содействия восстановлению нарушенных прав граждан. Кроме того, по обращению Уполномоченного Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Архангельской области (далее – Управление Роспотребнадзора) проводились проверки, по результатам выявленных нарушений принимались меры реагирования для их устранения. Вместе с тем следует отметить, что в целях оказания содействия в сфере предоставления коммунальных услуг Уполномоченным осуществлялось взаимодействие с региональной общественной организацией «Народная инспекция Архангельской области», в компетенцию которой входит, в том числе, проверка обращений граждан в связи с необоснованным ростом размера платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Нарушения прав граждан отдельных территорий при решении вопросов местного значения

Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека, создание условий для обеспечения повседневных потребностей каждого человека в отдельности и населения в целом являются одними из главных задач всех уровней власти, включая органы местного самоуправления. Местное самоуправление в силу объективных закономерностей децентрализации управления призвано решать различные вопросы, относящиеся к непосредственному обеспечению жизнедеятельности населения муниципальных образований. При этом решение вопросов, отнесенных законодательством к вопросам местного значения, зависит прежде всего от того, насколько эффективно осуществляется работа органов местного самоуправления при осуществлении своих полномочий.

Вместе с тем анализ жалоб и обращений, поступивших к Уполномоченному за 2009-2012 годы, свидетельствует о том, что при реализации своих полномочий органы местного самоуправления зачастую должным образом не исполняют свои обязанности, что приводит к массовому нарушению прав и свобод граждан. Так, только за четыре года в адрес Уполномоченного поступило более 1800 жалоб и обращений граждан

отдельных территорий при решении вопросов местного значения. Данная категория обращений впервые была условно введена в 2009 году. Сюда были отнесены вопросы водо-, газо- и теплоснабжения целых населенных пунктов; проблемы с функционированием канализационных сетей жилых районов; проблемы, связанные с закрытием железнодорожных касс, отделений Сбербанка России, отделений почтовой связи; проблемы транспортной доступности и вопросы благоустройства территорий; нарушения прав граждан на участие в местном самоуправлении и др.

В 2012 году эта категория обращений была традиционно большой – почти 550 обращений и жалоб, что превысило уровень 2011 года более чем на 4% и составило 7% от общего количества поступивших в истекшем году жалоб. Необходимо обратить внимание на то, что по сравнению с 2009 годом количество таких жалоб увеличилось в 2 раза. Это косвенно свидетельствует о недостаточной эффективности решения местными органами власти так называемых вопросов местного значения. Структура обращений и жалоб за 2012 год, связанных с решением вопросов местного значения, представлена на диаграмме.



Вопросы, связанные с **обеспечением транспортной доступности населенных пунктов**, по-прежнему занимают ведущее место в тематике обращений к Уполномоченному. В истекшем году более 47% обращений указанной категории касались данной темы. Следует отметить, что их количество увеличилось по сравнению с 2011 годом более чем на 16%, что позволяет говорить о том, что проблема обеспечения транспортной доступности населенных пунктов Архангельской области по-прежнему является одной из актуальных, а нарушения в этой сфере носят массовый и

длящийся характер. При этом приходится констатировать, что данная проблема касается не только отдаленных и труднодоступных поселений области, но и населенных пунктов, находящихся в непосредственной близости от областного центра.

Нарушения прав граждан на получение транспортных услуг надлежащего качества, в необходимых объемах и с учетом должной степени безопасности непосредственно влияют на уровень жизни населения целых населенных пунктов. Необходимо отметить, что транспортная доступность, качественные параметры дорог являются одним из условий для организации и развития социальной инфраструктуры муниципальных образований. Однако одной из наиболее распространенных категорий обращений к Уполномоченному в данной сфере является **отсутствие транспортного сообщения в связи с неудовлетворительным состоянием автомобильных дорог**. Наибольшее число таких обращений в истекшем году поступило из города Архангельска, Плесецкого, Котласского, Коношского муниципальных районов Архангельской области.

Не утратила свою актуальность в истекшем году проблема неудовлетворительного обеспечения населения транспортными услугами непосредственно в границах муниципального образования «Город Архангельск». В обращениях заявители по-прежнему указывали на неудовлетворительную работу организаций, осуществляющих перевозку пассажиров автомобильным транспортом, необходимость открытия новых или продлении действующих автобусных маршрутов в связи с отсутствием возможности выезда в центральную часть города. Вместе с тем нельзя не отметить, что обращения данной категории в большинстве случаев сопровождались жалобами на бездействие и формальный подход органов местного самоуправления при решении проблем обеспечения населения транспортными услугами. В этой связи при установлении массовых и длящихся нарушений прав граждан на получение транспортных услуг надлежащего качества и в необходимых объемах Уполномоченный был вынужден обращаться в органы прокуратуры за содействием в проведении проверки и принятии мер реагирования по восстановлению прав граждан.

Наряду с обращениями, касающимися обеспечения населения услугами автомобильного транспорта, в истекшем году поступали жалобы граждан по вопросам **эффективности, безопасности и качественной работы внутреннего водного транспорта на территории Архангельской области**. Это проблемы, связанные с осуществлением переправ граждан на островные территории или через реки области технически неисправными водными средствами. При этом для жителей отдельных районов Архангельской области внутренний водный транспорт является единственным видом сообщения с областным или районными центрами и не имеет альтернативы по перевозке пассажиров. Зачастую переправа пассажиров осуществляется технически неисправными водными средствами под постоянной угрозой жизни людей.

Вместе с тем, представляется недопустимым **наличие платных**

переправ при отсутствии альтернативного бесплатного сообщения в районах Архангельской области, как например, в муниципальном образовании «Двинское» Холмогорского района, где собственником единственной паромной переправы были установлены, а впоследствии резко увеличены тарифы за проезд. В результате при отсутствии альтернативного бесплатного сообщения жители поселения были ограничены в свободе передвижения, у них отсутствовала возможность своевременного обращения в органы здравоохранения, социального обеспечения и др.

К сожалению, не только сохраняются, но и усиливаются **проблемы с железнодорожным сообщением** в ряде населенных пунктов Архангельской области. Наибольшее число обращений было связано с принятием ОАО «Северная пригородная пассажирская компания» решения об отмене перевозок пассажиров железнодорожным транспортом в пригородном сообщении по направлению Архангельск – Онега – Малошуйка и Архангельск – Пукса – Архангельск в связи с их убыточностью. Необходимо отметить, что при отсутствии регулярного автотранспортного сообщения жители отдельных населенных пунктов не имеют возможности выехать в областной центр, в результате граждане ограничены в доступе к различным жизненно важным услугам, например, к медицинской помощи в связи со значительным затруднением транспортировки тяжелобольных и имеющих показания для обследования в областном центре, в том числе детей и беременных женщин.

Следует отметить, что вопросы организации надлежащего благоустройства территории муниципального образования относятся к вопросам местного значения. Однако статистика поступивших к Уполномоченному в 2012 году жалоб и обращений позволяет говорить о том, что по-прежнему сохраняет актуальность и остроту проблема **повышения уровня благоустройства, создания безопасных и комфортных условий** для проживания жителей муниципальных образований Архангельской области. Так, за истекший год увеличилось число обращений в адрес Уполномоченного, связанных с ненадлежащим благоустройством отдельных территорий. В прошедшем году таких обращений поступило почти 100, что составило более 18% от общего количества обращений данной категории. Особенную озабоченность вызывает рост количества обращений граждан по вопросам ненадлежащего благоустройства областного центра. В них выражено серьезное беспокойство тем, что длительное время не решены такие актуальные проблемы, как: обеспечение чистоты областного центра, в т.ч. в общественном транспорте; неудовлетворительное состояние дворовых территорий, пешеходных тротуаров города Архангельска, а зачастую их отсутствие; отсутствие или недостаточность освещения на улицах города; бесконтрольное нахождение беспризорных животных на территориях общего пользования и др.

В 2012 году в адрес Уполномоченного продолжали поступать **жалобы, связанные с правом граждан на благоприятную окружающую среду, а также с проблемами санитарно-эпидемиологического благополучия**

населения. В истекшем году более 8% обращений данной категории касались этой темы.

Следует отметить, что к данной категории относятся жалобы на несоблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду **субъектами малого предпринимательства.** В большинстве случаев они касались неудовлетворительной организации сбора и удаления отходов производства и потребления, соблюдения санитарных правил при работе субъектов малого предпринимательства, осуществляющих развлекательную деятельность, ночных баров, кафе. Деятельность таких заведений создает угрозу санитарно-эпидемиологическому благополучию жителей домов, находящихся в непосредственной близости. При этом значительная часть таких жалоб содержит информацию о бездействии органов местного самоуправления при решении данного вопроса.

Вместе с тем в адрес Уполномоченного в истекшем году поступали жалобы жителей Архангельской области, связанные с **проблемами организации водоснабжения, а также обеспечения населения качественной питьевой водой.** Необходимо отметить, что население городских и сельских поселений должно обеспечиваться безопасной питьевой водой в приоритетном порядке в количестве, достаточном для удовлетворения физиологических и бытовых потребностей. При этом анализ обращений граждан показывает, что проблемы обеспечения населения качественной питьевой водой возникают в силу недостаточно эффективной работы, а зачастую бездействия органов местного самоуправления при решении таких социально значимых вопросов. Обращения данной категории, как правило, решались путем взаимодействия Уполномоченного с органами местного самоуправления, Управлением Роспотребнадзора, органами прокуратуры.

В истекшем году был отмечен резкий рост количества жалоб и обращений граждан к Уполномоченному, касающихся вопросов **организации отлова и содержания безнадзорных животных на территории города Архангельска.** Многочисленные жалобы свидетельствовали о том, что в результате бесконтрольного нахождения безнадзорных и агрессивно настроенных животных на территориях общего пользования, в том числе на территориях образовательных учреждений (детских садов, школ и др.), жители города находятся в реальной опасности, постоянной угрозе подвергаются жизнь и здоровье не только совершеннолетних граждан, но и малолетних детей.

Необходимо отметить, что в адрес Уполномоченного в 2012 году продолжали поступать обращения и жалобы граждан, связанные с **обеспечением жизнедеятельности населения муниципальных образований Архангельской области,** т.е. удовлетворением повседневных жизненно важных потребностей жителей целых населенных пунктов. Предметом данной категории обращений, как правило, являлись жалобы на неудовлетворительную организацию местными органами власти электро-, тепло-, водоснабжения населения; отсутствие условий для обеспечения

жителей услугами связи, общественного питания, торговли и бытового обслуживания и др. Данные вопросы затрагивают интересы значительного количества граждан и от их результативного решения зависит качество жизни населения целых населенных пунктов. Обозначенные проблемы остаются актуальной тематикой значительного количества обращений граждан – более 10% жалоб данной категории. Наиболее остро в истекшем году вопросы жизнеобеспечения населения были подняты в коллективных обращениях жителей острова Бревенник города Архангельска, деревни Глинник муниципального образования «Заостровское» Приморского района, деревни Пасьва Вельского района и др.

В адрес Уполномоченного в истекшем году возросло количество обращений граждан, **связанных с ненадлежащим осуществлением органами местного самоуправления первичных мер пожарной безопасности.** Жалобы на действия (бездействие) местной власти в связи с отсутствием оперативности принятия мер по локализации пожаров и спасению имущества граждан до прибытия противопожарной службы, а также в связи с отсутствием условий для забора воды из источников наружного водоснабжения поступали из Пинежского, Плесецкого и Приморского районов.

В целях содействия восстановлению нарушенных прав заявителей Уполномоченным был принят комплекс мер по обеспечению прав обратившихся граждан, направлены запросы, в том числе в прокуратуру Архангельской области. По обращениям Уполномоченного органами прокуратуры были проведены проверки. Выявленные в ходе рассмотрения каждого обращения многочисленные нарушения и недостатки в работе со стороны органов местного самоуправления, иных субъектов системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и обеспечения пожарной безопасности на территории Архангельской области свидетельствуют о недостаточной эффективности и координации их деятельности в данной сфере. В этой связи Уполномоченный обратился к заместителю Губернатора Архангельской области по инфраструктурному развитию с просьбой взять под личный контроль решение вопросов организации обеспечения пожарной безопасности на территории области.

Подводя итоги, нельзя не отметить получившие распространение в последние годы **формализм и необоснованную волокиту при работе органов местного самоуправления с обращениями граждан,** порой откровенное игнорирование имеющихся проблем, что приводит к снижению доверия населения к власти на местах. Об этом свидетельствуют и проблемы взаимодействия Уполномоченного с органами местного самоуправления Архангельской области в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан. Зачастую Уполномоченный в ходе работы с обращениями граждан вынужден неоднократно возвращать органам местного самоуправления обращения граждан в связи с нерешением поставленных в них вопросов по существу, призывать к принятию достаточных мер со стороны местных органов власти в соответствии с установленной

компетенцией. Вместе с тем нередко Уполномоченному приходится предупреждать исполнительные органы власти муниципальных образований об ответственности в соответствии с областным законом от 03 июня 2003 года № 172-22-ОЗ «Об административных правонарушениях» за воспрепятствование деятельности Уполномоченного. При этом необходимо отметить, что в большинстве случаев от глав муниципальных образований требовалось лишь предоставить полную информацию по запросу Уполномоченного в установленные сроки. Это позволяет говорить о том, что в настоящее время работа по усилению гарантий конституционных прав граждан на обращения в органы местного самоуправления ведется ими недостаточно эффективно.

Содействие в обеспечении трудовых прав граждан

Анализ обращений граждан к Уполномоченному за десять лет свидетельствует о том, что число обращений по вопросам нарушений трудового законодательства стабильно занимает одно из ведущих мест. Так, за 2003-2012 годы в адрес Уполномоченного поступило около 2800 жалоб и обращений данной категории. Значительный рост числа обращений по вопросам нарушений трудового законодательства был отмечен в 2009 году, в течение которого к Уполномоченному поступило более 650 жалоб и обращений в данной сфере, что в 4,5 раза превысило уровень 2008 года. Основными причинами такой активности населения явились систематические нарушения прав граждан на вознаграждение за труд в условиях несостоятельности (банкротства) предприятий и организаций, находящихся на территории Архангельской области, особенно в муниципальных унитарных предприятиях.

В 2012 году доля обращений данной категории оставалась стабильно высокой и составила более 6% от общего количества жалоб и обращений, поступивших в адрес Уполномоченного. При этом в истекшем году по сравнению с 2003 годом количество таких жалоб увеличилось в 6 раз. Это свидетельствует о том, что проблемы соблюдения трудовых прав граждан на территории области не теряют своей актуальности.

Основной тематикой поступивших в 2012 году к Уполномоченному жалоб и обращений граждан в сфере нарушений трудовых прав являлись:

- несвоевременная выплата (невыплата) заработной платы или иных выплат, предусмотренных действующим законодательством;
- невыплата заработной платы при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве;
- нарушения прав работников при приеме на работу;
- нарушения прав работников при увольнении;
- нарушения трудовых прав работников при осуществлении мероприятий по сокращению численности (штата) работников;
- вопросы реализации прав граждан на социальную защиту от безработицы;

– привлечение работников к сверхурочным работам с нарушением установленного законодательством порядка и др.

В истекшем году по-прежнему острой оставалась проблема **несвоевременной выплаты (невыплаты) заработной платы** или иных выплат, предусмотренных действующим законодательством. По сравнению с 2011 годом количество данных обращений в 2012 году осталось практически на прежнем уровне и составило 34% от обращений данной категории. Наряду с обращениями, касающимися сроков, порядка выплаты и исчисления заработной платы работникам, в адрес Уполномоченного поступали обращения граждан, связанные с нарушениями сроков выплаты работодателями иных предусмотренных трудовым законодательством выплат: пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам; компенсации за неиспользованный отпуск при увольнении; выходных пособий и др. Вместе с тем в 2012 году резко возросло количество жалоб и обращений работников по вопросу включения работодателями районного коэффициента и процентных надбавок за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях в минимальный размер оплаты труда.

Не утратила актуальности и проблема несвоевременной выплаты заработной платы в **муниципальных унитарных предприятиях (МУП)** в Архангельской области, таких как: МУП «Мезенская МК», МУП Совпольское ЖКХ МО «Мезенский район»; МУП «Жилкомслужба» (Шенкурский муниципальный район); МУП «Спецслужбы» (Онежский муниципальный район); МУП «Козьминское ЖКХ» (Ленский муниципальный район); МУП ЖКХ «Долматовское», МУП «Тегринское» (Вельский муниципальный район); МУП «Черевково» (Красноборский муниципальный район); МУП «Пасьва»; МУП «Стахановец» МО «Сольвычегодское»; МУП ЖКХ «Целегора» и др.

Как и в 2011 году, в отчетном периоде невыплата заработной платы продолжала оставаться одним из самых массовых нарушений конституционных прав граждан при проведении процедур, применяемых в деле **о банкротстве**. С данной проблемой связаны почти 18% обращений этой категории, поступивших в адрес Уполномоченного в 2012 году. Необходимо отметить, что нарушение прав граждан на оплату труда при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, как и прежде, допускается не только в коммерческих организациях, но и в муниципальных унитарных предприятиях.

По-прежнему сохраняла остроту проблема **нарушений трудового законодательства при приеме граждан на работу и при их увольнении** (более 20% обращений). Это такие нарушения, как отсутствие трудового договора при фактическом допуске работника к работе; применение различных методов давления для принуждения работников к «добровольному увольнению»; невыдача трудовой книжки при увольнении и др. Вместе с тем распространенными оставались обращения граждан, касающиеся **нарушений их прав при проведении мероприятий по сокращению**

численности (штата) работников предприятий и организаций (около 6% обращений). Среди таких нарушений наиболее типичные: несоблюдение работодателями преимущественного права на оставление на работе работников, имеющих более высокую квалификацию; нарушение сроков предупреждения работников о предстоящем увольнении; несоблюдение работодателями обязанности по предложению всех имеющихся вакансий и др.

Следует отметить увеличение по сравнению с 2011 годом количества обращений граждан к Уполномоченному, затрагивающих **права граждан на социальную защиту от безработицы** (более 8%). При этом большинство таких обращений связано с необходимостью предоставления заявителям правовых консультаций в сфере обеспечения занятости населения.

Кроме того, в истекшем году продолжали поступать обращения граждан, связанные с **вопросами дискриминации в сфере труда**, прежде всего, в отношении женщин. Как правило, неравенство в отношении женщин прослеживается на разных стадиях трудовых отношений: при приеме на работу, при оплате труда и установлении иных условий труда, при продвижении по карьерной лестнице, увольнении и других.

Вопросы нарушений трудовых прав граждан являются предметом каждого третьего устного обращения и нередко решаются путем консультирования граждан относительно способов и средств их защиты, в том числе в судебном порядке, так как зачастую разрешение индивидуального трудового спора в суде остается единственной возможностью для восстановления прав граждан. Вместе с тем значительная часть письменных жалоб и обращений граждан данной категории разрешается путем тесного взаимодействия Уполномоченного с Государственной инспекцией труда в Архангельской области и Ненецком автономном округе (далее – Государственная инспекция труда), а также с органами прокуратуры Архангельской области.

Необходимо отметить, что по итогам проведенных по обращениям Уполномоченного проверок органами прокуратуры и Государственной инспекцией труда факты нарушений работодателями трудового законодательства подтверждаются более чем в 80% случаев, после чего контрольно-надзорными органами принимаются меры, направленные на восстановление нарушенных прав работников, а также к работодателям, нарушившим трудовое законодательство, применяются меры административной и уголовной ответственности.

Содействие в обеспечении прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь

Охрана здоровья граждан закреплена в Конституции Российской Федерации в качестве одной из основных задач государства. Содержание конституционного права на медицинскую помощь предопределяется принципами охраны здоровья и оказания медицинской помощи гражданам в России. Охрана здоровья граждан включает в себя многочисленные меры,

которые обязано осуществлять государство. В последние годы в стране и в области предпринимаются значительные усилия, направленные на развитие здравоохранения. Вместе с тем, анализ обращений граждан к Уполномоченному за последние десять лет позволяет говорить о росте жалоб на качество, доступность и своевременность предоставления медицинских услуг. Так, за 2003-2012 годы в адрес Уполномоченного поступило около 2000 жалоб данной категории.

Обращения и жалобы граждан, поступившие в адрес Уполномоченного в 2012 году, подтверждают наличие нерешенных проблем в сфере здравоохранения Архангельской области. Всего в 2012 году к Уполномоченному поступило 580 обращений и жалоб данной категории, что более чем на 7% превышает уровень 2011 года. По сравнению с 2003 годом количество таких жалоб в 2012 году увеличилось в 20 раз. Таким образом, актуальность темы обеспечения конституционного права человека на охрану здоровья и медицинскую помощь в области сохраняется.

Основной тематикой поступивших в 2012 году к Уполномоченному жалоб и обращений граждан в данной сфере являлись:

- нарушения прав граждан на предоставление качественной и доступной бесплатной медицинской помощи;
- нарушения прав граждан при оказании платных медицинских услуг;
- вопросы защиты страховыми компаниями прав и интересов пациентов при оказании им медицинской помощи;
- соблюдение прав лиц с психическими расстройствами;
- право на предоставление медицинской помощи при лечении социально значимых заболеваний;
- право на предоставление высокотехнологичной медицинской помощи.

В истекшем году вопросы **качества и доступности бесплатной медицинской помощи** являлись предметом наибольшего числа поступивших к Уполномоченному обращений и жалоб граждан в данной сфере. Так, более 30% жалоб и обращений граждан данной категории касались вопросов предоставления некачественной медицинской помощи, 29% – проблем доступности и своевременности предоставления бесплатной медицинской помощи.

Значительная часть жалоб данной категории связана с дефектами оказания медицинской помощи, несоблюдением, несвоевременным или ненадлежащим соблюдением стандартов оказания медицинской помощи, а в ряде случаев повлекшим инвалидизацию или тяжелые последствия. Вместе с тем заявители жаловались на несоблюдение принципов медицинской этики и деонтологии, в том числе отказ в оказании медицинской помощи, грубость и невнимательность врачей и медицинского персонала.

Необходимо отметить, что в истекшем году увеличилось число жалоб и обращений в адрес Уполномоченного, связанных с реализацией **права граждан на получение информации о состоянии своего здоровья.**

Заявители в жалобах указывали на то, что они не могут получить предусмотренные действующим законодательством необходимые сведения о результатах медицинского обследования, прогнозе развития заболевания, методах оказания медицинской помощи, связанном с ними риске, возможных видах медицинского вмешательства, его последствиях и результатах оказания медицинской помощи.

Как и прежде, в 2012 году поступали жалобы граждан на оказание **платных медицинских услуг** ненадлежащего качества. Большой процент занимают обращения, связанные с непредставлением необходимой и достоверной информации, обеспечивающей пациенту возможность выбора лечения до заключения договора оказания платных медицинских услуг, особенно при предоставлении стоматологической помощи.

Нередко к Уполномоченному в прошедшем году поступали жалобы пациентов на **неэффективную работу страховых компаний** по защите их прав на медицинскую помощь в необходимых объемах и надлежащего качества. Большинство обращений содержали информацию о том, что в учреждениях здравоохранения представители страховых компаний отсутствуют или осуществляют прием пациентов непродолжительное время один или несколько раз в неделю. Как и ранее, значительная часть граждан, обратившихся к Уполномоченному по вопросу защиты их прав страховыми компаниями, не обладали достаточной информацией о правах пациентов в системе обязательного медицинского страхования и обязанностях страховых компаний и территориального фонда медицинского страхования по осуществлению контроля качества предоставляемой учреждениями здравоохранения медицинской помощи.

К сожалению, несмотря на многолетние усилия, не утратила актуальности проблема реализации прав пациентов при оказании им **психиатрической помощи**. Более 27% обращений и жалоб касались этой темы. Учитывая то, что граждане, страдающие психической патологией, относятся к категории наиболее уязвимых групп населения, так как в силу имеющихся заболеваний ограничены в правах либо лишены дееспособности, соблюдение их прав находится в сфере постоянного внимания Уполномоченного.

Нарушение прав на социальное обслуживание лиц, находящихся в стационарных учреждениях психоневрологического профиля, не нуждающихся в дальнейшем лечении и подлежащих выписке, является основной проблемой в сфере защиты прав граждан, страдающих психической патологией.

Помимо нарушений прав на социальное обслуживание недееспособных граждан, находящихся в учреждениях психоневрологического профиля, в истекшем году в адрес Уполномоченного поступали также иные обращения и жалобы, связанные с реализацией прав пациентов при оказании им психиатрической помощи, такие как: обращения по вопросам соблюдения прав пациентов на уважительное и гуманное отношение, исключающее унижение человеческого достоинства; жалобы на нарушения прав пациентов

на информацию о своих правах, а также информацию о характере имеющихся у них психических расстройств и применяемых методах лечения; соблюдение права на психиатрическую помощь в наименее ограничительных условиях, по возможности по месту жительства и др.

Вопросы предоставления высокотехнологичной медицинской помощи гражданам в медицинских организациях при заболеваниях, требующих специальных методов диагностики, лечения и использования сложных, уникальных или ресурсоемких медицинских технологий являлись предметом почти 2% обращений данной категории. Значительная часть таких обращений касалась разъяснения порядка предоставления такой помощи.

К сожалению, проблема реализации прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь из года в год не теряет своей актуальности. В целях обеспечения прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь по всем обращениям Уполномоченным принимались предусмотренные законом меры.

Содействие в реализации иных социальных прав

Одним из основополагающих принципов современного демократического правового государства является положение статьи 7 Конституции Российской Федерации, в соответствии с которой «Российская Федерация – социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». В этой связи повышение уровня жизни граждан, развитие социальной сферы, проведение эффективной социальной политики является одной из главных задач нашего государства. В соответствии со статьей 39 Конституции Российской Федерации каждому гарантировано социальное обеспечение по старости, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

Вместе с тем количество поступивших к Уполномоченному за 2003-2012 годы жалоб и обращений, касающихся нарушений права на социальное обеспечение и социальную защиту, позволяет сделать вывод о том, что актуальность данной темы сохраняется. Так, в истекшем году количество жалоб и обращений данной категории составило более 500 и по сравнению с 2011 годом практически осталось на прежнем уровне.

Таблица 7

Структура обращений и жалоб граждан в сфере соблюдения иных социальных прав

Тематика обращений	Количество обращений		Удельный вес, %	Изменение количества обращений 2012 по сравнению с 2011, %
	2011 год	2012 год		
ВСЕГО	519	516	100	99,4

Содействие в обеспечении пенсионных прав граждан	114	69	13,4	60,5
Проблемы реализации прав инвалидов	151	173	33,5	114,6
Меры социальной поддержки различных категорий граждан	254	274	53,1	107,9

Пенсионное обеспечение граждан является одной из важнейших социальных гарантий государства, представляющей собой материальную защиту от особого вида социального риска – утраты заработка или другого постоянного дохода. В этой связи вопросы соблюдения прав граждан в сфере пенсионного обеспечения не утрачивают своего общественного значения и остаются в сфере внимания Уполномоченного. Так, **по вопросам реализации пенсионных прав** за 2003-2012 годы в адрес Уполномоченного поступило более 1000 жалоб и обращений, в том числе в 2012 году – почти 70. В прошедшем году к Уполномоченному продолжали поступать обращения и жалобы по вопросам: назначения (в том числе досрочного), выплаты и определения размера трудовых пенсий по старости; назначения пенсии по потере кормильца; пенсионного обеспечения лиц, проходящих военную службу, службу в органах внутренних дел, учреждениях и организациях уголовно-исполнительной системы; порядка назначения и пересмотра размера региональной социальной доплаты к пенсии; возмещения неработающим пенсионерам расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха и обратно и др.

В целях оказания содействия в реализации и восстановлении прав граждан на пенсионное обеспечение сотрудниками аппарата Уполномоченного предоставлялись подробные консультации, в том числе относительно средств и способов защиты. По всем поступившим обращениям и жалобам граждан Уполномоченным оперативно принимались соответствующие меры по содействию в реализации пенсионных прав, в том числе путем взаимодействия с органами Пенсионного фонда Российской Федерации в Архангельской области.

По такой серьезной проблеме, как **обеспечение прав инвалидов**, за 2003-2012 годы к Уполномоченному поступило почти 800 жалоб и обращений. По сравнению с 2003 годом количество обращений данной категории в 2012 увеличилось в 12 раз и составило около 200.

Как показывает анализ обращений данной категории граждан, по-прежнему среди основных проблемных вопросов для инвалидов оставались следующие: несогласие с результатами медико-социальной экспертизы; обеспечение необходимыми лекарственными средствами; предоставление санаторно-курортного лечения; обеспечение инвалидов индивидуальными техническими средствами реабилитации; получение квалифицированной медицинской помощи, в частности, консультаций узкопрофильных специалистов; создание доступной среды жизнеобеспечения и обеспечение

беспрепятственного доступа к объектам социальной инфраструктуры; реализация жилищных прав инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов; трудоустройство в счет установленной квоты для приема на работу инвалидов и др.

В целях оказания содействия в реализации и восстановлении прав инвалидов сотрудниками аппарата Уполномоченного предоставлялись подробные консультации. По всем поступившим жалобам и обращениям граждан Уполномоченным оперативно принимались соответствующие меры по содействию в реализации прав инвалидов, в том числе путем взаимодействия с министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области, Территориальным фондом обязательного медицинского страхования Архангельской области, Архангельским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации.

Тематика обращений и жалоб **в сфере обеспечения мер социальной поддержки различных категорий граждан** выделена Уполномоченным в 2011 году в отдельную категорию в целях более полного мониторинга соблюдения прав при предоставлении различным категориям граждан (ветеранам, многодетным семьям, малоимущим гражданам, педагогам, работникам здравоохранения и культуры и др.) мер социальной поддержки – пособий, денежных выплат, компенсации расходов и др. За анализируемый период (2011-2012 годы) к Уполномоченному поступило более 500 жалоб и обращений данной категории, в том числе почти 300 – в 2012 году (почти на 8% больше, чем в 2011 году).

В 2012 году, как и в предыдущем, в адрес Уполномоченного обращались граждане по вопросам реализации прав **лицами без определенного места жительства**. Обращения вышеуказанной категории касались следующих проблем: ограниченность доступа к амбулаторной медицинской помощи, недоступность планового стационарного лечения, ограничение срока нахождения в домах ночного пребывания, сложности в реализации пенсионных прав, получении социальной помощи, в оформлении паспорта в связи с отсутствием необходимых для подтверждения принадлежности к гражданству Российской Федерации документов. Отмечалась нуждаемость в мерах не только экстренной помощи (ночлег, пища, одежда), но и в мерах, направленных на содействие в трудоустройстве, обеспечении доступности социального страхования, получения юридической поддержки, оказании помощи в преодолении алкогольной зависимости, решении психологических проблем.

Уполномоченным в истекшем году была продолжена работа по оказанию содействия в восстановлении прав граждан данной категории путем взаимодействия со специализированными учреждениями: государственным учреждением системы социальной защиты населения «Социальный приют для лиц без определенного места жительства и занятий», а также с государственным учреждением «Центр реабилитации

«Родник», при котором создано отделение реабилитации женщин и матерей с детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию.

Распространенными в истекшем году по-прежнему оставались обращения и жалобы, касающиеся **присвоения звания, оформления статуса, порядка предоставления мер социальной поддержки**. Среди таких обращений наиболее типичные: содействие в присвоении звания «Ветеран труда», оформлении статуса малоимущего, многодетной семьи.

Следует отметить наличие обращений к Уполномоченному по таким вопросам, как **предоставление мер социальной поддержки в форме льготного проезда**, в частности, водным транспортом ветеранам труда и инвалидам, проживающим на островных территориях, в том числе в городе Архангельске.

Вместе с тем в 2012 году к Уполномоченному продолжали поступать обращения отдельных категорий граждан (инвалидов, пожилых граждан, не имеющих родственников) **по вопросам обеспечения социального обслуживания** как в стационарных учреждениях социальной защиты населения, так и в форме оказания социального обслуживания на дому. Кроме того, нередко предметом обращения граждан являлись **вопросы установления опеки, попечительства и патронажа**.

Нарушения прав граждан при осуществлении пассажирских перевозок

К сожалению, в современных условиях реализация основных конституционных прав, в том числе права на жизнь и безопасность, в нашей повседневной жизни подвергается серьезным угрозам, которые возникают в том числе и в сфере осуществления перевозок пассажиров, причем всеми без исключения видами транспорта. В этой связи охрана и защита жизни и здоровья при осуществлении пассажирских перевозок должны стать первоочередной задачей в деятельности всех ветвей органов власти.

Вместе с тем анализ жалоб и обращений граждан, поступивших к Уполномоченному за 2009-2012 годы, свидетельствует о том, что тема обеспечения транспортной безопасности и предоставления качественных услуг в сфере осуществления перевозок остается актуальной проблемой на территории области. Так, за четыре года в адрес Уполномоченного поступило около 450 жалоб и обращений данной категории. Необходимо отметить, что анализ обращений в данной сфере стал осуществляться с 2009 года в связи с ростом на территории области дорожно-транспортных происшествий и, как следствие, резким увеличением количества жалоб и обращений к Уполномоченному, связанных с обеспечением безопасности граждан на дорогах. По сравнению с 2009 годом количество обращений в данной сфере в 2012 году выросло в 3 раза, что было вызвано увеличением в том числе обращений, касающихся нарушений прав граждан при осуществлении пассажирских перевозок воздушным транспортом.

Так, в 2012 году к Уполномоченному поступило более 160 обращений

по вопросам нарушений прав граждан при осуществлении пассажирских перевозок различными видами транспорта, что почти на 30% превысило показатель 2011 года и составило более 2% от общего количества обращений за 2012 год. Это позволяет сделать вывод о том, что деятельность всех уполномоченных органов в сфере организации и контроля безопасных транспортных перевозок пассажиров нуждается в совершенствовании и повышении уровня ее эффективности.

В 2012 году вопросы обеспечения прав граждан на предоставление качественных и безопасных услуг **при перевозках автомобильным транспортом** являлись предметом 50% обращений граждан данной категории.

Обращения и жалобы граждан в данной сфере связаны с **обеспечением безопасных пассажирских перевозок автобусами** при работах на городских маршрутах и линиях общего пользования в межмуниципальном сообщении. Наибольшее количество обращений поступило от жителей города Архангельска, они касались вопросов ненадлежащего исполнения как легальными, так и нелегальными перевозчиками требований законодательства Российской Федерации, регламентирующего вопросы перевозок пассажиров. Как правило, граждане в своих обращениях по-прежнему указывали на нарушения водителями автобусов Правил дорожного движения, графика и маршрута движения автобусов, отсутствие чистоты в салонах транспортных средств, грубость кондукторов, несоблюдение Правил перевозки пассажиров в городском общественном транспорте, превышение скорости и осуществление отправления пассажиров с необорудованных остановочных пунктов и др. При этом особенно важно, что обращения данной категории в большинстве случаев сопровождались жалобами на практически полное отсутствие контроля со стороны органов государственной и местной власти в данной сфере.

Проблема организации безопасных перевозок пассажиров является предметом особого внимания Уполномоченного. В связи с необходимостью привлечения внимания органов государственной власти и органов местного самоуправления в Архангельской области к данной проблеме и принятия необходимых мер, направленных на восстановление и защиту прав граждан при осуществлении пассажирских перевозок, еще в 2009 году был подготовлен и опубликован специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Архангельской области «Нарушения прав граждан при осуществлении пассажирских перевозок автомобильным транспортом». Однако ежегодное увеличение жалоб и обращений граждан в данной сфере свидетельствует о том, что эффективных мер по организации качественной и безопасной работе общественного пассажирского транспорта до настоящего времени не принято.

Следует отметить, что в истекшем году в адрес Уполномоченного продолжали поступать обращения граждан, касающиеся вопросов организации качественных и безопасных перевозок пассажиров **легковым такси**. Анализ данных обращений позволяет говорить о том, что контроль за соблюдением юридическими лицами и индивидуальными

предпринимателями, осуществляющими деятельность по оказанию услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, требований, установленных действующим законодательством и направленных на повышение безопасности пассажиров, на территории области практически не осуществляется.

В 2012 году не утратила актуальности проблема обеспечения прав граждан на предоставление качественных и безопасных услуг в сфере **воздушного транспорта**. Как и в 2011 году, в истекшем году большинство обращений граждан было связано с систематическими нарушениями ЗАО «Нордавиа – региональные авиалинии», а также ОАО «Авиакомпания «ЮТэйр» Правил воздушных перевозок, низким уровнем качества и безопасности предоставления авиакомпаниями услуг, несоблюдением условий безопасности полетов и др.

Необходимо отметить, что в 2012 году в адрес Уполномоченного поступали и **иные обращения**, касающиеся обеспечения безопасности дорожного движения. Они затрагивали вопросы необходимости организации пешеходных переходов в городе Архангельске, а также обеспечения безопасности движения пешеходов в зонах повышенной опасности, как правило, в неустановленных местах через железнодорожные пути. Данные вопросы оперативно решались путем конструктивного взаимодействия Уполномоченного и Архангельской транспортной прокуратуры.

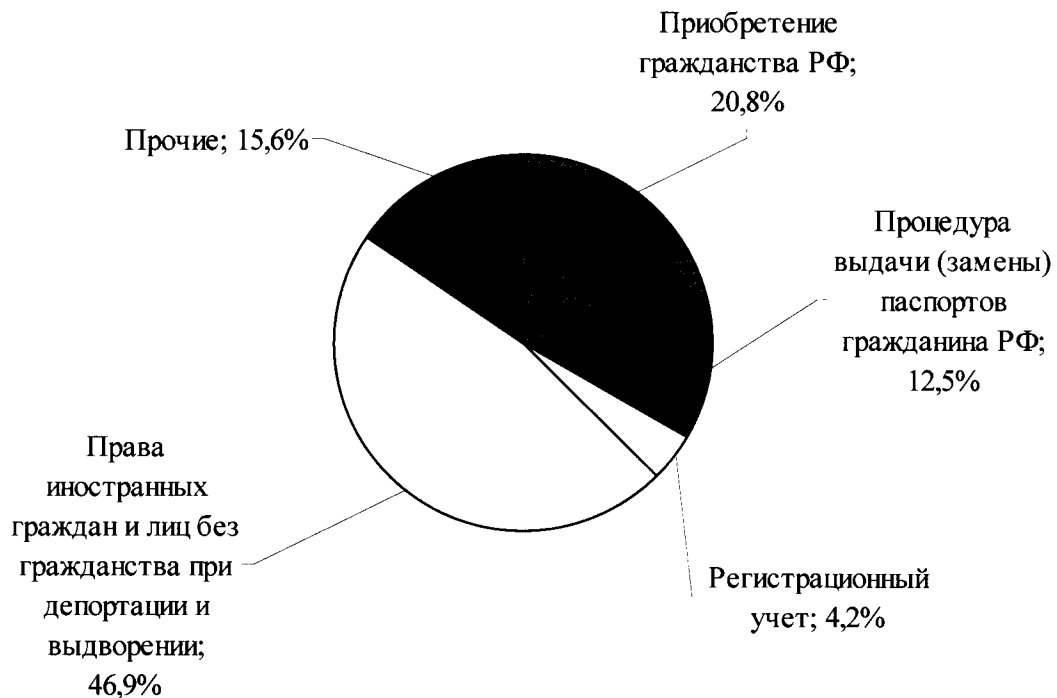
Соблюдение прав иностранных граждан и лиц без гражданства

В соответствии со статьей 12 областного закона «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области» Уполномоченный рассматривает жалобы иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории Архангельской области, в связи с чем вопросы соблюдения прав указанных лиц находятся в сфере постоянного внимания Уполномоченного. Так, за 2003–2012 годы в адрес Уполномоченного поступило почти 1300 жалоб и обращений данной категории.

Как показывает статистика поступивших в 2012 году к Уполномоченному обращений и жалоб, вопросы миграционных прав граждан являлись предметом почти 90 обращений, что превысило уровень предыдущего года более чем на 30%. При этом по сравнению с 2003 годом количество таких жалоб в 2012 году увеличилось более чем в 2 раза.

Необходимо отметить, что рост числа обращений данной категории вызван увеличением жалоб, поступающих от иностранных граждан и лиц без гражданства в связи с нарушением их прав при реализации **процедуры выдворения за пределы Российской Федерации** – их количество возросло более чем в 4 раза по сравнению с уровнем 2011 года и составило почти 50% от общего количества обращений в данной сфере. Число остальных обращений этой категории осталось на прежнем уровне.

Структура жалоб и обращений в сфере соблюдения прав иностранных граждан и лиц без гражданства за 2012 год представлена на диаграмме.



Из анализа поступивших обращений следует, что одними из основных проблем в сфере миграционных отношений в истекшем году остаются **вопросы приобретения российского гражданства** – более 20% от общего числа обращений в данной сфере. В большинстве случаев такие обращения касались вопросов порядка получения иностранными гражданами разрешения на временное проживание и получения вида на жительство, а также порядка их аннулирования.

Вопросы **порядка регистрации и постановки на учет иностранных граждан**, постоянно и временно проживающих в Российской Федерации, являлись тематикой более 4% обращений в сфере соблюдения прав иностранных граждан и лиц без гражданства.

Необходимо отметить, что в истекшем году в адрес Уполномоченного поступали и **иные обращения**, касающиеся соблюдения прав иностранных граждан и лиц без гражданства. Данные обращения вошли в категорию прочие, они затрагивали следующие вопросы: проблемы пенсионного обеспечения переселенцев из стран СНГ; вопросы трудовой миграции, в т.ч. порядка получения разрешения на работу иностранными гражданами; вопросы медицинского обслуживания иностранных граждан и лиц без гражданства; проблемы приобретения российского гражданства для бывших соотечественников в рамках реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, и др.

Во всех перечисленных случаях Уполномоченным и сотрудниками его аппарата предоставлялась правовая помощь обращающимся лицам, а также принимались меры, направленные на восстановление прав заявителей. Кроме

того, обозначенные проблемы и обращения в данной сфере оперативно разрешались путем конструктивного взаимодействия Уполномоченного и УФМС.

Содействие в реализации прав военнослужащих и военнообязанных

В своей деятельности Уполномоченный уделяет значительное внимание проблеме защиты прав военнослужащих, а также граждан, призываемых на военную службу. Так, за 2003–2012 годы в адрес Уполномоченного поступило более 500 жалоб и обращений данной категории. По сравнению с 2003 годом количество таких жалоб в 2012 году увеличилось в 2 раза.

Статистика поступивших в 2012 году к Уполномоченному обращений и жалоб показала, что вопросы в сфере реализации прав военнослужащих являлись предметом почти 80 обращений.

По-прежнему актуальной остается **проблема обеспечения прав военнослужащих по призыву**. Так, в истекшем году в адрес Уполномоченного поступило более 60 таких обращений (80% от общего количества обращений данной категории). Обращения данной категории в большинстве случаев касались вопросов организации призыва граждан на военную службу, воинского учета граждан, медицинского освидетельствования, освобождения и отсрочки от призыва, а также порядка обжалования решений призывной комиссии.

На протяжении истекшего года в адрес Уполномоченного регулярно обращались призывники и их родители по **вопросам предоставления отсрочек от военной службы**. Значительная их часть касалась порядка предоставления отсрочки гражданам, получающим образование по очной форме обучения.

Вместе с тем по-прежнему к Уполномоченному обращались, как правило, родители призывников, не согласных с заключением военно-врачебной комиссии в части определения годности призывников к военной службе. Заявители указывали на **некачественное медицинское обследование** в ходе призыва и постановки граждан на военный учет, отказ в принятии медицинских карт и иных экспертных заключений о наличии заболевания для уточнения диагноза и правильного решения о годности к военной службе, непроведение ряда мероприятий по обследованию призывников.

Нельзя не отметить, что в ходе осенней призывной кампании 2012 года к Уполномоченному поступали жалобы призывников и их родителей на **отсутствие соответствующих условий для проведения медицинского освидетельствования**. Подобная ситуация сложилась в связи с отсутствием отопления на призывных пунктах Архангельского областного военкомата. В результате на призывном пункте города Архангельска температура воздуха в помещениях составляла +6°C. Следует отметить, что данная проблема существует с апреля 2011 года и связана она в первую очередь с наличием

задолженности Минобороны России и ОАО «Славянка», которому были переданы функции по обеспечению коммунальными услугами призывных пунктов области.

Не в первый раз в сфере внимания Уполномоченного находится данная проблема. Еще в 2011 году на заседании Координационного совета российских уполномоченных по правам человека, в котором принял участие заместитель Министра обороны Российской Федерации, Уполномоченный обратил особое внимание на недопущение подобных ситуаций и передал ему соответствующее обращение. Однако, несмотря на то, что к решению данной проблемы привлечены органы исполнительной власти Архангельской области и органы прокуратуры, принимаемые меры, а также неоднократные обращения в компетентные органы положительного результата не принесли, ситуация с отсутствием отопления на призывных пунктах Архангельского областного военкомата ежегодно повторяется. Вместе с тем отсутствие соответствующих условий для проведения медицинского освидетельствования на призывных пунктах представляет реальную угрозу здоровью призывников.

Кроме того, в истекшем году в адрес Уполномоченного поступали обращения призывников и их родителей, касающиеся порядка организации **направления граждан на альтернативную гражданскую службу**, условий ее прохождения, перечня видов работ, профессий и должностей, на которых могут быть заняты граждане, проходящие альтернативную гражданскую службу, а также перечня организаций, где предусмотрено ее прохождение.

Необходимо обратить внимание на то, что анализ обращений граждан по вопросам призыва на военную службу позволяет говорить о том, что призывники и их родители, как и прежде, **не обладают достаточной информацией** о нормах действующего законодательства в области воинской обязанности и военной службы. Таким образом, приходится констатировать, что в Архангельской области работа по информированию призывников в этой сфере недостаточно эффективна.

Вопросы **реализации жилищных прав военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы**, являлись предметом более 17% обращений данной категории. Они касались вопросов порядка обеспечения жильем граждан Российской Федерации, перед которыми государство имеет обязательства в соответствии с законодательством, путем включения их в подпрограмму «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2011-2015 годы, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1050.

Обращения по вопросу предоставления социальных выплат на приобретение жилья за счет средств федерального бюджета поступали к Уполномоченному от военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, подлежащих увольнению с военной службы, признанных в установленном порядке нуждающимися в жилых помещениях, а также от

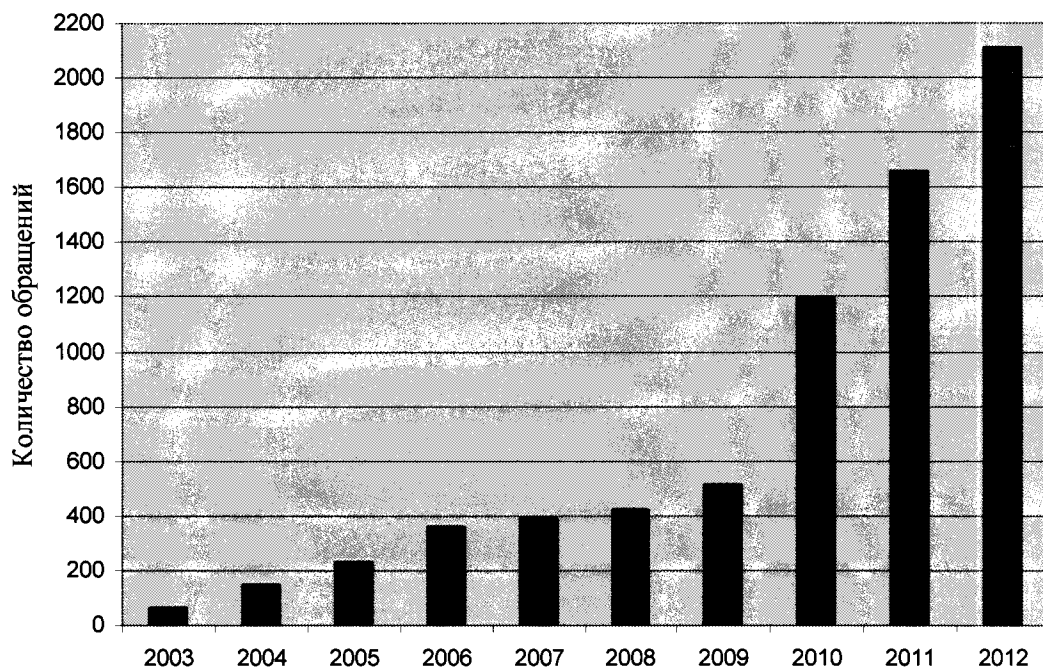
граждан, уволенных с военной службы, и приравненных к ним лиц, которые до 1 января 2005 года были приняты органами местного самоуправления на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях.

Необходимо отметить, что основанием для обращения к Уполномоченному указанной категории граждан, как правило, являлось отсутствие необходимой у них информации, что свидетельствует о низком уровне информационно-консультационной работы органов, уполномоченных осуществлять реализацию данной программы.

Содействие в обеспечении прав лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы и содержащихся под стражей

Анализ обращений, поступивших к Уполномоченному за последние десять лет, позволяет говорить о систематическом росте жалоб, связанных с нарушением прав и законных интересов лиц, содержащихся в учреждениях УФСИН и Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Архангельской области (далее – УМВД). Так, за 2003-2012 годы в адрес Уполномоченного поступило более 7000 жалоб данной категории. При этом по сравнению с 2003 годом в 2012 году их количество увеличилось в 33 раза.

Динамика роста обращений, поступивших к Уполномоченному из учреждений УФСИН и УМВД за 2003-2012 годы, представлена на диаграмме.



В 2012 году в адрес Уполномоченного поступило более 2100 таких обращений, что почти на 30% больше, чем в 2011 году. Значительное количество обращений данной категории подтверждает наличие нерешенных проблем в сфере исполнения наказания и содержания под стражей.

Наибольшее количество жалоб и обращений в 2012 году поступило из ФКУ ИК (далее – ИК) -12, ИК-19, ИК-21, ИК-28, ИК-4, СИЗО-1, СИЗО-4, СИЗО-3.

Обоснованность жалоб, поступающих из учреждений УФСИН (за исключением обращений по вопросам, касающимся обжалования судебных решений, проведения следственных действий, несогласия с действиями (бездействием) адвокатов, жилищных проблем и прочими), по оценке Уполномоченного составляет порядка 78%.

Среди основных жалоб на несоблюдение прав лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы и содержащихся под стражей, необходимо отметить следующие:

- нарушение порядка и сроков отправления корреспонденции;
- непредоставление, а также некачественное предоставление медицинской помощи;
- необоснованное, а также несоразмерное тяжести нарушения наложение мер взыскания;
- несоблюдение прав подозреваемых, обвиняемых и лиц, отбывающих наказание, на достойные условия содержания;
- несоблюдение минимальной допустимой температуры воздуха в жилых помещениях исправительного учреждения;
- необеспечение осужденных инвалидов I и II групп улучшенными жилищно-бытовыми условиями в исправительных учреждениях;
- жестокое обращение в отношении осужденных со стороны сотрудников и администрации исправительных учреждений, в том числе применение грубой физической силы, оказание психологического давления;
- проблемы ресоциализации лиц, освободившихся из мест лишения свободы (оформление документов: паспортов, медицинских полисов, военных билетов, удостоверений ветеранов боевых действий; содействие в разрешении жилищных вопросов, вопросов трудоустройства, пенсионного обеспечения и прочее);
- правомерность и обоснованность оплаты труда осужденных;
- проблемы обеспечения осужденных вещевым довольствием по сезону, в том числе отсутствие в полном объеме в зимний период теплой одежды, предусмотренной нормами вещевого довольствия осужденных;
- неоформление осужденным листков временной нетрудоспособности, невыплата пособий по временной нетрудоспособности;
- задержки при перечислении денежных средств, имеющих на лицевых счетах осужденных, по месту убытия при переводе осужденного из одного исправительного учреждения в другое;
- нарушение прав осужденных на освобождение от отбывания наказания в связи с имеющимися у них заболеваниями;
- непредоставление адвокатами соответствующей квалифицированной помощи своим доверителям или предоставление ее не в полном объеме;
- правомерность следственных мероприятий, проводимых в рамках предварительного расследования по уголовному делу, а также действий следователей;

– ограничение прав осужденных в государственной регистрации заключения брака.

Следует учитывать, что практически каждое обращение в адрес Уполномоченного, связанное со сферой исполнения наказания, носит комплексный характер и содержит в себе, как правило, заявления о нарушении различных категорий прав.

Следует отметить, что в 2012 году к Уполномоченному вновь поступило значительное количество **жалоб на действия сотрудников администраций учреждений УФСИН и УМВД**, что составляет более 17% от обращений данной категории и подчеркивает остроту данной проблемы. Наиболее распространены жалобы на **жестокое обращение в отношении осужденных**, в том числе применение грубой физической силы, оказание психологического давления. Однако при проведении проверок руководством УФСИН, УМВД и органами прокуратуры факты нарушений по указанному вопросу находят подтверждение лишь в единичных случаях.

По-прежнему острой в 2012 году оставалась проблема несоблюдения прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных на достойные **условия содержания**. По сравнению с 2011 годом в прошедшем году доля подобных жалоб в общем объеме обращений данной категории возросла с 4,2% до 5,0%. Так, в истекшем году в результате неоднократных обращений Уполномоченного в органы прокуратуры были выявлены **нарушения надлежащего температурного режима** в общежитиях для проживания осужденных (ИК-19), а также **обеспечения осужденных вещевым довольствием**, в частности валенками (ИК-19). Были также установлены **нарушения материально-бытового обеспечения осужденных**.

Необходимо отметить проблему нарушения прав осужденных на приобретение продуктов питания и предметов первой необходимости за счет средств, имеющих на их лицевых счетах. Возникновение указанной проблемы обусловлено **нарушением администрациями исправительных учреждений сроков перечисления денежных средств, имеющих на лицевых счетах осужденных**, по месту их убытия при переводе осужденного из одного исправительного учреждения в другое. Так, например, указанные нарушения, допущенные администрацией ИК-27, были выявлены органами прокуратуры Архангельской области лишь после обращения Уполномоченного по данному вопросу с инициативой проведения проверки. В адрес начальника ФКУ ОИУ ОУХД-2 прокуратурой было внесено представление об устранении допущенных нарушений.

По-прежнему значительное место среди обращений занимают **жалобы на действия (бездействие) сотрудников правоохранительных органов**, а также **на нарушение прав граждан при проведении следственных мероприятий**, проводимых в рамках предварительного расследования по уголовному делу. Следует отметить, что по сравнению с 2011 годом в истекшем году количество обращений данной категории значительно возросло – с 15% до 20%. При этом следует отметить, что в ряде случаев подобные жалобы находят свое подтверждение в ходе проведения

соответствующих проверок. Так, например, по обращению Уполномоченного органами прокуратуры в результате проверки был установлен ряд нарушений, допущенных сотрудниками отдела полиции № 4 по обслуживанию Октябрьского округа УМВД России по г. Архангельску при задержании гражданина и содержании его в камере для задержанных лиц (протокол задержания гражданина был составлен по истечении трех часов с момента задержания; на протяжении длительного времени подозреваемый не был направлен в изолятор временного содержания). В этой связи на имя начальника УМВД России по г. Архангельску было подготовлено представление об устранении выявленных нарушений при содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления.

Необходимо подчеркнуть, что высшим приоритетом в деятельности правоохранительных органов является защита интересов личности и общества. Правовая защищенность граждан на территории Архангельской области может быть обеспечена в случае соблюдения их основных конституционных прав и свобод, что непосредственно относится к недопущению нарушений действующего законодательства со стороны сотрудников правоохранительных органов.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Основные задачи, стоящие перед Уполномоченным, определены статьей 2 областного закона «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области» и вытекают непосредственно из целей, для достижения которых и был учрежден институт Уполномоченного.

Первоочередной задачей осуществления его деятельности является **организация и осуществление контроля** за соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами государственной власти Архангельской области, органами местного самоуправления в Архангельской области, их должностными лицами. Данная задача Уполномоченного наделена особым значением, поскольку права и свободы человека и гражданина должны быть не только провозглашенной системой ценностей, но и реально охраняемой государством сферой взаимоотношений.

«Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Так гласит статья 2 Конституции Российской Федерации. Однако, как показывает анализ и количество поступивших к Уполномоченному обращений и жалоб, нередко нарушения прав и свобод граждан допускаются со стороны самого государства в лице его органов и должностных лиц. В этих условиях особенно важно развитие демократических институтов, осуществляющих контроль за соблюдением прав человека, в том числе государственными и муниципальными органами.

В целях реализации контроля за соблюдением на территории Архангельской области прав и свобод человека и гражданина

Уполномоченным осуществляется работа по следующим направлениям:

- проведение проверок и посещений Уполномоченным и сотрудниками аппарата организаций и учреждений здравоохранения, образования, социальной защиты, системы исполнения наказаний, органов внутренних дел, детских домов, реабилитационных центров и др. в целях выявления фактов нарушений прав граждан;
- направление запросов, обращений (заклучений) в органы государственной власти, находящиеся на территории Архангельской области, органы местного самоуправления и органы прокуратуры в целях принятия необходимых мер по восстановлению нарушенных прав и свобод граждан;
- осуществление мониторинга в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории области;
- взаимодействие Уполномоченного с депутатами Архангельского областного Собрания депутатов, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, исполнительными и представительными органами местного самоуправления в Архангельской области;
- привлечение постоянного внимания органов законодательной и исполнительной власти, общественности Архангельской области к проблемам соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории области с целью содействия усилению гарантий государственной защиты конституционных прав граждан в той или иной сфере.

Согласно статье 19 областного закона «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области» в целях реализации своих задач и обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан Уполномоченный вправе проводить самостоятельно или совместно с компетентными государственными органами, должностными лицами и государственными служащими проверку деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления Архангельской области и их должностных лиц. Кроме того, Уполномоченный вправе беспрепятственно посещать органы государственной власти, органы местного самоуправления Архангельской области, посещать предприятия, учреждения и организации независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, воинские части, общественные объединения.

Именно по итогам проверок, проводимых Уполномоченным и сотрудниками аппарата как по отдельным обращениям граждан, так и в плановом порядке, а также в ходе посещений различных организаций и учреждений зачастую устанавливаются факты нарушений прав граждан. Как правило, проверки и посещения, осуществляемые Уполномоченным и сотрудниками аппарата, сопровождаются личным приемом граждан, обращения которых также являются источником информации о проблемах в сфере реализации законных прав и свобод человека и гражданина.

Полученная в ходе проверок и посещений информация о нарушенных правах граждан, как правило, проверяется Уполномоченным путем направления запросов в уполномоченные органы о предоставлении

дополнительных сведений, после чего направляется в контрольно-надзорные органы в целях принятия мер реагирования по их восстановлению.

Необходимо отметить, что **проведение проверок и посещений** – одно из основных направлений деятельности Уполномоченного в сфере осуществления контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина органами государственной власти и местного самоуправления Архангельской области, их должностными лицами.

Так, только за последние четыре года Уполномоченным и сотрудниками аппарата было проведено более 180 таких проверок и посещений, в том числе 70 – учреждений здравоохранения, образования, социального обслуживания и социальной сферы и 84 – учреждений УФСИН и УМВД (Приложение № 1).

Однако осуществление контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина заключается не только в установлении фактов нарушений прав граждан в ходе осуществления соответствующих проверок и посещений. Это более широкая задача Уполномоченного, которая включает в себя привлечение постоянного внимания органов власти всех уровней к проблемам соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории области, а также принятие мер в целях восстановления нарушенных прав граждан. В этой связи по итогам осуществления контрольных мероприятий Уполномоченный в рамках реализации задачи по контролю, как правило, направляет **запросы** в органы государственной власти, расположенные на территории Архангельской области, органы местного самоуправления в Архангельской области о предоставлении информации о состоянии прав той или иной категории граждан, об исполнении полномочий органа в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Вместе с тем Уполномоченным как по отдельным нарушениям, так и при выявлении массовых, типичных и носящий длящийся характер нарушений прав граждан направляются **обращения (заключения)** в органы государственной власти Архангельской области, органы местного самоуправления в Архангельской области, а также в территориальные управления федеральных органов относительно необходимых мер по восстановлению нарушенных прав и свобод граждан. Уполномоченный также наделен правом обращения к государственным органам как федерального, так и регионального уровней, осуществляющим контрольно-надзорные мероприятия **в целях принятия мер соответствующего реагирования по восстановлению прав граждан.**

Опыт работы Уполномоченного и его аппарата показывает, что такие формы контроля достаточно эффективны. Так, за прошедшие десять лет только в связи с выявлением массовых нарушений прав и свобод граждан Уполномоченным было направлено более 300 запросов, обращений (заклучений) (Приложение № 2).

В истекшем году осуществление контроля за соблюдением прав и свобод граждан на территории Архангельской области путем проведения проверок и посещений организаций и учреждений различных сфер деятельности, а также направление соответствующих обращений по-

прежнему оставались приоритетными направлениями деятельности Уполномоченного. Особое внимание Уполномоченный уделял контролю за **соблюдением прав и законных интересов осужденных, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы, и лиц, содержащихся под стражей.** Это обусловлено тем, что права и свободы данных категорий лиц уже ограничены нормами действующего законодательства. Контроль за реализацией прав указанной категории лиц осуществляется Уполномоченным в том числе в ходе систематических посещений учреждений УФСИН и УМВД, а также проведения там личных приемов.

В течение 2012 года Уполномоченный в этих целях неоднократно посетил ряд соответствующих учреждений Архангельской области (26), в том числе исправительные колонии (далее – ИК), Архангельскую воспитательную колонию, Областную больницу УФСИН, следственные изоляторы (далее – СИЗО), изоляторы временного содержания (далее – ИВС), специальный приемник для содержания лиц, арестованных в административном порядке (далее – спецприемник). В основу выбора учреждений был положен анализ поступивших в адрес Уполномоченного жалоб и обращений граждан, а также мониторинг СМИ, в том числе официальных Интернет-сайтов.

Необходимо отметить, что посещение ряда учреждений осуществлялось Уполномоченным совместно с прокурором Архангельской области, начальником УФСИН, а также сотрудниками этих ведомств. В ходе посещений постоянно проводились личные приемы граждан по всем интересующим их вопросам.

При посещении мест лишения свободы и содержания под стражей Уполномоченным проверялось соблюдение положений и требований уголовно-исполнительного законодательства, правил внутреннего распорядка в отношении лиц, содержащихся в данных учреждениях. Особое внимание Уполномоченный традиционно уделял вопросам обеспечения прав лиц, содержащихся в СИЗО и ИВС. Это обусловлено прежде всего тем, что в указанных учреждениях находятся лица, подозреваемые и обвиняемые в совершении преступлений, а также лица, задержанные по подозрению в совершении преступлений, которые считаются невиновными, пока их вина не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. В связи с чем указанные лица пользуются правами, свободами и несут обязанности, установленные для граждан Российской Федерации, но с некоторыми предусмотренными законом ограничениями.

Кроме того, в ходе проводимых проверок и посещений Уполномоченным уделялось постоянное внимание вопросам соблюдения прав лиц, содержащихся в учреждениях УФСИН и УМВД, на достойное материально-бытовое обеспечение и качественное медицинское обслуживание. При этом в первую очередь в ходе посещений Уполномоченным проверялось соблюдение прав таких категорий лиц, которым действующим законодательством гарантированы особые условия

содержания, – это женщины, несовершеннолетние и инвалиды. Также во время посещений Уполномоченным регулярно проверялись условия содержания лиц, в отношении которых за нарушение установленного порядка или невыполнение установленных обязанностей применены меры взыскания в виде: водворения в карцер или в одиночную камеру, в штрафной изолятор; перевода в помещение камерного типа, в одиночную камеру или в единое помещение камерного типа; а также в отряд строгих условий отбывания наказания (СУОН).

Традиционно Уполномоченный осуществляет контроль за соблюдением прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных на **достойные условия содержания**, которые должны быть им обеспечены в соответствии с международными соглашениями. Тем не менее, в ходе систематических посещений учреждений УФСИН (ИК, СИЗО) и УМВД (ИВС, спецприемник), а также рассмотрения многочисленных жалоб и обращений граждан в 2012 году были выявлены нарушения условий содержания указанных категорий лиц. Так, были установлены нарушения в части:

- материально-бытового обеспечения осужденных; несоблюдения администрациями исправительных учреждений санитарно-эпидемиологического законодательства Российской Федерации; несоблюдения установленной нормы жилой площади на одного осужденного; несоблюдения требований законодательства по содержанию осужденных инвалидов; несвоевременного принятия администрациями исправительных учреждений мер по обеспечению жилых помещений для осужденных соответствующим температурным режимом; несоблюдения норм вещевого довольствия осужденных; несоблюдения норм обеспечения и сроков эксплуатации мебели, инвентаря, оборудования и предметов хозяйственного обихода (имущества); необходимости проведения ремонта в общежитиях и пр.;

- материально-бытового обеспечения лиц, заключенных под стражу; несоблюдения в камерах нормы освещения; неисполнения требований отдельного размещения подозреваемых и обвиняемых в камерах (совместное содержание курящих и некурящих); несоблюдения установленной нормы жилой площади на одного человека; несоблюдения в камерах установленного температурного режима и пр.;

- материально-бытового обеспечения лиц, содержащихся в ИВС и спецприемниках; несоблюдения администрациями учреждений санитарно-гигиенических требований; неисполнения требований отдельного размещения в камерах (совместное содержание курящих и некурящих, граждан Российской Федерации и иностранных граждан); несоблюдение установленных минимальных норм питания; несоблюдения в камерах нормы освещения и пр.

При этом необходимо отметить, что, несмотря на принимаемые надзорными органами меры, из года в год продолжается эксплуатация **помещений ИВС**, непригодных для содержания задержанных, подозреваемых и обвиняемых лиц. Между тем еще в 2011 году Генеральный прокурор констатировал, что примерно в 70% данных учреждений условия

содержания не соответствуют установленным требованиям законодательства, а также указал, что позиция прокуроров в ходе проверок ИВС не должна сводиться только к констатации фактов – необходимо добиваться устранения нарушений закона всеми имеющимися мерами прокурорского реагирования. Таким образом, представляется целесообразным ужесточение требований со стороны контрольно-надзорных органов вплоть до закрытия подобных учреждений.

По итогам посещений в целях оказания содействия в защите прав осужденных и лиц, содержащихся под стражей, а также в связи с поступившими на личных приемах жалобами, Уполномоченный, иницируя проведение соответствующих проверок, неоднократно обращался в УФСИН и администрации его структурных подразделений, УМВД, органы прокуратуры, Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, Управление Росздравнадзора, к уполномоченному при Губернаторе Архангельской области по правам ребенка, а также к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации. Кроме того, Уполномоченным проводились рабочие совещания с руководителями и представителями УФСИН, УМВД, прокуратуры, направленные на устранение нарушений.

Нельзя не отметить, что посещения пенитенциарных учреждений имеют ряд особенностей. Прежде всего это связано с реализацией реформы уголовно-исполнительной системы, призванной гуманизировать отношения в этой сфере, повысить гарантии соблюдения прав и законных интересов лиц, заключенных под стражу, и лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Основные направления, формы и методы совершенствования и развития уголовно-исполнительной системы, ее взаимосвязь с государственными органами и институтами гражданского общества предусмотрены Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 14 октября 2010 года № 1772-р.

В рамках реализации Концепции с 2010 года во всех подразделениях ФСИН России постепенно вводится система стимулов для осужденных к законопослушному поведению – «социальные лифты», включающая совершенствование порядка замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, обновление механизма условно-досрочного освобождения. Система «социальные лифты» представляет собой механизм изменения условий отбывания наказания, изменения вида исправительного учреждения, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, условно-досрочного освобождения посредством оценки специально созданными комиссиями поведения осужденных с помощью определенных критериев. Целями применения системы «социальные лифты» являются социализация осужденного, профилактика рецидивной преступности и создание условий для позитивного формирования личности. Основными задачами системы «социальные лифты» являются: мотивация осужденного к законопослушному образу жизни, обеспечение прозрачности процесса изменения вида

исправительного учреждения, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, условно-досрочного освобождения и условий отбывания наказания осужденными.

В рамках внедрения системы «социальные лифты» в учреждениях УФСИН созданы и функционируют аттестационные комиссии по оценке поведения осужденных и определению условий отбывания наказаний. В состав комиссий входят не только сотрудники исправительных учреждений, но и представители органов государственной власти и местного самоуправления, общественных наблюдательных комиссий, религиозных организаций и объединений, ветеранов уголовно-исполнительной системы. Регулярно в заседаниях аттестационных комиссий по оценке поведения осужденных и определению условий отбывания наказаний принимают участие и являются их активными членами Уполномоченный и сотрудники его аппарата.

Следует отметить, что реализация системы «социальные лифты», ее эффективное использование позволит на основе широкого привлечения институтов гражданского общества к процессу исполнения уголовных наказаний, а также осуществления **общественного контроля за деятельностью уголовно-исполнительной системы** обеспечить прозрачность ее деятельности, что в свою очередь значительно снизит количество жалоб осужденных.

Следующей важной особенностью осуществления Уполномоченным посещений является рассмотрение большого количества жалоб, обращений и просьб, связанных с вопросами предоставления жилья, оформления различных документов, получения содействия в трудовом и бытовом устройстве при освобождении от отбывания наказания, что подтверждает наличие острых проблем в сфере **социальной реабилитации осужденных** в Архангельской области в целом. Кроме того, следует отметить низкую эффективность работы, осуществляемой сотрудниками групп социальной защиты осужденных в исправительных учреждениях УФСИН в период отбывания осужденными наказаний.

Важным аспектом в реабилитации осужденных, освобождающихся из учреждений системы исполнения наказания, является в том числе их **трудовая адаптация**. При этом необходимо отметить, что в ходе проводимых во время посещений личных приемов к Уполномоченному регулярно поступает значительное количество обращений по вопросам трудоустройства осужденных после их освобождения из учреждений уголовно-исполнительной системы. В этой связи указанные вопросы находятся на постоянном контроле Уполномоченного.

В 2011 году агентством по труду и занятости населения Архангельской области (на момент обращения) было заключено соглашение о сотрудничестве с УФСИН по развитию системы социальной и трудовой реабилитации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы. Соглашение было заключено в целях координации совместных действий, направленных на решение задач социальной адаптации на рынке труда граждан,

освобождающихся из учреждений УФСИН. Согласно его положениям, агентство непосредственно или через центры занятости населения организует работу консультационных пунктов службы занятости в исправительных учреждениях, оказывает профориентационные услуги лицам, готовящимся к освобождению из исправительных учреждений, предоставляет справочно-информационные материалы для размещения в консультационных пунктах и на информационных стендах в таких учреждениях.

Из представленной на запрос Уполномоченного агентством по труду и занятости населения Архангельской области информации следует, что в подразделениях УФСИН организована работа 34 консультационных пунктов службы занятости населения, в том числе в исправительных учреждениях, расположенных на территориях г. Архангельска, Котласского, Приморского, Онежского, Вельского, Пинежского и Плесецкого районов. На 56 стендах, оборудованных как в исправительных учреждениях, так и в уголовно-исполнительных инспекциях, предоставлена и постоянно обновляется информация о видах и способах получения государственных услуг в сфере содействия занятости, о положении на рынке труда Архангельской области.

Согласно информации, предоставленной ГКУ Архангельской области «Центр занятости населения города Архангельска», в соответствии с Положением о консультационном пункте по информированию граждан, подлежащих освобождению, в подразделениях УФСИН, расположенных на территории г. Архангельска и Приморского района, утвержденным ОГУ «Центр занятости населения города Архангельска» 01 августа 2008 года, соответствующие консультационные пункты созданы в ИК-1, ИК-3, ИК-7, АВК, Областной больнице УФСИН, СИЗО-1, СИЗО-4, межрайонной УИИ № 1.

При этом в соответствии с указанным Положением организацию работы консультационного пункта осуществляет его руководитель на основании плана работы консультационного пункта на календарный год. Вместе с тем консультационные пункты создаются на территории исправительных учреждений, в помещениях, обеспечивающих свободный доступ осужденных, и оборудуются необходимыми средствами связи и оргтехникой, стендами, образцами документов, справочными и методическими материалами, книгами учета, канцелярскими принадлежностями. Это говорит о том, что консультационные пункты предполагают **стационарность, а также постоянное функционирование на территории исправительного учреждения.**

Вместе с тем, в ходе посещений в 2012 году ряда исправительных учреждений (ИК-1, ИК-7, ИК-12, СИЗО-1, СИЗО-4) Уполномоченным было установлено, что в учреждениях фактически размещены лишь информационные стенды о видах и порядке предоставления государственных услуг в сфере содействия занятости населения. При посещениях также было выявлено, что в исправительных учреждениях Архангельской области постоянно действующие стационарные консультационные пункты отсутствуют, действуют лишь выездные консультационные пункты. В этой связи приходится констатировать, что соглашение о сотрудничестве между

агентством по труду и занятости населения Архангельской области и УФСИН не реализуется в полном объеме, что препятствует разрешению проблемы социальной адаптации осужденных на рынке труда.

Особенностью посещений Уполномоченным исправительных учреждений является и то, что в ходе их также осуществляется деятельность, непосредственно к компетенции Уполномоченного не относящаяся. Так, в ходе взаимодействия Уполномоченного с Архангельским региональным отделением общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» и ООО «Архангельское агентство поддержки предпринимательства «Бинар» впервые в России в 2012 году в учреждении системы исполнения наказаний (ИК-7) был проведен **профориентационный семинар** для осужденных на тему «Организация собственного дела как форма обеспечения самозанятости». Семинар был посвящен вопросам трудоустройства после освобождения из исправительного учреждения и перспективам трудозанятости лиц, освободившихся из мест лишения свободы, в том числе в форме открытия собственного дела. В рамках семинара осужденным были разъяснены возможности и необходимые действия для начала собственного дела после освобождения, а также предоставлена информация об организациях, оказывающих консультативную и практическую помощь, основах действующего федерального и областного законодательства. Указанный семинар вызвал большой интерес у осужденных и был высоко оценен представителями администрации колонии. Вместе с тем руководство УФСИН предложило рассмотреть возможность проведения подобных семинаров и в других исправительных учреждениях Архангельской области.

На протяжении ряда лет деятельность Уполномоченного направлена на разрешение вопросов, связанных с нарушением прав заявителей на **отправление корреспонденции из пенитенциарных учреждений**, в том числе в адрес Уполномоченного. Согласно нормам, предусмотренным Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации (далее – УИК РФ), Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, а также СИЗО, корреспонденция осужденных, подозреваемых и обвиняемых, адресованная в суд, органы прокуратуры, иные органы, имеющие право осуществлять контроль за учреждениями уголовно-исполнительной системы, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации, общественную наблюдательную комиссию, Европейский Суд по правам человека, цензуре не подлежит и не позднее следующего за днем подачи рабочего дня направляется адресату в запечатанном пакете. Однако администрациями исправительных учреждений и мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых систематически нарушаются сроки и порядок отправки корреспонденции осужденных и лиц, содержащихся под стражей. В этой связи Уполномоченный неоднократно направлял обращения в УФСИН по вопросу устранения нарушений соблюдения сроков и **порядка отправки корреспонденции осужденных из исправительных учреждений**.

Только в 2012 году их было более 6 (исх. № 333 от 12.03.2012, исх. № 661 от 27.04.2012, исх. № 767 от 21.05.2012, исх. № 1065 от 23.08.2012, исх. № 1460 от 22.11.2012, исх. № 1634 от 27.12.2012 и др.). По итогам работы с указанными обращениями УФСИН в целях недопущения нарушений при отправке корреспонденции администрациями исправительных учреждений и мест содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых начальникам учреждений было направлено указание от 04 сентября 2012 года исх. № 29/ТО/25-4377 «Об отправке корреспонденции осужденных».

На контроле Уполномоченного находятся и вопросы, связанные с **вещевым довольствием лиц**, находящихся в пенитенциарных учреждениях. В соответствии с нормами вещевого довольствия осужденных, отбывающих наказание в учреждениях, исполняющих наказания, и лиц, содержащихся в СИЗО, утвержденными Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 09 июня 2005 года № 85, в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях осужденным выдается теплое нательное белье, зимние хлопчатобумажные портянки, брюки на утепляющей подкладке, валенки. Однако в истекшем году в результате обращения Уполномоченного в Архангельскую прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях было установлено нарушение надлежащего обеспечения осужденных валенками. В этой связи Уполномоченным был направлен в УФСИН запрос по проблеме обеспечения осужденных вещевым довольствием. В ответ была получена информация о том, что на приобретение вещевого имущества для спецконтингента в 2012 году ФСИН России было выделено 69% бюджетных средств от фактической потребности, в связи с чем валенки выдаются лишь осужденным, занятым на наружных работах и в неотапливаемых помещениях, а другим лицам из числа спецконтингента – по их желанию только на основании заявления.

Постоянное внимание Уполномоченный уделяет жалобам, связанным с **жестоким обращением, применением недозволенных мер воздействия, грубой физической силы к осужденным** со стороны сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы. Осужденные, согласно нормам уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации, имеют право на личную безопасность, вежливое обращение со стороны персонала учреждения, исполняющего наказания. Они не должны подвергаться жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению. Однако следует отметить, что количество жалоб на подобные действия сотрудников исправительных учреждений ежегодно растет.

В истекшем году Уполномоченным неоднократно направлялись обращения по вопросам **жестокости обращения**, применения грубой физической силы и оказания психологического давления в отношении осужденных со стороны администраций колоний в УФСИН, в Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу, в Архангельскую прокуратуру по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, в Онежскую прокуратуру по надзору за соблюдением законов в

исправительных учреждениях.

Большое внимание Уполномоченный уделяет вопросам **социальной защиты осужденных и оказанию им социальной помощи**. В учреждениях уголовно-исполнительной системы деятельность по оказанию содействия осужденным в разрешении их социальных проблем, в соответствии с Положением о группе социальной защиты осужденных исправительного учреждения уголовно-исполнительной системы, утвержденным Приказом Минюста России от 30 декабря 2005 года № 262, должны осуществлять группы социальной защиты осужденных. Однако из многочисленных обращений лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях УФСИН, следует, что деятельность сотрудников таких групп недостаточно эффективна. В этой связи Уполномоченным был направлен в УФСИН запрос по вопросу создания и функционирования **групп социальной защиты осужденных** в исправительных учреждениях УФСИН.

Важное место в деятельности Уполномоченного в истекшем году занял вопрос о порядке осуществления **удержаний для возмещения расходов по содержанию осужденных из ежемесячных денежных выплат** (далее – ЕДВ), зачисляемых на их лицевые счета. Указанные выплаты устанавливаются и предоставляются отдельным категориям граждан из числа ветеранов, инвалидов, бывших несовершеннолетних узников фашизма, лиц, пострадавших в результате воздействия радиации, и др. в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Согласно статье 107 УИК РФ, из заработной платы, пенсий и иных доходов осужденных к лишению свободы производятся удержания для возмещения расходов по их содержанию. Вместе с тем, согласно статье 138 Трудового кодекса РФ, не допускаются удержания из выплат, на которые в соответствии с федеральным законом не обращается взыскание. При этом в соответствии со статьей 101 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», взыскание не может быть обращено на определенные виды доходов, в том числе на ЕДВ и (или) ежегодные денежные выплаты, начисляемые в соответствии с законодательством Российской Федерации отдельным категориям граждан (компенсация проезда, приобретения лекарств и другое).

В этой связи Уполномоченный направил обращение в УФСИН, указав при этом на то, что согласно нормам действующего законодательства Российской Федерации, **удержания для возмещения расходов по содержанию осужденных из ЕДВ не допускаются**.

По сообщению УФСИН, удержания для возмещения расходов по содержанию не производились из ЕДВ, получаемых осужденными, являющимися ветеранами боевых действий, и осужденными из числа граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, а также из части ЕДВ, перечисляемых иным категориям осужденных взамен набора социальных услуг. Однако в настоящее время указанием ФСИН России от 21 апреля 2012 года № 13-7652-01 были сняты ограничения по категориям социальных групп граждан, отбывающих

наказание в местах лишения свободы, вследствие чего удержания из ЕДВ, выплачиваемых в соответствии с законодательством Российской Федерации, всем категориям осужденных не производится.

Многочисленные обращения в адрес Уполномоченного от лиц, отбывающих наказание и привлекаемых к труду в исправительных учреждениях, а также результаты посещений Уполномоченным данных учреждений свидетельствуют о том, что **месячная заработная плата** начисляется и выплачивается осужденным в размере, который даже с учетом всех доплат и надбавок зачастую не превышает минимальный размер оплаты труда, установленный в Российской Федерации.

Необходимо отметить, что низкий размер оплаты труда осужденных способствует образованию значительной задолженности по искам о возмещении ущерба лицам, пострадавшим в результате преступлений, а также по алиментным обязательствам на содержание несовершеннолетних детей, что приводит к нарушениям прав и законных интересов еще и этой категории граждан. Так, в 2011 году в Российской Федерации осужденными было выплачено лишь 3% от общей сумм, подлежащей перечислению по обязательствам о возмещении имущественного ущерба от преступлений. При этом органы и учреждения уголовно-исполнительной системы не всегда осуществляют скоординированные со службой судебных приставов действия по взысканию ущерба, причиненного преступлениями, несмотря на имеющиеся механизмы взаимодействия.

Вместе с тем осужденные к лишению свободы имеют право на оплату труда в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде. Размер оплаты труда осужденных, полностью отработавших определенную на месяц норму рабочего времени и выполнивших установленную для них норму, не может быть ниже установленного минимального размера оплаты труда. Однако, как констатировала Генеральная прокуратура, практически во всех проверенных регионах выявлены случаи начисления осужденным заработной платы ниже минимального размера оплаты труда.

Учитывая необходимость защиты прав не только осужденных, но и законных прав и интересов лиц, пострадавших в результате преступлений, Уполномоченный обратился в прокуратуру Архангельской области по вопросу законности установления УФСИН порядка оплаты труда осужденных. В ответ была предоставлена информация о том, что УФСИН нарушаются права осужденных при начислении заработной платы по действующей системе оплаты труда, органами прокуратуры проводятся контрольно-надзорные мероприятия в целях выявления подобных нарушений трудового законодательства и осуществляется работа по восстановлению прав осужденных, в том числе в судебном порядке.

Уже в течение нескольких лет предметом особого внимания Уполномоченного является проблема нарушений прав иностранных граждан и лиц без гражданства при реализации **процедуры их выдворения за пределы Российской Федерации.**

Исходя из норм Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ

«О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», иностранные граждане, подлежащие депортации или административному выдворению за пределы Российской Федерации, до исполнения решения суда должны содержаться в специальных учреждениях, создаваемых в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации.

До введения в эксплуатацию таких учреждений, согласно части 1.2 статьи 54 Федерального закона от 07 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции», полиция должна исполнять обязанности по содержанию иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, в специально отведенных помещениях органов внутренних дел. При этом с 1 января 2012 года исполнение постановлений об административном выдворении иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации возложено на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов.

С 1 января 2012 года вступил в силу областной закон от 24 октября 2011 года № 359-25-ОЗ «О внесении дополнения в областной закон «Об управлении и распоряжении государственным имуществом Архангельской области», нормы которого направлены на реализацию мер законодательного и организационно-распорядительного характера по созданию в Архангельской области специализированного учреждения для содержания по решению суда иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих выдворению за пределы Российской Федерации. Однако данное учреждение на территории Архангельской области не создано, поэтому лица, подлежащие депортации или административному выдворению за пределы Российской Федерации, продолжают содержаться в условиях спецприемников по городу Архангельску и городу Котласу.

Как показывает практика и проверки условий содержания указанных лиц в спецприемнике по городу Архангельску, проведенные Уполномоченным и сотрудниками его аппарата, иностранные граждане и лица без гражданства вынуждены по различным причинам **от нескольких месяцев до года и более** находиться в спецприемнике. Несанкционированное судом многомесячное содержание в режиме изоляции указанных лиц в спецприемнике фактически является наказанием, которое действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрено и нарушает их права, предусмотренные статьей 22 Конституции Российской Федерации. Лица, фактически не имеющие статуса арестованных, содержатся в условиях спецприемника, не предусматривающих столь длительное там пребывание. На данных лиц фактически распространяются требования к условиям содержания лиц, арестованных в административном порядке.

В целях ускорения процедуры выдворения иностранных граждан и лиц без гражданства за пределы Российской Федерации Уполномоченным направлялись соответствующие запросы в Управление Министерства внутренних дел по Архангельской области, Управление Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области и в Управление Федеральной

миграционной службы по Архангельской области.

Вместе с тем в целях восстановления нарушенных прав иностранных граждан и лиц без гражданства, содержащихся до исполнения решения суда об их административном выдворении за пределы Российской Федерации в спецприемнике, Уполномоченный неоднократно обращался в прокуратуру Архангельской области с просьбой провести проверки и принять меры прокурорского реагирования. В результате прокуратурой области начальникам УМВД и УФМС внесены представления об устранении выявленных нарушений закона.

Необходимо отметить, что только после вмешательства Уполномоченного и неоднократных обращений в вышеуказанные органы содержащиеся в спецприемнике иностранные граждане были выдворены за пределы Российской Федерации.

Кроме того, Уполномоченный только в истекшем году дважды обращался к заместителю Губернатора Архангельской области – руководителю администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области по вопросу о необходимости ускорения сроков создания на территории области данного учреждения. Вместе с тем вопрос о создании в области специализированного учреждения для содержания по решению суда иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих выдворению за пределы Российской Федерации или депортации, остался нерешенным.

Другой категорией конституционных прав граждан, находящейся в сфере постоянного внимания и контроля Уполномоченного, является **право на охрану здоровья и медицинскую помощь**. Несмотря на принимаемые органами исполнительной власти Архангельской области меры, направленные на формирование системы здравоохранения, обеспечивающей доступность медицинской помощи и повышение ее качества, в адрес Уполномоченного регулярно поступают жалобы граждан на нарушения их прав в данной сфере.

Поскольку проблема реализации на территории Архангельской области прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь из года в год не теряет своей актуальности и затрагивает права значительной части жителей области, Уполномоченным направлялись обращения в адрес и.о. заместителя Губернатора Архангельской области по социальным вопросам с предложением взять под личный контроль реализацию мер по улучшению ситуации в сфере формирования в области системы здравоохранения, обеспечивающей доступность медицинской помощи и повышение ее качества.

Одной из наиболее острых проблем современного здравоохранения является повышение качества оказания медицинской помощи населению и прежде всего – **повышение качества амбулаторно-поликлинической помощи**. Вместе с тем анализ обращений свидетельствует о том, что организация амбулаторно-поликлинической помощи, ее качество и доступность на территории Архангельской области по-прежнему вызывают критику среди населения. В этой связи Уполномоченный и сотрудники

аппарата регулярно посещают учреждения здравоохранения области. По итогам посещений в 2012 году ряда **медицинских учреждений** подтвердилось наличие нерешенных проблем в данной сфере:

– проблемы с информированностью населения о перечне и порядке предоставления гарантированных государством бесплатных медицинских услуг. В ряде учреждений доступная для пациентов информация об их правах, о порядке оказания платных услуг, о вышестоящих органах и должностных лицах, уполномоченных разрешать жалобы и обращения пациентов по вопросам оказания медицинской помощи, размещена не в полном объеме. Как правило, такая информация является разрозненной, зачастую она размещена в труднодоступных для ознакомления местах, напечатана мелким шрифтом и неудобна для восприятия. В некоторых учреждениях подобной информации нет вообще;

– недостатки организации записи пациентов к специалистам в поликлиниках, имевшие место еще в 2010 и 2011 годах. По-прежнему журналы самозаписи в регистратуре отсутствуют или находятся у регистраторов; запись на прием к так называемым «узким специалистам», производится в срок от 2 недель до 1 месяца; ко многим таким специалистам запись осуществляется исключительно через участкового терапевта;

– оказание платных медицинских услуг специалистами в часы официально установленного бесплатного приема;

– неэффективная работа страховых компаний по защите прав пациентов. Во многих поликлиниках представители страховых компаний осуществляют лишь выдачу полисов обязательного медицинского страхования, а не ведут прием и консультирование.

Указанные выше недостатки, безусловно, затрудняют реализацию права на своевременную и качественную медицинскую помощь, гарантированную на государственном уровне. В этой связи принятие мер по совершенствованию организации амбулаторно-поликлинической помощи на территории области находится под постоянным контролем Уполномоченного.

Неудовлетворенность граждан объемом и качеством медицинской помощи нередко выступает основанием для назначения **судебно-медицинской экспертизы**, являющейся важнейшим процессуальным действием, которое имеет существенные правовые последствия. Поэтому особое значение при неблагоприятных исходах оказания медицинской помощи должно уделяться проведению объективной и всесторонней медицинской экспертизы. Вместе с тем в адрес Уполномоченного поступали жалобы граждан, связанные с вопросами некачественного проведения судебно-медицинских экспертиз. Причиной недовольства со стороны граждан является формализм при осуществлении экспертизы, а также незаинтересованность экспертов ГБУЗ Архангельской области «Бюро судебно-медицинской экспертизы» в объективном решении вопросов, касающихся нарушений прав человека и гражданина на качественную медицинскую помощь.

Поскольку проблема проведения качественных экспертных исследований на территории Архангельской области затрагивает права значительного количества граждан и носит длящийся характер, Уполномоченный обратился в министерство здравоохранения Архангельской области с соответствующим запросом.

В течение четырех лет в сфере постоянного внимания Уполномоченного находится ситуация, сложившаяся на территории области с соблюдением прав граждан, находящихся в стационарных учреждениях **психоневрологического профиля.**

Учитывая, что граждане, страдающие психической патологией, относятся к одной из наиболее уязвимых групп населения, так как в силу имеющихся заболеваний ограничены в правах либо лишены дееспособности, Уполномоченным и сотрудниками аппарата регулярно осуществляются посещения и проверки соответствующих учреждений и в первую очередь – ГБУЗ Архангельской области «Архангельская клиническая психиатрическая больница» (далее – ГБУЗ АО «АКПБ»). Только за 2012 год Уполномоченный и сотрудники аппарата посетили указанное учреждение дважды.

При этом предметом проверок является соблюдение таких основных прав пациентов, как:

- уважительное и гуманное отношение, исключая унижение человеческого достоинства;
- получение информации о своих правах, а также, в доступной для них форме и с учетом их психического состояния, информации о характере имеющихся у них психических расстройств и применяемых методах лечения;
- оказание психиатрической помощи в наименее ограничительных условиях;
- содержание в психиатрическом стационаре только в течение срока, необходимого для обследования и лечения;
- оказание психиатрической помощи в условиях, соответствующих санитарно-гигиеническим требованиям;
- защита от экономической, трудовой и иных форм эксплуатации;
- исключение применения недопустимых форм физического воздействия;
- защита от любой дискриминации на основании психического заболевания.

В ходе посещений также проводился личный прием пациентов.

Проведенными в течение отчетного года проверками установлено, что недееспособные граждане по-прежнему вынуждены находиться в условиях, не отвечающих нормативным. Так, в ГБУЗ АО «АКПБ» не соблюдены нормы расчетных площадей палат: вместо 6,0 кв.м, установленных федеральным стандартом, и 7,5 кв.м – международным, на одну психиатрическую койку приходится в среднем всего 3,8 кв.м, из-за чего отмечается высокая скученность больных. В связи с изношенностью оборудования отмечается несоответствие нормативам температурного режима, отсутствие

удовлетворительного освещения, вентиляции, водоснабжения и канализации. Отсутствует организация личного пространства пациентов (туалеты и душевые не оборудованы отдельными кабинками).

Пациенты не обеспечены условиями для труда и других занятий, а также для контактов с внешним миром (не в полной мере обеспечен доступ к СМИ, телефонной связи, не созданы условия для свидания с родственниками, есть проблемы с организацией библиотек и предоставлением возможности для образования, требуется расширение реабилитационных программ). Часть пациентов имеет показания к выписке под опеку профессиональных опекунов, но не могут быть выписаны, так как утратили жилье, социальные связи и способность к самостоятельному проживанию.

В целях осуществления контроля за соблюдением прав недееспособных граждан по результатам посещений ГБУЗ АО «АКПБ» Уполномоченным только в 2012 году были направлены запросы о необходимости принятия мер по совершенствованию медицинской и социальной помощи лицам с психическими расстройствами:

- в министерство труда, занятости и социальной политики Архангельской области (на момент обращения);
- в министерство здравоохранения Архангельской области.

Кроме того, в связи с тем, что ситуация с переводом недееспособных граждан из психиатрических стационаров в интернатные учреждения не разрешается на протяжении длительного времени, а нарушение прав этих граждан на социальное обслуживание носит массовый характер, Уполномоченным было направлено обращение заместителю Губернатора Архангельской области по социальным вопросам с просьбой взять сложившуюся ситуацию и разрешение указанной социально значимой проблемы на территории области под свой личный контроль.

Нахождение пациентов в психиатрическом стационаре при отсутствии показаний к дальнейшему стационарному лечению противоречит принципу добровольности обращения за психиатрической помощью и является нарушением конституционных прав граждан. Между тем, по данным министерства здравоохранения Архангельской области, на 25 июня 2012 года в ГБУЗ АО «АКПБ» находилось 247 пациентов, признанных недееспособными. Из них в очереди на получение услуг стационарного социального обслуживания в учреждениях психоневрологического профиля состояло 175 человек, которые в нарушение действующего законодательства продолжают находиться в указанной больнице. Причиной нарушения права пациентов на содержание в психиатрическом стационаре только в течение срока, необходимого для обследования и лечения, является недостаточное количество мест в интернатах психоневрологического профиля или в геронтопсихиатрических отделениях интернатов общего типа.

В связи с необходимостью разрешения ситуации за 2009-2012 годы Уполномоченный неоднократно обращался в министерство здравоохранения и социального развития Архангельской области, к заместителю Губернатора Архангельской области по социальным вопросам, к Губернатору

Архангельской области, в Правительство Архангельской области, в прокуратуру Архангельской области, а также в Управление Роспотребнадзора.

В 2010 году был подготовлен и опубликован специальный доклад Уполномоченного по правам человека в Архангельской области «Массовые нарушения прав недееспособных граждан на предоставление услуг стационарного социального обслуживания в учреждениях психоневрологического профиля».

По результатам обсуждения доклада 27 мая 2010 года на заседании коллегии министерства здравоохранения и социального развития Архангельской области были приняты решения «О состоянии и мерах по совершенствованию оказания медицинской и социальной помощи лицам с психическими расстройствами в Архангельской области» и «Об осуществлении органами местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области государственных полномочий по опеке и попечительству в отношении совершеннолетних граждан».

Кроме того, по инициативе Уполномоченного проблема обеспечения прав лиц с психическими расстройствами была вынесена на рассмотрение областного Правительства. По результатам обсуждения принято распоряжение Правительства Архангельской области «О мерах по совершенствованию медицинской и социальной помощи лицам с психическими расстройствами» от 18 октября 2011 года № 622-рп.

Однако приходится констатировать, что ситуация с переводом недееспособных граждан из психиатрических стационаров в интернатные учреждения не разрешается на протяжении уже многих лет, а нарушения прав этих граждан носят массовый и длительный характер.

По-прежнему одним из приоритетных направлений в работе Уполномоченного остается **соблюдение прав такой социально уязвимой группы населения, как инвалиды и пожилые граждане.**

В целях осуществления контроля за соблюдением прав указанной категории граждан Уполномоченный и сотрудники аппарата систематически посещают специализированные учреждения. Так, в отчетном году осуществлены посещения ГБУ СОН АО «Приморский комплексный центр социального обслуживания» и ГБСУ СО системы социальной защиты населения АО «Маймаксанский дом-интернат для престарелых и инвалидов». При этом в адрес Уполномоченного поступает большое количество жалоб инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учет до 1 января 2005 года, на длительное непредоставление мер социальной поддержки **по обеспечению жилыми помещениями**, предусмотренными статьей 28.2 Федерального закона от 24 ноября 1995 года №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». Постановлением Администрации Архангельской области от 02 апреля 2007 года № 58-па утвержден Порядок предоставления мер социальной поддержки по обеспечению жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, который предусматривает предоставление мер социальной

поддержки данным категориям за счет средств федерального бюджета.

По данным министерства здравоохранения и социального развития Архангельской области, в 2011 году в областном регистре числилось 1142 граждан, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий и подлежащих обеспечению жильем за счет средств федерального бюджета в рамках реализации Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах», в том числе семей, имеющих детей-инвалидов, – 253. Из них в 2011 году получили жилье 16 граждан, в том числе 2 семьи, имеющие детей-инвалидов. **В 2011 году** обеспечивались жильем граждане, в том числе семьи, имеющие детей-инвалидов, включенные в областной регистр **еще до 1 января 1989 года**, что свидетельствует о крайне низких темпах реализации законных прав таких социально уязвимых категорий граждан, как инвалиды и семьи, имеющие детей-инвалидов.

В целях осуществления контроля за обеспечением жилищных прав инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов Уполномоченный в истекшем году обращался в министерство здравоохранения и социального развития Архангельской области (на момент обращения), а также в министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области с запросами о принимаемых мерах по разрешению данной проблемы.

Однако представленная министерствами информация свидетельствует об отсутствии положительной динамики решения данной проблемы и в 2012 году. Так, на 1 октября 2012 года реализовали право на улучшение жилищных условий 25 инвалидов, в том числе 3 семьи с детьми-инвалидами. При этом **в 2012 году** обеспечивались жильем граждане, в том числе семьи, имеющие детей-инвалидов, включенные в областной регистр **в 1989 году**. Это свидетельствует о том, что проблема с реализацией жилищных прав инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, носит системный характер и не разрешается на протяжении длительного времени.

Среди основных проблем, сдерживающих реализацию Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и Федерального закона от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» министерствами отмечены низкий норматив стоимости 1 кв.м общей жилой площади, установленный Минрегионом России для Архангельской области, и размер общей площади жилья (18 кв.м), установленный Федеральным законом от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», а также отсутствие на рынке недвижимости Архангельской области достаточного количества жилых помещений, удовлетворяющих инвалидов и членов их семей по степени благоустройства, цене и площади.

Вместе с тем информация о принимаемых соответствующими министерствами мерах по разрешению ситуации в поступивших ответах не содержалась.

В истекшем году Уполномоченным продолжена работа по осуществлению контроля за **соблюдением трудовых прав граждан**. Эффективная реализация трудовых прав работников зависит от постоянного системного контроля и надзора государственных органов за соблюдением работодателями требований законодательства. В этой связи одной из основных форм контроля за соблюдением прав граждан в данной сфере, при выявлении массовых, типичных и носящих длящийся характер нарушений являются обращения Уполномоченного в Государственную инспекцию труда и органы прокуратуры в целях принятия мер реагирования по восстановлению нарушенных прав граждан.

Серьезнейшей проблемой для районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, нарушающей конституционное право граждан на достойную оплату труда, является вопрос установления **минимального размера оплаты труда**, его приравнивание к должностному окладу. Исходя из сложившейся судебной практики и действующего законодательства, заработная плата работников организаций, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, должна быть определена в размере не менее минимального размера оплаты труда, после чего к ней должны быть начислены районный коэффициент и надбавка за стаж работы в данных районах или местностях. Однако, как показывает анализ обращений граждан, заработная плата работникам начисляется работодателями в размере не менее установленного в Архангельской области минимального размера оплаты труда – с учетом всех доплат, в том числе районного коэффициента и процентных надбавок за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. В результате имеют место нарушения конституционного права значительного количества работников организаций и учреждений различных форм собственности на оплату труда в полном объеме.

В целях осуществления контроля за соблюдением трудовых прав граждан Уполномоченным направлялись обращения в прокуратуру Архангельской области по вопросу соблюдения трудового законодательства при начислении работодателями заработной платы работникам, имеющим право на доплату за работу в местностях с особыми климатическими условиями, с учетом установленного на территории Российской Федерации минимального размера оплаты труда.

Следует отметить, что прокуратурой области позиция Уполномоченного была полностью поддержана, а также предоставлена информация о том, что органами прокуратуры активно ведется работа по выявлению данных нарушений трудового законодательства и восстановлению прав граждан.

Сохраняет свою актуальность и является одним из приоритетных направлений деятельности Уполномоченного осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов граждан **в жилищной сфере**.

В истекшем году в адрес Уполномоченного поступило значительное количество обращений по вопросам, связанным с нарушениями при

предоставлении населению Архангельской области **услуг в сфере жилищно-коммунального хозяйства**, в том числе распределения объема коммунальных услуг, предоставляемых на общедомовые нужды, между потребителями в многоквартирных домах.

В этой связи в 2012 году особое внимание Уполномоченного было направлено на разрешение вопроса, связанного с **утверждением общедомовых нормативов потребления коммунальных услуг** в Архангельской области и введением их в действие. В связи с этим Уполномоченным были направлены соответствующие запросы в правовой департамент администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области и в министерство энергетики и связи Архангельской области по вопросу утверждения и введения в действие нормативов потребления коммунальных услуг для населения Архангельской области. Необходимо отметить, что соответствующие постановления были размещены на официальном сайте Правительства Архангельской области только после запроса Уполномоченного.

Вместе с тем в адрес Уполномоченного в истекшем году поступило большое количество обращений граждан на **нарушения в жилищной сфере** не только со стороны организаций, оказывающих жилищно-коммунальные услуги, но, к сожалению, и со стороны **Государственной жилищной инспекции Архангельской области** – органа, призванного осуществлять государственный жилищный надзор, причем на всей территории Архангельской области. В этой связи особую озабоченность вызывает тот факт, что значительная часть обращений граждан, направляемых Уполномоченным в адрес ГЖИ для рассмотрения по существу, не рассматривались и меры, направленные на восстановление прав заявителей и входящие в компетенцию данного органа, не принимались. Количество жалоб на действия (бездействие) ГЖИ возросло в 2,5 раза.

Поскольку в соответствии с положениями Жилищного кодекса РФ ГЖИ является полномочным органом в сфере регионального жилищного надзора, Уполномоченный был вынужден обратиться в прокуратуру Архангельской области с целью обратить внимание на работу контрольно-надзорных органов в данной области и принять меры по восстановлению прав заявителей, а также по разрешению сложившейся ситуации в сфере обеспечения защиты жилищных прав граждан.

Вместе с тем Уполномоченным направлено обращение заместителю Губернатора Архангельской области по инфраструктурному развитию о рассмотрении вопроса эффективной организации работы ГЖИ, как единственного органа, осуществляющего государственный региональный жилищный надзор на территории Архангельской области.

Следует отметить, что по результатам рассмотрения обращения Уполномоченного прокуратурой области проведена проверка действий ГЖИ в части непринятия мер к рассмотрению обращений граждан и проведения по ним проверок. По результатам проведенной проверки руководитель инспекции привлечен к административной ответственности по статье 5.59

Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Кроме того, в связи с ненадлежащим рассмотрением ГЖИ обращений граждан прокуратурой области заместителю Губернатора Архангельской области по инфраструктурному развитию внесено представление, по результатам рассмотрения которого руководитель и заместитель руководителя инспекции привлечены к дисциплинарной ответственности.

В отчетном году Уполномоченным была продолжена работа по контролю за соблюдением прав граждан на качественное и безопасное обслуживание населения при осуществлении **пассажирских перевозок**.

21 апреля 2011 года был принят Федеральный закон № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 69-ФЗ), призванный решить накопившиеся проблемы в сфере обеспечения эффективного функционирования таксомоторного транспорта. Основные положения Федерального закона № 69-ФЗ вступили в силу с 1 сентября 2011 года и с 1 января 2012 года. На обеспечение качественного и безопасного обслуживания населения при осуществлении пассажирских перевозок легковым такси, а также на повышение эффективности контроля за данной деятельностью на территории региона направлен и областной закон от 21 ноября 2011 года № 390-26-ОЗ «Об организации деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Архангельской области».

Вместе с тем анализ поступающих к Уполномоченному обращений граждан позволяет говорить о том, что в г. Архангельске указанные выше нормативные правовые акты фактически не реализуются. Контроль за соблюдением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность по оказанию услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, требований Федерального закона № 69-ФЗ, не осуществляется.

В целях обеспечения на территории Архангельской области контроля за соблюдением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность по оказанию услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, качественного и безопасного обслуживания населения Уполномоченным было направлено обращение в министерство транспорта и связи Архангельской области (на момент обращения).

По итогам рассмотрения обращения Уполномоченного были проведены рабочие совещания с заместителем министра промышленности, транспорта и связи Архангельской области, а также с руководителем агентства по транспорту Архангельской области. В ходе совещаний были обсуждены проблемы организации на территории области безопасных пассажирских перевозок не только легковыми такси, но и автобусами при работах на городских маршрутах и линиях общего пользования в межмуниципальном сообщении. Также рассмотрены вопросы обеспечения безопасности при осуществлении перевозок пассажиров воздушным транспортом и нарушений прав граждан на предоставление качественных услуг в данной сфере. Вместе

с тем на совещаниях были подняты проблемы обеспечения железнодорожным и автомобильным сообщением в ряде населенных пунктов Архангельской области. В ходе совещаний было достигнуто соглашение о взаимодействии Уполномоченного и агентства по транспорту Архангельской области в целях решения указанных проблем, а также намечен план совместных мероприятий по обеспечению безопасности граждан при осуществлении пассажирских перевозок.

В сфере постоянного внимания Уполномоченного в истекшем году продолжала оставаться проблема обеспечения прав граждан на предоставление **качественных и безопасных услуг в сфере воздушного транспорта**. В 2011 году в связи с многочисленными жалобами и обращениями граждан на систематические нарушения ЗАО «Нордавиа – региональные авиалинии» (далее – авиакомпания Нордавиа) Правил воздушных перевозок, низкий уровень качества и безопасности предоставления услуг Уполномоченным были инициированы проверки соблюдения указанной авиакомпанией требований нормативных документов, регламентирующих перевозки и обслуживание пассажиров, Архангельским межрегиональным территориальным управлением воздушного транспорта Федерального агентства воздушного транспорта (далее – Межрегиональное управление), Управлением государственного авиационного надзора и надзора за обеспечением транспортной безопасности по Северо-Западному федеральному округу Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (далее – Архангельский территориальный отдел Ространснадзора), а также Архангельской транспортной прокуратурой.

В ходе проведенных контрольно-надзорных мероприятий были установлены факты систематических задержек рейсов. Отсутствие информации о времени и причинах задержки рейса, а в случаях задержек рейсов более 2-х часов и более недоедание информации со стороны авиоперевозчика о предоставляемых услугах и компенсациях пассажирам задержанного рейса, признаны явной недоработкой авиакомпании Нордавиа в системе непосредственного обслуживания своих пассажиров из-за недостаточной поведенческой подготовленности отдельных сотрудников авиакомпании к работе по оказанию качественных услуг населению.

Вместе с тем, в авиакомпании выявлены серьезные нарушения обязательных требований законодательства Российской Федерации в области гражданской авиации в части обеспечения Правил воздушной перевозки пассажиров в соответствии с пунктом 8 раздела II Федеральных авиационных правил «Сертификационные требования к физическим лицам, юридическим лицам, осуществляющим коммерческие воздушные перевозки. Процедуры сертификации», утвержденных приказом Минтранса России от 04 февраля 2003 года № 11, в части отсутствия технически исправных резервных воздушных судов, необходимых для выполнения регулярных рейсов в соответствии с заявленным расписанием.

Кроме того, были выявлены нарушения требований пунктов 72 и 99 Федеральных авиационных правил «Общие правила воздушных перевозок

пассажиров, багажа, грузов и требования к обслуживанию пассажиров грузоотправителей, грузополучателей», утвержденных приказом Минтранса России от 28 июня 2007 года № 82, в части нарушения выполнения расписания движения воздушных судов и предоставления услуг при перерыве в перевозке по вине перевозчика, а также нарушения требований Разделов 3 и 7 «Руководства по обеспечению и учету регулярности полетов воздушных судов гражданской авиации», утвержденного 10 января 1990 года приказом МГА (РРП-90), в связи с чем Архангельской транспортной прокуратурой руководству авиакомпании внесено представление. Архангельским территориальным отделом Ространснадзора в адрес авиакомпании Нордавиа были выписаны Инспекторские предписания.

В целях обеспечения прав граждан на предоставление качественных и безопасных услуг воздушного транспорта авиакомпанией Нордавиа Уполномоченный в апреле 2012 года обратился в Архангельскую транспортную прокуратуру, в Межрегиональное управление и в Архангельский территориальный отдел Ространснадзора с запросом о предоставлении информации о результатах проведенных в 2012 году контрольно-надзорными органами проверок соблюдения авиакомпанией Нордавиа требований нормативных документов, регламентирующих перевозки и обслуживание пассажиров, а также о результатах исполнения авиакомпанией представления прокуратуры и Инспекторских предписаний.

По сообщению указанных выше органов, представление Архангельской транспортной прокуратуры и Инспекторские предписания Архангельского территориального отдела Ространснадзора авиакомпанией удовлетворены, по результатам их рассмотрения приняты меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих, виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Вместе с тем, в 2012 году Архангельской транспортной прокуратурой в авиакомпании Нордавиа проведена проверка исполнения законодательства о защите прав потребителей, в ходе которой выявлены нарушения правил формирования и применения тарифов на воздушные перевозки пассажиров и багажа. По результатам проверки прокуратурой внесено представление.

Кроме того, в феврале 2012 года Архангельской транспортной прокуратурой совместно с Межрегиональным управлением в авиакомпании Нордавиа проведена проверка состояния законности, полноты и достаточности принимаемых мер по обеспечению безопасности полетов, соблюдения воздушного законодательства в деятельности авиакомпании за 2010-2011 годы. В ходе проверки установлено, что вопросы, касающиеся безопасности на воздушном транспорте, решаются авиакомпанией не в полном объеме, а принимаемые меры фактически носят половинчатый характер и не могут быть признаны достаточными.

Как показала проверка, в авиакомпании Нордавиа имеют место факты нарушений требований законодательства: работников не знакомят с положениями о структурных подразделениях; в руководство по качеству авиационно-технической базы не вносятся дополнения при изменении

условий эксплуатации воздушных судов; руководитель, заместитель руководителя, отвечающие за безопасность полетов, не прошли периодическую аттестацию на право занятия этих должностей; заместитель технического директора – начальник авиационно-технической базы прошел аттестацию с нарушением установленного срока; заместитель начальника инспекции по обеспечению безопасности полетов не прошел обучение по программам подготовки государственных инспекторов. В авиакомпании также допускаются нарушения при регистрации сведений о проведенных работах на авиационной технике (нарушения оформления карт-нарядов, карт контроля за полнотой выполнения работ по очистке поверхностей самолетов).

Вместе с тем в авиакомпании нарушаются требования пунктов 52, 53 «Положения об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха членов экипажей воздушных судов гражданской авиации Российской Федерации», утвержденного Приказом Минтранса России от 21 ноября 2005 года № 139, и статьи 122 Трудового кодекса РФ на ежегодное предоставление отпусков работникам.

По результатам проверки руководителю авиакомпании Нордавиа Архангельской транспортной прокуратурой вновь было внесено представление, которое удовлетворено, по результатам его рассмотрения приняты меры по устранению допущенных нарушений закона.

Таким образом, результаты проведенных в 2011-2012 годах в авиакомпании Нордавиа контрольно-надзорных мероприятий свидетельствуют о ненадлежащем исполнении своих должностных обязанностей, игнорировании требований закона в области обеспечения безопасности полетов ответственными должностными лицами авиапредприятия, отсутствии должного контроля и требовательности к ним со стороны руководства авиакомпании, вследствие чего создается угроза безопасному функционированию воздушных судов, в том числе имеются предпосылки для транспортных происшествий, тем самым существует угроза для жизни и здоровья пассажиров, а также обслуживающего персонала на воздушном транспорте.

Вместе с тем необходимо отметить, что в адрес Уполномоченного в истекшем году участились обращения жителей области и Ненецкого автономного округа, касающиеся нарушений прав граждан на предоставление качественных и безопасных услуг в сфере воздушного транспорта ОАО «Авиакомпания «ЮТэйр» (далее – авиакомпания ЮТэйр). Обращения содержали жалобы на систематические задержки рейсов; несоблюдение авиакомпанией условий безопасности полетов; низкий уровень качества предоставления услуг, связанных с перевозкой пассажиров; нарушение правил перевозки багажа; несоблюдение авиакомпанией расчетного времени полетов; замену авиакомпанией воздушных судов на резервные, не соответствующие заявленному виду воздушного судна с техническими неисправностями в салоне и др. В целях защиты прав граждан Уполномоченным были направлены обращения в Архангельскую транспортную прокуратуру и Сургутскую транспортную прокуратуру для

проведения проверок соблюдения авиакомпанией ЮТэйр обязательных требований законодательства Российской Федерации в области гражданской авиации при обслуживании пассажиров.

Учитывая то, что уровень безопасности воздушного движения на территории Архангельской области не имеет устойчивой тенденции к повышению, Уполномоченным направлено обращение в агентство по транспорту Архангельской области о принятии мер, направленных на повышение безопасности граждан при осуществлении перевозок воздушным транспортом, и недопущении нарушений прав граждан в данной сфере на территории области.

Важной составляющей в системе средств обеспечения реализации основных конституционных возможностей личности является **постоянный мониторинг состояния дел в сфере соблюдения прав человека и гражданина**, который также является составной частью контрольных функций Уполномоченного. Мониторинг и анализ соблюдения прав человека является основным инструментом наблюдения, измерения, оценки и прогноза состояния, а впоследствии и улучшения положения с правами человека на территории области. Уполномоченному по правам человека, как институту внесудебной защиты прав граждан, важны учет и статистика сведений о соблюдении и нарушении прав человека. Важно и необходимо отслеживать не только конкретные события и частные нарушения прав человека, но и проследить динамику событий для того, чтобы видеть тенденцию происходящих изменений. Поэтому Уполномоченным проводится постоянный мониторинг СМИ, как оперативного источника получения актуальной информации о нарушении прав человека.

В целях осуществления контроля за **соблюдением прав граждан на проведение собраний, митингов, шествий и пикетирований**, гарантированного статьей 31 Конституции Российской Федерации, Уполномоченным в 2012 году продолжен мониторинг публичных мероприятий, проводимых и планируемых к проведению на территории области. Данный мониторинг осуществлялся в соответствии с рекомендациями Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на основе предоставляемых по запросу Уполномоченного органами местного самоуправления городов Архангельска, Северодвинска, Новодвинска, Котласа, Вельска и др. копий уведомлений организаторов о планируемых публичных мероприятиях, распоряжений о согласовании мест проведения публичных мероприятий, а также информации Управления МВД России по Архангельской области.

Анализ представленной информации показывает, что лишь незначительная часть запланированных организаторами мероприятий мест не была «согласована» вследствие нарушения организаторами сроков и порядка подачи уведомления, установленных областным законом от 28 февраля 2006 года № 149-9-ОЗ «О порядке подачи уведомления о проведении публичного мероприятия на территории Архангельской области». Кроме того, были отмечены предложения органов местного самоуправления о

переносе места и времени проведения в связи с ранее запланированным иным публичным мероприятием.

Взаимодействие Уполномоченного с органами государственной власти и органами местного самоуправления является одной из форм организации и осуществления контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. В результате такого взаимодействия сформировалась практика направления обращений к Уполномоченному депутатами Архангельского областного Собрания депутатов, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, исполнительных и представительных органов местного самоуправления в Архангельской области.

В данных обращениях затрагиваются права и интересы как отдельных граждан, так и большого числа жителей того или иного муниципального образования, района. Подобные обращения в адрес Уполномоченного служат еще одним доказательством востребованности и эффективности деятельности института Уполномоченного по правам человека в Архангельской области, а взаимодействие, осуществляемое между Уполномоченным и органами власти, вносит весомый вклад в организацию и осуществление контроля за соблюдением конституционных прав и свобод человека и гражданина на территории всей области.

Тематика поступивших в прошедшем году обращений была различной: вопросы реализации жилищных прав граждан, а также предоставления льгот по оплате жилищно-коммунальных услуг; проблемы с невыплатой заработной платы в условиях несостоятельности (банкротства) предприятий и учреждений; проблемы пенсионного обеспечения граждан; вопросы оплаты труда работникам, имеющим право на доплату за работу в местностях с особыми климатическими условиями; проблемы в обеспечении доступности бесплатной медицинской помощи, особенно в отдаленных и труднодоступных районах области; проблема обеспечения транспортным сообщением отдельных населенных пунктов; вопросы обеспечения жителей труднодоступных районов области услугами связи; обжалование судебных актов и др.

По всем поступившим обращениям Уполномоченным в пределах своей компетенции были приняты меры, направленные на восстановление нарушенных прав граждан. Вместе с тем, принимая во внимание, что рассмотрение части поставленных в обращениях вопросов не входит в компетенцию Уполномоченного, были даны соответствующие разъяснения способов и средств защиты прав граждан, в том числе о порядке обжалования судебных актов.

Привлечение постоянного внимания органов законодательной и исполнительной власти, общественности Архангельской области к проблемам соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории области с целью содействия усилению гарантий государственной защиты конституционных прав граждан в той или иной сфере, является еще одним направлением деятельности, осуществляемым Уполномоченным в рамках организации контроля за соблюдением прав и

свобод человека и гражданина.

В этой связи пункт 2 статьи 29 областного закона «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области» предусматривает право подготовки Уполномоченным **специальных докладов по отдельным вопросам** соблюдения прав и свобод граждан, которые направляются в Архангельское областное Собрание депутатов, Губернатору Архангельской области, председателю Архангельского областного суда, прокурору Архангельской области, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации и иным заинтересованным органам государственной власти и местного самоуправления.

Специальные доклады Уполномоченного основаны на анализе обращений и жалоб граждан, информационных материалов, полученных по запросу Уполномоченного от соответствующих организаций и ведомств, тематических публикаций в СМИ. В них обобщены типичные, носящие массовый характер нарушения прав человека и гражданина, отражена деятельность по содействию восстановлению нарушенных прав, предложен комплекс законодательных и организационных мер, необходимых для обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Специальные доклады могут охватывать как анализ нарушений прав в какой-либо сфере, так и нарушений какого-то одного права, но носящих массовый характер, или нарушений прав определенной общности граждан (по территориальному признаку или принадлежности к какой-либо категории). Вопросы, поставленные в специальных докладах, находятся на постоянном контроле Уполномоченного по правам человека, так как освещаемые в них проблемы актуальны и требуют разрешения.

За десять лет деятельности института Уполномоченного по правам человека в Архангельской области было подготовлено 19 специальных докладов по отдельным вопросам соблюдения прав и свобод граждан на территории области (Приложение № 3).

В последнее время одной из наиболее острых остается проблема обеспечения конституционного права человека на охрану здоровья и медицинскую помощь. Особенности права на охрану здоровья заключаются в том, что оно относится к неотчуждаемым правам, принадлежит человеку еще до его рождения, является неотъемлемым условием жизни общества и связано не только с необходимостью заботы о своем здоровье каждого гражданина, но и ответственностью государства за сохранение и укрепление здоровья своих граждан.

В связи с ростом количества жалоб на качество, доступность и своевременность предоставления медицинских услуг Уполномоченным в 2012 году подготовлен специальный доклад «Нарушения прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь на территории Архангельской области», посвященный проблемам, связанным с обеспечением прав граждан в данной сфере. В докладе отражены наиболее типичные нарушения

конституционных прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь: несоблюдение федеральных стандартов оказания медицинской помощи специалистами учреждений здравоохранения на территории Архангельской области; проблема повсеместного оказания платных медицинских услуг специалистами в часы официально установленного бесплатного приема; неэффективная работа страховых компаний по защите прав граждан на получение медицинской помощи в необходимых объемах и надлежащего качества, а также многочисленные проблемы с информированностью населения о перечне и порядке предоставления гарантированных государством бесплатных медицинских услуг.

Кроме того, в целях усиления гарантий государственной защиты прав женщин и обеспечения соблюдения принципа равенства мужчин и женщин, а также привлечения постоянного внимания федеральных и региональных государственных органов законодательной и исполнительной власти, органов местного самоуправления в Архангельской области к проблемам гендерного неравенства в различных сферах жизнедеятельности для формирования необходимых мер, направленных на защиту и восстановление прав женщин, Уполномоченным в 2012 году был подготовлен специальный доклад «О соблюдении прав женщин на территории Архангельской области».

Следует отметить, что подготовка данного доклада вызвана также необходимостью исполнения решения Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам семьи, женщин и детей от 19 мая 2011 года, которым рекомендовано уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации ежегодно предоставлять специальные доклады о нарушении прав женщин в законодательные и исполнительные органы государственной власти региона.

Проблема гендерного неравенства в различных сферах жизни из года в год не теряет своей актуальности. Принцип равенства, в соответствии с которым всем членам общества должны быть обеспечены одинаковые условия, всегда был и остается одним из важнейших принципов справедливого общественного устройства. Задача государства – обеспечить равенство возможностей мужчин и женщин, создать необходимые правовые условия для достижения оптимального согласования гендерных интересов, обеспечив право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации.

В этой связи в докладе приведен анализ соблюдения прав женщин на территории Архангельской области, в том числе права женщин на доступ к политическому (властному) ресурсу, трудовых прав женщин – право на труд, на равную оплату и условия труда, на социальную защиту от безработицы. Вместе с тем в докладе отражены факты фактического неравенства мужчин и женщин в различных сферах жизнедеятельности, а также дискриминации женщин в сфере трудовых отношений.

3. СОДЕЙСТВИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА НА ТЕРРИТОРИИ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Конституция Российской Федерации декларирует **непосредственный характер действия норм о правах и свободах**, гарантирует их государственную защиту, а также возлагает на государство обязанность признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина. Однако факт конституционного провозглашения перечисленных выше положений не всегда обеспечивается практической реализацией прав и, следовательно, требует учреждения и совершенствования механизмов и процедур, призванных способствовать реализации и защите конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Необходимо отметить, что судебная защита является основной формой защиты конституционных прав и свобод граждан. Вместе с тем в настоящее время значительное внимание уделяется развитию и совершенствованию института внесудебной защиты прав и свобод человека и гражданина. При этом Уполномоченный по правам человека, как один из **институтов внесудебной защиты**, призван дополнять механизм обеспечения и защиты прав граждан и способствовать комплексному решению проблем в данной сфере.

Под механизмом защиты прав граждан понимается система правовых средств, с помощью которых обеспечивается соблюдение органами государственной власти, органами местного самоуправления, их должностными лицами, а также государственными и муниципальными служащими правил и процедур выполнения того или иного процесса, направленного на соблюдение, реализацию, охрану и защиту прав и свобод человека и гражданина. Однако анализ жалоб и обращений граждан, поступающих к Уполномоченному, позволяет говорить о том, что взаимодействие граждан с властными структурами имеет ряд проблем. В связи с чем значительное внимание Уполномоченным уделяется такой задаче в осуществлении своей деятельности, как **содействие совершенствованию механизма обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина на территории Архангельской области**.

Следует отметить, что совершенствование механизма обеспечения и защиты прав граждан требует создания четко скоординированной системы правовых механизмов и процедур реализации прав и свобод человека, которая позволяла бы отвечать требованиям эффективности и реальности восстановления нарушенных прав. В целях совершенствования всех элементов данной системы особое значение приобретает деятельность Уполномоченного, направленная на содействие развитию процессуальной упорядоченности реализации прав и свобод граждан, повышению уровня эффективности деятельности органов власти, их должностных лиц в реализации правового статуса личности в полном его объеме, совершенствованию правоприменительной практики и др.

В процессе реализации своих прав и свобод граждане чаще всего соприкасаются именно с органами исполнительной власти. При этом защита прав человека и гражданина неотделима от всего комплекса их взаимоотношений с властными структурами. Каждый из этих органов в соответствии со своим юридическим статусом обязан не только обеспечивать, но и осуществлять защиту прав и свобод личности в соответствии с Конституцией Российской Федерации, опираясь на нормы международно-правовых актов, действующее национальное законодательство. Вместе с тем деятельность любого органа власти связана с необходимостью создания новых и совершенствования уже существующих механизмов правового характера, направленных на улучшение процедур и механизмов защиты прав и свобод граждан. В этой связи особенно активно на протяжении последних четырех лет Уполномоченным осуществляется **систематическое взаимодействие с высшим органом исполнительной власти** – Правительством Архангельской области в целях формирования на территории области действенного механизма обеспечения и защиты прав и свобод граждан в различных сферах жизнедеятельности.

Участие Уполномоченного в еженедельных заседаниях Правительства Архангельской области заключается в обсуждении наиболее актуальных вопросов, касающихся обеспечения и защиты прав человека при принятии региональных нормативных правовых актов, реализации прав граждан на территории Архангельской области, проблем применения действующего законодательства в целях обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина и путей их разрешения, а также повышения уровня организационной деятельности и эффективности работы региональных органов исполнительной власти, их должностных лиц в сфере реализации прав граждан. Осуществление Уполномоченным данной деятельности позволяет не только внести предложения по выработке конкретных мер, направленных на обеспечение реализации на территории Архангельской области прав граждан, но и высказать замечания и предложения в обсуждаемые на заседаниях нормативные правовые акты и способствовать принятию правовых актов, повышающих эффективность работы органов исполнительной власти.

Вместе с тем эффективность деятельности органов исполнительной власти всех уровней в сфере обеспечения и защиты прав граждан напрямую зависит не только от четкого исполнения административных регламентов, относящихся к их компетенции, но и эффективного решения возложенных на них задач. В этой связи на территории области действуют **совещательные и консультативные органы, образуемые региональными и федеральными органами исполнительной власти для результативного решения вопросов управленческого характера**. В рамках их деятельности ведется работа по выявлению причин и условий, способствующих нарушениям прав граждан на территории Архангельской области, определению мер по их устранению, защите прав и охраняемых законом интересов граждан. Вместе с тем к полномочиям указанных органов относятся: обобщение и анализ

информации о состоянии на территории Архангельской области дел с соблюдением прав граждан в различных сферах жизнедеятельности; анализ эффективности деятельности региональных, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по повышению эффективности и качества их работы; подготовка предложений в целях совершенствования нормативного и правового регулирования, а также выработки мер, направленных на обеспечение реализации на территории Архангельской области прав граждан. Участие в заседаниях данных органов является одним из значимых направлений работы Уполномоченного.

Так, в течение последних четырех лет **Уполномоченный принимает активное участие в заседаниях следующих постоянно действующих совещательных и консультативных органов:**

- антинаркотической комиссии Архангельской области;
- межведомственной комиссии по погашению задолженности по заработной плате в организациях Архангельской области;
- координационном Совете Архангельской области по контролю качества медицинской помощи;
- комиссии при Губернаторе Архангельской области по вопросам защиты прав и законных интересов участников долевого строительства на территории Архангельской области;
- координационном совете при Губернаторе Архангельской области по обеспечению правопорядка в Архангельской области;
- комиссии по вопросам помилования на территории Архангельской области;
- комиссии по развитию почтовой связи в Архангельской области;
- координационно-методическом Совете Управления внутренних дел по Архангельской области по воспитательной работе и культуре;
- правительственной комиссии коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации по делам несовершеннолетних и защите их прав;
- правительственной комиссии Министерства внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений.

Также следует отметить **активное участие Уполномоченного в заседаниях постоянно действующих совещательных органов при территориальных управлениях федеральных органов власти**, созданных в том числе с целью подготовки рекомендаций по совершенствованию и более эффективному использованию данными ведомствами механизмов обеспечения и защиты прав и свобод граждан. Так, с 2009 по 2012 годы Уполномоченный принимал участие в работе:

- общественного совета при УФСИН России по Архангельской области;
- общественного Совета при Управлении Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Архангельской области и Ненецкому автономному округу;

– общественно-консультативного Совета при Управлении Федеральной миграционной службы России по Архангельской области;

– общественного совета при Следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу;

– общественного совета по взаимодействию прокуратуры Архангельской области с общественными организациями.

Вместе с тем в целях содействия совершенствованию механизма обеспечения и защиты прав граждан Уполномоченный и сотрудники аппарата принимают участие в **иных заседаниях комиссий и советов по различным вопросам, действующих на территории Архангельской области на постоянной основе.** Так, с 2009 года Уполномоченный и сотрудники аппарата являются членами областной призывной комиссии для проведения призыва граждан на военную службу и направления граждан на альтернативную гражданскую службу, председателем которой является Губернатор Архангельской области. Участие Уполномоченного и сотрудников аппарата в работе данной комиссии позволяет обеспечить реализацию государственных гарантий на защиту прав призывников при организации призыва граждан на военную службу, воинского учета граждан, медицинского освидетельствования освобождения и отсрочки от призыва и др. С 2010 года Уполномоченный является членом общественного Экспертного совета по вопросам женщин, семьи и детей при Архангельском областном Собрании депутатов. Участие Уполномоченного в работе данного совещательного органа способствует реализации государственной политики, направленной на улучшение положения женщин, поддержку семьи, решение проблем детей на территории Архангельской области. С 2011 года Уполномоченный и сотрудники аппарата являются членами аттестационных комиссий по оценке поведения осужденных и определению условий отбывания наказания, работающих по системе «социальные лифты» в исправительных учреждениях УФСИН России по Архангельской области. Необходимо отметить, что работа Уполномоченного и сотрудников аппарата в рамках заседаний указанных комиссий обусловлена необходимостью обеспечения реализации и защиты прав осужденных на изменение условий отбывания наказания, изменение вида исправительного учреждения, замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания, условно-досрочное освобождение и др.

Вместе с тем комплексный анализ жалоб и обращений граждан, а также результатов мониторинга и оценки нормативных правовых актов в сфере обеспечения и защиты прав граждан позволяет не только выявлять и систематизировать проблемы в работе органов государственной власти, существующие в области реализации прав граждан, но и определять пути их разрешения. В связи с чем Уполномоченным осуществляется выработка **предложений и рекомендаций** в федеральные и региональные органы государственной власти, органы местного самоуправления по повышению эффективности и качества их работы в целях обеспечения гарантий

государственной защиты прав и свобод граждан, а также по совершенствованию правового регулирования и организации применения на практике органами власти норм права, обеспечивающих реализацию законных прав граждан. Так, только за последние четыре года Уполномоченным по правам человека в Архангельской области в целях совершенствования механизма обеспечения защиты прав и свобод граждан было направлено около 200 таких обращений (Приложение № 2).

При этом следует отметить, что большинство предложений и рекомендаций Уполномоченного были признаны актуальными и обоснованными, а также учтены органами власти и должностными лицами и используются в их дальнейшей работе.

В последние годы в связи с осуществлением административной реформы важным направлением совершенствования существующих и создания новых эффективных механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина стало **внедрение стандартов и административных регламентов** исполнения органами власти государственных и муниципальных услуг. Качественное исполнение государственными и муниципальными органами, их должностными лицами таких устанавливающих административные процедуры актов управления, как административные регламенты, является юридической гарантией реализации прав граждан.

Вместе с тем практика деятельности Уполномоченного показывает, что значительная часть проблем в данной сфере возникает в связи с **недостаточными полнотой и качеством предоставляемых населению государственных услуг**, механизм реализации которых зачастую вызывает нарекания у граждан. Нередко обращения граждан касаются вопросов несвоевременного предоставления различного рода государственных услуг, а также длительного непредоставления ответов на обращения граждан государственными органами, их должностными лицами.

Одним из наиболее ярких примеров является обращение гражданина П., который практически год не мог получить повторное свидетельство о рождении из города Кишинева Республики Молдова, необходимое для приобретения гражданства Российской Федерации. **В феврале 2009 года** заявитель направил в территориальный отдел ЗАГС по месту жительства заявление о выдаче повторного свидетельства о его рождении. **И только 1 июня 2009 года** Министерство юстиции Российской Федерации сообщило заявителю о направлении запроса об истребовании повторного свидетельства о рождении заявителя в Службу гражданского состояния Министерства информационного развития Республики Молдова. Тем не менее, в декабре 2009 года повторное свидетельство о рождении заявителем получено не было.

После обращения Уполномоченного к директору Центра по правам человека в Молдове господину А. Мунтяну удалось выяснить, что Службой гражданского состояния Министерства информационного развития Республики Молдова повторное свидетельство о рождении заявителя было

направлено в Минюст России **15 июля 2009 года**. Документ поступил в Минюст России **5 августа 2009 года**, однако заявителю направлен не был.

Лишь по результатам рассмотрения обращения Уполномоченного в Министерстве юстиции Российской Федерации свидетельство о рождении гражданина П. было получено им **в январе 2010 года**. Таким образом, почти 6 месяцев указанный документ находился в Департаменте международного права и сотрудничества Министерства юстиции Российской Федерации (далее – Департамент Минюста России). В результате гражданин П. при отсутствии истребуемого документа был ограничен в реализации многих своих прав на протяжении длительного времени.

В целях повышения качества государственной услуги по истребованию и пересылке личных документов граждан с территории иностранных государств Уполномоченным было направлено обращение **в Министерство юстиции Российской Федерации** с предложениями о принятии мер по недопущению необоснованного затягивания процедур истребования документов из иностранных государств Минюстом России, а также об усилении контроля за соблюдением последовательности действий, определенных административными процедурами по предоставлению данной государственной услуги, принятием решений должностными лицами Департамента Минюста России.

На обращение Уполномоченного поступил ответ о том, что длительные сроки исполнения указанной государственной услуги обусловлены значительным объемом поступающей корреспонденции (в отдельные дни более 500 документов в день). По результатам обобщения и анализа деятельности центрального аппарата и центральных органов Министерства юстиции Российской Федерации в сфере исполнения обязательств и реализации прав, вытекающих из международных договоров Российской Федерации о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным, уголовным и иным делам за 2009 год, Департамент Минюста России обратился к руководству министерства с просьбой об увеличении штатной численности отдела.

Кроме того, в целях эффективного и оперативного исполнения документов и повышения качества государственной услуги по истребованию и пересылке личных документов граждан с территории иностранных государств и соблюдения сроков оказания такой услуги в рамках исполнения административного регламента по предоставлению данного вида услуг проведено оперативное совещание сотрудников отдела международной правовой помощи Департамента Минюста России, на котором указано на недопустимость нарушения сроков и предложено принять меры по исключению таких нарушений.

Необходимо отметить, что действенную систему механизмов, обеспечивающих и реализующих защиту прав граждан, невозможно обеспечить без эффективного исполнения органами власти соответствующих обязанностей в данной сфере. Вместе с тем за период функционирования аппарата Уполномоченного нередко возникали ситуации, когда органы власти

не исполняли обязанности, предусмотренные нормами областного закона «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области». Так, в соответствии с нормами данного областного закона, Уполномоченный обладает правом запрашивать и получать от органов государственной власти Архангельской области, органов местного самоуправления в Архангельской области и у должностных лиц, государственных и муниципальных служащих Архангельской области сведения, документы и материалы, необходимые для рассмотрения жалоб граждан. При этом государственные органы власти Архангельской области, органы местного самоуправления в Архангельской области и их должностные лица обязаны оказывать Уполномоченному содействие в осуществлении его полномочий, предоставлять безвозмездно и беспрепятственно Уполномоченному запрошенные материалы и документы, иную информацию, необходимую для осуществления его полномочий. Запрошенные материалы и документы и иная информация направляются Уполномоченному **не позднее 15 дней** со дня получения запроса, если в самом запросе не установлен иной срок.

Вместе с тем, как показала практика работы Уполномоченного с обращениями граждан, зачастую при взаимодействии Уполномоченного с органами исполнительной власти Архангельской области возникали **проблемы несвоевременного предоставления (непредоставления) ответов на запросы Уполномоченного.**

В целях повышения качества защиты конституционных прав и законных интересов граждан **Уполномоченный в 2009 году обратилась в Управление делопроизводства и контроля администрации Архангельской области** с просьбой принять меры, направленные на недопущение подобных нарушений со стороны органов исполнительной власти Архангельской области.

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченного распоряжением Главы администрации Архангельской области от 24 февраля 2009 года № 122р были внесены изменения в Инструкцию по делопроизводству в исполнительных органах государственной власти и аппарате администрации Архангельской области в части установления 15-тидневного срока для исполнения органами исполнительной власти области запросов Уполномоченного по правам человека в Архангельской области. Необходимо отметить, что в результате принятых мер эффективность работы Уполномоченного по защите прав граждан значительно повысилась.

Признавая субъективные права граждан, государство должно обеспечить их необходимыми средствами защиты от нарушения. Однако зачастую конституционные права граждан носят лишь декларативный характер в связи с отсутствием административных процедур или правил (механизмов), обеспечивающих их охрану и защиту в различных сферах жизнедеятельности. Такие ситуации нередко возникают в связи с **отсутствием регионального правового регулирования** вопросов, связанных с обеспечением тех или иных прав граждан, а также вопросов

разграничения полномочий между органами власти по их решению.

Так, в истекшем году особенную остроту на территории области приобрел вопрос **реализации прав граждан на санитарно-эпидемиологическое благополучие**. Необходимо отметить, что одним из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду является обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия. Вместе с тем за прошедший год был отмечен резкий рост количества жалоб и обращений граждан к Уполномоченному, касающихся вопросов **организации отлова и содержания безнадзорных животных на территории города Архангельска**. Многочисленные жалобы свидетельствовали о том, что в результате бесконтрольного нахождения безнадзорных и агрессивно настроенных животных на территориях общего пользования, в том числе на территориях образовательных учреждений (детских садов, школ и др.), жители города находятся в реальной опасности, жизнь и здоровье не только совершеннолетних граждан, но и малолетних детей подвергаются постоянной угрозе. В целях решения данного вопроса Уполномоченный неоднократно обращался в мэрию города Архангельска, в Управление Роспотребнадзора, в прокуратуру Архангельской области, к заместителю Губернатора Архангельской области по инфраструктурному развитию.

В результате только в декабре 2012 года Правительством Архангельской области был разработан и утвержден Порядок отлова, учета, транспортировки, содержания и использования безнадзорных животных на территории Архангельской области, которым данные полномочия возложены на инспекцию по ветеринарному надзору Архангельской области.

В истекшем году сложилась крайне сложная ситуация с обеспечением защиты жилищных прав пациентов ГБУЗ АО «АКПБ» **без определенного места жительства и нуждающихся в жилых помещениях**.

В связи с тем, что больница не является местом жительства ее пациентов, а также в связи с **отсутствием установленного федеральным или региональным законодательством порядка учета недееспособных граждан без определенного места жительства**, нуждающихся в жилых помещениях, возникает значительное количество проблем в процессе реализации и защиты прав пациентов ГБУЗ АО «АКПБ» на обеспечение их жильем. Необходимо отметить, что в истекшем году вопрос разъяснения указанного порядка стал предметом неоднократных обращений к Уполномоченному главного врача ГБУЗ АО «АКПБ», как опекуна и законного представителя недееспособных пациентов.

В целях оказания содействия в совершенствовании механизма защиты жилищных прав пациентов ГБУЗ АО «АКПБ» без определенного места жительства и нуждающихся в жилых помещениях Уполномоченный был вынужден дважды обращаться в министерство труда, занятости и социального развития Архангельской области с просьбой рассмотреть вопрос о необходимости правового регулирования порядка учета таких недееспособных граждан.

Лишь только после повторного обращения Уполномоченного министерством труда, занятости и социального развития Архангельской области совместно с представителями отдела опеки и попечительства управления по социальной политике администрации муниципального образования «Приморский муниципальный район» и ГБУЗ АО «АКПБ» проведен анализ сложившейся ситуации, по результатам которого создана рабочая группа по решению проблемы жизнеустройства пациентов без определенного места жительства, нуждающихся в жилых помещениях, и разработке алгоритма по защите их жилищных прав.

Нельзя не отметить, что к существенным нарушениям прав граждан нередко приводят **недостатки в организации применения на практике органами государственной власти норм права, обеспечивающих реализацию законных прав граждан.** Так, уже в течение нескольких лет предметом особого внимания Уполномоченного является проблема нарушений прав иностранных граждан и лиц без гражданства при реализации процедуры их выдворения за пределы Российской Федерации.

Уполномоченным на протяжении ряда лет предпринимались различные меры по разрешению сложившейся ситуации. Учитывая, что данная проблема на территории Архангельской области приобрела массовый и повторяющийся характер, Уполномоченным были направлены обращения в Федеральную миграционную службу, в Министерство внутренних дел Российской Федерации, в Центр мониторинга законодательства и правоприменительной практики при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, а также Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации с просьбой рассмотреть вопрос о возможных вариантах решения проблемы реализации механизма защиты прав иностранных граждан и лиц без гражданства, в том числе путем законодательного закрепления сроков исполнения постановлений суда об административном выдворении указанных лиц за пределы страны и сроков их содержания в специально отведенных помещениях органов внутренних дел либо в специальных учреждениях, создаваемых в порядке, установленном областным законом.

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченного Департамент охраны общественного порядка Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – Департамент МВД России) подтвердил остроту проблемы вынужденного размещения иностранных граждан до их выдворения за пределы Российской Федерации в специальных приемниках для содержания лиц, арестованных в административном порядке. Кроме того, Департамент МВД России отметил, что предложение Уполномоченного по правам человека в Архангельской области о законодательном закреплении сроков исполнения постановлений суда об административном выдворении указанных лиц за пределы Российской Федерации и сроков их содержания в специально отведенных помещениях органов внутренних дел или безопасности либо в специальных учреждениях, создаваемых в порядке, установленном законом субъекта Российской Федерации, заслуживает

внимания. При этом Департамент МВД России указал, что планируемая с 1 января 2012 года передача Федеральной миграционной службе функций по осуществлению взаимодействия с иностранными дипломатическими учреждениями по вопросам административного выдворения, в том числе с использованием возможностей соответствующих зарубежных представительств Федеральной миграционной службы, будет способствовать ускорению процедуры административного выдворения за пределы Российской Федерации.

Одновременно Департаментом МВД России обращено внимание на то, что еще 15 июня 2010 года Президентом Российской Федерации высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации было дано поручение № Пр-1729 о принятии до декабря 2010 года мер законодательного и организационно-распорядительного характера по созданию в субъектах Российской Федерации специализированных учреждений для содержания по решению суда иностранных граждан, подлежащих выдворению за пределы Российской Федерации.

В этой связи Уполномоченный обратился по данной проблеме к заместителю Губернатора Архангельской области – руководителю администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области. По результатам рассмотрения данного обращения и реализации принятых мер, направленных на создание надлежащих условий для выдворения за пределы Российской Федерации иностранных лиц и лиц без гражданства, в Архангельское областное Собрание депутатов был внесен проект областного закона «О внесении дополнения в областной закон «Об управлении и распоряжении государственным имуществом Архангельской области», который был принят 19 октября 2011 года.

Необходимо отметить, что указанный нормативный правовой акт (областной закон от 24 октября 2011 года № 359-25-ОЗ «О внесении дополнения в областной закон «Об управлении и распоряжении государственным имуществом Архангельской области»), направленный на реализацию мер законодательного и организационно-распорядительного характера по созданию в Архангельской области специализированного учреждения для содержания по решению суда иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих выдворению за пределы Российской Федерации, вступил в силу с 1 января 2012 года.

Вместе с тем, несмотря на принятые меры правового и организационного характера, направленные на совершенствование механизма защиты прав иностранных граждан и лиц без гражданства при реализации процедуры их выдворения за пределы Российской Федерации, в истекшем году проблема нарушений прав данной категории лиц оставалась по-прежнему острой. При этом значительно увеличилось количество обращений от иностранных граждан и лиц без гражданства, содержащихся в спецприемнике по городу Архангельску, с жалобами на длительные сроки и условия их содержания в данном спецприемнике, а также с просьбой об

оказании содействия в решении вопроса о выдворении их за пределы Российской Федерации

Учитывая систематический рост количества поступивших к Уполномоченному жалоб и обращений по вопросам **нарушения прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных** нельзя не обратить внимание на существование проблем в реализации данной категорией лиц прав, гарантированных им с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации. При этом указанные проблемы чаще всего возникают в связи с отсутствием установленных правил и эффективных механизмов, обеспечивающих защиту прав осужденных и лиц, содержащихся под стражей, в различных сферах жизнедеятельности. Вместе с тем проблемы нередко возникают в связи отсутствием правового регулирования вопросов, связанных с обеспечением прав подозреваемых, обвиняемых, осужденных и лиц, освобождающихся из пенитенциарных учреждений, как на федеральном, так и на региональном уровне. Так, в истекшем году впервые в Архангельской области был поднят вопрос об осуществлении отправки из пенитенциарных учреждений корреспонденции осужденных в различные государственные органы без конвертов.

Для осужденных и лиц, содержащихся под стражей, основным источником получения информации, а также единственной предусмотренной действующим законодательством Российской Федерации возможностью защитить свои законные права является письменное обращение в различные государственные органы, в том числе и к Уполномоченному по правам человека. Однако, как показывает практика, именно это право – право осужденных обращаться с предложениями, заявлениями, ходатайствами и жалобами в органы государственной власти, осуществляющие контроль за исправительными учреждениями и соблюдением прав осужденных, – нарушается особенно часто и массово.

В этой связи на протяжении ряда лет деятельность Уполномоченного направлена на разрешение вопросов, связанных с нарушением прав заявителей на **отправление корреспонденции из пенитенциарных учреждений**, расположенных на территории Архангельской области. Особо острой в истекшем году являлась проблема, связанная с **отказом в отправке администрациями исправительных учреждений обращений осужденных**, которые не имеют на своих лицевых счетах денежных средств и не могут оплатить соответствующие услуги почтовой связи для отправки письменных обращений в органы государственной власти, осуществляющие контроль за исправительными учреждениями и соблюдением прав осужденных, в том числе в суд, **без конвертов**. При этом неотправление обращения осужденного в случае обжалования им судебного решения препятствует ему реализовать свое законное право на судебную защиту. Кроме того, отказ администрации исправительного учреждения в направлении обращений осужденных без конвертов нарушает право осужденных на направление предложений, заявлений, ходатайств и жалоб, в том числе и к Уполномоченному.

Следует отметить, что в настоящее время вопрос отправления корреспонденции осужденных из исправительных учреждений в органы государственной власти без конвертов не урегулирован в законодательстве Российской Федерации. В этой связи и в целях оказания содействия в защите прав осужденных, не имеющих денежных средств на лицевых счетах на направление корреспонденции без конвертов в государственные органы, Уполномоченный в истекшем году обратился к руководству УФСИН. В связи с чем УФСИН было подготовлено и направлено начальникам пенитенциарных учреждений Архангельской области письмо (от 23.03.2012 исх. № 29/ТО/25-184) с указанием об организации работы по направлению письменных обращений осужденных строго в соответствии с требованиями уголовно-исполнительного законодательства и предоставлении осужденным конвертов для отправки их корреспонденции, адресованной прокурору, в суд или иные органы государственной власти, осуществляющие контроль за местами содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, а также за деятельностью учреждений уголовно-исполнительной системы, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, уполномоченным по правам человека в субъектах Российской Федерации, в Европейский суд по правам человека, общественные объединения, в случаях отсутствия денежных средств на лицевых счетах осужденных.

Необходимо также привлечь внимание к **проблеме соблюдения прав женщин, отбывающих наказание в виде лишения свободы**, в частности, связанной с недостаточным количеством специализированных учреждений системы исполнения наказания. Прежде всего, это обусловлено тем, что почти половина субъектов Российской Федерации **не имеют исправительных учреждений для исполнения наказания в виде лишения свободы осужденными женщинами**, в связи с чем женщин приходится этапировать к месту отбывания наказания в другие регионы страны, часто на большие расстояния. Таким образом, осужденные женщины нередко оторваны от места жительства и, что особенно важно, от детей. Это препятствует возможности осуществления их свиданий с родственниками, сохранению социальных связей и создает трудности постпенитенциарной социальной адаптации.

Для Архангельской области данная проблема имеет особое значение, и, прежде всего, это обусловлено тем, что на территории области отсутствуют исправительные учреждения для исполнения наказания в виде лишения свободы исключительно осужденными женщинами. Кроме того, на территории Ненецкого автономного округа, который граничит с Архангельской областью и является отдельным субъектом Российской Федерации, вообще отсутствуют учреждения исполнения наказания в виде лишения свободы и следственные изоляторы. При этом между указанными субъектами Российской Федерации осуществляется лишь авиационное сообщение.

В этой связи Уполномоченным по правам человека в Архангельской области была поддержана совместная инициатива Уполномоченного по

правам человека в Красноярском крае и руководства ГУФСИН России по Красноярскому краю по проведению анализа соблюдения прав осужденных женщин в различных регионах Российской Федерации, с целью выхода с предложениями в Правительство Российской Федерации и Министерство юстиции Российской Федерации о создании дополнительных колоний-поселений для содержания осужденных женщин в регионах России, где такие колонии отсутствуют, либо об увеличении лимита наполнения имеющихся колоний-поселений для содержания осужденных женщин.

Следует также отметить, что на протяжении ряда лет в России реализуется реформа уголовно-исполнительной системы, призванная гуманизировать отношения в этой сфере, повысить гарантии соблюдения прав и законных интересов лиц, заключенных под стражу, и лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Однако количество нарушений прав лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, неуклонно возрастает. В этой связи следует признать целесообразной совместную инициативу Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и Федеральной службы исполнения наказания, направленную на **формирование принципиально новой системы рейтинговых оценок деятельности территориальных органов уголовно-исполнительной системы.**

Данная инициатива была поддержана региональными уполномоченными, в том числе и Уполномоченным по правам человека в Архангельской области. В связи с чем Уполномоченным направлены предложения по оценке деятельности территориальных органов ФСИН России в области соблюдения прав человека, содержащие 35 критериев, комплексно отражающих ситуацию в системе исполнения наказания с соблюдением установленных действующим законодательством прав лиц, отбывающих наказание.

4. СОДЕЙСТВИЕ КООРДИНАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ. РАЗВИТИЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Одной из основных составляющих эффективного развития правового государства является согласованная деятельность органов государственной власти всех уровней, органов местного самоуправления, общественных объединений. Эффективным и правомерным такое согласование представляется в форме координации, стимулирования и контроля, что требует установления четкого механизма данного взаимодействия как на федеральном уровне, так и уровне субъекта Российской Федерации. При этом координация деятельности строится на принципах обеспечения эффективной защиты основных прав и свобод человека, законности, сочетания государственной и общественной форм организации правозащитной деятельности.

Содействие координации деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений является одной из задач Уполномоченного по правам человека в Архангельской области. В свою очередь формы содействия координации, используемые Уполномоченным в своей деятельности, различны, среди них:

- работа Экспертного совета по вопросам обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина при уполномоченном по правам человека в Архангельской области (далее – Экспертный совет при Уполномоченном);

- проведение совместных совещаний, заседаний, рабочих встреч с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями с целью взаимного обмена информацией, необходимой для более эффективной реализации их полномочий, а также с целью совместного планирования и реализации согласованных мероприятий по защите прав и свобод граждан, предупреждению, выявлению и устранению нарушений;

- заключение соглашений о взаимодействии с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями и дальнейшее осуществление сотрудничества в рамках заключенных соглашений и др.

Главной составляющей координационной деятельности Уполномоченного по правам человека в Архангельской области является **работа Экспертного совета при Уполномоченном – коллегиального совещательного органа**, созданного в соответствии со статьей 36 областного закона «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области». В состав Экспертного совета при Уполномоченном входят руководители территориальных управлений федеральных органов власти, депутаты Архангельского областного Собрания депутатов, руководители общественных правозащитных организаций, высших учебных заведений, средств массовой информации.

Основными задачами Экспертного совета являются:

- оказание экспертно-консультативной и организационной помощи Уполномоченному при реализации его деятельности;

- проведение экспертной оценки вопросов реализации государственной политики в области обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина;

- экспертно-аналитическое содействие деятельности Уполномоченного по укреплению и развитию межрегионального и межведомственного сотрудничества в области обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина;

- консультативная, научно-методическая и иная помощь в экспертизе проектов и действующих законов Архангельской области, нормативных правовых актов исполнительных органов государственной власти Архангельской области, правовых актов органов местного самоуправления

муниципальных образований Архангельской области, затрагивающих права и свободы жителей Архангельской области и лиц, пребывающих на территории Архангельской области и др.

Активизация функционирования Экспертного совета при Уполномоченном в обновленном составе началась в 2009 году. С этого момента совместная деятельность Уполномоченного и членов Экспертного совета позволяет не только достаточно результативно решать наиболее актуальные вопросы защиты и восстановления прав граждан, но и вырабатывать, а в дальнейшем реализовывать совместные предложения по координационной деятельности в сфере обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод граждан на территории области.

Значимым для института Уполномоченного событием истекшего года стало **расширенное заседание Экспертного совета при Уполномоченном** (круглый стол «Права человека: взаимодействие государства и гражданского общества»), прошедшее в рамках Второго Северного Гражданского Конгресса «Содействие развитию институтов гражданского общества». В ходе работы круглого стола состоялись мероприятия, посвященные 15-летию с момента учреждения института Уполномоченного по правам человека в Архангельской области и 10-летию с момента начала его функционирования.

В работе заседания, помимо постоянных членов Экспертного совета при Уполномоченном, приняли участие Губернатор Архангельской области, уполномоченные по правам человека и ребенка из других субъектов Российской Федерации, депутаты Архангельского областного Собрания депутатов, руководители органов исполнительной и законодательной власти региона, органов местного самоуправления, руководители региональных управлений федеральных ведомств и общественных организаций, представители бизнес-сообщества.

В рамках заседания были рассмотрены актуальные вопросы и проблемы межведомственного и межрегионального взаимодействия уполномоченных по правам человека и отраслевых уполномоченных в субъектах Российской Федерации, а также их взаимодействия с государственными органами власти и общественными организациями, вопросы современного развития и координации деятельности некоммерческих организаций и государственных органов, осуществляющих защиту прав и свобод человека. В свою очередь по итогам работы круглого стола участники заседания признали эффективным сложившийся в Архангельской области опыт межведомственного взаимодействия института Уполномоченного по правам человека с различными государственными органами и институтами гражданского общества.

Вместе с тем одним из направлений работы Уполномоченного в сфере содействия координации деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений является **участие в совместных совещаниях, заседаниях, рабочих встречах с руководителями и представителями данных структур.** Проведение этих мероприятий позволяет координировать деятельность уполномоченных

органов в целях более оперативного реагирования на различные случаи нарушения прав граждан, находящихся в сфере их ведения; обеспечения надлежащего контроля за устранением выявленных нарушений; участия в разработке предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства и др. Так, за 2005-2012 годы Уполномоченный и сотрудники аппарата приняли участие более чем в 30. подобных мероприятиях, из них в 2012 году – в 18 (Приложение № 5).

Следует отметить, что в истекшем году Уполномоченным были организованы рабочие встречи с руководителями и представителями уполномоченных органов по вопросам: обеспечения прав лиц, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы; обеспечения безопасности граждан при осуществлении пассажирских перевозок различными видами транспорта и организации безопасного дорожного движения; оказания качественной бесплатной юридической помощи гражданам на территории области, а также по другим вопросам в сфере соблюдения жилищных, трудовых прав, права на охрану здоровья и медицинскую помощь и др.

В целях содействия координации деятельности Уполномоченным практикуется **заключение соглашений о взаимодействии и сотрудничестве** с территориальными управлениями федеральных органов власти и общественными объединениями. Целью подписания соглашений является координация совместных действий по реализации комплексных мер, направленных на обеспечение и защиту прав и свобод жителей региона. Вместе с тем данные соглашения заключаются также в целях повышения эффективности надзора и контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина на территории области. Подобная форма содействия координации позволяет более оперативно решать вопросы восстановления прав граждан, относящиеся к компетенции контрольно-надзорных органов, проводить совместные проверки по фактам нарушений и мероприятия, направленные на их устранение. Так, за 2005-2012 годы Уполномоченным заключены соглашения с 17 территориальными управлениями федеральных органов власти (Приложение № 6). А за 2009-2012 годы заключены соглашения в области соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина с 13 общественными объединениями (Приложение № 7).

Одной из основных задач Уполномоченного по правам человека в Архангельской области является **развитие международного и межрегионального сотрудничества**. Важнейшей формой осуществления межрегионального сотрудничества является участие Уполномоченного в **работе заседаний Координационного совета российских уполномоченных по правам человека, а также Координационного совета уполномоченных по правам человека в Северо-Западном федеральном округе**. В рамках данного взаимодействия проводятся встречи с руководителями федеральных органов власти; рассматриваются вопросы развития института уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации,

актуальные проблемы и практика применения российского законодательства в сфере реализации и защиты прав и законных интересов граждан; осуществляется содействие в разработке проектов нормативных правовых актов; принимаются рекомендации, изучается и анализируется опыт региональных уполномоченных по правам человека в сфере их деятельности.

Так, за 2005-2012 годы Уполномоченным было принято участие в 24 заседаниях Координационных Советов (Приложение № 8).

Особо следует отметить впервые состоявшуюся встречу **Президента Российской Федерации** с региональными уполномоченными по правам человека, а также встречу **Полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе** с уполномоченными по правам человека в субъектах Северо-Западного федерального округа.

Вместе с тем необходимо признать, что при всех позитивных моментах такие формы не дают, да и не могут дать полной возможности объединения усилий в целях решения проблем и вопросов, имеющих особую значимость для отдельных регионов. Серьезным недостатком является и отсутствие федерального закона «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации». Тем не менее, региональные уполномоченные по правам человека призваны обеспечивать единые подходы в реализации и защите прав человека на территории всех субъектов Российской Федерации. В этой связи особенно важно **двухстороннее взаимодействие региональных уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации**, которое позволяет выработать единый правовой подход к решению проблем в сфере защиты прав и свобод граждан с учетом территориальных особенностей.

Так, впервые в Российской Федерации двухсторонний договор о взаимодействии уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации был заключен в 2009 году – между Архангельской областью и Ненецким автономным округом. При этом в 2011 году данное соглашение обрело новую форму, в рамках которого был значительно расширен перечень основных направлений совместной деятельности. Работа региональных уполномоченных в рамках данного соглашения позволяет эффективно, а главное, оперативно решать проблемы в сфере защиты и восстановления нарушенных прав жителей северных территорий.

В истекшем году, учитывая возрастающее значение межрегионального сотрудничества в сфере прав и свобод человека и гражданина, а также положительный опыт работы Уполномоченного в рамках новой формы сотрудничества, практика заключения подобных соглашений была продолжена. В этой связи Уполномоченный по правам человека в Архангельской области выступил с инициативой подписания соглашений о взаимодействии с:

- Уполномоченным по правам человека в Новгородской области;
- Уполномоченным по правам человека в Смоленской области;
- Уполномоченным по правам человека в Воронежской области;

- Уполномоченным по правам человека в Брянской области;
- Уполномоченным по правам человека в Республике Карелия;
- Уполномоченным по правам человека в Приморском крае.

В рамках заключенных соглашений сторонами регулярно оказывается содействие в конкретных случаях нарушения прав жителей регионов, осуществляется совместная работа по совершенствованию действующего законодательства, проводятся совместные мероприятия, направленные на повышение правовой культуры граждан, своевременно осуществляется обмен информацией о состоянии с соблюдением прав граждан на территории субъектов Российской Федерации, проводятся встречи Уполномоченных и сотрудников аппарата в целях обмена опытом работы и оказания взаимной практической помощи.

Следует подчеркнуть, что такая форма взаимодействия позволяет повысить потенциал института уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации, а также уровень их участия в механизмах защиты прав человека на соответствующих территориях.

5. СОДЕЙСТВИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Другой немаловажной задачей, стоящей перед Уполномоченным по правам человека в Архангельской области, является содействие совершенствованию законодательства в области защиты прав и свобод человека и гражданина.

Система законодательства (процесс законотворчества) – сложная организованная система, регулирующая общественные отношения в государстве. С ходом времени общественные отношения постепенно видоизменяются, усложняются и совершенствуются. На фоне постоянно происходящих в стране социальных и экономических преобразований, обусловленных теми или иными причинами, данные изменения, безусловно, должны находить свое отражение и в нормативных правовых актах, регулирующих соответствующие сферы жизнедеятельности граждан. При этом немаловажно в целях обеспечения стабильности правового регулирования своевременно внести необходимые изменения и дополнения в законодательные акты, продиктованные сложившейся правоприменительной практикой и необходимостью защиты конституционных прав граждан.

Исходя из полномочий, предоставленных региональным законодательством, Уполномоченный по правам человека в Архангельской области может выступать самостоятельным участником законотворческого процесса – **инициатором принятия областных законов**, что в законодательстве субъектов Российской Федерации встречается нечасто. Не наделен таким правом и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации. Согласно статье 33 Устава Архангельской области и статье 27 областного закона «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской

области» Уполномоченный вправе вносить в порядке законодательной инициативы в Архангельское областное Собрание депутатов законопроекты по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина. Право законодательной инициативы Уполномоченного закреплено и в областном законе от 19 сентября 2001 года № 62-8-ОЗ «О порядке разработки, принятия и вступления в силу законов Архангельской области».

Уполномоченный на протяжении всего периода функционирования осуществляет деятельность, направленную на совершенствование действующего законодательства. Так, в 2006 году, используя право законодательной инициативы, Уполномоченным был подготовлен и внесен в Архангельское областное Собрание депутатов законопроект **«О профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Архангельской области»**.

В истекшем году в целях совершенствования правового регулирования деятельности Уполномоченного по правам человека в Архангельской области специально сформированной рабочей группой при Уполномоченном, в состав которой вошли члены Экспертного совета при Уполномоченном, депутаты Архангельского областного Собрания депутатов, руководители государственного-правового управления аппарата Архангельского областного Собрания депутатов и правового департамента администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области, представители прокуратуры Архангельской области, Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области, а также научных учреждений и общественных организаций, был разработан проект областного закона **«О внесении изменений и дополнений в областной закон «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области»**.

По итогам работы рабочей группы законопроект был внесен Уполномоченным в Архангельское областное Собрание депутатов и принят 11 декабря 2012 года. Принятие законопроекта позволило привести нормы и положения областного закона, регулирующего деятельность Уполномоченного по правам человека в Архангельской области, в соответствие с действующим законодательством. Вместе с тем его принятие способствовало совершенствованию форм, способов и методов работы Уполномоченного, его взаимодействия с органами власти различных уровней, а также регионального законодательства в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, а главное, позволило сделать этот государственный орган более понятным населению области.

Необходимо отметить, что институт Уполномоченного по правам человека на территории Архангельской области учрежден 15 лет назад (с момента принятия областного закона «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области») и активно действует в течение последних 10 лет. Однако это не находило своего отражения в положениях Устава Архангельской области. В этой связи Уполномоченным в истекшем

году были подготовлены и направлены в комитет по законодательству и судебно-правовым вопросам Архангельского областного Собрания депутатов предложения о внесении **изменений и дополнений в действующую редакцию Устава Архангельской области** в части закрепления в нем положений, связанных с деятельностью Уполномоченного по правам человека в Архангельской области. В результате принятия 27 июня 2012 года Архангельским областным Собранием депутатов **областного закона № 499-32-ОЗ «О внесении изменений и дополнений в Устав Архангельской области»** в Устав введена новая глава VII «Государственные органы Архангельской области», в которой определен статус государственных органов, не относящихся к органам законодательной или исполнительной власти области, в том числе Уполномоченного по правам человека в Архангельской области.

Между тем, направление деятельности по содействию совершенствованию законодательства в области защиты прав и свобод человека и гражданина осуществляется Уполномоченным и в иных формах. Если говорить о содействии совершенствованию областного законодательства, то наиболее активное взаимодействие осуществляется Уполномоченным с главным законодательным органом региона – Архангельским областным Собранием депутатов путем постоянного участия в работе сессий и заседаниях профильных комитетов, а также с Правительством Архангельской области в сфере подготовки проектов региональных нормативных правовых актов. При этом необходимо отметить, что с 2010 года Уполномоченный является членом **общественного Экспертного совета по вопросам женщин, семьи и детей при Архангельском областном Собрании депутатов**, образованным в целях реализации государственной политики, направленной на улучшение положения женщин, поддержку семьи, решение проблем детей, а также в целях организации работы по выработке предложений по совершенствованию законодательства в сфере реализации государственной политики по вопросам женщин, семьи и детей в Архангельской области.

Законотворчество – процесс сложный и требующий всестороннего анализа на каждом его этапе, начиная с планирования законопроектной и нормотворческой работы. Уполномоченным по правам человека в Архангельской области в свою очередь **рассматриваются проекты областных законов и, при необходимости, вносятся в установленном порядке замечания и предложения.**

За период активного функционирования института Уполномоченным было рассмотрено значительное количество проектов областных законов, внесены соответствующие заключения, замечания и предложения. Среди них законопроекты, имеющие особую значимость в области защиты прав и свобод человека и гражданина и имеющие непосредственное отношение к деятельности Уполномоченного по правам человека в Архангельской области:

– «О внесении изменений и дополнений в областной закон «О порядке

- разработки, принятия и вступления в силу законов Архангельской области»;
- «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области»;
 - «О гарантиях деятельности лиц, замещающих государственные должности Архангельской области в Архангельском областном собрании депутатов, избирательной комиссии Архангельской области, и гарантиях деятельности лица, замещающего государственную должность уполномоченного по правам человека в Архангельской области»;
 - «О внесении изменений в отдельные областные законы в сфере охраны труда»;
 - «О профессиональной опеке над недееспособными гражданами в Архангельской области»;
 - «О статусе многодетной семьи в Архангельской области и социальной поддержке»;
 - «Об оплате труда работников областных государственных учреждений, гарантиях и компенсациях для лиц, работающих в организациях, финансируемых из областного бюджета, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях»;
 - «О размере, условиях и порядке возмещения расходов, связанных с реализацией мер социальной поддержки по предоставлению бесплатной жилой площади с отоплением и освещением педагогическим работникам образовательных учреждений в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа)»;
 - «О мерах социальной поддержки жителей муниципальных образований Архангельской области, где единственным видом транспорта является воздушный»;
 - «Об определении пределов нотариальных округов и численности нотариусов в Архангельской области»;
 - «О депутатском (парламентском) расследовании в Архангельской области»;
 - «О внесении дополнений и изменений в областной закон «О социальных пособиях гражданам, имеющим детей»;
 - «О социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы»;
 - «О порядке ведения органами местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, и о предоставлении таким гражданам жилых помещений по договорам социального найма»;
 - «Об управлении и распоряжении государственным имуществом Архангельской области»;
 - «О дополнительных гарантиях реализации права граждан на обращение в Архангельской области»;
 - «О внесении изменений и дополнений в отдельные областные законы в части приведения их в соответствие с Федеральным законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»;

- «О профилактике правонарушений в Архангельской области»;
- «О бесплатной юридической помощи, правовом информировании и правовом просвещении в Архангельской области»;
- и ряд других нормативных правовых актов Архангельской области.

Следует отметить, что **Уполномоченный и сотрудники аппарата зачастую являются членами рабочих групп по разработке проектов областных законов, участвуют в депутатских слушаниях, рабочих совещаниях и «круглых столах»,** в рамках которых рассматриваются вопросы необходимости совершенствования законодательной базы, регламентирующей различные сферы жизнедеятельности граждан, путем разработки и принятия того или иного нормативного правового акта. Так, за период активного функционирования института Уполномоченный вошел в состав рабочих групп по разработке следующих областных законов, имеющих принципиальное значение в деятельности Уполномоченного:

- «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав»;
- «О социальной поддержке инвалидов в Архангельской области»;
- «О мерах социальной поддержки многодетных семей в Архангельской области»;
- «Об Общественной палате Архангельской области»;
- «О внесении изменений и дополнений в областной закон от 15 июля 1997 года № 34-10-ОЗ «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области»;
- и ряда других нормативных правовых актов.

Вместе с тем Уполномоченный стал активным участником «круглых столов» и рабочих совещаний по вопросам:

- об исполнении законодательства, ограничивающего реализацию и потребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, табака, пива и напитков, изготовленных на его основе;
- о мерах, принимаемых органами государственной власти Архангельской области для поддержки экономики и повышения инвестиционной активности на территории области;
- обсуждения проекта областного закона «О ежемесячном пособии на ребенка, не посещающего дошкольное образовательное учреждение»;
- об актуальных проблемах в сфере оказания бесплатной юридической помощи на территории Архангельской области, в т.ч. отсутствия законодательной базы, регламентирующей данную сферу;
- о проблемах законодательного регулирования прав граждан без определенного места жительства на территории Архангельской области;
- о проекте областного закона «О гражданской законодательной инициативе в Архангельской области» и др.

Необходимо отметить, что создание на территории Архангельской области соответствующей нормативной правовой базы, регулирующей общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением постпенитенциарной социальной помощи лицам, освобожденным из

учреждений уголовно-исполнительной системы, в течение ряда лет являлось предметом особого внимания Уполномоченного.

Важным аспектом и одновременно условием реформирования и оптимизации уголовно-исполнительной системы, является создание благоприятных условий для **ресоциализации осужденных, освобождающихся из мест лишения свободы**. Без соответствующей работы в отношении данной категории лиц они неизбежно превращаются в резерв рецидивной и организованной преступности, что создает серьезную угрозу для законопослушных граждан, безопасности региона и страны в целом.

Ресоциализация осужденных – это целенаправленный процесс возвращения осужденного и приобретения им необходимых возможностей и способностей к жизни в обществе с соблюдением норм права. Постпенитенциарная реабилитация осужденных, освобождающихся из мест лишения свободы, имеет специфические особенности.

Во-первых, этот процесс начинается с момента отбытия всего срока уголовного наказания, вступления в законную силу определения или постановления суда, объявления акта амнистии (в случаях освобождения от отбывания наказания полностью), помилования и завершается моментом погашения или снятия судимости. Во-вторых, целью постпенитенциарной адаптации лиц, осужденных к лишению свободы, является приспособление их к новой или изменившейся, прежней социальной среде для закрепления результатов исправительного воздействия и предупреждения совершения ими новых преступлений.

Значимость оказания помощи освобожденным из мест лишения свободы и осуществление контроля за ними подчеркивается в международных актах, в частности, в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными от 30 августа 1955 года, в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1990 года «Основные принципы обращения с заключенными» и в рекомендациях № R (2006) 2 Комитета министров государствам-членам относительно Европейских пенитенциарных правил от 12 января 2006 года.

Вместе с тем действующее уголовно-исполнительное законодательство не уделяет достаточного внимания вопросам постпенитенциарной реабилитации осужденных. В этой связи данный вопрос должен решаться **на уровне субъекта Российской Федерации**. Однако деятельность государственных органов, учреждений и общественных институтов в решении возникающих проблем у лиц, освободившихся из мест лишения свободы, в области довольно слабо проработана и не скоординирована. Для ликвидации основных адаптационных проблем, которыми являются регистрация по месту жительства, наличие жилья, трудоустройство, восстановление семейных отношений, вхождение в трудовой коллектив, установление взаимоотношений с ближайшим социальным окружением, необходимо принятие комплекса эффективных мер.

В целях государственной поддержки развития системы постпенитенциарной социальной реабилитации в Архангельской области

Постановлением Правительства Архангельской области от 16 июня 2009 года № 1-пп была утверждена Концепция постпенитенциарной социальной реабилитации в Архангельской области. Однако до настоящего времени положения Концепции в полной мере не реализованы. На территории Архангельской области отсутствуют учреждения, выполняющие функцию социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Долгосрочная целевая программа по социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест отбывания лишения свободы, не разработана. До 2011 года не была подготовлена и соответствующая нормативная правовая основа – областной закон, предусматривающий механизм социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

В целях разрешения проблемы постпенитенциарной социальной реабилитации осужденных, освобождающихся из мест лишения свободы, и создания на территории Архангельской области соответствующей нормативной правовой базы, регулирующей общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением постпенитенциарной социальной помощи лицам указанной категории, Уполномоченным неоднократно поднимался вопрос о необходимости разработки и принятия соответствующего областного закона, велось активное взаимодействие с различными органами государственной власти, в том числе с Правительством Архангельской области и УФСИН России по Архангельской области.

По итогам совместной работы в Архангельское областное Собрание депутатов был внесен **проект областного закона, направленный на решение проблем, связанных с социальной неустроенностью лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы.** Вместе с тем 16 декабря 2011 года в целях реализации Концепции был принят областной закон № 402-27-ОЗ «**О социальной адаптации лиц, освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы**», предусматривающий перечень конкретных мер, направленных на развитие данной системы, который **вступил в силу с 1 января 2012 года.**

По объективным причинам не все проблемы в сфере защиты прав человека и гражданина могут быть решены на областном уровне, значительная их часть может найти свое разрешение исключительно путем **совершенствования федерального законодательства.** В рамках своей компетенции Уполномоченный по правам человека в Архангельской области не наделен правом законодательной инициативы принятия федеральных законов, однако он обладает возможностью вносить предложения в процесс совершенствования законодательной и нормативной правовой базы федерального уровня. Уполномоченным при рассмотрении жалоб граждан постоянно осуществляется мониторинг состояния дел в сфере соблюдения прав человека и гражданина, обобщаются, систематизируются данные о выявленных нарушениях прав и свобод человека и гражданина, проводится анализ правоприменительной практики с целью выработки и направления предложений по совершенствованию федерального законодательства субъектам права законодательной инициативы, заинтересованным

федеральным органам власти, осуществляющим законопроектную и нормотворческую работу.

Так, за 2009-2012 годы Уполномоченным по правам человека в Архангельской области направлены более 50 предложений по совершенствованию федерального законодательства, вызванные необходимостью защиты конституционных прав граждан (Приложение № 2).

Особое внимание Уполномоченный уделяет правовому регулированию проблем соблюдения и защиты прав лиц, отбывающих наказания в учреждениях уголовно-исполнительной системы, расположенных на территории Архангельской области. Необходимо отметить, что в учреждениях УФСИН содержится значительное количество лиц, имеющих **инвалидность**. Так, по состоянию на 1 октября 2012 года в пенитенциарных учреждениях Архангельской области находилось 342 осужденных-инвалида, из них 20 человек – инвалиды первой группы, 128 – инвалиды второй группы. В соответствии с частью 6 статьи 99 УИК РФ **осужденным, являющимся инвалидами первой или второй группы, создаются улучшенные жилищно-бытовые условия**. Однако, как показывает практика посещения учреждений УФСИН, такие условия в данных учреждениях **практически не созданы**.

Только после обращения Уполномоченного, руководством УФСИН в целях реализации указанной нормы, предусматривающей создание улучшенных жилищно-бытовых условий для осужденных-инвалидов, письмом начальника УФСИН от 29.04.2010 исх. № 29/14-3321 были установлены требования к начальникам исправительных учреждений, в том числе:

– в каждой исправительной колонии, следственном изоляторе приказом начальника в зависимости от численности инвалидов определить отряд, секции отряда, камеры, в которых будут содержаться осужденные-инвалиды. Выделенные помещения должны быть размещены на первых этажах зданий и быть максимально приближенными к помещениям медицинских частей;

– в жилых помещениях создать улучшенные жилищно-бытовые условия для содержания осужденных-инвалидов.

Однако отсутствие четкого нормативного правового регулирования данного вопроса не позволяет сегодня говорить о фактическом создании улучшенных жилищно-бытовых условий для осужденных-инвалидов. При этом следует отметить, что в отношении лиц, имеющих инвалидность, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, действующее законодательство не предусматривает ограничений по вопросам социальной защиты, социального обслуживания.

Вопрос о нормативном правовом закреплении положений по созданию специализированных подразделений, в которых могут содержаться осужденные-инвалиды, в особенности те, которые имеют ограниченные возможности и не могут обслуживать себя самостоятельно, нуждаются в дополнительном уходе, поднимался Уполномоченным на встрече **Министра юстиции Российской Федерации** с региональными уполномоченными по

правам человека еще в апреле 2010 года. Также в адрес Министра были направлены и конкретные предложения.

В связи с тем, что проблема содержания осужденных-инвалидов в учреждениях уголовно-исполнительной системы требует разрешения в первую очередь на нормативном правовом уровне, а также в целях возможного совместного взаимодействия для решения сложившейся проблемы Уполномоченным было направлено обращение к члену Общественной палаты Российской Федерации, Председателю Президиума Общероссийской общественной организации «Совет общественных наблюдательных комиссий», члену комиссии по проблемам безопасности граждан и взаимодействию с системой судебно-правоохранительных органов Каннабих Марии Валерьевне.

В адрес Уполномоченного поступает значительное количество жалоб на отказ в рассмотрении **вопроса об освобождении осужденного в связи с болезнью, входящей в перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания**, поскольку заболевание было получено осужденным до совершения преступления, а не во время отбывания наказания. Это в свою очередь свидетельствует об актуальности проблем, связанных с реализацией Постановления Правительства Российской Федерации от 06 февраля 2004 года № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью», которым установлены соответствующие Правила, а также перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания. Однако в ходе реализации данного Постановления приходится сталкиваться с большим количеством проблем. В этой связи в адрес **Министра юстиции Российской Федерации** Уполномоченным еще в 2010 году было направлено обращение о проблемах, связанных с реализацией постановления Правительства РФ от 06 февраля 2004 № 54, требующих дополнительного административного и правового регулирования.

Министерством юстиции Российской Федерации предоставлена информация о том, что в связи с отсутствием в законодательстве Российской Федерации конкретных оснований для изменения меры пресечения на более мягкую, учитывая ухудшение состояния здоровья подозреваемого или обвиняемого, вызванного тяжелым заболеванием, Минюстом России был подготовлен и направлен на согласование в заинтересованные федеральные органы государственной власти законопроект о внесении в статью 110 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации изменения, предусматривающего рассмотрение судом вопроса об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу при выявлении у подозреваемого или обвиняемого тяжелого заболевания, удостоверенного медицинским заключением, вынесенным на основании медицинского обследования, препятствующего его содержанию под стражей.

Вместе с тем следует отметить, что **Министерство юстиции Российской Федерации согласилось с предложением Уполномоченного о необходимости внесения в УИК РФ такого дополнения, как: законодательно**

закрепить обязанность администрации исправительного учреждения предоставлять в суд заключение психолога о целесообразности применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания в отношении осужденного.

Уполномоченным также было внесено **предложение о дополнении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов** уголовно-исполнительной системы, утвержденных Приказом Минюста России от 14 октября 2005 года № 189, нормой, устанавливающей необходимость оборудования в следственном изоляторе помещений для сушки одежды (белья), соответствующего оборудования камер следственного изолятора приспособлениями для сушки личных вещей, поскольку в соответствии с пунктом 42 указанных Правил камеры СИЗО оборудуются, в том числе, тазами для стирки одежды, однако, нигде не закреплено отведение в СИЗО помещений для сушки одежды (белья), не установлены требования к оборудованию камер таким образом, чтобы лица, содержащиеся в СИЗО, могли после стирки высушить одежду (белье). С необходимостью внесения данного дополнения в Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы Минюст России **также согласился**. Следует отметить, что в ряде следственных изоляторов УФСИН России по Архангельской области это требование уже выполнено.

На протяжении уже ряда лет в сфере постоянного внимания Уполномоченного находится **проблема невыплаты заработной платы при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве**. Правовая незащищенность работников противоречит конституционным обязательствам правового социального государства по осуществлению политики, направленной на создание условий, гарантирующих человеку достойное существование и свободное развитие. В этой связи Уполномоченным еще в 2008-2009 годах были подготовлены и опубликованы специальные доклады «О нарушениях трудовых прав граждан при банкротстве организаций» и «О нарушениях прав граждан на вознаграждение за труд при несостоятельности (банкротстве) муниципальных унитарных предприятий». Кроме того, Уполномоченный на протяжении 2009-2012 годов неоднократно обращался по вопросу необходимости совершенствования действующего законодательства в целях защиты прав работников в условиях несостоятельности (банкротства) организаций к депутатам Государственной Думы и членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, в Министерство экономического развития Российской Федерации, в Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации, в Федерацию независимых профсоюзов России, к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации.

На неоднократные обращения Уполномоченного была получена информация о разработке концепции проектов федеральных законов «О системе обязательного государственного гарантирования материальных прав работников» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты

Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О системе обязательного государственного гарантирования материальных прав работников».

Законопроекты предусматривали создание системы государственного гарантирования материальных прав работников в случае возбуждения дела о банкротстве в отношении работодателя, а также совершенствование закона о несостоятельности в части защиты прав граждан. Внесение в российское законодательство, регулирующее вопросы несостоятельности (банкротства), изменений, предлагаемых в законопроектах, должно было позволить обеспечить защиту материальных прав работников при несостоятельности (банкротстве) работодателя.

В истекшем году Уполномоченным была продолжена работа, направленная на совершенствование законодательства в области защиты прав работников на вознаграждение за труд при несостоятельности (банкротстве) организаций и предприятий различных форм собственности. На обращения Уполномоченного в Министерство экономического развития Российской Федерации, в Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации, в Федерацию независимых профсоюзов России получены ответы, содержащие информацию о том, что разработка проектов федеральных законов, направленных на введение в Российской Федерации системы обязательного гарантирования прав работников в условиях несостоятельности (банкротства) работодателя, была признана нецелесообразной. При этом Минэкономразвития России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти было поручено проработать вопрос о необходимости принятия дополнительных мер по гарантированию материальных прав работников в случае несостоятельности (банкротства) работодателя.

Уполномоченный в практике своей деятельности часто сталкивается с проблемами, которые не находят своего разрешения в течение длительного времени в связи с их несовершенным правовым регулированием. Среди них **проблема изъятия российских паспортов у переехавших в Россию бывших граждан СССР, которым по вине государственных органов паспорта гражданина Российской Федерации были выданы в нарушение установленного порядка.** По мнению Уполномоченного, в случаях, если наличие умысла на необоснованное получение российского паспорта со стороны самого переселенца не доказано, допущенные по вине государственных органов ошибки должны быть исправлены без ущерба для обладателей «необоснованно выданных» российских паспортов. Последние же должны без каких-либо дополнительных условий признаваться гражданами Российской Федерации.

На протяжении ряда лет Уполномоченный неоднократно обращался по данной проблеме в **Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, в Министерство юстиции Российской Федерации, к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, а также к председателю Совета при Президенте Российской Федерации по**

содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека.

Вместе с тем Федеральная миграционная служба продолжала в истекшем году выявлять факты выдачи паспортов гражданина Российской Федерации лицам, не прошедшим в установленном порядке процедуру приобретения гражданства России по вине работников паспортно-визовых служб. При выявлении «необоснованно выданных» документов, удостоверяющих личность, миграционные службы не изымали их в незамедлительном порядке. Изъятие такого паспорта приостанавливалось до урегулирования вопроса оформления определенного правового статуса лиц, которым ранее был выдан данный паспорт. Однако это не освобождало указанных лиц от обязанности получить вид на жительство в установленном законом порядке и оформить гражданство Российской Федерации. Таким образом, это означает «фактическое лишение» указанных лиц российского гражданства в административном порядке.

В целях восстановления прав лиц, которым по вине государственных органов паспорта гражданина Российской Федерации были выданы в нарушение установленного порядка, в конце 2010 года в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации был внесен законопроект «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации», предусматривающий, что бывшие граждане СССР, до 1 июля 2002 года получившие российские паспорта без прохождения необходимых процедур оформления российского гражданства, считаются приобретшими право на его получение с момента выдачи указанного паспорта. В ноябре 2011 года этот законопроект прошел первое чтение в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Принятие данного законопроекта должно было позволить решить достаточно острую проблему в сфере гражданства и обеспечить соблюдение прав и законных интересов лиц, установивших устойчивую правовую связь с Российской Федерацией. В этой связи Уполномоченный в истекшем году обратился к **Председателю Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству** с просьбой рассмотреть возможность включения указанного законопроекта в план первоочередных мероприятий Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Заместитель председателя Комитета Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству в своем ответе, разделяя точку зрения Уполномоченного об актуальности данной проблемы, указал, что законопроект подготовлен к рассмотрению во втором чтении. Комитетом принимаются необходимые меры для ускорения хода принятия законопроекта, предусматривающего на легитимных основаниях разрешение одной из важнейших «застарелых» проблем «изъятия паспортов» и фактического лишения гражданства Российской Федерации.

В результате в октябре 2012 года с учетом внесенных поправок доработанный законопроект был принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации во втором чтении, а в ноябре был подписан Президентом Российской Федерации.

В связи с тем, что решение значительной части проблем в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина возможно исключительно на федеральном уровне, особое место в практике участия Уполномоченного в совершенствовании законодательства Российской Федерации занимает **многолетнее взаимодействие с Центром мониторинга законодательства и правоприменительной практики (Центр мониторинга права) при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.**

Особенно активно это направление деятельности Уполномоченного развивается последние четыре года. Так, за этот период времени Уполномоченным были подготовлены и направлены руководителю Центра мониторинга права предложения о необходимости совершенствования законодательства Российской Федерации по следующим вопросам:

- реализация жилищных прав граждан;
- предоставление льгот по оплате жилья инвалидам, являющимся собственниками жилых помещений;
- необходимость приведения внутриведомственных нормативно-правовых актов о социальной защите инвалидов в соответствии с Конвенцией о правах инвалидов;
- поддержка малого и среднего предпринимательства;
- защита трудовых прав работников при несостоятельности (банкротстве) предприятий организаций;
- совершенствование уголовно-исполнительной системы Российской Федерации;
- разработка и реализация федеральных целевых программ;
- нарушение прав иностранных граждан и лиц без гражданства при реализации процедуры выдворения за пределы Российской Федерации;
- нарушение прав недееспособных граждан на предоставление услуг стационарного социального обслуживания в учреждениях психоневрологического профиля;
- длительное неисполнение судебных решений о предоставлении жилых помещений по договорам социального найма;
- совершенствование системы осуществления санитарно-эпидемиологического надзора в учреждениях уголовно-исполнительной системы;
- необходимость правового регулирования в области защиты прав граждан в сфере банковской деятельности;
- пенсионное обеспечение переселенцев из стран СНГ;
- изменение законодательства о гражданстве Российской Федерации в целях реализации прав граждан, выдача паспортов гражданина Российской Федерации

Федерации которым признана необоснованной и др.

Учитывая, что Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации вправе обращаться к субъектам права законодательной инициативы с предложениями об изменении и о дополнении федерального законодательства и законодательства субъектов Российской Федерации либо о восполнении пробелов в федеральном законодательстве и законодательстве субъектов Российской Федерации, Уполномоченный по правам человека в Архангельской области зачастую использует данную возможность, направляя свои предложения в адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации.

Так, среди наиболее значимых предложений Уполномоченного о необходимости совершенствования федерального законодательства, направленных за последние четыре года Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, необходимо отметить обращения в связи с:

- нарушениями трудовых прав работников, связанными с невыплатой заработной платы предприятиями и организациями, признанными арбитражным судом несостоятельными (банкротами);

- проблемами правового регулирования деятельности региональных уполномоченных по правам человека;

- нарушениями прав иностранных граждан и лиц без гражданства, содержащихся в специальных приемниках для лиц, арестованных в административном порядке, ожидающих выдворения за пределы Российской Федерации;

- трудовой дискриминацией женщин;

- нарушениями прав граждан индивидуальными предпринимателями при работе с денежной наличностью и ведении кассовых операций;

- нарушениями прав граждан при предоставлении кредитными организациями услуг по обмену (размену) наличных денежных средств;

- необходимостью определения рейтинговой оценки деятельности территориальных органов уголовно-исполнительной системы в области соблюдения прав человека;

- необходимостью обеспечения соблюдения санитарно-эпидемиологического законодательства Российской Федерации в учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний;

- нарушениями прав граждан при рассмотрении жалоб на действия (бездействие) адвокатов и отсутствием эффективного государственного контроля и надзора за деятельностью адвокатов и др.

Как показывает практика деятельности Уполномоченного, обмен опытом с коллегами – региональными уполномоченными по правам человека, большая часть проблемных вопросов в сфере прав и свобод человека и гражданина характерна для всего государства, а не отдельных его территорий. Обсуждение проблем совершенствования законодательства осуществляется на заседаниях Координационного совета российских уполномоченных по правам человека.

За весь период функционирования института Уполномоченный и сотрудники аппарата приняли участие в заседаниях Координационного совета, в рамках которых состоялись встречи с:

- Верховным комиссаром ООН по правам человека;
- Комиссаром Совета Европы по правам человека;
- Уполномоченным Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека;
- Полномочным представителем Президента Российской Федерации по Северо-Западному федеральному округу;
- Председателем Конституционного Суда Российской Федерации;
- Председателем Следственного комитета Российской Федерации;
- Первым заместителем Генерального прокурора Российской Федерации;
- Министром внутренних дел Российской Федерации;
- Министром регионального развития Российской Федерации;
- Министром здравоохранения и социального развития Российской Федерации;
- Министром образования и науки Российской Федерации;
- Министром юстиции Российской Федерации;
- Министром обороны Российской Федерации;
- Председателем Пенсионного фонда Российской Федерации;
- Директором Федеральной миграционной службы;
- Директором Федеральной службы исполнения наказаний.

Безусловно, важнейшим событием истекшего года для членов Координационного совета российских уполномоченных по правам человека стала прошедшая в августе встреча **Президента Российской Федерации с региональными уполномоченными по правам человека**. В ходе встречи обсуждался в первую очередь вопрос необходимости совершенствования законодательной базы, регулирующей непосредственно деятельность региональных уполномоченных по правам человека, а также принятия конкретных мер, в том числе на законодательном уровне, для скорейшего разрешения наиболее серьезных проблем с соблюдением и защитой прав граждан, характерных для всех регионов страны.

В ходе рассмотрения вопроса правового регулирования деятельности региональных уполномоченных по правам человека Президентом Российской Федерации были отмечены следующие моменты, требующие скорейшего разрешения на законодательном уровне:

- необходимость принятия обязательной нормы о введении института региональных уполномоченных для каждого субъекта Российской Федерации;
- установление законодательной обязательности рассмотрения ежегодных и специальных докладов уполномоченных органами власти «по существу», равно как и обращений уполномоченных;
- закрепление форм взаимодействия региональных уполномоченных с федеральными органами власти;

– возможность введения региональных уполномоченных в состав квалификационных коллегий судей и возвращения нормы о возможности участия региональных уполномоченных в судебных процессах;

– необходимость унификации вопросов обеспечения деятельности региональных уполномоченных;

– осуществление координации деятельности с «отраслевыми» уполномоченными.

Для рассмотрения по существу и разрешения данных вопросов Президентом Российской Федерации было дано поручение о создании рабочей группы с участием региональных уполномоченных по совершенствованию законодательной базы их деятельности. Обсуждался также вопрос о возможности принятия Федерального закона «Об Уполномоченном по правам человека в субъектах Российской Федерации».

Одной из форм работы Уполномоченного в реализации задачи по совершенствованию законодательства в области прав и свобод человека также является регулярное обсуждение **на заседаниях Экспертного совета по вопросам обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина при Уполномоченном по правам человека в Архангельской области** вопросов, в той или иной степени связанных с применением норм как областного, так и федерального законодательства, регулирующих различные сферы жизнедеятельности граждан.

Так, еще в 2011 году Экспертный Совет при Уполномоченном выступил инициатором и уже в истекшем стал первой «площадкой» для обсуждения законопроекта, регулирующего порядок оказания бесплатной юридической помощи гражданам на территории Архангельской области.

Проблема оказания бесплатной юридической помощи, ее организации на территории области неоднократно поднималась Уполномоченным на различных уровнях. К сожалению, следует отметить, что действовавший порядок являлся крайне неэффективным и выделяемые на эти цели средства из областного бюджета не использовались.

В то же время квалифицированная юридическая помощь, оказываемая гражданам, является залогом реализации и защиты их законных прав и свобод. При этом особое внимание должно быть уделено наиболее уязвимым группам населения, таким как инвалиды, ветераны Великой Отечественной войны, пенсионеры, малоимущие граждане и др. На заседании Экспертного совета при Уполномоченном, прошедшем в апреле 2012 года, рассматривались вопросы о мерах по реализации на территории Архангельской области «Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан», утвержденных Президентом Российской Федерации в апреле 2011 года, где указано, что «государство создает условия, обеспечивающие развитие правовой грамотности и правосознания граждан, их осведомленность о характере, способах и пределах осуществления защиты их прав, а также доступ граждан к квалифицированной юридической помощи».

Вместе с тем необходимо отметить, что 15 января 2012 года вступил в

силу Федеральный закон № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», который принципиально изменил подход к оказанию бесплатной юридической помощи и расширил права субъектов Российской Федерации в данной сфере. В свою очередь Правительством Архангельской области был подготовлен **проект областного закона «О бесплатной юридической помощи, правовом информировании и правовом просвещении в Архангельской области»**. Концепция данного законопроекта, анализ ситуации, сложившейся в сфере оказания юридической помощи гражданам на территории области, а также положительный опыт других субъектов Российской Федерации в данной сфере впервые был представлен на обсуждение членам Экспертного совета при Уполномоченном.

6. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ГРАЖДАН

Развитие правового государства, формирование гражданского общества требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его прав и свобод, обеспечение надежной защищенности публичных интересов. Создание условий, обеспечивающих развитие правовой грамотности и правосознания граждан, является важнейшей задачей государства. В свою очередь «**Основами государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан**», утвержденными Президентом Российской Федерации в мае 2011 года, определено, что федеральные и региональные государственные органы, органы местного самоуправления, профессиональные юридические сообщества и общественные объединения юристов, а также другие организации во взаимодействии между собой должны участвовать в реализации государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан.

В этой связи одной из важнейших задач Уполномоченного является **содействие в правовом просвещении** граждан в области их прав и свобод, форм и методов их защиты, информирование жителей Архангельской области о положении в сфере обеспечения и защиты прав и свобод человека.

Уполномоченным по правам человека в Архангельской области уделяется особое внимание данному направлению: осуществляется постоянный прием и консультирование граждан; разрабатываются специальные тематические информационные и методические материалы по проблемам соблюдения прав граждан в различных сферах жизнедеятельности; активно ведется работа с официальным сайтом Уполномоченного, где регулярно размещаются консультационные материалы, способствующие правовому просвещению посетителей сайта, а также разъясняющие способы и порядок защиты прав граждан; осуществляется взаимодействие со СМИ в данной сфере и др. Однако приходится констатировать, что деятельность Уполномоченного по указанному

направлению не может охватить потребность всего населения региона.

Необходимо отметить, что квалифицированная юридическая помощь является элементом правового просвещения граждан. Вместе с тем практика деятельности Уполномоченного показывает, что незнание законов, правовая неосведомленность нередко приводят к возникновению различных проблем в жизни каждого конкретного человека. Однако на территории Архангельской области на протяжении ряда лет оставались нерешенными вопросы получения бесплатной квалифицированной юридической помощи, качества и порядка оказания такой помощи, особенно для малоимущих категорий населения. Особенно актуальными оставались проблемы недостаточно эффективного механизма организации бесплатной юридической помощи на территории области. В связи с чем в истекшем году при непосредственном участии Уполномоченного и членов Экспертного совета при Уполномоченном был разработан и принят областной закон от 24 сентября 2012 года № 536-33-ОЗ «О бесплатной юридической помощи, правовом информировании и правовом просвещении в Архангельской области», регламентирующий в полной мере порядок оказания бесплатной юридической помощи жителям области и в определенной степени позволяющий решить указанные проблемы в данной сфере.

Существенным компонентом в реализации Уполномоченным задачи по правовому просвещению населения является **консультирование граждан по вопросам реализации и защиты своих прав**, осуществляемое как в устной, так и в письменной форме. Уполномоченным и сотрудниками аппарата регулярно ведется **личный прием** граждан. При этом для обеспечения большей доступности и возможности обращения к Уполномоченному проводятся **приемы** граждан в муниципальных образованиях области, предприятиях, организациях, специализированных учреждениях и др. Сложившаяся практика была расширена введением в 2009 году **«прямых» телефонных линий** в целях консультирования граждан по наиболее актуальным и острым проблемам в реализации прав жителей области.

Между тем особое внимание Уполномоченным уделяется **работе с категориями граждан, в силу объективных причин ограниченных в возможности реализации своих прав**, это: лица, находящиеся в учреждениях уголовно-исполнительной системы; учреждениях, предназначенных для содержания лиц, подвергнутых административному задержанию и аресту; граждане, находящиеся в учреждениях интернатного типа, в медицинских учреждениях и учреждениях здравоохранения психоневрологического профиля. По просьбе заявителей им направляются тексты нормативных правовых актов, информация о компетенции государственных органов, разъясняется порядок обращения и приема граждан. Регулярно осуществляются выездные приемы, в ходе которых с данными категориями граждан проводятся беседы с целью их правового просвещения и оказания необходимой консультационной помощи. Также для повышения степени информированности граждан об институте Уполномоченного и его компетенции, среди вышеуказанных категорий, а

также в учреждениях и ведомствах систематически распространяются информационно-справочные материалы.

Помимо постоянно проводимых консультаций дополнительным инструментом, используемым Уполномоченным в реализации задачи по правовому просвещению граждан, является **подготовка и бесплатное распространение информационных материалов по различной тематике:** методичек, памяток, брошюр, буклетов. Данные формы представления правовой информации позволяют в сжатой, адаптированной для граждан форме раскрыть содержание понятия прав человека и гражданина по тому или иному вопросу, предложить возможный алгоритм действий и перечень рекомендаций по их реализации. Подготовка подобных материалов осуществляется Уполномоченным с 2009 года, ежегодно перечень пополняется новыми материалами по наиболее актуальным проблемам. Указанные материалы формируются либо для целевой аудитории, либо по определенной категории законодательно закрепленных прав. Информационные материалы направляются непосредственно заявителям, а также заинтересованным ведомствам, в том числе для распространения среди той или иной группы граждан. Всего за 2009-2012 годы аппаратом Уполномоченного было разработано 39 информационно-справочных материалов (Приложение № 9).

Одним из основных инструментов повышения осведомленности о ситуации с соблюдением прав граждан в регионе является **подготовка и опубликование ежегодного доклада Уполномоченного о своей деятельности и специальных докладов по отдельным вопросам соблюдения прав и свобод граждан.**

Ежегодный доклад является предусмотренным действующим законодательством способом реагирования на выявление наиболее актуальных проблем в реализации прав и свобод человека на территории Архангельской области. В доклад входят основные результаты деятельности Уполномоченного и его аппарата, включается информация как о конкретных фактах нарушения прав отдельных граждан и негативных социально-экономических явлениях, способствующих массовым нарушениям прав человека в Архангельской области, так и способах и возможных формах восстановления нарушенных прав.

В специальных докладах Уполномоченного обобщены типичные, носящие массовый характер нарушения прав человека и гражданина в определенной сфере, отражена деятельность по содействию восстановлению нарушенных прав, предложен комплекс законодательных и организационных мер, необходимых для обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Следует отметить, что в целях повышения степени доступности тексты докладов публикуются в СМИ, в том числе в официальном печатном издании Правительства Архангельской области и Архангельского областного Собрания депутатов, оформляются отдельными брошюрами, а также размещаются на официальном сайте Уполномоченного. В ходе ознакомления с докладом граждане могут не только получить общую информацию о

состоянии дел с обеспечением прав и свобод граждан на территории области, но и найти ответы на интересующие их правовые вопросы, использовать описанные методы внесудебного и судебного устранения нарушений, защиты своих прав, ознакомиться с примерами содействия Уполномоченного гражданам в разрешении различных проблем, получить иную полезную информацию.

За десять лет деятельности института Уполномоченного по правам человека в Архангельской области было подготовлено 10 ежегодных докладов и 19 специальных докладов по отдельным вопросам соблюдения прав и свобод граждан на территории области.

Особая роль в формировании правовой грамотности граждан, безусловно, принадлежит СМИ. В связи с этим **взаимодействие со средствами массовой информации** является неотъемлемой частью деятельности Уполномоченного, поскольку ее существенными характеристиками и принципами являются гласность и открытость, на что также обратил внимание Президент Российской Федерации на встрече с региональными уполномоченными по правам человека, прошедшей в августе 2012 года. Любая информация в СМИ о правах человека, о возможных способах и методах их защиты должна инициироваться, поддерживаться и поощряться. В этой связи Уполномоченным осуществляется регулярное и конструктивное сотрудничество со СМИ.

Следует отметить, что на первоначальном этапе функционирования института Уполномоченного уровень информированности граждан о его деятельности был достаточно низок. В связи с этим возникла необходимость привлечь внимание населения к созданию дополнительного института защиты прав граждан в регионе. Для этого в начальный период деятельности Уполномоченного было учреждено официальное печатное издание – «Вестник Уполномоченного по правам человека в Архангельской области», издававшееся под различными названиями (далее – «Вестник»). Тиражом в 5 тыс. экземпляров «Вестник» направлялся во все районы области. За 2003-2008 годы было издано 19 выпусков газеты, однако, в 2009 году в условиях резкого сокращения финансирования аппарата Уполномоченного выпуск «Вестника» пришлось прекратить.

Следует отметить, что Уполномоченным на протяжении всего периода функционирования института осуществлялось регулярное сотрудничество со многими СМИ по распространению правовых знаний среди населения. В целях правового просвещения граждан за 2009-2012 годы в общей сложности было размещено более 240 статей, материалов, комментариев в различных средствах массовой информации, в том числе в 2012 году – более 110 публикаций.

В соответствии с Федеральным законом от 09 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» информация о деятельности государственных органов должна быть открыта, достоверна и доступна. В целях повышения информационной открытости Уполномоченного, а также в

связи с необходимостью формирования системы правового просвещения граждан в условиях развития современных источников информации в 2008 году был разработан **официальный сайт Уполномоченного по правам человека в Архангельской области** (www.pomogupolnom.ru). Принятие данной меры было обусловлено не только веянием времени, но и в большей степени необходимостью развития системы информированности и правового просвещения граждан.

В общей сложности за годы работы сайта (2009-2012 годы) было размещено более 1500 консультационно-информационных материалов, способствующих правовому просвещению посетителей сайта, а также разъясняющих способы и порядок защиты прав граждан.

Количество материалов, размещенных на сайте Уполномоченного

Год	2003-2008	2009	2010	2011	2012
Количество материалов, размещенных на официальном сайте Уполномоченного по правам человека в Архангельской области	-	119	264	354	790

Вместе с тем немаловажным элементом информационно-просветительской деятельности является **участие Уполномоченного и сотрудников аппарата в межрегиональных и международных конференциях, совещаниях, семинарах**, направленных на развитие сферы защиты прав и свобод граждан на территории Российской Федерации. В рамках данных мероприятий происходит обмен информацией по проблемам защиты прав человека и наработанным опытом, что позволяет более оперативно и эффективно применять полученную информацию в деятельности по восстановлению нарушенных прав жителей нашего региона. За 2003-2012 годы Уполномоченный и сотрудники аппарата приняли участие более чем в 70 подобных мероприятиях.

Уполномоченным в своей деятельности уделяется большое внимание **правовому просвещению, формированию правового сознания и гражданской позиции подрастающего поколения** – студентов, учащихся учебных заведений, воспитанников детских домов и др. В рамках данного направления Уполномоченный и сотрудники аппарата выступают с лекциями перед преподавателями и студентами, участвуют в конференциях, «круглых столах», семинарах, принимают участие в дискуссиях. За 2005-2012 годы Уполномоченный и сотрудники его аппарата выступили и приняли участие более чем в 30 мероприятиях такого рода.

Уполномоченный по правам человека
в Архангельской области

Л.В. Анисимова
14 марта 2013 года



III. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

КОЛИЧЕСТВО ПРОВЕДЕННЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПРОВЕРОК; ПОСЕЩЕНИЙ УЧРЕЖДЕНИЙ, ОРГАНИЗАЦИЙ; ВЫЕЗДНЫХ ПРИЕМОВ

	Год									
	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ВСЕГО	6	7	6	6	9	8	38	44	46	55
В том числе: учреждения здравоохранения, социального обслуживания, образования	1	1	2	3	3	2	17	18	16	19
учреждения системы исполнения наказаний и УВМД	1	2	1	1	2	3	16	20	22	26
иные учреждения; выездные приемы	4	4	3	2	4	3	5	6	8	10

ОБРАЩЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО В СВЯЗИ С ВЫЯВЛЕНИЕМ МАССОВЫХ НАРУШЕНИЙ ПРАВ И СВОБОД

2003 год		
1.	Генеральная прокуратура Российской Федерации	Обращение по вопросу обеспечения пенсионерам по старости, проработавшим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях соответственно 15 и 20 календарных лет, компенсации проезда один раз в два года к месту отдыха и обратно
2.	Вице-консул Украины	Обращение по вопросу первоочередного рассмотрения дел пожилых северян, уроженцев России (для ускорения оформления документов о выходе из гражданства Украины для принятия гражданства РФ)
3.	Мэрия г. Архангельска	Обращение по вопросам нарушения прав граждан при осуществлении пассажирских перевозок автомобильным транспортом
2004 год		
1.	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	Обращение по вопросу массовых нарушений прав лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания
2.	Министерство внутренних дел Российской Федерации	Обращение по вопросу массовых нарушений прав лиц, содержащихся в изоляторах временного содержания
3.	Прокуратура Архангельской области	Обращение в целях защиты прав призывников
4.	Прокуратура Архангельской области	Обращение о принятии мер по исполнению судебных решений в жилищной сфере
5.	Глава администрации Архангельской области	Обращение о принятии мер по исполнению судебных решений в жилищной сфере
6.	Архангельское областное Собрание депутатов	Обращение об определении приоритетным направлением при принятии областного бюджета на 2005 год повышение материального благосостояния северян, прежде всего, незащищенных категорий – детей-сирот, безнадзорных детей и детей, оставшихся без попечения родителей, пенсионеров, инвалидов, несовершеннолетних, многодетных и малоимущих семей, работников бюджетной сферы
2005 год		
1.	Председатель Правительства Российской Федерации	Обращение по вопросу обеспечения пенсионерам, являющимся получателями трудовых пенсий по старости и по инвалидности и проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях компенсации проезда один раз в два года к месту отдыха и обратно

2.	Мэрия г. Архангельска	Обращение по вопросам соблюдения санитарно-эпидемиологических правил и общественного порядка
2006 год		
1.	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	Обращение по вопросу принятия нормативных правовых актов, регулирующих вопросы восстановления социальных гарантий квалифицированным специалистам федеральных учреждений, работающим и проживающим в сельской местности
2.	Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе	Обращение по вопросу введения института уполномоченного по правам человека во всех регионах Северо-Западного федерального округа Российской Федерации
3.	Министерство регионального развития Российской Федерации	Обращение по вопросу принятия нормативных правовых актов, регулирующих вопросы восстановления социальных гарантий квалифицированным специалистам федеральных учреждений, работающим и проживающим в сельской местности
2007 год		
1.	Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации	Обращение по вопросам обеспечения прав граждан на охрану здоровья и оказание медицинской помощи
2.	Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации	Обращение по вопросам применения к расчетному размеру трудовой пенсии по старости бывших рыбаков Архангельской базы тралового флота повышенного отношения зарплаток в зависимости от районного коэффициента, фактически зачислившегося к их заработной плате
2008 год		
1.	Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросу порядка оплаты населением потребленной электроэнергии
2.	Глава администрации Архангельской области	Обращение по вопросу условий содержания граждан в изоляторах временного содержания
2009 год		
1.	Первый заместитель руководителя Центра мониторинга законодательства и правоприменительной практики (Центр мониторинга права) при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	Предложение о совершенствовании законодательства в части внесения изменений в Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» в целях дополнения перечня работами по капитальному ремонту многоквартирных домов в деревянном исполнении: ремонт фундамента, в том числе в свайном исполнении

2.	Первый заместитель руководителя Центра мониторинга законодательства и правоприменительной практики (Центр мониторинга права) при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	Обращение по вопросам нарушения прав граждан отдельных территорий при решении вопросов местного значения
3.	Первый заместитель руководителя Центра мониторинга законодательства и правоприменительной практики (Центр мониторинга права) при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	Письмо с предложениями по совершенствованию законодательства Российской Федерации в сферах: реализации жилищных прав; уголовно-исполнительной системы Российской Федерации; законодательства, регулирующего разработку и реализацию федеральных целевых программ; социальной защиты лиц с ограниченными возможностями здоровья; защиты трудовых прав работников при несостоятельности (банкротстве) предприятий, организаций
4.	Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.А. Мальчихин	Обращение по вопросам нарушения трудовых прав работников, связанных с невыплатой заработной платы предприятиями и организациями, признанными арбитражным судом несостоятельными (банкротами)
5.	Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству	Обращение по законодательному регулированию деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах РФ
6.	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	Обращение по вопросам нарушения трудовых прав работников, связанных с невыплатой заработной платы предприятиями и организациями, признанными арбитражным судом несостоятельными (банкротами)
7.	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	Письмо по вопросам законодательного регулирования деятельности уполномоченных по правам человека в субъектах РФ
8.	Председатель Совета при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека	Обращение о возможных перспективах решения проблемы практики изъятия паспортов граждан Российской Федерации, выданных в нарушение законодательства Российской Федерации по вине государственных органов
9.	Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации (дважды)	Обращение по вопросам применения к расчетному размеру трудовой пенсии по старости бывших рыбаков Архангельской базы тралового флота повышенного отношения заработков в зависимости от районного коэффициента, фактически зачислившегося к их заработной плате

10.	Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации (дважды)	Обращение по вопросам нарушения трудовых прав работников, связанных с невыплатой заработной платы предприятиями и организациями, признанными арбитражным судом несостоятельными (банкротами)
11.	Министерство экономического развития Российской Федерации	Обращение по вопросам нарушения трудовых прав работников, связанных с невыплатой заработной платы предприятиями и организациями, признанными арбитражным судом несостоятельными (банкротами)
12.	Министерство обороны Российской Федерации	Обращение по вопросам нарушения жилищных прав жильцов ведомственных жилых помещений
13.	Директор Центра по правам человека в Молдове	Запрос личных документов для приобретения гражданства Российской Федерации
14.	Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросу систематического нарушения трудовых прав работников автотранспортных предприятий г. Архангельска
15.	Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросу массовой невыплаты задолженности по заработной плате работникам муниципального предприятия
16.	Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросу соблюдения прав граждан на качественное обслуживание железнодорожным транспортом (Вилегодский район)
17.	Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросу неудовлетворительного транспортного обслуживания населения и обеспечения островных территорий (г. Архангельск)
18.	Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросам обеспечения островных территорий г. Архангельска речной переправой
19.	Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросу несоблюдения стандартов оказания неотложной медицинской помощи в муниципальном учреждении здравоохранения (Вилегодский район)
20.	Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросу нарушения прав граждан на охрану здоровья в хозрасчетных отделениях муниципальных учреждений здравоохранения
21.	Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросам нарушения трудовых прав работников, связанных с невыплатой заработной платы предприятиями и организациями, признанными несостоятельными (банкротами)
22.	Прокуратура Архангельской области	Обращение по проблемам безопасности дорожного движения в Архангельской области
23.	Прокуратура Архангельской области	Информационное письмо о поступивших в адрес Уполномоченного обращениях, касающихся наиболее распространенных нарушений трудовых прав граждан
24.	Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросам обеспечения безопасности при осуществлении пассажирских перевозок
25.	Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросам восстановления прав потерпевших граждан – «обманутых вкладчиков» на территории Архангельской области

26.	Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросу необоснованного изъятия паспортов граждан Российской Федерации, выданных с нарушением установленного порядка
27.	Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросам организации оказания медицинской помощи больным, страдающим онкологическими заболеваниями, осужденным, отбывающим наказания в учреждениях УФСИН
28.	УФСИН	Обращение по вопросам соблюдения материально-бытовых условий содержания осужденных в учреждениях УФСИН и нарушения сроков и порядка отправки корреспонденции осужденных
29.	УФСИН (с направлением в 28 подведомственных учреждений)	Письмо с разъяснением порядка обращения к Уполномоченному по правам человека в Архангельской области
30.	УФСИН	Обращение по порядку и условиям функционирования в следственных изоляторах УФСИН учебно-консультационных пунктов для обучения несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и осужденных
31.	УФСИН	Обращение по вопросам организации оказания медицинской помощи больным, страдающим онкологическими заболеваниями, осужденным, отбывающим наказание в учреждениях УФСИН
32.	УФСИН	Обращение по вопросам соблюдения материально-бытовых условий содержания осужденных в учреждениях УФСИН и нарушения сроков и порядка отправки корреспонденции осужденных
33.	УФМС	Письмо по вопросам установки квот и порядка выдачи разрешений на работу на территории Архангельской области иностранным гражданам
34.	УФМС	Обращение по вопросу необоснованного изъятия паспортов граждан Российской Федерации, выданных в нарушение установленного порядка
35.	Управление Минюста России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу	Письмо по проблемам оказания бесплатной юридической помощи и о состоянии правового просвещения граждан в Архангельской области
36.	УФССП	Обращение по вопросам неисполнения судебных решений по предоставлению жилых помещений как нарушения права на судебную защиту
37.	УФССП	Письмо по вопросу выплаты задолженности по заработной плате в организациях, признанных несостоятельными (банкротами)
38.	Управление ФНС России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу	Письмо по вопросу выплаты задолженности по заработной плате в организациях, признанных несостоятельными (банкротами)

39.	Архангельское УФАС России	Обращение по вопросу правомерности установления платы за проезд через реку Лодьма (Приморский район)
40.	Управление Роспотребнадзора	Обращение по вопросу несоблюдения санитарных норм и правил по обеспечению населения питьевой водой (Приморский район)
41.	Управление Роспотребнадзора	Обращение по вопросам неудовлетворительного водоснабжения и несоблюдения теплового режима в жилых домах и социальных объектах отдельных территорий Архангельской области (Вельский район)
42.	Управление Роспотребнадзора	Обращение по вопросам загрязнения питьевого и хозяйственного водоснабжения, несоблюдения теплового режима в жилых домах и на социальных объектах отдельных территорий Архангельской области (г. Онега)
43.	Управление Росздравнадзора	Обращение по вопросам организации оказания медицинской помощи больным, страдающим онкологическими заболеваниями, осужденным, отбывающим наказание в учреждениях УФСИН
44.	Государственная инспекция труда	Письмо по вопросу выплаты задолженности по заработной плате в организациях, признанных несостоятельными (банкротами)
45.	Государственная инспекция труда	Обращение по вопросу систематического нарушения трудовых прав работников автотранспортных предприятий г. Архангельска
46.	ГИБДД Управления внутренних дел по Архангельской области	Обращение по проблемам безопасности пассажирских перевозок в Архангельской области
47.	Губернатор Архангельской области	Обращение по вопросам нарушения прав граждан – пострадавших участников долевого строительства
48.	Губернатор Архангельской области (дважды)	Обращение по восстановлению прав недееспособных пациентов, находящихся в областных государственных учреждениях здравоохранения психоневрологического профиля
49.	Губернатор Архангельской области	Обращение по вопросу массовой невыплаты задолженности по заработной плате работникам муниципальных предприятий области
50.	Заместитель Главы администрации Архангельской области	Обращение по вопросам Концепции постепенной социальной реабилитации в Архангельской области
51.	Заместитель Главы администрации Архангельской области (дважды)	Обращение по восстановлению прав недееспособных пациентов, находящихся в областных государственных учреждениях здравоохранения психоневрологического профиля
52.	Заместитель Главы администрации Архангельской области (дважды)	Обращение по вопросам нарушения прав граждан – пострадавших участников долевого строительства
53.	Заместитель Главы администрации Архангельской области	Обращение по проблемам в сфере жилищной политики

54.	Заместитель Главы администрации Архангельской области по вопросам экономического развития и финансам	Обращение с просьбой о принятии мер, направленных на сохранение подразделений Сберегательного банка на территории Архангельской области (Мезенский и Вилегодский районы)
55.	Заместитель Главы администрации Архангельской области по социальным вопросам	Обращение по вопросу нарушения прав граждан на охрану здоровья в хозрасчетных отделениях муниципальных учреждений здравоохранения
56.	Департамент образования и науки Архангельской области	Обращение по вопросам усиления контроля по закреплению жилых помещений за детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей, и лицами из их числа
57.	Департамент здравоохранения Архангельской области	Запрос по восстановлению прав недееспособных пациентов, находящихся в областных государственных учреждениях здравоохранения психоневрологического профиля
58.	Департамент здравоохранения Архангельской области	Обращение по вопросу несоблюдения стандартов оказания неотложной медицинской помощи в муниципальных учреждениях здравоохранения на территории Архангельской области (Вилегодский, Мезенский районы)
59.	Департамент транспорта и связи Архангельской области	Обращение по проблемам безопасности пассажирских перевозок в Архангельской области
60.	Департамент транспорта и связи Архангельской области	Обращение с просьбой принятия мер, направленных на сохранение железнодорожных билетных касс в Архангельской области (Вилегодский район)
61.	Департамент транспорта и связи Архангельской области	Обращение по вопросу неудовлетворительного транспортного обслуживания населения (г.Архангельск)
62.	Межведомственная комиссия по погашению задолженности по заработной плате Архангельской области	Обращение по вопросам выплаты задолженности по заработной плате в организациях, признанных несостоятельными (банкротами)
63.	Управление социальной защиты населения Архангельской области	Обращение по вопросам усиления контроля по закреплению жилых помещений за детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей, и лицами из их числа
64.	Управление социальной защиты населения Архангельской области	Запрос по восстановлению прав недееспособных пациентов, находящихся в областных государственных учреждениях здравоохранения психоневрологического профиля
65.	Управление государственного автодорожного надзора Архангельской области и Ненецкого автономного округа	Обращение по проблемам безопасности пассажирских перевозок в Архангельской области
66.	Мэрия г. Архангельска	Обращение по проблемам безопасности пассажирских перевозок в г.Архангельске

67.	Мэрия г. Архангельска (дважды)	Обращение о принятии мер, направленных на недопущение нарушений трудовых прав работников автотранспортных предприятий г. Архангельска
68.	Мэрия г. Архангельска	Обращение по вопросу нарушения трудовых прав работников муниципальных унитарных предприятий
69.	Мэрия г. Архангельска	Обращение по вопросам неудовлетворительного транспортного обслуживания населения г. Архангельска
70.	Мэрия г. Архангельска	Обращение по вопросу обеспечения населения г. Архангельска речными переправами
71.	Мэрия г. Архангельска	Обращение по вопросу введения института профессиональных опекунов над недееспособными гражданами на территории г. Архангельска
72.	Администрация Ломоносовского территориального округа г.Архангельска	Обращение по вопросу соблюдения прав граждан на безопасность в зонах повышенной опасности (на железнодорожных путях)
73.	Администрация МО «Приморский муниципальный район»	Обращение по вопросам жизнеобеспечения отдельных территорий Архангельской области (Приморский район)
74.	Администрация МО «Приморский муниципальный район»	Обращение по вопросу обеспечения транспортного сообщения отдельных территорий Архангельской области (Приморский район)
75.	Администрация Северодвинска	Обращение по вопросу приостановления деятельности амбулаторно-поликлинического корпуса
76.	Администрация МО «Вельский муниципальный район»	Обращение по вопросам неудовлетворительной организации водо-, газо-, теплоснабжения населения Вельского района (п. Тегро-Озеро)
77.	Администрация МО «Онежский муниципальный район»	Обращение по вопросам неудовлетворительной организации водо- и теплоснабжения, транспортной доступности населения (г.Онега)
78.	Администрация МО «Котлас»	Обращение по вопросу массовой невыплаты задолженности по заработной плате работникам муниципального предприятия
2010 год		
1.	Первый заместитель руководителя Центра мониторинга законодательства и правоприменительной практики (Центр мониторинга права) при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	Информация о неотложных и требующих дополнительного правового регулирования проблемах в сфере нарушения прав иностранных граждан и лиц без гражданства при реализации процедуры выдворения за пределы Российской Федерации

2.	Центр мониторинга законодательства и правоприменительной практики (Центр мониторинга права) при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации	Обращение по вопросам нарушения прав недееспособных граждан на предоставление услуг стационарного социального обслуживания в учреждениях психоневрологического профиля
3.	Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Г.П. Хованская	Письмо по проблемам соблюдения прав жильцов общежитий, переданных в ведение органов местного самоуправления
4.	Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.А. Мальчихин	Письмо по вопросам нарушения трудовых прав работников, связанных с невыплатой заработной платы предприятиями и организациями, признанными несостоятельными (банкротами)
5.	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	Заключение по проекту Федерального закона «О полиции»
6.	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	Письмо по соблюдению прав иностранных граждан, содержащихся в специальном приемнике для лиц, арестованных в административном порядке, ожидающих выдворения за пределы Российской Федерации
7.	Управление по правам ребенка аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации	Информационное письмо о наиболее острых и значимых проблемах в сфере образования в Архангельской области
8.	Министерство экономического развития Российской Федерации	Письмо по вопросам нарушения трудовых прав работников, связанных с невыплатой заработной платы предприятиями и организациями, признанными несостоятельными (банкротами)
9.	Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации	Письмо по вопросам нарушения трудовых прав работников, связанных с невыплатой заработной платы предприятиями и организациями, признанными несостоятельными (банкротами)
10.	Министерство юстиции Российской Федерации	Обращение по проблемам, требующим дополнительного административного и правового регулирования при разрешении следующих вопросов: условно-досрочное освобождение осужденных от отбывания наказания; ограничения, касающиеся начисления и расходования осужденными денежных средств, находящихся на лицевых счетах; применение Постановления Правительства РФ «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью»; условия содержания подозреваемых, обвиняемых, осужденных в следственных изоляторах

11.	Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации – Главный военный прокурор	Обращение по вопросам нарушения жилищных прав военнослужащих
12.	Департамент международного сотрудничества Минюста России	Запрос необходимых документов для приобретения гражданства Российской Федерации
13.	Федеральная миграционная служба	Письмо по соблюдению прав иностранных граждан, содержащихся в специальном приемнике для лиц, арестованных в административном порядке, ожидающих выдворения за пределы Российской Федерации
14.	Председатель Общественного совета ФСИН России, член Общественной палаты Российской Федерации М.В. Канабих	Обращение по вопросам содержания в учреждениях УФСИН осужденных-инвалидов
15.	РОО «Независимый экспертно-правовой совет»	Запрос по проблемам соблюдения прав жильцов общежитий, переданных в ведение органов местного самоуправления; отсутствия регистрации, препятствующей гражданам в реализации прав на жилище, охрану здоровья, социальную защиту от безработицы
16.	Филиал «Центр гигиены и эпидемиологии ФСИН России по Северо-Западному федеральному округу в Архангельской области» (дважды)	Запрос по вопросам соблюдения санитарно-эпидемиологического законодательства Российской Федерации в учреждениях УФСИН
17.	Прокуратура Архангельской области	Письмо по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения на пассажирском транспорте
18.	Прокуратура Архангельской области	Письмо по вопросам соблюдения прав лиц, содержащихся в специальном приемнике для лиц, арестованных в административном порядке
19.	Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросу восстановления прав недееспособных пациентов, находящихся в областных государственных учреждениях здравоохранения психоневрологического профиля
20.	Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросу нарушения прав граждан на реализацию права на местное самоуправление в отдельных населенных пунктах Архангельской области (Ленский район)
21.	Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросу обеспечения жителей г. Архангельска круглосуточным холодным водоснабжением надлежащего качества
22.	Прокуратура Архангельской области	Письмо по вопросам значительного роста платежей за коммунальные услуги
23.	Прокуратура Архангельской области	Письмо по вопросам соблюдения прав иностранных граждан, содержащихся в специальном приемнике для лиц, арестованных в административном порядке, при УВД по г. Архангельску, ожидающих выдворения за пределы Российской Федерации

24.	Прокуратура Архангельской области	Письмо по вопросам защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей, на предоставление жилых помещений во внеочередном порядке
25.	Заместитель прокурора Архангельской области (дважды)	Информационное письмо о наиболее распространенных нарушениях трудовых прав граждан
26.	Заместитель прокурора Архангельской области	Письмо по вопросам нарушения установленного графика подключения объектов города Архангельска к отоплению
27.	УФСИН (трижды)	Запрос о количестве инвалидов и условиях их содержания в учреждениях УФСИН
28.	УФСИН	Обращение по вопросам нарушения прав при отправке корреспонденции, вопросам паспортизации и приобретения гражданства, нарушений в сфере трудовых правоотношений; обжалования действий сотрудников администрации учреждений
29.	УФМС	Обращение по соблюдению прав иностранных граждан, содержащихся в специальном приемнике для лиц, арестованных в административном порядке, ожидающих выдворения за пределы Российской Федерации
30.	Управление Минюста России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу	Письмо по проблемам оказания бесплатной юридической помощи и состоянию правового просвещения граждан в Архангельской области
31.	Управление Минюста России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу	Письмо о нарушениях прав граждан адвокатами при оказании юридической помощи
32.	Архангельское УФАС России	Обращение по вопросам значительного роста платежей за коммунальные услуги
33.	Управление Роспотребнадзора	Обращение по вопросу обеспечения жителей г. Архангельска круглосуточным холодным водоснабжением надлежащего качества
34.	Управление Роспотребнадзора	Обращение по вопросам несоблюдения температурного режима в квартирах жителей города Архангельска в период начала отопительного сезона
35.	Управление Росздравнадзора	Обращение по вопросам нарушения прав человека, касающимся ненадлежащего оказания медицинских услуг, неквалифицированного проведения ведомственных и судебно-медицинских экспертиз
36.	Управление Росздравнадзора	Обращение в целях взаимодействия по устранению нарушений прав граждан в сфере государственного регулирования цен на лекарственные средства, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных средств
37.	Управление внутренних дел по Архангельской области	Обращение по вопросам соблюдения прав иностранных граждан и лиц без гражданства при реализации процедуры выдворения за пределы Российской Федерации

38.	УГИБДД Управления внутренних дел по Архангельской области	Обращение по вопросам нарушения требований, предъявляемых к осуществлению перевозок пассажиров автомобильным транспортом, и Правил дорожного движения со стороны водителей автобусов
39.	ФГУ «Главное бюро МСЭ по Архангельской области»	Обращение по вопросам установления инвалидности осужденным, отбывающим наказание в учреждениях УФСИН
40.	Филиал «Центр гигиены и эпидемиологии ФСИН России по Северо-Западному федеральному округу в Архангельской области» (дважды)	Запрос по вопросам соблюдения санитарно-эпидемиологического законодательства Российской Федерации в учреждениях УФСИН
41.	Главный федеральный инспектор в Архангельской области управления по работе с органами власти субъектов РФ аппарата полномочного представителя Президента РФ в СЗФО	Информационное письмо о соблюдении прав детей на территории Архангельской области
42.	Заместитель Губернатора Архангельской области – руководитель администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области	Заключение на проект областного закона «О внесении изменений и дополнений в областной закон «Об уполномоченном по правам человека в Архангельской области» и областной закон «О государственной гражданской службе Архангельской области» в связи с учреждением должности уполномоченного по правам ребенка в Архангельской области»
43.	Заместитель Губернатора Архангельской области по социальным вопросам	Обращение по нарушениям прав пациентов государственного учреждения здравоохранения «Областной клинический противотуберкулезный диспансер»
44.	Заместитель Губернатора Архангельской области по ТЭК и ЖКХ	Обращение по вопросам значительного роста платежей за коммунальные услуги
45.	Заместитель Губернатора Архангельской области по ТЭК и ЖКХ	Обращение по вопросу создания условий бесплатного проезда жителей Приморского района Архангельской области через реку Лодьма
46.	Заместитель Губернатора Архангельской области по социальным вопросам	Обращение по вопросу соблюдения прав недееспособных пациентов, находящихся в областных государственных учреждениях здравоохранения психоневрологического профиля на территории Архангельской области
47.	Заместитель Губернатора Архангельской области по региональной политике	Обращение по вопросам обеспечения прав на образование детей с ограниченными возможностями здоровья: детей-инвалидов и детей, обучающихся на дому на основании медицинского заключения

48.	Заместитель Губернатора Архангельской области – руководитель администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области	Запрос по вопросу нарушения сроков рассмотрения обращений Уполномоченного должностными лицами Правительства Архангельской области
49.	Заместитель Губернатора Архангельской области по региональной политике	Обращение по нарушениям прав граждан на реализацию права на местное самоуправление в отдельных населенных пунктах Архангельской области (Ленский район)
50.	Заместитель Губернатора Архангельской области – руководитель администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области	Обращение о проведении регистрации в реестре наград в Архангельской области наград уполномоченного по правам человека в Архангельской области
51.	Заместитель Губернатора Архангельской области по ТЭК и ЖКХ	Обращение по вопросам ненадлежащего качества предоставления жилищно-коммунальных услуг и ненадлежащего содержания жилищного фонда
52.	Заместитель Губернатора Архангельской области – руководитель администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области	Обращение по вопросам обеспечения транспортной доступности населения Архангельской области (Приморский район)
53.	Заместитель Губернатора Архангельской области по ТЭК и ЖКХ (дважды)	Обращение по вопросам ненадлежащего качества предоставления жилищно-коммунальных услуг и ненадлежащего содержания жилищного фонда
54.	Министерство здравоохранения и социального развития Архангельской области	Обращение по вопросу повышения контроля за осуществлением судебно-медицинских экспертиз на территории Архангельской области
55.	Министерство здравоохранения и социального развития Архангельской области	Обращение по вопросам соблюдения прав детей при устройстве в приемные семьи
56.	Министерство здравоохранения и социального развития Архангельской области	Обращение по вопросам соблюдения прав человека при решении вопроса о сокращении объема специализированной медицинской помощи для МУЗ «Первая городская клиническая больница скорой медицинской помощи им.Е.Е.Волосевич»

57.	Министерство здравоохранения и социального развития Архангельской области	Обращение по вопросам совершенствования единой системы управления качеством медицинской помощи на территории Архангельской области
58.	Министерство промышленности, транспорта и связи Архангельской области	Обращение по вопросам безопасности дорожного движения, технической эксплуатации автобусов и выработке единой программы действий, предусматривающей конкретные меры, направленные на устранение причин, ведущих к нарушениям в данной сфере
59.	Министерство промышленности, транспорта и связи Архангельской области	Обращение по вопросу организации транспортного обслуживания населения (Онежский район)
60.	Министерство промышленности, транспорта и связи Архангельской области	Обращение по вопросу организации транспортного обслуживания населения (г. Архангельск)
61.	Министерство образования, науки и культуры Архангельской области	Запрос о работе государственного образовательного учреждения для обучающихся воспитанников с отклонения в развитии «Няндомская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат»
62.	Министерство образования, науки и культуры Архангельской области	Обращение по вопросам, касающимся обеспечения отдыха и оздоровления детей в период проведения летней оздоровительной кампании 2010 года
63.	Министерство образования, науки и культуры Архангельской области	Обращение по вопросам соблюдения прав детей при устройстве в приемные семьи
64.	Министерство строительства Архангельской области (дважды)	Обращение по вопросам нарушения прав граждан – пострадавших участников долевого строительства
65.	Министерство строительства Архангельской области	Обращение по вопросам нарушения прав граждан, вызванного размещением субъектов предпринимательства (в том числе ресторанов, баров, кафе и пр.) в жилых домах либо в непосредственной близости к ним
66.	Агентство по труду и занятости населения Архангельской области	Обращение по вопросам ресоциализации лиц, освобождающихся из учреждений УФСИН
67.	Агентство по труду и занятости населения Архангельской области	Запрос о мерах, принимаемых в целях защиты прав граждан на вознаграждение за труд в условиях несостоятельности (банкротства) предприятий и организаций
68.	Архангельский городской Совет депутатов	Обращение по вопросу повышения уровня благоустройства, создания безопасных и комфортных условий для проживания жителей города Архангельска
69.	Мэрия г.Архангельска	Обращение по вопросу повышения уровня благоустройства, создания безопасных и комфортных условий для проживания жителей города Архангельска

70.	Мэрия г.Архангельска	Запрос об утверждении графиков отключения горячего водоснабжения в летний период 2010 года, о принятых мерах по информированию населения о сроках и длительности отключения потребителей горячего водоснабжения
2011 год		
1.	Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И.Матвиенко	Информация о неотложных и требующих дополнительного правового регулирования проблемах: длительное неисполнение судебных решений о предоставлении жилых помещений; совершенствование системы осуществления санитарно-эпидемиологического надзора в учреждениях уголовно-исполнительной системы; необходимость правового регулирования в области защиты прав граждан в сфере банковской деятельности; изменение законодательства о гражданстве Российской Федерации в целях реализации прав граждан, выдача паспортов гражданина Российской Федерации которым признана необоснованной
2.	Председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества Федерального Собрания Российской Федерации	Обращение по вопросу законодательного обеспечения деятельности уполномоченных по правам человека и уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации
3.	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	Предложения по вопросам определения рейтинговой оценки деятельности территориальных органов уголовно-исполнительной системы в области соблюдения прав человека
4.	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	Письмо по вопросам соблюдения санитарно-эпидемиологического законодательства Российской Федерации в учреждения ФСИН России
5.	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	Информация о состоянии гражданского образования, правового просвещения и обучения правам человека на территории Архангельской области
6.	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	Обращение по вопросам дискриминации женщин в сфере труда
7.	Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации – Главный военный прокурор	Обращение по вопросам нарушения жилищных прав военнослужащих
8.	Главный государственный санитарный врач ФСИН России	Обращение по вопросам соблюдения санитарно-эпидемиологического законодательства Российской Федерации в учреждения ФСИН России
9.	Главный государственный санитарный врач Российской Федерации	Обращение по вопросам соблюдения санитарно-эпидемиологического законодательства Российской Федерации в учреждения УФСИН

10.	Руководитель межкомиссионной рабочей группы по организации экспертной деятельности Общественной Палаты Российской Федерации	Обращение по вопросам длительного неисполнения судебных решений как нарушения права на судебную защиту
11.	Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросам нарушения прав граждан на предоставление услуг почтовой связи на территории Архангельской области в связи с закрытием почтовых отделений
12.	Прокуратура Архангельской области	Письмо по вопросам нарушения трудовых прав женщин
13.	Прокуратура Архангельской области	Информационное письмо о нарушениях в сфере трудового законодательства
14.	Прокуратура Архангельской области	Письмо по проблемам транспортного обеспечения жителей отдельных территорий Архангельской области (Шенкурский район)
15.	Прокуратура Архангельской области	Письмо по вопросам бездействия органов местного самоуправления в решении вопросов жизнеобеспечения населенных пунктов Архангельской области (Пинежский район, п.Шангас)
16.	Прокуратура Архангельской области	Письмо по вопросам длительного неисполнения судебных решений о предоставлении жилья
17.	Прокуратура Архангельской области	Письмо по вопросам порядка обжалования действий адвокатов на территории Архангельской области и нарушения прав граждан на обращения в органы государственной власти
18.	Архангельская транспортная прокуратура	Письмо по вопросам, касающимся нарушения прав граждан на предоставление качественных и безопасных услуг воздушного транспорта
19.	Архангельская транспортная прокуратура	Письмо по вопросам обеспечения безопасности граждан и организации безопасных пешеходных переходов
20.	Прокуратура Верхнетоемского района	Обращение по вопросам нарушения прав граждан на предоставление услуг почтовой связи в связи с закрытием почтовых отделений
21.	Прокуратура Пинежского района	Письмо по вопросам бездействия органов местного самоуправления в решении вопросов жизнеобеспечения населенных пунктов Архангельской области (п. Шангас)
22.	УФСИН	Запрос о нарушении сроков и порядка отправления корреспонденции подозреваемых, обвиняемых и осужденных, содержащихся в учреждениях УФСИН
23.	УФСИН	Обращение по нарушениям прав осужденных сотрудниками учреждений УФСИН, выражающимся в некорректном поведении, необоснованном наложении взысканий, применении мер взыскания, несоразмерных тяжести нарушений
24.	УФСИН	Запрос по вопросам освидетельствования подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу

25.	Управление Минюста России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу	Письмо по вопросам оказания бесплатной юридической помощи
26.	Управление Минюста России по Архангельской области и Ненецкому автономному округу	Письмо по вопросам обжалования действий адвокатов на территории Архангельской области и нарушения прав граждан на обращения в органы государственной власти
27.	УГИБДД Управления внутренних дел по Архангельской области (дважды)	Обращение по вопросам организации безопасных пешеходных переходов в городе Архангельске
28.	Управление Роспотребнадзора	Обращение по вопросам соблюдения прав пациентов ГУЗ «Архангельский областной противотуберкулезный диспансер»
29.	Управление Роспотребнадзора	Письмо по вопросам нарушений прав граждан в сфере предоставления банковских услуг
30.	Управление Росздравнадзора	Обращение по вопросам соблюдения прав пациентов ГУЗ «Архангельский областной противотуберкулезный диспансер»
31.	Архангельский территориальный отдел государственного авиационного надзора УГАН НОТБ СЗФО Ространснадзора (дважды)	Запрос по вопросам, касающимся нарушения прав граждан на предоставление качественных и безопасных услуг воздушного транспорта
32.	Представитель МИД России в г. Архангельске	Письмо по соблюдению прав иностранных граждан и лиц без гражданства на территории Архангельской области
33.	Инспекция ФНС России по г. Архангельску	Письмо по вопросам нарушения норм финансового законодательства Российской Федерации индивидуальными предпринимателями
34.	УФПС Архангельской области – филиал ФГУП «Почта России» (трижды)	Обращение по вопросам нарушения прав граждан на предоставление услуг почтовой связи на территории Архангельской области в связи с закрытием почтовых отделений
35.	Архангельское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации (дважды)	Обращение по вопросам нарушения трудовых прав женщин
36.	Архангельское межрегиональное территориальное управление воздушного транспорта Федерального агентства воздушного транспорта (дважды)	Запрос по вопросам, касающимся нарушения прав граждан на предоставление качественных и безопасных услуг воздушного транспорта
37.	Губернатор Архангельской области	Обращение по вопросам соблюдения прав граждан при оказании психиатрической помощи, в том числе обеспечения прав недееспособных граждан на получение услуг стационарного социального обслуживания после выписки из стационара

38.	Заместитель Губернатора Архангельской области по ТЭК и ЖКХ	Обращение по вопросам ненадлежащего качества предоставления жилищно-коммунальных услуг и ненадлежащего содержания жилищного фонда
39.	Заместитель Губернатора Архангельской области – руководитель администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области	Письмо по включению в план работы координационного совета при Губернаторе Архангельской области по обеспечению правопорядка в Архангельской области вопросов о наиболее актуальных проблемах соблюдения прав граждан на территории Архангельской области: нарушения прав иностранных граждан и лиц без гражданства при реализации процедуры их выдворения за предела Российской Федерации; профилактика бродяжничества и социальная реабилитация лиц без определенного места жительства
40.	Заместитель Губернатора Архангельской области по ТЭК и ЖКХ	Обращение по вопросам бездействия органов местного самоуправления при решении вопросов местного значения в связи с прекращением функционирования учреждений УФСИН
41.	Заместитель Губернатора Архангельской области по социальным вопросам (дважды)	Обращение по вопросам соблюдения прав граждан при оказании психиатрической помощи, в том числе обеспечения прав недееспособных граждан на получение услуг стационарного социального обслуживания
42.	Заместитель Губернатора Архангельской области – руководитель администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области	Обращение по соблюдению прав иностранных граждан, содержащихся в специальном приемнике для лиц, арестованных в административном порядке, ожидающих выдворения за пределы Российской Федерации
43.	Заместитель Губернатора Архангельской области – руководитель администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области	Обращение по вопросам постпенитенциарной социальной реабилитации осужденных, освобождающихся из учреждений УФСИН
44.	Заместитель Губернатора Архангельской области по ТЭК и ЖКХ	Обращение по вопросам жизнеобеспечения населенных пунктов Архангельской области (Пинежский район, п. Шангас)
45.	Министерство промышленности, транспорта и связи Архангельской области (трижды)	Обращение по вопросам нарушения прав граждан на предоставление услуг почтовой связи на территории Архангельской области в связи с закрытием почтовых отделений
46.	Министерство здравоохранения и социального развития Архангельской области	Обращение по вопросам соблюдения прав недееспособных граждан на получение услуг стационарного социального обслуживания в учреждениях психоневрологического профиля

47.	Министерство по региональной политике и местному самоуправлению Архангельской области (дважды)	Обращение по вопросам организации похоронного дела на территориях муниципальных образований Архангельской области
48.	Министерство здравоохранения и социального развития Архангельской области (дважды)	Обращение по вопросам организации похоронного дела на территориях муниципальных образований Архангельской области
49.	Министерство здравоохранения и социального развития Архангельской области	Запрос по вопросам исполнения решения коллегии министерства здравоохранения и социального развития Архангельской области «О состоянии и мерах по совершенствованию оказания медицинской и социальной помощи лицам с психическими расстройствами в Архангельской области»
50.	Министерство промышленности, транспорта и связи Архангельской области	Обращение по вопросам, касающимся нарушения прав граждан на предоставление качественных и безопасных услуг воздушного транспорта
51.	Министерство здравоохранения и социального развития Архангельской области	Обращение по вопросу соблюдения прав лиц без определенного места жительства и занятий на территории Архангельской области
52.	Министерство по региональной политике и местному самоуправлению Архангельской области	Обращение по вопросам жизнеобеспечения населенных пунктов Архангельской области (Пинежский район, п. Шангас)
53.	Министерство здравоохранения и социального развития Архангельской области	Запрос по вопросам соблюдения прав граждан при оказании психиатрической помощи
54.	Министерство здравоохранения и социального развития Архангельской области	Запрос по вопросам соблюдения прав пациентов ГУЗ «Архангельский областной противотуберкулезный диспансер»
55.	Министерство ТЭК и ЖКХ Архангельской области	Обращение по вопросам некачественного предоставления жилищно-коммунальных услуг, неисполнения условий договоров управления управляющими организациями и бездействия контрольно-надзорных органов в данной сфере
56.	Министерство образования, науки и культуры Архангельской области	Запрос по вопросам создания условий, обеспечивающих развитие правовой грамотности и правосознания граждан
57.	Агентство по труду и занятости населения Архангельской области	Обращение по вопросам постпенитенциарной социальной реабилитации и трудовой адаптации осужденных, освобождающихся из учреждений УФСИН

58.	Агентство по труду и занятости населения Архангельской области	Письмо по вопросам установления минимального размера оплаты труда с учетом прожиточного минимума
59.	Агентство по труду и занятости населения Архангельской области	Запрос по вопросам нарушения прав военнослужащих и военнообязанных при организации призыва граждан на военную службу и направления на альтернативную гражданскую службу
60.	Мэрия г. Архангельска	Обращение по вопросам нарушения прав граждан на предоставление услуг почтовой связи в связи с закрытием почтовых отделений
61.	Мэрия г. Архангельска (дважды)	Обращение по вопросам организации безопасных пешеходных переходов в г. Архангельске
62.	Заместитель мэра г. Архангельска	Обращение по вопросам соблюдения прав человека при решении вопроса о сокращении объема специализированной медицинской помощи для МУЗ «Первая городская клиническая больница скорой медицинской помощи им.Е.Е.Волосевич»
63.	Администрация МО «Верхнетоемский муниципальный район»	Обращение по вопросам нарушения прав граждан на предоставление услуг почтовой связи в связи с закрытием почтовых отделений
64.	Администрация МО «Плесецкий муниципальный район»	Запрос по проблемам соблюдения прав граждан при организации пассажирских перевозок на территории Плесецкого района
65.	Администрация МО «Пинежский муниципальный район» (дважды)	Обращение по вопросам жизнеобеспечения населенных пунктов (п. Шангас)
66.	Администрация МО «Шенкурский муниципальный район»	Запрос по проблемам транспортного обеспечения жителей района
67.	Военный комиссар Архангельской области (дважды)	Письмо по вопросам нарушения прав военнослужащих и военнообязанных при организации призыва граждан на военную службу и направления на альтернативную гражданскую службу
2012 год		
1.	Председатель Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И.Матвиенко	Обращение по вопросам соблюдения прав женщин на территории Архангельской области
2.	Комитет Совета Федерации по конституционному законодательству, правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества Федерального Собрания Российской Федерации	Предложения по существующим проблемам правового регулирования деятельности региональных уполномоченных по правам человека

3.	Председатель комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по вопросам семьи, женщин и детей Е.Б. Мизулина	Обращение по вопросам соблюдения прав женщин на территории Архангельской области
4.	Председатель комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству В.Н.Плигин	Обращение по вопросам изъятия паспортов у бывших граждан СССР
5.	Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации	Письмо по вопросам порядка обжалования действий адвокатов и нарушения прав граждан на обращения в органы государственной власти
6.	Министерство юстиции Российской Федерации	Письмо по вопросам порядка обжалования действий адвокатов и нарушения прав граждан на обращения в органы государственной власти
7.	Министерство экономического развития Российской Федерации	Письмо по вопросам нарушения трудовых прав работников, связанных с невыплатой заработной платы предприятиями и организациями, признанными несостоятельными (банкротами)
8.	Министерство здравоохранения Российской Федерации	Письмо по вопросам нарушения трудовых прав работников, связанных с невыплатой заработной платы предприятиями и организациями, признанными несостоятельными (банкротами)
9.	Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации – Главный военный прокурор	Обращение по вопросам нарушения жилищных прав граждан
10.	Федерация независимых профсоюзов России	Письмо по вопросам нарушения трудовых прав работников, связанных с невыплатой заработной платы предприятиями и организациями, признанными несостоятельными (банкротами)
11.	Прокуратура Архангельской области	Письмо по вопросам соблюдения прав пациентов ГУЗ АО «Архангельская областная клиническая психиатрическая больница»
12.	Прокуратура Архангельской области	Обращение по соблюдению прав иностранных граждан, содержащихся в специальном приемнике для лиц, арестованных в административном порядке, ожидающих выдворения за пределы Российской Федерации
13.	Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросам отлова и содержания безнадзорных животных на территории Архангельской области

14.	Прокуратура Архангельской области	Письмо по вопросам минимального размера оплаты труда работников учреждений министерства здравоохранения Архангельской области, имеющих право на доплату за работу в местностях с особыми климатическими условиями
15.	Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросам начисления и порядка формирования размера заработной платы осужденных
16.	Прокуратура Архангельской области	Обращение по вопросам длительного неисполнения судебных решений по предоставлению жилья
17.	Архангельская транспортная прокуратура	Обращение по вопросам, касающимся нарушения прав граждан на предоставление качественных и безопасных услуг воздушного транспорта
18.	Онежская прокуратура по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях	Обращение по вопросу жестокого обращения, применения грубой физической силы и оказания психологического давления по отношению к осужденным, отбывающим наказания в ИК-21 ФКУ ОИУ ОУХД-2 УФСИН
19.	УФСИН (трижды)	Обращение по вопросу соблюдения сроков и порядка отправления корреспонденции осужденных из исправительных учреждений
20.	УФСИН	Обращение по вопросу обеспечения вещевого довольствия осужденных в зимний период
21.	УФСИН	Обращение по вопросу создания и функционирования групп социальной защиты осужденных в исправительных учреждениях УФСИН
22.	Архангельская транспортная прокуратура	Обращение по вопросам, касающимся нарушения прав граждан на предоставление качественных и безопасных услуг воздушного транспорта
23.	УФСИН	Обращение по вопросу освобождения от отбывания наказания осужденных в связи с наличием у них заболевания, включенного в перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания
24.	УФСИН	Письмо по вопросу жестокого обращения, применения грубой физической силы и оказания психологического давления по отношению к осужденным, отбывающим наказание в учреждениях УФСИН
25.	УФСИН	Письмо по вопросам начисления и порядка формирования оплаты труда осужденных
26.	УФСИН	Обращение о порядке осуществления удержаний для возмещения расходов по содержанию осужденных
27.	УФСИН	Обращение по вопросам социальной защиты осужденных и оказанию им помощи, а также содействию в трудовом и бытовом устройстве лиц, освобождающихся из мест лишения свободы
28.	УФСИН	Обращение по вопросам содержания осужденных-инвалидов в учреждениях УФСИН

29.	УФСИН	Обращение по вопросам соблюдения прав женщин, отбывающих наказание в учреждениях системы исполнения наказания Архангельской области
30.	УФСИН	Обращение по вопросам освобождения от отбывания наказания лиц в связи с имеющимся у них заболеванием
31.	УФМС (дважды)	Обращение по соблюдению прав иностранных граждан, содержащихся в специальном приемнике для лиц, арестованных в административном порядке, ожидающих выдворения за пределы Российской Федерации
32.	Управление МВД России по Архангельской области	Обращение по устранению нарушений при рассмотрении запросов Уполномоченного по правам человека в Архангельской области
33.	Управление МВД России по Архангельской области	Обращение по соблюдению прав иностранных граждан, содержащихся в специальном приемнике для лиц, арестованных в административном порядке, ожидающих выдворения за пределы Российской Федерации
34.	Управление МВД России по Архангельской области	Запрос информации о планируемых массовых публичных мероприятиях
35.	Архангельский территориальный отдел государственного авиационного надзора УГАН НОТБ СЗФО Ространснадзора (дважды)	Обращение по вопросам нарушения прав граждан на предоставление качественных и безопасных услуг воздушного транспорта
36.	Управление Роспотребнадзора	Обращение по вопросам отлова и содержания безнадзорных животных на территории Архангельской области
37.	Архангельское межрегиональное территориальное управление воздушного транспорта Федерального агентства воздушного транспорта	Обращение по вопросам нарушения прав граждан на предоставление качественных и безопасных услуг воздушного транспорта
38.	Губернатор Архангельской области	Обращение по вопросам постпенитенциарной социальной реабилитации осужденных, освобождающихся из учреждений УФСИН
39.	Губернатор Архангельской области	Письмо по вопросам организации отлова и содержания безнадзорных животных на территории Архангельской области
40.	Заместитель Губернатора Архангельской области – руководитель администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области	Обращение с предложениями по совершенствованию оказания бесплатной юридической помощи в Архангельской области

41.	Заместитель Губернатора Архангельской области по социальным вопросам	Обращение по вопросам качественного и доступного медицинского обслуживания населения области
42.	Заместитель Губернатора Архангельской области по социальным вопросам	Обращение по вопросам соблюдения прав граждан при оказании психиатрической помощи
43.	Заместитель Губернатора Архангельской области по инфраструктурному развитию	Запрос по вопросам отлова и содержания безнадзорных животных на территории Архангельской области
44.	Правовой департамент администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области	Запрос по вопросам совершенствования нормативно-правового регулирования в сфере ЖКХ
45.	Правовой департамент администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области	Запрос о нормативном правовом регулировании нормативов потребления коммунальных услуг
46.	Министерство энергетики и связи Архангельской области	Запрос о нормативном правовом регулировании нормативов потребления коммунальных услуг, утвержденных органами государственной власти Архангельской области
47.	Министерство промышленности, транспорта и связи Архангельской области	Обращение по вопросам качественного и безопасного обслуживания населения при осуществлении пассажирских перевозок
48.	Министерство промышленности, транспорта и связи Архангельской области	Запрос по осуществлению регионального контроля за деятельностью такси
49.	Министерство здравоохранения Архангельской области	Запрос по вопросам соблюдения жилищных прав инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов
50.	Министерство здравоохранения Архангельской области	Обращение по вопросам качества проведения судебно-медицинской экспертизы
51.	Министерство здравоохранения Архангельской области	Запрос по исполнению Распоряжения Правительства Архангельской области от 18 октября 2011 года № 622-рп «О мерах по совершенствованию медицинской помощи и социальной помощи лицам с психическими расстройствами»
52.	Министерство здравоохранения Архангельской области	Обращение по вопросам постпенитенциарной социальной реабилитации осужденных, освобождающихся из учреждений системы исполнения наказаний Архангельской области

53.	Министерство труда, занятости и социальной защиты Архангельской области	Запрос по исполнению Распоряжения Правительства Архангельской области от 18 октября 2011 года № 622-рп «О мерах по совершенствованию медицинской и социальной помощи лицам с психическими расстройствами»
54.	Министерство труда, занятости и социальной защиты Архангельской области (дважды)	Обращение по вопросам предоставления жилья по договору социального найма пациентам ГБУЗ АО «АКПБ» без определенного места жительства
55.	Министерство труда, занятости и социальной защиты Архангельской области (дважды)	Обращение по вопросам соблюдения прав инвалидов на предоставление благоустроенного жилого помещения
56.	Министерство труда, занятости и социальной защиты Архангельской области (дважды)	Обращение по вопросам постпенитенциарной социальной реабилитации осужденных, освобождающихся из учреждений системы исполнения наказаний Архангельской области
57.	Министерство молодежи и спорта Архангельской области	Обращение по вопросам постпенитенциарной социальной реабилитации осужденных, освобождающихся из учреждений системы исполнения наказаний Архангельской области
58.	Министерство образования и науки Архангельской области	Обращение по вопросам постпенитенциарной социальной реабилитации осужденных, освобождающихся из учреждений системы исполнения наказаний Архангельской области
59.	Министерство культуры Архангельской области	Обращение по вопросам постпенитенциарной социальной реабилитации осужденных, освобождающихся из учреждений системы исполнения наказаний Архангельской области
60.	Агентство по транспорту Архангельской области	Обращение по вопросам, касающимся нарушения прав граждан на предоставление качественных и безопасных услуг воздушного транспорта
61.	Агентство по транспорту Архангельской области	Обращение по вопросам, касающимся организации деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Архангельской области
62.	Мэрия г. Архангельска	Запрос информации о планируемых массовых публичных мероприятиях
63.	Мэрия г. Архангельска (дважды)	Запрос по вопросам отлова и содержания безнадзорных животных на территории г. Архангельска
64.	Администрация Северодвинска	Запрос информации о планируемых массовых публичных мероприятиях
65.	Администрация МО «Город Новодвинск»	Запрос информации о планируемых массовых публичных мероприятиях
66.	Администрация МО «Вельский муниципальный район»	Запрос информации о планируемых массовых публичных мероприятиях
67.	Администрация МО «Котлас»	Запрос информации о планируемых массовых публичных мероприятиях

**СПЕЦИАЛЬНЫЕ ДОКЛАДЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ОТДЕЛЬНЫМ ВОПРОСАМ СОБЛЮДЕНИЯ
ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН**

Год	№№ пп	Наименование доклада
2004	1.	«По вопросам нарушений в сфере жилищного законодательства»
	2.	«О нарушении прав и свобод человека в специальных подразделениях (изоляторах временного содержания) милиции на территории Архангельской области»
	3.	«О нарушении прав военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, участвующих (участвовавших) в боевых действиях и контртеррористических операциях на территории Северо-Кавказского региона»
2005	1.	«О проблемах реализации государственной политики в интересах детей в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в Архангельской области»
	2.	«О нарушениях пенсионных прав работников производственного флота рыбной промышленности»
	3.	«Проблемы совершенствования деятельности института мировых судей в Архангельской области»
	4.	«Сравнительно-правовой анализ института Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе»
	5.	«О нарушениях прав и условий содержания осужденных в местах лишения свободы на территории Архангельской области»
2006	1.	«Содействие Уполномоченного совершенствованию законодательства, регулирующего правовое положение иностранных граждан»
	2.	«О нарушениях прав граждан при банкротстве организаций»
	3.	«Участие Уполномоченного в защите прав национальных меньшинств»
2008	1.	«О нарушениях трудовых прав граждан при банкротстве организаций»

2009	1.	«О нарушениях прав граждан на вознаграждения за труд при несостоятельности (банкротстве) муниципальных унитарных предприятий»
	2.	«Нарушения прав граждан отдельных территорий при решении вопросов местного значения»
	3.	«Неисполнение судебного решения как нарушение права на судебную защиту»
	4.	«Нарушение прав граждан при осуществлении пассажирских перевозок автомобильным транспортом»
2010	1.	«Массовые нарушения прав недееспособных граждан на предоставление услуг стационарного социального обслуживания в учреждениях психоневрологического профиля»
2012	1	«Нарушения прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь на территории Архангельской области»
	2	«О соблюдении прав женщин на территории Архангельской области»

**УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩИХ СОВЕЩАТЕЛЬНЫХ И
КОНСУЛЬТАТИВНЫХ ОРГАНАХ ЗА 2009-2012 ГОДЫ***

№№ пп	Наименование органа
1.	Антинаркотическая комиссия Архангельской области
2.	Межведомственная комиссия по погашению задолженности по заработной плате в организациях Архангельской области
3.	Координационный Совет Архангельской области по контролю качества медицинской помощи
4.	Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав при Губернаторе Архангельской области
5.	Комиссия при Губернаторе Архангельской области по вопросам защиты прав и законных интересов участников долевого строительства на территории Архангельской области
6.	Координационно-методический Совет Управления внутренних дел по Архангельской области по воспитательной работе и культуре
7.	Координационный совет при Губернаторе Архангельской области по обеспечению правопорядка в Архангельской области
8.	Правительственная комиссия коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации по делам несовершеннолетних и защите их прав
9.	Правительственная комиссия Министерства внутренних дел Российской Федерации по профилактике правонарушений
10.	Аттестационная комиссия по оценке поведения осужденных и определению условий отбывания наказания («социальные лифты»)
11.	Комиссия по помилованию на территории Архангельской области

* Ранее Уполномоченный по правам человека в Архангельской области не входил в состав постоянно действующих комиссий

12.	Областная призывная комиссия для проведения призыва граждан на военную службу и направления граждан на альтернативную гражданскую службу
13.	Комиссия по развитию почтовой связи в Архангельской области
14.	Общественный совет при Управлении Федеральной службы исполнения наказания по Архангельской области
15.	Общественный совет по взаимодействию прокуратуры Архангельской области с общественными организациями
16.	Общественный Совет при Управлении Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по Архангельской области и Ненецкому автономному округу
17.	Общественный экспертный совет по вопросам женщин, семьи и детей при Архангельском областном Собрании депутатов
18.	Общественно-консультативный Совет при Управлении Федеральной миграционной службы по Архангельской области
19.	Попечительский совет «Архангельского детского дома №2»
20.	Общественный совет при Следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу

**УЧАСТИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО В СОВМЕСТНЫХ С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ СОВЕЩАНИЯХ,
ЗАСЕДАНИЯХ, РАБОЧИХ ВСТРЕЧАХ**

2005 год
Участие в рабочей встрече Уполномоченного, мировых судей Архангельской области, представителей Пенсионного фонда, организованной Управлением по обеспечению деятельности мировых судей в Архангельской области, по вопросам предоставления компенсаций расходов на оплату стоимости проезда к месту отдыха на территории Российской Федерации
и другие
2008 год
Проведение рабочей встречи с участием представителей прокуратуры Архангельской области, департамента ТЭК и ЖКХ Архангельской области, департамента по тарифам и ценам Архангельской области и др. по вопросам нарушения прав потребителей электрической энергии
Участие в совещании Управления Федеральной регистрационной службы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу по проблемам реализации конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи бесплатно
и другие
2009 год
Участие в рабочей группе при департаменте социальной защиты населения Архангельской области по решению вопросов социального обслуживания граждан, страдающих психической патологией, утративших социальные связи и подлежащих выписке из психоневрологических учреждений системы здравоохранения
Участие в рабочей встрече по вопросам совершенствования социально-экономического и этнокультурного развития прибрежных территорий Белого моря в границах образования Архангельской области, созданной распоряжением Губернатора Архангельской области в целях выработки комплекса мер по решению проблем населения прибрежных территорий Белого моря в границах образования Архангельской области

Участие в работе комиссии при департаменте социальной защиты населения Архангельской области по решению вопросов обеспечения условий для профессионального обучения детей-инвалидов в системе начального и среднего профессионального образования и др.
Участие в работе комиссии при Главе администрации Архангельской области по делам несовершеннолетних и защите их прав
и другие
2010 год
Участие в заседании рабочей группы по подготовке решений Архангельской областной трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений
Участие в заседании Оперативного штаба МВД России по профилактике правонарушений в режиме видеоконференции при Министре внутренних дел Российской Федерации
Участие в оперативном совещании УФСИН по вопросам содержания лиц, находящихся в СИЗО, в том числе санитарного состояния камер, медицинского обеспечения лиц, находящихся в СИЗО, соблюдения администрациями учреждений прав указанных лиц на отправку корреспонденции (порядка и сроков отправки корреспонденции) и др.
Участие в заседании коллегии Федеральной службы по труду и занятости и Правительства Архангельской области
Участие в заседании коллегии министерства здравоохранения и социального развития Архангельской области
Участие в XXIV конференции судей Архангельской области
Участие в рабочей встрече с УФСИН, прокуратурой Архангельской области по вопросам условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, практики применения Постановления Правительства РФ от 06.02.2004 № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью»
Участие в совещании с руководством Архангельской воспитательной колонии УФСИН по проблемам ресоциализации подростков, освобождающихся из воспитательной колонии
Участие в селекторном совещании, проведенном руководителем Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Г.Г. Онищенко
Участие в выездном заседании комитета по бюджету и налогам Архангельского областного собрания депутатов на тему «О мерах, принимаемых органами государственной власти Архангельской области для поддержки экономики и повышения инвестиционной активности на территории области» (г.Новодвинск)
Участие в работе совещания на тему «Об исполнении законодательства, ограничивающего реализацию и потребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, табака, пива и напитков, изготовленных на его основе»

Участие в работе коллегии министерства здравоохранения и социального развития Архангельской области по вопросам: о состоянии и мерах по совершенствованию оказания медицинской и социальной помощи лицам с психическими заболеваниями; об осуществлении органами местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области государственных полномочий по опеке и попечительству в отношении совершеннолетних граждан; о состоянии и мерах по улучшению медицинского обслуживания населения, проживающего на территории Приморского района

и другие

2011 год

Организация и проведение Уполномоченным по правам человека в Архангельской области Общественного совета при УФСИН (ФКУ ИК-7 УФСИН) по внедрению на территории Архангельской области системы «социальных лифтов» и необходимости принятия областного закона, регулирующего систему ресоциализации лиц, освобождающихся из мест лишения свободы

Участие в заседании Оперативного штаба МВД России по профилактике правонарушений в режиме видеоконференции при Министре внутренних дел Российской Федерации

Участие в рабочем совещании по вопросам «О погребении и похоронном деле», проведенном по инициативе Уполномоченного по правам человека в Архангельской области в связи с неоднократными обращениями глав муниципальных образований

Рабочая встреча с председателем Архангельской областной организации «Всероссийское общество инвалидов» по актуальным проблемам реализации прав инвалидов на территории Архангельской области: права на доступную среду жизнеобеспечения, права на труд, а также по вопросам освидетельствования инвалидов в бюро медико-социальной экспертизы, оказания бесплатной юридической помощи инвалидам

и другие

2012 год

Участие в заседании Оперативного штаба МВД России по профилактике правонарушений в режиме видеоконференции при Министре внутренних дел Российской Федерации

Участие в расширенном заседании коллегии УФСИН с повесткой об итогах оперативно-служебной, производственно-хозяйственной и финансово-экономической деятельности УФСИН за 2011 год и задачах на первое полугодие 2012 года

Проведение рабочего совещания с заместителем министра промышленности, транспорта и связи Архангельской области по вопросу обеспечения безопасности граждан при осуществлении пассажирских перевозок

Проведение рабочего совещания с участием начальника спецприемника по г. Архангельску
Участие в рабочей группе Правительства Архангельской области по теме «О создании Общественной палаты Архангельской области»
Участие в работе Совета при Правительстве Архангельской области по организации бесплатной юридической помощи, правового информирования и правового просвещения населения на территории Архангельской области
Проведение рабочего совещания с руководителем агентства по транспорту Архангельской области по вопросам организации безопасного транспортного обслуживания населения области
Проведение рабочей встречи с заместителем начальника УФСИН по вопросам совершенствования форм взаимодействия по работе с обращениями граждан, дальнейшему совершенствованию системы стимулов осужденных к законопослушному поведению – «социальные лифты», действующей в учреждениях УФСИН
Проведение совещания с Председателем Архангельской региональной общественной организации «Комитет солдатских матерей» по вопросам соблюдения на территории Архангельской области прав призывников
Проведение рабочей встречи с председателем Региональной общественной организации «Народная инспекция Архангельской области» по вопросам деятельности организации в 2012 году и вопросам нарушения прав граждан в жилищном законодательстве
Проведение рабочей встречи с представителями комитета солдатских матерей г. Архангельска по вопросам нарушения прав призывников при работе призывной комиссии 2012 года
Участие в работе круглого стола Архангельского областного Собрания депутатов «О проекте областного закона «О гражданской законодательной инициативе в Архангельской области»
Проведение рабочей встречи с вновь назначенным Архангельским транспортным прокурором по вопросам безопасности пассажирских перевозок
Участие в работе комиссии по обеспечению безопасности дорожного движения агентства по транспорту Архангельской области
и другие

**СОГЛАШЕНИЯ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ И СОТРУДНИЧЕСТВЕ
С ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ УПРАВЛЕНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ
ОРГАНОВ ВЛАСТИ**

Год	№	Наименование территориального управления
2005	1.	Управление внутренних дел Архангельской области
2006	1.	Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области
	2.	Управление Федеральной регистрационной службы по Архангельской области и Ненецкому автономному округу
2007	1.	Управление Федеральной службы судебных приставов по Архангельской области
	2.	ФГУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Архангельской области»
2008	1.	Прокуратура Архангельской области
2009	1.	Управление Федеральной службы исполнения наказаний по Архангельской области
	2.	Региональное управление Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Архангельской области
	3.	Региональное управление Федеральной службы безопасности России
	4.	Управление Росздравнадзора по Архангельской области и Ненецкому автономному округу
2010	1.	Следственное управление Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Архангельской области и Ненецкому автономному округу
	2.	Дополнительное соглашение с Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Архангельской области и Ненецкому автономному округу
	3.	Государственная инспекция труда в Архангельской области и Ненецкому автономному округу
	4.	Управление Роспотребнадзора по Архангельской области
2011	1.	Управление Федеральной миграционной службы по Архангельской области
2012	1.	Трехстороннее соглашение Уполномоченного по правам человека в Архангельской области, Федерального казенного учреждения «Исправительная колония № 7 УФСИН России по Архангельской области» и Архангельского агентства поддержки предпринимателей «Бинар»
	2.	Прокуратура Архангельской области (новое соглашение)

**СОГЛАШЕНИЯ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ И СОТРУДНИЧЕСТВЕ
С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ**

Год	№	Наименование общественного объединения
2009	1.	Общественная организация «Союз юристов Архангельской области»
	2.	Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Учебный Центр Федерации профсоюзов Архангельской области»
	3.	Архангельская региональная общественная благотворительная организация «Рассвет»
	4.	Архангельское региональное отделение общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»
	5.	Региональное благотворительное движение «Подари ребенку праздник»
2010	1.	Региональная общественная организация «Надежда»
	2.	Архангельское городское общественное движение «Общество защиты прав потребителей»
	3.	Архангельская областная организация профессионального союза работников лесных отраслей Российской Федерации
2011	1.	Региональная общественная организация «Союз журналистов Архангельской области»
	2.	Архангельское городское отделение общественной организации «Союз женщин России»
	3.	Архангельская областная организация Всероссийского общества инвалидов
2012	1.	Архангельская региональная общественная организация «Мост»
	2.	Региональная общественная организация «Народная инспекция Архангельской области»

УЧАСТИЕ В ЗАСЕДАНИЯХ КООРДИНАЦИОННЫХ СОВЕТОВ РОССИЙСКИХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

№№ пп	Тема заседания	С участием
2005 год		
1.	Координационный совет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации	Министра внутренних дел Российской Федерации Р.Г. Нургалиева
2.	Координационный совет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации	Председателя Пенсионного фонда Российской Федерации Г.Н. Батанова
3.	Координационный совет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации	Председателя Конституционного Суда Российской Федерации В.Д. Зорькина
4.	Координационный совет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации	Комиссара Совета Европы по правам человека Хиль Роблес
5.	Координационный совет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации	Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека П.А. Лаптева
2006 год		
1.	Координационный совет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации	Министра регионального развития Российской Федерации В.А. Яковлева

2.	Координационный совет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации	Директора Федеральной миграционной службы К.О. Ромадановского
3.	Координационный совет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации	Уполномоченного Российской Федерации при Европейском Суде по правам человека П.А. Лаптева
2007 год		
1.	Координационный совет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации	Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина
2.	Координационный совет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации	Директора Федеральной службы исполнения наказаний Ю.И. Калинина
2008 год		
1.	Координационный совет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации	Министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации Т.А. Голиковой
2009 год		
1.	Координационный совет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации на тему: «Об обеспечении прав участников образовательного процесса в Российской Федерации»	Министра образования и науки Российской Федерации А.А. Фурсенко
2.	Координационный совет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации на тему: «О нарушении прав граждан в ходе реализации Жилищного кодекса Российской Федерации»	Министра регионального развития Российской Федерации В.Ф. Басаргина

2010 год		
1.	Координационный совет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации	Министра юстиции Российской Федерации А.В. Коновалова
2.	Координационный совет Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации	Директора Федеральной службы исполнения наказаний А.А. Реймера
2011 год		
1.	Координационный совет российских уполномоченных по правам человека	Министра обороны Российской Федерации А.Э. Сердюкова
2.	Внеочередное заседание Координационного совета российских уполномоченных по правам человека	Верховного комиссара ООН по правам человека Н. Пиллей
3.	Координационный совет российских уполномоченных по правам человека Северо-Западного федерального округа	Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации В.П. Лукина (презентация доклада о деятельности уполномоченного)
4.	Координационный совет российских уполномоченных по правам человека	Председателя Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкина
2012 год		
1	Координационный совет российских уполномоченных по правам человека	Первого заместителя Генерального прокурора Российской Федерации А.Э. Буксмана
2	Координационный совет российских уполномоченных по правам человека (с презентацией исследования об особенностях развития национальных правозащитных институтов в странах с федеральными устройствами в рамках проекта Верховного комиссара ООН по правам человека)	Представителя Верховного комиссара ООН по правам человека

3.	Координационный совет российских уполномоченных по правам человека	Президента Российской Федерации В.В.Путина
4.	Координационный совет российских уполномоченных по правам человека Северо-Западного федерального округа	Полномочного представителя Президента Российской Федерации по Северо-Западному федеральному округу Н.А Винниченко
5.	Координационный совет российских уполномоченных по правам человека	Директора Федеральной службы судебных приставов А.О. Парфенчикова

**РАЗРАБОТАННЫЕ УПОЛНОМОЧЕННЫМ
ИНФОРМАЦИОННО-СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ**

Год*	№№ пп	Наименование
2009	1.	«Права человека, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений»
	2.	«Памятка осужденным, освобождающимся из мест лишения свободы»
	3.	«Права пациента в основных правовых актах Российской Федерации»
	4.	«Права осужденных, подозреваемых и обвиняемых на медицинское обеспечение»
	5.	«Как защитить жилищные права»
	6.	«Как исполнить судебное решение?»
	7.	«Порядок обращения к Уполномоченному по правам человека в Архангельской области»
	8.	«Дети имеют право!!!»
	9.	«Приобретение гражданства Российской Федерации»
	10.	«В помощь гражданам по порядку обращения в Европейский суд по правам человека»
2010	1.	«Право на обращение осужденных и лиц, содержащихся под стражей, с предложениями, заявлениями и жалобами в органы государственной власти»
	2.	«Право работников при увольнении»
	3.	«В помощь собственникам жилья»
	4.	«На какие меры социальной поддержки имеют право льготные категории граждан?»
	5.	«Права детей и несовершеннолетних»
	6.	«Порядок установления инвалидности»
	7.	«Памятка призывнику»
	8.	«Как защитить свои права самому и куда обратиться за помощью, если Вы стали бездомным»
	9.	«Конвенция о правах ребенка»
	10.	Презентационный материал «О деятельности Уполномоченного по правам человека в Архангельской области»
	11.	Презентационный материал «Для детей о «Конвенции о правах ребенка»
	12.	«Памятка в помощь гражданам по порядку обращения в Конституционный Суд Российской Федерации с жалобами на нарушение их конституционных прав и свобод законом, примененным или подлежащим применению в конкретном деле»

* До 2009 года подобные материалы не разрабатывались

2011	1.	«Предоставление субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг»
	2.	«Если ты оказался в трудной жизненной ситуации»
	3.	«Порядок обжалования решений суда по уголовным делам в порядке надзора»
	4.	«Порядок предоставления мер социальной поддержки по обеспечению жильем ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов»
	5.	«В помощь родственникам осужденных к лишению свободы»
	6.	«Как защитить трудовые права в судебном порядке»
2012	1.	«Права человека, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления» (новая редакция)
	2.	«Памятка осужденным, освобождающимся из мест лишения свободы» (новая редакция)
	3.	«В помощь погорельцам»
	4.	«Как защитить свои права самому и куда обратиться за помощью, если Вы стали бездомным»
	5.	«Права лиц, страдающих психическими расстройствами»
	6.	«Исполнительное производство»
	7.	«Приобретение гражданства Российской Федерации» (новая редакция)
	8.	«Защита своих прав в местах лишения свободы»
	9.	«Система «социальных лифтов»
	10.	«Права осужденных, подозреваемых и обвиняемых на медицинское обеспечение» (новая редакция)
	11.	«Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания»