



Администрация  
Губернатора Архангельской области  
и Правительства Архангельской области

## ПРАВОВОЙ ДЕПАРТАМЕНТ

Троицкий просп., д. 49, г. Архангельск, 163004  
Тел. (8182) 288560, факс 288326  
E-mail: pravdep@dvinaland.ru

16.11.2022 № 08-03/1277  
На № 02-07/25-1 от 02.11.2022

Заместителю  
председателя Архангельского  
областного Собрания депутатов,  
заместителю председателя  
Координационного Совета  
представительных органов  
муниципальных образований  
Архангельской области

Чеснокову И.А.

Уважаемый Игорь Александрович!

Правовой департамент администрации Губернатора Архангельской области и Правительства Архангельской области (далее – правовой департамент) в рамках обращения комитета Архангельского областного Собрания депутатов по законодательству и вопросам местного самоуправления от 2 ноября 2022 г. № 02-07/25-1 информирует о следующем.

1. Правовым департаментом за период с 1 января 2022 г. по 14 ноября 2022 г. (далее – отчетный период) в регистр муниципальных нормативных правовых актов муниципальных образований Архангельской области (далее соответственно – регистр, МНПА) внесено 6605 МНПА, из них 2173 решений представительных органов муниципальных образований Архангельской области (далее также – решения ПО МО).

2. За отчетный период правовым департаментом подготовлено 438 экспертных заключений на МНПА, в том числе 204 – на решения ПО МО. Из них:

49 экспертных заключений на решения представительных органов городских и муниципальных округов, муниципальных районов Архангельской области;

155 экспертных заключений – на решения представительных органов поселенческого уровня.

3. Наибольшее число экспертных заключений направлено в следующие муниципальные образования Архангельской области:

Вельский муниципальный район Архангельской области (включая поселения) – 24 заключения;

Устьянский муниципальный район Архангельской области (включая поселения) – 22 заключений;

Красноборский муниципальный район Архангельской области (включая поселения) – 20 заключений;

17.11.22  
02-07/25-1/1  
511

Онежский муниципальный район Архангельской области (включая поселения) – 17 заключений;

Лешуконский муниципальный район Архангельской области (включая поселения) – 16 заключений;

Мезенский и Коношский муниципальные районы Архангельской области (включая поселения) – по 14 заключений.

4. Основными темами экспертных заключений на решения ПО МО в отчетном периоде являлись следующие:

1) организация благоустройства территории муниципального образования.

В качестве основных несоответствий правил благоустройства территории муниципального образования законодательству Российской Федерации является наличие в таких правилах запрета на размещение нестационарных объектов на территории дворов жилых зданий;

2) порядок выдвижения, внесения, обсуждения, рассмотрения инициативных проектов, а также проведения их конкурсного отбора на территории муниципального образования (22 экспертных заключения).

Данные порядки, в нарушение требований законодательства Российской Федерации, содержали положения, наделяющие рабочие группы и комиссии, созданные при администрации муниципального образования, правом по принятию решений о поддержке или отказе в поддержке инициативного проекта;

3) порядок проведения конкурса по отбору кандидатур на должность главы муниципального образования.

Среди ключевых противоречий, выявленных правовым департаментом в ходе правовой экспертизы указанных порядков, являются следующие:

невключение в порядок императивных норм, предусмотренных частью 8.1.-1 статьи 36 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в части определения сроков назначения и проведения конкурсных процедур;

наличие в порядке неполного перечня ограничений пассивного избирательного права для избрания выборным должностным лицом местного самоуправления;

4) формирование и деятельность административной комиссии муниципального образования.

Основные несоответствия, выявленные при проведении правовой экспертизы:

формирование состава административной комиссии муниципального образования представительным органом муниципального образования;

указание неполного перечня полномочий членов административной комиссии;

установление неполного перечня оснований, по которым прекращаются полномочия члена административной комиссии.

5) проведение публичных слушаний.

Так, в решениях о проведении публичных слушаний отсутствуют правовые нормы, определяющие:

заблаговременное оповещение жителей муниципального образования о времени и месте проведения публичных слушаний, заблаговременное ознакомление с проектом муниципального правового акта, выносимого на публичные слушания, посредством его размещения на официальном сайте;

возможность представления жителями муниципального образования своих замечаний и предложений по вынесенному на обсуждение проекту муниципального правового акта посредством официального сайта;

возможность опубликования (обнародования) результатов публичных слушаний, включая мотивированное обоснование принятых решений, на официальном сайте муниципального образования;

б) определение перечня должностных лиц администрации муниципального образования, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, в том числе совершенных несовершеннолетними, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и областным законом «Об административных правонарушениях».

В нарушение требований законодательства Российской Федерации и законодательства Архангельской области в вышеуказанный перечень включены должности председателя, заместителя председателя и ответственного секретаря муниципальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав;

7) порядок компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно лицам, работающим в органах местного самоуправления и муниципальных учреждениях муниципального образования, и членам их семей.

В качестве основных несоответствий законодательству Российской Федерации, выявленных в данных порядках, являются следующие:

установление конкретного (фиксированного) размера компенсации на оплату стоимости проезда к месту отпуска и обратно в размере, меньшем, чем реальные затраты работника;

наличие закрытого перечня документов, подтверждающих нахождение работника в месте использования отпуска для компенсации расходов;

отсутствие права на компенсацию расходов на отдых всех неработающих членов семьи работника.

5. Как правило, решения ПО МО по результатам правовой экспертизы приводятся в соответствие с законодательством Российской Федерации и законодательством Архангельской области на ближайшей сессии ПО МО. В случае возникновения затруднений у ПО МО при внесении изменений в такое решение, в правовой департамент направляется дополнительная информация, содержащая сроки принятия соответствующих изменений.

В случае не приведения решений в соответствие с законодательством Российской Федерации и законодательством Архангельской области правовым департаментом готовятся обращения в районные и городские прокуратуры Архангельской области.

За отчетный период правовым департаментом были направлены обращения в Красноборскую и Вельскую районные прокуратуры в части отсутствия у правового департамента информации о приведении в соответствие с федеральным и областным законодательством 4 решений представительного органа сельского поселения «Черевковское» Красноборского муниципального района Архангельской области и 1 решения представительного органа городского поселения «Вельское» Вельского муниципального района Архангельской области.

6. По мнению правового департамента, основополагающими факторами наличия в решениях ПО МО положений (правовых норм), входящих в противоречие с законодательством Российской Федерации и законодательством Архангельской области, являются следующие:

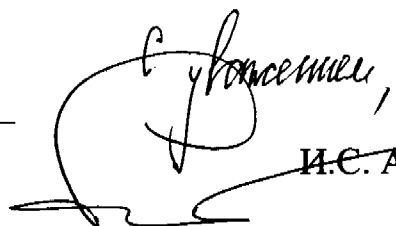
отсутствие в ПО МО системной работы по актуализации решений в связи с изменением законодательства Российской Федерации и законодательства Архангельской области:

нерассмотрение надлежащим образом информационных писем и мониторинга изменения законодательства Российской Федерации, законодательства Архангельской области и судебной практики по вопросам организации деятельности и реализации полномочий органов местного самоуправления, направляемых правовым департаментом в органы местного самоуправления муниципальных образований Архангельской области для применения в работе.

Указанную информацию прошу рассмотреть на пленарном заседании Координационного Совета представительных органов муниципальных образований Архангельской области при Архангельском областном Собрании депутатов 29-30 ноября 2022 г. без доклада.

Приложение: предложения в проект решения на 1 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя администрации –  
директор правового департамента

  
И.С. Андреев