

ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ СТРОИТЕЛЬСТВА И АРХИТЕКТУРЫ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

163000, г. Архангельск, пр. Троицкий, д. 49

исх. № Б/И от 20.03.2017

Председателю
Архангельского областного
Собрания депутатов
Новожилову В.Ф.

Уважаемый Виктор Феодосьевич!

На общественном Совете строителей Архангельской области заслушан доклад директора государственного учреждения Архангельской области «Управление государственной экспертизы» Худякова Валерия Галерьевича на тему «Модифицированная проектная документация».

Отмечено, что многие строители: инвесторы, застройщики, проектировщики, путают похожие по звучанию термины: «модифицированная типовая проектная документация» и «модификация проектной документации».

«Модифицированная типовая проектная документация» - это устаревший термин, ранее применявшийся как проектной документации, которая получила положительное заключение экспертизы, и привязывалась на новом участке с соответствующими изменениями по ветровым, снеговым нагрузкам, а также климатическим условиям. Теперь это в Градостроительном кодексе называется «проектная документация повторного использования».

«Модифицированной проектной документацией» признается проектная документация, в которую после получения положительного заключения экспертизы внесены изменения, не затрагивающие конструктивных и других характеристик безопасности объекта капитального строительства. Это относится к изменениям по конкретному объекту, на конкретном участке, после получения положительного заключения экспертизы, когда необходимость внесения изменений в проектную документацию выявилась в процессе строительства.

Градостроительным кодексом Российской Федерации, Постановлением о порядке организации и проведения государственной экспертизы определены основные условия выдачи заключения о модификации проектной документации, а именно:

- заключение выдает организация, которая провела экспертизу проектной документации, в которую внесены изменения;
- подготовка заключения осуществляется в срок не более чем тридцать дней;

Архангельское областное
Собрание депутатов
20.03.2017 г.
Вх.№ 02-03/246

3.1.

- за выдачу заключения взимается плата в размере 10 процентов размера платы за проведение первичной государственной экспертизы.

Форма заключения, а также «Перечень изменений проектной документации, которые затрагивают конструктивные и другие характеристики безопасности объекта капитального строительства» существуют в виде **проекта** приказа Минстроя Российской Федерации. Письмом Министерства форма рекомендована для практического использования.

Таким образом, появилась новая государственная услуга, со сроком исполнения, стоимостью услуги, ответственностью организации, выдавшей заключение.

По формальным признакам, по любому изменению в проектной документации требуется заключение о модификации. Например, таких как:

описание и обоснование использованных композиционных приемов при оформлении фасадов и интерьеров объекта капитального строительства;

описание решений по отделке помещений основного, вспомогательного, обслуживающего и технического назначения;

описание решений по декоративно-художественной и цветовой отделке интерьеров;

характеристика и обоснование конструкций полов, кровли, подвесных потолков, перегородок, а также отделки помещений.

Застройщики вынуждены получать заключение о модификации при любых изменениях, а это может быть в процессе строительства и не раз, и не два, и не три. Это безусловно воспринимается нами, как новый административный барьер при осуществлении инвестиционно-строительной деятельности.

Следует отметить, что подготовка заключения в отношении модифицированной проектной документации объекта капитального строительства отсутствует в «Исчерпывающем перечне процедур в сфере жилищного строительства», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2014 № 403.

Сложившаяся практика, на основании писем Минрегиона, а затем Минстроя Российской Федерации, определяла, что обоснованное решение о влиянии изменений в проектную документацию на надежность и безопасность объекта капитального строительства принимает застройщик или технический заказчик, по согласованию с лицом, осуществившим подготовку проектной документации, которые на основании статьи 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации несут ответственность за обоснованность принятого решения.

Но это не было закреплено законодательно.

Худяков В.Г. на Общественном Совете строителей предложил обсудить законопроект «О внесении изменений в статьи 49 и 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации».

Суть законопроекта сводится к следующему.

Подтверждением того, что изменения, внесенные в проектную документацию после получения положительного заключения экспертизы проектной документации, не затрагивают конструктивные и другие характеристики безопасности объекта капитального строительства, является заключение застройщика или технического заказчика, согласованное индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, осуществившим подготовку проектной документации.

В целях предотвращения злоупотребления правом подготовки заключения при внесении изменений, затрагивающих конструктивные и другие характеристики безопасности объекта капитального строительства, законопроектом предлагается ввести термин - «перечень изменений проектной документации, которые затрагивают конструктивные и другие характеристики безопасности объекта капитального строительства». Фактически данный перечень уже готовится Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и существует в виде проекта приказа. Кроме того, при наличии четких критериев видов работ, затрагивающих безопасность объекта капитального строительства, органы государственного строительного надзора могут контролировать обоснованность принятия застройщиком или техническим заказчиком решения о модификации проектной документации.

Считаем, что указанные изменения позволят снизить административные барьеры и сократить сроки строительства, реконструкции и ввода в эксплуатацию объектов капитального строительства. Подтверждаем, что на территории Архангельской области не возникало конфликтных ситуаций, когда проектная документация необоснованно направлялась на повторную государственную экспертизу. Как правило, вопрос решался авторским надзором. В сложных случаях, когда нельзя было однозначно определить, насколько влияют внесённые изменения в проектную документацию на безопасность, всегда можно было обратиться в управление государственной экспертизы, и в порядке консультации, без взимания платы и в кратчайший срок, не останавливая строительство, получить обоснованный ответ о необходимости, или об отсутствии необходимости проведения повторной экспертизы проектной документации.

Общественный Совет строителей Архангельской области поддерживает данный законопроект и предлагает принять все необходимые меры для его принятия.



Председатель общественного совета
Тарасулов Г.Д.