



**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

✓ Архангельское областное  
Собрание депутатов

Государственная Дума  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

« 24 » января 2018 г.

№ 440п-П4

МОСКВА

На № 02-05/71 от 27 октября 2017 г.

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ**

**на проект федерального закона "О внесении изменения в статью 104<sup>1</sup>  
Уголовного кодекса Российской Федерации", вносимый  
в Государственную Думу Архангельским областным Собранием депутатов**

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен представленный проект федерального закона.

Законопроектом предлагается дополнить часть первую статьи 104<sup>1</sup> Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК) пунктом "д", предусматривающим возможность конфискации автомобиля или другого механического транспортного средства, принадлежащего на праве собственности осужденному за совершение с применением данного транспортного средства преступления, предусмотренного статьей 264<sup>1</sup> УК.

Согласно пунктам "а" - "г" части первой статьи 104<sup>1</sup> УК конфискация есть принудительное безвозмездное изъятие и обращение в собственность государства не любого имущества, а лишь денег, ценностей и иного имущества, полученных в результате совершения предусмотренных специальным перечнем преступлений; денег, ценностей и иного имущества, в которые имущество, полученное в результате совершения хотя бы одного из таких преступлений, и доходы от этого имущества были частично или полностью превращены или преобразованы; денег, ценностей и иного имущества, используемых или предназначенных для финансирования терроризма, экстремистской деятельности, организованной группы,

Архангельское областное  
Собрание депутатов

2018 г.  
Вх. № 26 02-05/71/3

27122128.doc



незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации); орудий, оборудования или иных средств совершения преступления, принадлежащих обвиняемому.

Транспортное средство, которым управляло лицо, осужденное по статье 264<sup>1</sup> УК, не относится ни к одной из вышеперечисленных категорий, что подтверждается разъяснением Верховного Суда Российской Федерации, в соответствии с которым для целей применения пункта "г" части первой статьи 104<sup>1</sup> УК транспортное средство не может быть признано орудием, оборудованием или иным средством совершения преступления, предусмотренного статьей 264<sup>1</sup> УК (пункт 30 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2008 г. № 25).

Кроме того, принятие законопроекта создает трудности в правоприменении, поскольку имеется неопределенность в вопросе о том, как будет конфисковываться транспортное средство, находящееся в общей долевой или общей совместной собственности, когда один из собственников не совершал преступления, предусмотренного статьей 264<sup>1</sup> УК.

Представляется также, что реализация предлагаемых законопроектом решений не позволит должным образом противодействовать рассматриваемым преступлениям, так как их предметом зачастую являются транспортные средства, принадлежащие не виновному, а третьим лицам.

Учитывая изложенное, Правительство Российской Федерации законопроект не поддерживает.

Заместитель Председателя  
Правительства Российской Федерации -  
Руководитель Аппарата Правительства  
Российской Федерации



С.Приходько

