

Информационно-аналитический отдел	Автор запроса	Председатель комитета Архангельского областного Собрания депутатов по экономической политике и предпринимательству В.Е. Казаринова.
	Тема	«Круглый стол» по вопросу «Законодательное обеспечение развития малого и среднего бизнеса в Российской Федерации. Перспективы и проблемы»
	Дата регистрации запроса	29 октября 2015 года
	Дата исполнения	12 ноября 2015 года
	Исполнитель	А.Н. Пашовкин

СОДЕРЖАНИЕ

Материалы к «круглому столу» на тему «Проблемы и перспективы развития малого и среднего предпринимательства в современных условиях» подготовленного по запросу Комитета Совета Федерации по экономической политике на основе информационно-библиографических ресурсов Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки Государственной Думы ФС РФ).

Часть 1 содержит публикации в журналах, газетах и интернет-ресурсах о государственной поддержке и совершенствовании законодательства в сфере развития малого и среднего предпринимательства (МСП) в современных условиях, о полномочиях и направлениях деятельности бизнес-омбудсменов на федеральном и региональном уровнях, о взаимоотношениях властных структур и МСП в условиях санкций и экономического кризиса, о проблемах и перспективах в сфере антикризисного регулирования МСП, в том числе в организационных, финансовых и налоговых вопросах.

Часть 2 включает официальную статистическую информацию о показателях деятельности МСП (с 2010 по 2013 гг.).

Материалы на тему «Формирование благоприятной предпринимательской среды и повышение инвестиционной привлекательности: лучшие муниципальные практики» подготовлено по запросу Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера на основе информационно-библиографических ресурсов Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки).

Часть 1 содержит публикации в журналах, посвященные вопросам регулирования эффективной предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях, проблемам создания благоприятной предпринимательской среды.

Часть 2 включает статистическую и справочную информацию об основных направлениях государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации в 2015 году, а также сведения о предпринимательской уверенности малых строительных предприятий.

Материалы к «круглому столу» на тему «Конкурентоспособность малого и среднего бизнеса, осуществляющего деятельность в условиях Крайнего Севера» подготовлено по запросу Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока на основе информационно-библиографических ресурсов Управления библиотечных фондов (Парламентской библиотеки).

Часть 1 содержит публикации в журналах, газетах и интернет-ресурсах о мерах по развитию малого и среднего предпринимательства, повышению эффективности государственной поддержки малого бизнеса, о расширении доступа предпринимателей к кредитным ресурсам, о вопросах налогового регулирования, кадрового обеспечения малого и среднего предпринимательства, в том числе на Крайнем Севере, а также о проблемах развития малого и среднего предпринимательства в районах Крайнего Севера и приравненных к ним территориях.

Часть 2 включает статистическую и справочную информацию о количестве малых предприятий (на 100 тыс. жителей), среднесписочной численности занятых на малых предприятиях и обороте малых предприятий в 2014г. в субъектах Российской Федерации, территории которых полностью или частично отнесены к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям.

Презентация «Направления государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в 2015 году», подготовленная Департаментом развития малого и среднего предпринимательства и конкуренции Министерства экономического развития РФ.

Презентация «О целях и задачах Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», подготовленная рабочей группой по разработке Стратегии развития малого и среднего предпринимательства Министерства экономического развития РФ.

Финансирование субъектов СЗФО в рамках мероприятий поддержки предпринимательства в 2013 году.

БИЗНЕСУ НУЖНА МОРАЛЬНАЯ ПОДДЕРЖКА*

*О законодательных итогах 2014 года
и перспективах для малого и среднего бизнеса на 2015 год*

И.Н. Руденский, председатель Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству

Послание Президента Федеральному Собранию за несколько дней разложили по полочкам, прокомментировали все, включая Госдеп США и МИД Китая. Российские эксперты не могли не отметить, что значительная часть выступления касалась бизнеса: был предложен 4-летний «мораторий» на налоговые изменения; «надзорные» каникулы; расширенное участие в госзаказе; амнистия капитала, готового вернуться из офшоров. «МК» попросил руководителя Комитета Государственной Думы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Игоря РУДЕНСКОГО подвести законодательные итоги 2014 года и обозначить перспективы для бизнеса на 2015 год.

- Игорь Николаевич, если судить по темам «круглых столов», на которые зовут журналистов под занавес года: «Малый бизнес. Как выжить в кризис?», «Санкции и угроза экономической изоляции», «Кризис и трансформация бизнеса», - особого оптимизма в деловой среде нет. Как смотрите на происходящее вы и что можете сказать представителям малых и средних предприятий?

- Конечно, ситуация непростая. Это касается вообще всей экономики: и у нас в стране, и в мире, особенно в Европе. На таком фоне, я бы сказал, российский малый и средний бизнес развивается в принципе неплохо, но недостаточно. Ему нужны дополнительные гарантии, преференции, в плане моральной поддержки хотя бы. В последнее время в предпринимательской среде есть легкая нервозность, ожидание: вдруг что-то произойдет - мы им то кадастровую оценку вводили, то подняли социальные взносы для ИП, недавно установили муниципальные сборы. Настроение не лучшее, но были и хуже времена, те же 90-е, поэтому просто нужно вселить дополнительную уверенность в наш бизнес.

Чтобы всех успокоить, мы предлагаем достаточно понятные позитивные меры. Пора уже как-то упорядочить проверки, объявить мораторий, так как они всех сегодня замучили, это бич (интервью состоялось за день до президентского Послания, поэтому можно констатировать, что думцы и ВВП мыслят в унисон. - *Е.Д.*). При этом нужно, чтобы предприниматели могли не в одиночку отстаивать свои интересы, а была какая-то система. Надо вводить саморегулирование везде и на всех этапах: в здравоохранении, в образовании, в малом бизнесе, - объединять по кластерам, по местоположению - как угодно. В туристической без саморегулируемых организаций неразбериха. Вообще во всем мире защита собственности строится на СРО. Эти общественные организации отстаивают интересы добросовестных предпринимателей, которые в них входят, а если кто-то не платит налоги, занимается нелегальным бизнесом, то это позор всей СРО, поэтому она сама не позволит участникам плохо работать.

...Неоднократно нашим комитетом поднимался вопрос о введении 3-5-летнего моратория на повышение совокупной налоговой нагрузки на малый бизнес. Бывает, ведомства заявляют, что ничего в ближайшие год-два менять не будут, а два месяца проходит - и начинается: то давайте поднимем НДС, то налог с продаж, то еще какой-то налог введем. Надо, чтобы все предприниматели знали: если они осуществляют инвестиционный проект, завтра условия предпринимательской среды не поменяются. Если они берут кредит на пять лет, эти средства окупятся, ничего непредвиденного в виде повышения налоговой нагрузки не случится, и им не придется закрывать бизнес.

Не случайно и по ИП мы ставки, так или иначе, вернули на прежний уровень.

*Руденский И.Н. Бизнесу нужна моральная поддержка / И.Н. Руденский, беседовала Е. Добрюха // Московский комсомолец. - 2014. - 8 дек. - С. 6. - <http://www.mk.ru/>

- ...*Это похоже на принцип «не знала баба хлопот, купила баба поросся». И была счастлива, когда вновь от него избавилась...*

- Ну, мы признали, что малый и средний бизнес сейчас и так платит достаточные налоги.

- *А как же новые муниципальные сборы?*

- Первоначально под них вообще должны были попасть 22 вида деятельности, предложение обсуждалось в Общественной палате. Общественным организациям удалось отстоять норму, по которой сбор введен только на торговлю.

- *Все-таки возникает чувство, что действуем по логике: если сначала сразить всех масштабом готовящихся новшеств, штрафов, налогов, а потом ввести их, но чуть поскромнее, - все уже будут рады. У вас нет такого ощущения?*

- Нет. У меня есть ощущение, что когда кто-то вносит ту или иную инициативу, она не всегда до конца просчитана. Скажем, если налогами занимается Минфин, то и Минфин, и Министерство экономики должны давать расчеты на предмет того, что несет в себе законопроект. Иногда мы, например, повышаем акцизы на алкоголь: вроде бы правильно делаем, пытаемся наполнить бюджет, а в итоге иногда получается, что вырастает нелегальный сектор, так как цены уже запредельные. Люди не могут платить больше, чем зарабатывают. Если сейчас сделать элементарную калькуляцию предпринимательской деятельности, окажется, по совокупности бизнес платит где-то 50% налогов, поэтому, конечно, надо вводить какие-то льготы и преференции для тех, кто развивается, помогать владельцам микробизнеса...

- *Если вернуться к сборам, которые в Москве начнут действовать с июля 2015 года, там можно что-то отыграть назад?*

- Раз уж закон принят, нужно сначала посмотреть, как он будет работать. Думаю ставки, которые сегодня существуют в Москве на торговлю и которые введут, будут способствовать наполнению бюджета. Во всем должен быть смысл. Если у нас торговые центры, огромные рынки не платят достаточно налогов и сбор поможет как-то упорядочить процесс - мы только «за». Самое главное, чтобы это не способствовало закрытию компаний. Проект во многом пилотный.

- *Если мы затронем торговлю... Недавно один экономист высказал такую точку зрения: многие предприниматели начинают свой путь в бизнесе именно с торговли и сферы услуг, а уже раскрутившись, некоторые начинают задумываться об открытии собственного производства. При этом значительную часть различных обременений в России возлагают именно на торговлю и услуги. В итоге тормозится появление новых компаний, доля малого бизнеса в экономике по-прежнему составляет 20-25% вместо мировых 50-60%. Ваше мнение?*

- Все, что касается торговли, развивается у нас очень хорошими темпами. Эта сфера достаточно сбалансирована, и даже, может, представители торговли находятся в выигрышном положении: они ничего не производят, ничем не рискуют. Думаю, по объемам продаж на душу населения мы уже обогнали многие страны - повсеместно открываются сетевые магазины, торговые центры, ведется торговля на рынках, интернет-торговля. Понятно, «любой труд в почете», но я бы больше внимания уделял производственному сектору.

- *Какие законы стали главными для вашего комитета в 2014 году?*

- Через нас проходит огромное количество законов. Мы по-прежнему вносим изменения и продолжаем дорабатывать механизмы контрактной системы, на которые поступают нарекания. Это естественно, я обычно привожу в пример контрактную систему США, где насчитывается уже 4 тысячи поправок.

Приняли законы по особым экономическим зонам, в том числе в Крыму, по территориям опережающего развития... Сейчас готовится ко второму чтению проект федерального закона «О международном медицинском кластере». Кластер создадут на специально отведенной территории Новой Москвы. В рамках проекта построят клинично-диагностический и образовательно-медицинский центры, онкологический центр - всего около 200 тыс. кв. метров недвижимости, объекты инфраструктуры. Это будет самая насыщенная рабочими местами, прежде всего медицинского профиля, точка роста Новой Москвы. В

перспективе здесь смогут работать около 200 тысяч человек, в том числе малые инновационные компании, ИП.

Если смотреть глобально, на перспективу, то я бы особо отметил принятый закон о стратегическом планировании - он увяжет все сектора нашей экономики, определит, как и за счет чего будет развиваться страна.

- Как это скажется на малом и среднем бизнесе?

- Самым непосредственным образом. Зная стратегию развития своего региона и муниципалитета - какие дороги, крупные предприятия будут строиться при федеральной поддержке, - вы будете понимать, как встроиться в эту систему, что можете предложить вы: жилье, магазины, бытовые услуги. Разработка стратегии займет 2015-2016 гг.

- Это своеобразный возврат к советским пятилеткам?

- Кстати, советские пятилетки были уникальным изобретением - Китай сейчас по ним развивается, и достаточно успешно. Мы создадим общую стратегию на 10-20 лет, и она должна будет коррелировать с аналогичными документами, которые примут все регионы. На основе этих региональных стратегий государство станет оказывать финансовую поддержку. Это, повторю, даст понимание, к чему мы вообще хотим прийти. Например, Минпром распишет основные направления промышленной политики: какие отрасли поднимать, что за предприятия и где - с учетом кадров и уже имеющейся базы - строить, какую помощь и от кого направить. Аналогично по всем министерствам... Необходимо технологическое перевооружение действующих заводов, создание скоростных железных дорог и автострад, логистических центров по хранению и переработке сельхозпродукции, кратное увеличение объемов жилищного строительства, развитие информационных технологий, биотехнологий, микроэлектроники.

Скорее всего понадобится какой-то орган, который будет реализовывать эту стратегию, но это уже определяют правительство и президент: то ли вопросом займется Министерство экономики, то ли вице-премьер...

- По поводу закона о деофшоризации. Консалтинговые фирмы уже успели отреагировать на него предложениями «защитить» бизнес. Гадают, на кого он нацелен: на крупных игроков или на средние компании также?

- Нацелен на то, чтобы была прозрачная система взаимоотношений бизнеса и государства. Согласен, основной мотив, почему многие компании имеют в учредителях какие-то офшоры, - опасения за свои активы. Но есть и другая сторона медали: когда предприятие принадлежит офшору, этот офшор продает его второму, тот - третьему, и там уже не разберешь, кто бенефициар и в чью собственность все в конечном итоге уйдет. Может получиться так, что мы как государство останемся вообще без собственности и не будем знать, в чьих руках она находится.

- Налоговые справятся с потоком информации? О существующих структурах необходимо сообщить до 1 апреля 2015 года, налаженного обмена данными с иностранными государствами нет...

- Наши налоговые органы справятся со всем.

СПРАВКА «МК»

Среди законодательных мер поддержки МСП, принятых в 2014 году, в Комитете ГД по экономической политике отмечают: упрощенный порядок ведения кассовых операций, бухучета и отчетности; 15%-ную нижнюю границу объема закупок товаров, работ и услуг у малого бизнеса при размещении госзаказов; создание Агентства кредитных гарантий для малого и среднего бизнеса (50 млрд руб.). В первом чтении приняты законы о ГЧП, территориях опережающего социально-экономического развития, особых экономических зонах. Правительство внесло так называемый четвертый антимонопольный пакет. Готовится ко второму чтению законопроект о промышленной политике в РФ, где пропишут дополнительные льготы (налоговые, по таможенным и арендным платежам) для инвесторов, вкладывающих деньги в создание проминфраструктуры и развитии приоритетных для РФ производств. На весеннюю сессию намечено внесение поправок в закон «О защите конкуренции» по процедуре административного обжалования действий уполномоченных органов, предоставляющих госуслуги в области градостроительной деятельности и земельных отношений; а также поправки в закон о развитии МСП о господдержке социального предпринимательства. Всего на рассмотрении комитета находится 145 законопроектов.

РЕМЕСЛЕННИКИ УКРЕПЯТ «НИТЬ ВРЕМЕН»*

О новых законодательных инициативах по защите прав и поддержке предпринимательства

Р.М. Марданшин, член Комитета Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству

Исследование, проведенное общественной организацией «Опора России», показало: 67 процентов респондентов в течение последнего года были вовлечены в коррупционные отношения, а 56 процентов ответили, что именно чиновники вынуждают их давать взятку... О новых законодательных инициативах по защите прав и поддержке предпринимательства рассказывает член Комитета Госдумы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Рафаэль Марданшин.

Не секрет, что бизнес, прежде всего малый и средний, переживает сегодня нелегкие времена. Так, Генеральный прокурор России Юрий Чайка, выступая на Всероссийском совещании прокуроров по вопросам защиты прав предпринимателей, отметил: «Не искоренена практика необоснованного возбуждения уголовных дел, наложения арестов на счета и активы. Последствия такого вторжения в хозяйственную деятельность в ряде случаев весьма разрушительны - от подрыва деловой репутации до банкротства предприятий».

Полноценным развитием и становлением малого и среднего предпринимательства государство сегодня озабочено всерьез, ибо увязывает с ним укрепление и расширение в стране среднего класса. Именно он является источником умиротворения и стабилизации общества или, наоборот, возмутителем социальной и политической напряженности. Из этого напрашивается простой, но жизненно важный вывод: чтобы Россия пребывала в общественной комфортной среде, в мире и согласии, необходимо создать благоприятные условия работы предприятий малого и среднего бизнеса. А создать такие условия может только государство. Побуждает к тому и продолжающийся кризис, который заставляет многих задуматься о преимуществах и лишениях собственного дела.

Целенаправленно работают в этом направлении и думские депутаты. Так, вступил в силу закон, который регулирует порядок изъятия, хранения и уничтожения вещественных доказательств. Нередко случалось так, что нечистые на руку следователи возбуждали уголовное дело (допустим, по статье о мошенничестве), изымали большие партии товара под предлогом изъятия вещдоков, а потом по различным причинам направляли его на уничтожение. Разумеется, выведенный из правового поля товар искать никто не станет, зато он тихо появляется на черном рынке, где вполне легко находит своего покупателя. Принятием этого закона мы постарались остановить подобные злоупотребления. Конечно, нельзя сказать, что правоохранительные органы больше не будут нарушать права предпринимателей, незаконно изымая или уничтожая вещественные доказательства, однако теперь эти нарушения оцениваются в контексте Уголовного кодекса.

Разработаны и внесены в Госдуму еще несколько законопроектов, которые напрямую касаются интересов предпринимателей. Один из таких документов предлагает внести поправки в федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства». Проект закона дает четкое определение понятию «социальное предпринимательство», устанавливает виды деятельности, которыми должны заниматься такие предприниматели, обозначает систему их поддержки со стороны государства, стимулирует создание центров развития социальных инноваций.

Социальное предпринимательство - для нашего общества новое явление. Его деятельность находится на грани коммерческой и некоммерческой.

Оформленное как коммерческое, то есть по закону направленное на извлечение прибыли, оно далеко не всегда своей первостепенной задачей ставит цель заработать как можно больше денег. Среди его забот - трудоустройство инвалидов и матерей с маленькими детьми, ведение просветительской деятельности и создание медицинской техники, развитие давно забытых рецептов и ремесел, реабилитация лиц, страдающих алкоголизмом и наркоманией, создание геронтологических центров. Тем самым социальное предпринимательство выполняет важную роль, формируя в стране как доброжелательную социальную атмосферу, так и

*Марданшин Р.М. Ремесленники укрепят «нить времен» / Р.М. Марданшин // Российская Федерация сегодня. - 2015. - № 1-2. - С. 16-17. - <http://www.russia-today.ru/>

позитивную культуру восприятия бизнеса. Это в свою очередь способствует установлению мира и согласия в обществе, приобщает нас к традициям милосердия.

На какую государственную помощь смогут рассчитывать «социальные предприниматели»? Прежде всего на финансовую - это и прямые денежные субсидии, и льготные ставки на аренду недвижимости, и поддержка в получении качественного образования. Но главное - это, конечно же, морально-общественное признание. Очень важно, чтобы все узнали и осознали: социальные предприниматели, хотя и являются коммерческими субъектами, выполняют социально значимые задачи. Это бизнес, который направлен на помощь государству, фактически взяв на себя часть его функций.

Законодательное определение социального предпринимательства, на мой взгляд, вызовет новый прилив деловой инициативы в стране. И благоприятно отразится на формировании условий, которые позволят активным и ответственным гражданам уверенно открывать свое дело, свои социально ориентированные предприятия и развивать Россию по пути социального государства.

Еще один законопроект, искореняющий злоупотребления в сфере регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, направлен на борьбу с фирмами-однодневками. В соответствии с ним все, кто причастен к организации и деятельности подставных фирм, «созданных для недобросовестной деятельности путем использования подставных физических лиц и представления иной недостоверной информации в регистрирующий орган», понесут как административное, так и уголовное наказание.

Интерес вызывает и представленный на суд парламентариев законопроект о ремесленничестве, подготовленный совместно с Агентством стратегических инициатив при активном участии самих ремесленников. Его разработка обусловлена тем, что в российском законодательстве четко не обозначен их статус. В связи с этим возникают сложности в решении ряда вопросов, например, связанных с поддержкой ремесленничества. А ремесленники не только помогают создавать товары народного потребления, но и сохраняют, передают из поколения в поколение нашу культуру, наши традиции. Документ предлагает внести поправки в закон о занятости, в закон «О развитии малого и среднего предпринимательства», в закон об НКО. В случае принятия нашего законопроекта федеральные, региональные и муниципальные органы власти смогут значительно расширить поддержку ремесленничества.

Кроме того, сложилась парадоксальная ситуация: ремесленников необходимо поддерживать, выдавать им субсидии, но в то же время они для того, чтобы легально работать, платить налоги, вынуждены оформляться индивидуальными предпринимателями. Важно провести законодательную грань и определить: ремесленник - это предприниматель или самозанятое лицо? В проекте закона эти тонкости учтены. Определяя критерии и виды ремесленной деятельности, мы предложили не делать этот перечень закрытым, а наделить каждый регион правом расширять и дополнять его. В законопроекте большая роль отводится ремесленным палатам, роль которых значительно повышается - они возьмут на себя многие функции по поддержке, учету и обучению ремесленников.

Народные промыслы и ремесла издавна занимали важное место в жизни России, являлись неотъемлемой частью ее культуры. Возрождение в нашей стране народных промыслов связано с потребностью сохранить для будущих поколений творчество народных мастеров русской школы. Сегодня же без поддержки государства традиционные ремесла не сохранить. Но приходит понимание: если нет традиций, то нет и мастеров - «и рвется нить времен». Закон о ремесленничестве поможет упрочить ее, сделать неразрывной.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНЫ: НАЧАЛО ПУТИ*

Н.В. Смирнов, заместитель директора Национального института системных исследований проблем предпринимательства (НИСИПП)

Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства (НИСИПП) провел мониторинг зарождающегося института региональных бизнес-омбудсменов. Один из авторов исследования, замдиректора НИСИПП Николай Валериевич СМИРНОВ, рассуждает о его преимуществах и недостатках.

— Насколько широки на практике и насколько достаточны полномочия федерального бизнес-омбудсмена и его региональных коллег?

— Необходимость и достаточность полномочий лучше рассматривать в привязке к тому, какие задачи стоят перед бизнес-омбудсменом. Их не так много. Главная из этих задач — обеспечить защиту прав предпринимателей при их взаимодействии с органами власти. В Федеральном законе от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ» сказано, что омбудсмен должен осуществлять контроль за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Однако реальные контрольные полномочия у него отсутствуют. Контроль подразумевает непосредственное воздействие на объект. Например, в качестве контролера уполномоченный мог бы давать обязательные для исполнения предписания органам власти, либо налагать штрафы, либо воздействовать на них иным образом. Но этого нет, все сводится к надзорным полномочиям.

На наш взгляд, самой важной позицией является возможность обращения в суд в случае, если уполномоченный, рассмотрев заявление предпринимателя, сочтет, что его права действительно нарушены. Кроме всего, он может обжаловать уже вступившие в силу акты арбитражных судов.

Все остальные полномочия в большей степени рекомендательные, информационные. Так, если предприниматель жалуется на неправомерную проверку со стороны тех или иных инстанций, уполномоченный может этим инстанциям направить предложение по отмене их решения или, к примеру, пожаловаться в прокуратуру. Но действенность таких механизмов остается под вопросом.

— Предприниматель может и сам обратиться в суд. Зачем ему дополнительное передаточное звено в виде бизнес-омбудсмена?

— У института уполномоченного есть как сугубо формальная, так и профессиональная и публичная стороны. Предполагается, что будет играть определенную роль личный авторитет, не без учета авторитета лица, его назначившего, а также опыт и профессионализм во взаимодействии с органами власти по вопросам защиты прав предпринимателей. Этот фактор может оказаться важным на практике, в том числе и для суда. В целом же уполномоченный, поскольку он имеет какие-то взаимоотношения и с предпринимателем, и с органом власти, может выступать в роли авторитетного медиатора в спорных ситуациях. Но, повторюсь, возможность судебного обжалования — в реальности один из немногих рычагов в его распоряжении.

Добавлю, что бизнес-омбудсмен имеет право принимать участие в выездной проверке, проводимой в отношении предпринимателя по его заявлению. Вопрос, насколько это позволит избежать нарушений, ведь очевидно, что омбудсмен не обладает организационными и кадровыми ресурсами, которые есть у проверяющего органа. И если последнему что-то действительно нужно найти, он сможет это сделать, хотя с участием омбудсмена проводить предвзятые проверки станет, конечно, сложнее.

*Смирнов Н.В. Региональные бизнес-омбудсмены: начало пути / Н.В. Смирнов, подготовил М.А. Цуциев // Бюджет. – 2015. - № 1. – С. 78-81

— В какой мере уполномоченные независимы в своей деятельности? В идеале они должны выступать в роли некоего раздражителя для властей. Это возможно?

— Если говорить о федеральном уполномоченном, то он назначается Президентом РФ и в этом смысле независим от большинства проверяющих органов. Но на практике он все равно действует в политическом пространстве, пронизанном разнообразными властными отношениями, а потому может быть подвержен определенным влияниям. Кстати, в законе об уполномоченных нет слова «независимость»: они обязаны защищать права предпринимателей, а как — это уже на их усмотрение.

Есть и механизмы, ограничивающие зависимость омбудсмена от органов власти. Но пока практики их применения нет, мы можем говорить только о наличии тех или иных сдержек и противовесов.

— Какими они могут быть?

— Во-первых, это процедура назначения омбудсмена. Во-вторых, процедура его освобождения от должности. Кто его назначает и снимает, тот и оказывает решающее влияние. В-третьих, финансирование деятельности уполномоченного. Наконец, это механизмы, связанные с его формальной подотчетностью.

На федеральном уровне почти все ниточки сходятся к Президенту РФ. А вот в регионах картина сложнее. Региональных уполномоченных назначают на должность администрации субъектов РФ, но в законе есть обязательное требование о согласовании этой кандидатуры с федеральным бизнес-омбудсменом. Кроме того, для назначения и федерального, и региональных уполномоченных требуется учет мнения предпринимательского сообщества. На федеральном уровне это крупнейшие бизнес-ассоциации. В регионах они имеют разную силу и представлены в разной степени.

Наш мониторинг показал, что в нескольких регионах детально прописана процедура согласования кандидатуры уполномоченного с предпринимательским сообществом. Кое-где они даже могут вносить свои кандидатуры на рассмотрение губернаторов.

Далее, региональные уполномоченные подотчетны федеральному. Кроме того, в законе сказано: досрочное прекращение полномочий уполномоченного в субъекте РФ осуществляется по представлению федерального уполномоченного либо с его согласия. Это можно трактовать так, что виза федерального омбудсмена нужна в любом случае. Получается, он полностью контролирует как назначение, так и увольнение своих коллег в субъектах РФ.

Итак, в регионах степень реальной независимости бизнес-омбудсмена будет определять соотношение влияний губернатора, федерального уполномоченного и предпринимательского сообщества. Вместе с тем у бизнес-омбудсмена есть определенное пространство для маневра. Особенно если он достаточно авторитетен, то есть может опираться на предпринимателей и широкую общественность, чтобы оппонировать региональной администрации и более смело вступать в диалог с федеральным уполномоченным. Таких уполномоченных можно увидеть только глазами самих предпринимателей, аналитика их не видит.

— Методы работы у федерального уполномоченного и его коллег в субъектах будут различаться?

— Президент РФ не входит ни в одну из ветвей власти, и федеральный уполномоченный в этом отношении также независим от всех ветвей власти. А вот в регионах получается, что губернатор, руководящий исполнительной ветвью и входящий в ее структуру, ставит себе в подчинение еще и омбудсмена, который должен противостоять исполнительным органам власти. Так что, думаю, на местах вопросы будут решаться по-другому. Скорее в компромиссном порядке и без прямой конфронтации, с менее активным использованием судебных механизмов и иных формальных методов.

— Дал ли мониторинг какую-то пищу для размышлений — что и как можно улучшить в системе бизнес-омбудсменов?

— Пока следовало бы подождать и оценить, как фактически сложится этот институт. Однако есть лакуны, которые заметны уже сегодня.

Сейчас у уполномоченных имеются рычаги воздействия на правоприменение, но нет инструмента для исправления ошибок в правоустановлении. Действующие полномочия могут помочь приостановить ненормативные правовые решения — например, связанные с неправомерными проверками. А вот нормативные правовые акты уже вне прямой компетенции

омбудсменов. Хотя у федерального уполномоченного есть возможность направить в Правительство РФ предложение об отмене или приостановлении действия ведомственных нормативных правовых актов, касающихся предпринимательской деятельности. Для региональных омбудсменов предусмотрено аналогичное полномочие. Однако фактически это не реализовано.

Что здесь можно предложить? На федеральном уровне существует процедура экспертизы нормативно-правовых актов: предприниматели могут пожаловаться, если действие того или иного акта связано с высокими издержками, запретами, ограничениями для их деятельности. Такой же инструмент можно дать и в руки уполномоченных. Есть федеральный закон, который обязывает все субъекты РФ ввести у себя процедуру экспертизы. По принадлежности это инструмент бизнес-омбудсменов — они должны проводить экспертизу нормативных правовых актов по обращениям предпринимателей и отстаивать эти позиции в органах власти.

Отмечу, что уполномоченные и сейчас могут вносить предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы, но в основном это касается регулирования их собственной деятельности. Для малого бизнеса вопросы контроля, надзора играют значительную роль — неправильно, что влиять на них с нормативно-правовой точки зрения омбудсмен практически не может.

— *Можно ли как-то расширить независимость бизнес-омбудсменов?*

— Корректнее, на мой взгляд, говорить не о независимости — потому что нельзя быть полностью независимым, — а о балансе интересов, в данном случае — о наделении предпринимателей практическими публичными рычагами контроля над бизнес-омбудсменами. Они должны быть более тесно связаны с бизнес-сообществом, нежели с региональной администрацией или федеральным уполномоченным. Для этого они должны быть подотчетны предпринимателям. Нужно повсеместно установить норму публичной отчетности уполномоченных — в некоторых регионах она уже действует, хотя федеральным законом не предусмотрена. Это позволит если не контролировать, то хотя бы давать деятельности омбудсменов публичную оценку, которая бы сказывалась на их авторитете, благосостоянии и в конечном итоге на карьере.

Механизмы финансирования этой деятельности — с точки зрения и доходов, и расходов — также нужно сделать публичными. В первую очередь чтобы сами предприниматели понимали, как происходит бюджетирование, не ущемляются ли в этом отношении права их защитника — омбудсмена. Если бюджет станет открытым, властям будет трудно давить на омбудсмена финансово.

В рамках мониторинга мы заметили несколько случаев установления для региональных бизнес-омбудсменов принципов деятельности, причем не абстрактных, а действительно способствующих независимости и профессионализму. В одном из регионов был установлен принцип профессиональной ответственности: по результатам публичной отчетности, если она неудовлетворительна, бизнес-омбудсмена можно освободить от должности. Это интересная идея, но она может использоваться в том числе для манипуляций, так что к ней нужно подходить разумно и устанавливать определенные критерии профессионализма. И предоставлять полномочие по освобождению от должности за непрофессионализм в большей степени не органам власти, а самим предпринимателям на коллективной основе.

— *Есть ли какой-то актуальный для России международный опыт, связанный с бизнес-омбудсменами?*

— Самое важное полномочие омбудсмена — возможность обращаться в суд и обжаловать судебные решения. В некоторых странах омбудсмены могут представлять интересы предпринимателей непосредственно в суде, чего у нас пока нет. Между тем такое полномочие могло бы серьезно повысить статус формулировки «контроль», о которой мы говорили вначале.

Для реализации этого механизма нужны весьма квалифицированные кадровые ресурсы с непредвзятым и взвешенным взглядом на проблемы предпринимательства. Институт омбудсмена мог бы стать, с этой точки зрения, новой кузницей бизнес-адвокатов, свободных от сложившихся корпоративных интересов.

— Складывается ощущение, что создание института бизнес-омбудсменов — это вынужденная мера, связанная с недостатками нашей судебной системы и правоприменения в целом.

— Зарубежный опыт показывает, что дело не в недостатках судебной системы. Судов объективно не хватает на все случаи жизни, судебный механизм дорогой и иногда грешит ошибками. Мелкий и средний бизнес и у нас, и за рубежом (хотя в меньшей степени) оказывается уязвимым для проверяющих инстанций и не всегда может позволить себе дорогих адвокатов. Ему требуются дополнительные институты поддержки, особенно во взаимоотношениях с органами власти, ведь для чиновника суд — это одна из служебных обязанностей, а для предпринимателя — это издержки, даже если он прав.

Хорошей альтернативой уполномоченным по правам предпринимателей могли бы быть бизнес-ассоциации, которые обязаны защищать своих членов и которые способны на равных вести диалог с органами власти. Но у нас таких бизнес-ассоциаций немного. Если рассматривать крупнейшие, то они действуют в основном на федеральном уровне, а в регионах их присутствия недостаточно. Не только в части правоприменения, защиты от неправомерных проверок, обвинений, но и с точки зрения правоустановления — защиты интересов предпринимателей в нормотворческом процессе. И здесь институт бизнес-омбудсменов может себя проявить. Тем более что он новый, яркий, к нему приковано внимание.

— Когда можно будет оценивать результаты работы омбудсменов?

— Они пока сами не успели в полной мере прочувствовать набор своих полномочий, свою силу. Конец 2014 — начало 2015 года станут в этом смысле показательными. Пока возможности сплошной оценки деятельности региональных уполномоченных ограничены: далеко не все они размещают отчеты о своей деятельности в интернете. Думаю, что многие омбудсмены, оценив свой потенциал, сопоставив его с существующими проблемами, постараются расширить свой инструментарий, свои возможности. Посмотрим, что будет в начале нового года.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИЙСКОЙ ВЛАСТИ И БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ*

*А.П. Кошкин, доктор политических наук, профессор; Т.Г. Атоян
(Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова)*

В условиях западных санкций взаимодействие российской власти и малого бизнеса претерпевает весьма существенные преобразования. На протяжении последних 2 десятилетий, прошедших со времени перехода страны к рыночной экономике, отношения власти и бизнеса неоднократно переформатировались, чему способствовали изменения в экономике, социальной и политической сферах. В настоящее время западные санкции стимулируют особый вид трансформации, в частности в отношениях власти и бизнеса. Очевидно, что сложившаяся на международной арене ситуация несет за собой серьезные перемены во внутренней политике и экономике России. На данный период времени в нашей стране складывается довольно противоречивая ситуация: с одной стороны, западные санкции и ответная защита Россией своих интересов открывают новые возможности для развития бизнеса, а с другой — санкции создают прежде всего проблемы для дальнейшего развития российской экономической сферы. Что плохого и что полезного для власти и бизнеса несут в себе санкции? Как это скажется на дальнейшем стиле взаимодействия власти и бизнеса? Подобные вопросы находятся в центре публичных отношений в России и за ее пределами.

Сегодня нельзя не согласиться с заместителем министра иностранных дел РФ С. Рябковым в том, что целью западных санкций является создание социально-экономических условий для осуществления смены существующей политической власти в России, что фактически никаким образом не скрывается¹. Однако для нашей страны нынешняя ситуация является хорошим стимулом для ускоренного экономического развития. Данной позиции придерживается, прежде всего, президент РФ, который предлагает воспринимать западные санкции против России как стимул для эффективного развития страны². Разумеется, есть определенные сложности для экономического развития нашей страны в данных политических и экономических условиях, однако нужно отметить, что развитие возможно и, более того, власть предпринимает все усилия, чтобы страна с честью вышла из сложившейся непростой ситуации. В первую очередь это касается основательной модернизации в сфере взаимодействия власти и малого бизнеса, потому что состояние малого бизнеса активно влияет на характер политических процессов в стране [Кошкин, Сергеева 2009: 90].

В условиях санкций авторы выделяют особую модель взаимодействия власти и бизнеса — модель динамичного перехода на внутренние ресурсы и оптимального режима импортозамещения. Правительство Российской Федерации взяло курс на импортозамещение, т.е. замену импортных товаров из стран, поддерживающих санкции против нас, товарами, произведенными непосредственно российскими производителями внутри страны (в первую очередь в сельском хозяйстве), или на временное выгодное приобретение необходимых товаров в странах, не поддерживающих санкции. Российское правительство выстраивает свою политику на принципах постепенного снижения зависимости от зарубежных технологий.

Неоспорим тот факт, что власть и малый бизнес тесно взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом. Взаимодействие, по толковому словарю С.И. Ожегова, представляет собой взаимную связь явлений³. Так, можно сказать, что власть и бизнес неразрывно взаимосвязаны друг от друга.

В современной России значительная часть проблем, с которыми сталкивается малый бизнес, являются непосредственным результатом неразработанности государственной политики в данном направлении, отсутствия полноценного диалога между государством и бизнесом. В настоящее время большинство современных российских малых предпринимателей видят в качестве основной преграды для развития своего бизнеса существование многочисленных административных барьеров, порой искусственно создаваемых коррумпированными представителями органов государственной власти с целью вымогательства средств у бизнесменов.

Например, согласно опросу, проведенному в октябре 2014 г. АНО «Статистика России», руководители малых компаний, занятых в области строительства, выделили топ-10 лимитирующих факторов для своего бизнеса.

По результатам опроса мы видим, что власть может и должна оказать содействие малому бизнесу в нейтрализации важнейших лимитирующих факторов. Но, к сожалению, на деле все выходит не так радужно. Например, по данным Росстата, численность фактически действующих индивидуальных предпринимателей постепенно снижается: в 2013 г. их число составляло не более

*Кошкин А.П. Взаимодействие российской власти и бизнеса в условиях санкций / А.П. Кошкин, Т.Г. Атоян // Власть. – 2015. - № 1. – С. 200-205. - <http://www.isras.ru/>

2,5 млн при том, в 2012 г. оно составляло 2,6 млн, а в 2008 г. — 2,7 млн⁴. Это очень настораживающая тенденция, переломить которую власть и бизнес просто обязаны.

Таблица 1

Мнение руководителей малого бизнеса о факторах, наиболее затрудняющих развитие малого бизнеса (в % от числа респондентов)*

Лимитирующие факторы	Доля респондентов
Недостаток заказов на работы	85
Высокая стоимость стройматериалов	82
Недостаток квалифицированных	74
Сложности с получением коммерческого	69
Недостаток собственных финансовых	68
Рост цен на энергоресурсы	67
Существующий налоговый режим	67
Монополизация рынка строительных	66
Недобросовестная конкуренция	61
Неопределенность экономической	61

*Информационно-издательский центр «Статистика России». Доступ: <http://www.statbook.ru/ru/index.html> (проверено 08.12.2014).

Как же будут складываться отношения? Авторы выделяют четыре возможных сценария развития событий в нынешних условиях.

Первый сценарий. «Каникулы — каникулы». Этот сценарий представляется максимально благоприятным вариантом социально-экономического развития России. Власть должна выполнить обещания о создании щадящего режима для бизнеса и реально снизить и упростить налогообложение и надзор по формуле 2 + 3 + 4 (только начинающему работу малому бизнесу — двухлетние налоговые каникулы, для малых компаний с хорошей репутацией, проработавших 3 года без нареканий от контролеров — надзорные каникулы сроком на 3 года, на 4 года зафиксировать действующие налоговые условия⁵), устранить административные барьеры при входе на рынок, решительно бороться с коррупцией. Многие аналитики и эксперты в 2014—2015 гг. прогнозируют рост числа субъектов малого бизнеса, и для этого есть все основания. Так, властью только в условиях западных санкций был распознан запрос, исходящий от бизнеса, по налогообложению, увеличение которого существенно подрывает основы материального благополучия отечественных предпринимателей. В настоящее время наблюдаются решительные шаги правительства в направлении переориентации налогового бремени с облегчением его для бизнес-структур. Правительство России отказалось от введения налога с продаж, а также от повышения НДС — в проекте бюджета на 2015 г. и плановый период 2016 и 2017 гг. они не предусмотрены⁶.

Базой успеха развития первого сценария уже сегодня являются действующие серьезные программы поддержки бизнеса. Председатель российского правительства Д.А. Медведев объявил о старте работы по упрощению взаимодействия власти и бизнеса во время проведения проверок⁷. В настоящее время создаются специальные площадки для развития бизнеса, в частности на территории Новой Москвы, кластеры в Зеленограде и иных местах. Запускаются мощные механизмы государственно-частного партнерства. Например, по распоряжению правительства РФ малые и средние предприятия должны обеспечивать не менее 10% заказов госкомпаний и инфраструктурных монополий, а к концу 2014 г. их доля должна возрасти до 15%, а еще через год — составить четверть всех закупок⁸ и т.д. Итогом такого сценария может стать начало динамичного развития отечественного бизнеса.

Второй сценарий. «Слабость рубля на все 100%, но не дефолт». Уже в декабре 2014 г. из-за возросших девальвационных и инфляционных рисков Центробанк России резко поднял ключевую ставку с 10,5 до 17%⁹. При этом реакция рынка оказалась полностью противоположной. Однако, по мнению экспертов, 17% — это временная ставка для подавления спекулянтов. В это же время президент РФ на пресс-конференции назвал четкую ставку кредитования малого бизнеса — 6%, предполагающую, что игроки в реальном секторе, производящие реальную продукцию, получают деньги для развития производства. Тем не менее ставка 17% была зафиксирована, и малый бизнес начал с ней жить. Конечно, это коснулось в первую очередь предпринимателей из отраслей, напрямую зависящих от ключевой ставки. Многие эксперты в данных условиях рекомендовали бизнесу и обществу готовиться к резкому сокращению ряда программ кредитования. После закрытия доступа 5 самым крупным российским банкам на рынок капитала неизбежно выросли

ставки по кредитам. Как результат, многие предприниматели столкнулись с тем, что новые кредиты им предлагали не ниже чем под 25%¹⁰. Однако, по мнению первого заместителя председателя Государственной думы А. Жукова, по отношению к малому бизнесу должен работать механизм компенсации процентных ставок, малому бизнесу должны предоставлять дешевые кредиты. Итогом данного сценария может быть существенное подорожание стоимости кредитов, многие отрасли будут испытывать сложности в бизнесе, некоторым малым компаниям грозит банкротство.

Третий сценарий. «Импортозамещение: свое/не свое». Экономические санкции Запада создают серьезные трудности для отечественных производителей. Правительство РФ взяло курс на импортозамещение, в первую очередь в сельском хозяйстве и ВПК, за счет собственных ресурсов. Однако в октябре — ноябре 2014 г. заметно поубавилось заявлений о том, что попавшие под российские санкции западные продукты питания восполнят наши производители. По многим экспертным оценкам, только для импортозамещения продовольствия на 70—75%, не говоря уже о полном его замещении, российскому агропромышленному комплексу (АПК) нужно в полтора раза больше бюджетных средств, чем выделяется сейчас¹¹. Государственная дума РФ в принятом во 2-м чтении проекте федерального бюджета на 2015 г. и на плановый период 2016—2017 гг. учитывает это обстоятельство.

Президент РФ отметил, что поддержка импортозамещения будет осуществляться только в тех отраслях, где это перспективно, где российские производители могут и должны быть конкурентоспособными. По результатам анализа, проведенного Минпромторгом, наиболее перспективными направлениями являются станкостроение (доля импорта в потреблении, по разным оценкам, более 90%), тяжелое машиностроение (60—80%), легкая промышленность (70—90%), электронная промышленность (80—90%), фармацевтическая, медицинская промышленность (70—80%), машиностроение для пищевой промышленности (60—80%)¹².

Однако в силу отсутствия многих технологий и оборудования Россия вынуждена закупать недостающие компоненты у наиболее надежных партнеров. В частности, сейчас государственная политика направлена на укрепление отношений со странами АСЕАН, куда на первую встречу отправились представители около 30 российских компаний, действующих в сферах от фармацевтики до тяжелого машиностроения.

Однако чрезмерная ориентация России на китайский рынок может поставить страну в зависимость от КНР. Сегодня на Китай приходится 16,7% всего импорта нашей страны, т.е. именно КНР выступает главным поставщиком в Россию, опережая Германию и все страны СНГ (см. табл. 2 и 3).

Таблица 2

Экспорт России в Китай (по данным ФТС), %

Предмет экспорта	Доля, %
Нефть и нефтепродукты	74,9
Древесина	6,5
Руды	5,6
Удобрения	2,7
Другое	10,4

Таблица 3

Импорт России из Китая (по данным ФТС), %

Предмет импорта	Доля, %
Электрические машины и оборудование	22,1
Котлы, оборудование	19,6
Обувь	7,2
Предметы одежды	9,9
Средства наземного транспорта	4
Изделия из черных металлов	3,5
Игрушки	3,4
Пластмассы	3,2
Другое	27,1

В настоящее время нашей стране, несомненно, нужно расширять экспорт в КНР, а не превращаться в простого потребителя товаров китайского рынка.

Сегодня Россия высокотехнологичную продукцию закупает у Китая, в то время как продает КНР топливно-энергетические ресурсы (74,9%)¹³.

Итогом данного сценария может стать чрезмерная зависимость российской экономики от Востока.

Четвертый сценарий. «Обрушение денежно-финансовой системы». Данный сценарий является трагичным для внутриэкономического состояния России. Авторы в него не верят, но после того как в конце 2014 г. рубль подешевел почти наполовину, а цены на нефть обрушились с отметки более 100 долларов за баррель до менее 70 долларов, в 2015 г. экономику России может охватить рецессия, если не предпринимать эффективных экстренных мер. Официальная инфляция уже в конце 2014 г. достигла почти 10%, особо болезненно ударив по ценам на товары первой необходимости. Все это, конечно, негативно скажется на деятельности малого бизнеса.

Небольшие предприятия будут страдать от того, что не могут получить недорогого кредит, от роста цен, роста курса доллара и евро, из-за которого закупки продукции за рубежом влекут серьезный ущерб для бизнеса. Около 40% бизнесменов сообщают, что ощутили рост цен на сырье и материалы, 60% предпринимателей пожаловались на низкий уровень доступности кредитов¹⁴. В результате у малых предприятий исчезнет возможность просчитывать свои финансовые и инвестиционные действия наперед.

Подводя итоги размышлениям о характере взаимодействия власти и малого бизнеса в условиях западных санкций, стоит сделать несколько важных выводов.

1. Многочисленные проблемы, характерные для современного российского общества в сфере взаимоотношений власти и бизнеса, остро ставят вопрос о поиске таких стратегий организации данных отношений, которые бы соответствовали требованиям современности, учитывали политическую и социально-экономическую ситуацию в стране.

2. В оптимизации государственной политики в сфере бизнеса заинтересованы не только предпринимательские круги и административно-политическая элита, но и российское общество в целом.

3. Западные санкции будут способствовать внутреннему экономическому развитию России при условии социально-политической стабильности. Курс на импортозамещение при глубоко продуманных действиях будет способствовать экономическому развитию страны, росту валового внутреннего продукта. В частности, сложившаяся ситуация может стать хорошим шансом для развития малого бизнеса.

4. Однако санкции могут иметь и отрицательную сторону. Девальвация рубля, падение цен на нефть, высокая инфляция будут тормозить внутриэкономическое развитие страны и, как следствие, будут сдерживать развитие малого бизнеса, что может негативным образом сказаться на дальнейшем развитии страны в целом.

5. Во многом именно от эффективности модели взаимодействия власти и бизнеса, от решения сложной задачи установления именно партнерских, а не подчиненных отношений зависит социальная и политическая стабилизация российского социума, перспективы модернизации отечественной экономики и завоевания достойных позиций в конкуренции на мировом рынке.

¹ МИД РФ: Американские санкции направлены на смену власти в России. Доступ: <http://www.ntv.ru/novosti/1271956/> (проверено 08.12.2014).

² Послание Президента Федеральному Собранию. Доступ: <http://www.1tv.ru/news/polit/273180> (проверено 08.12.2014).

³ Ожегов С. Толковый словарь русского языка. Доступ: <http://royallib.com/> (проверено 08.12.2014).

⁴ Федеральная служба государственной статистики. Доступ: <http://www.gks.ru/> (проверено 08.12.2014).

⁵ Послание Президента Федеральному Собранию. Доступ: <http://www.1tv.ru/news/polit/273180> (проверено 08.12.2014).

⁶ Торгово-промышленная палата РФ. Доступ: <http://www.tpprf.ru/ru/interaction/comments/50532/> (проверено 08.12.2014).

⁷ Заседание правительства. 2014. № 47. Доступ: <http://government.ru/meetings/15924/> (проверено 08.12.2014).

⁸ Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2013 № 867-р (ред. от 17.08.2013) «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием»». — Справочно-правовая система «Консультант плюс».

⁹ РБК. Доступ: <http://top.rbc.ru/finances/16/12/2014/548f58d72ae5966d31a64d76> (проверено 08.12.2014).

¹⁰ Экспертные мнения. Доступ: <http://itar-tass.com/opinions/1597425> (проверено 08.12.2014).

¹¹ Леонидов И. Импортозамещение под вопросом? Доступ: http://www.stoletie.ru/fakty_487 (проверено 08.12.2014).

¹² Минпромторг России. Доступ: <http://minpromtorg.gov.ru/> (проверено 08.12.2014).

¹³ Кравченко Л. Россия и санкции: сценарии экономического развития. Доступ: <http://rusrand.ru/events/rossija-i-sanktsii-stsenarii-ekonomicheskogo-razvitiya> (проверено 08.12.2014).

¹⁴ Малый бизнес выиграет от санкций. Доступ: <http://www.opec.ru/1763265.html> (проверено 08.12.2014).

Список литературы

Кошкин А.П., Сергеева О.А. 2009. Политические аспекты влияния власти на развитие малого бизнеса в современной России. — Правовая политика и правовая жизнь. № 3. С. 88-96.

ВМЕСТО ДЕНЕГ — ГАРАНТИИ*

Об изменениях в структуре государственной поддержки малого и среднего бизнеса

Ю. Глуховская

Пятилетка прямой финансовой подпитки мелкого бизнеса закончилась — государство меняет структуру поддержки малого бизнеса. Между тем неблагоприятная экономическая ситуация заставляет малый бизнес искать деньги у государства. «РБК Финансы» выяснила, какие формы господдержки сегодня доступны мелким коммерсантам.

Государство по-прежнему декларирует готовность заниматься развитием малого бизнеса. Но уже не согласно полностью брать риски небольших компаний на себя. По данным Министерства экономического развития, в 2014 году на программу поддержки малых и средних компаний выделено более 18 млрд рублей. Как заявляла ранее директор департамента развития малого и среднего предпринимательства и конкуренции Минэкономразвития РФ Наталья Ларионова, со временем ведомство намерено отказаться от прямого финансирования начинающих компаний в пользу развития инфраструктуры. «Мы пытаемся настроить программу на сектор растущих средних компаний», — говорила Ларионова.

В министерстве отмечают, что за последние три года уже произошло серьезное перераспределение предоставляемой поддержки в пользу организации объектов инфраструктуры. Результаты распределения ресурсов в 2013 году показали, что 55% от общего объема финансирования — это «прямые» меры финансовой поддержки, рассказала «РБК Финансы» помощник министра экономического развития, пресс-секретарь Елена Лашкина. Остальные 45%, по ее словам, уходят на создание имущественной и финансовой инфраструктуры. В 2011 году «непрямые» меры поддержки занимали лишь 15% от общего объема финансирования. «Сейчас региональные власти отдают предпочтение строительству технопарков, промышленных парков, бизнес-инкубаторов и организации микрофинансовых институтов, а не прямой финансовой поддержке предпринимателей», — говорят в Минэкономразвития.

По мнению экспертов АНО «Национальный институт системных исследований проблем предпринимательства» (НИСИП), инфраструктурная поддержка — более эффективный инструмент развития производства. Однако требует высокого профессионализма от ее организаторов.

По мнению ведущего аналитика O2Consulting, эксперта НИСИП Павла Соловова, материальная поддержка «массовых групп предпринимателей» основывалась на ситуации начала 2000-х годов, когда в стране не хватало институтов для ведения бизнеса, не было возможности получить кредит, отсутствовали образовательные программы и так далее.

Предпринимательская среда изменилась, в большинстве крупных городов России в целом ее можно назвать благоприятной, считает Павел Соловов. «Провалы рынка в достаточной степени устранены, а различные виды поддержки уже бесплатно начали оказывать коммерческие структуры», — утверждает аналитик. Развитие инфраструктуры, по его мнению, даст существующим предприятиям возможность сократить издержки и откроет возможность для создания новых производств.

А вот президент НИСИП, декан факультета социологии Высшей школы экономики Александр Чепуренко обеспокоен тем, что «сидеть в технопарках и бизнес-инкубаторах будет некому». «Создавать технопарки и бизнес-инкубаторы имеет смысл в тех регионах, где есть хотя бы один-два сильных университета с хорошими естественнонаучными и инженерными факультетами. Но у нас, как часто бывает, выберут одну удачную форму и начинают внедрять ее повсеместно даже там, где нет достаточной базы», — заявил «РБК Финансам» Александр Чепуренко.

Эксперты отмечают, что в ряде существующих инфраструктурных объектов уже наблюдается недозагрузка производственных мощностей и используемых ресурсов. Павел Соловов полагает, что для заполнения отдельных инфраструктурных объектов достаточно будет проведения масштабных информационных и маркетинговых мероприятий.

* Глуховская Ю. Вместо денег — гарантии / Ю. Глуховская // РБК Финансы. — 2014. - 30 окт. - <http://rbcdaily.ru/>

Александр Чепуренко менее оптимистичен. По его мнению, в ближайшие несколько лет малому и среднему бизнесу «все краны будут перекрыты» и развиваться ему будет просто не на что. «Доступ к дешевым финансовым ресурсам закрыт в силу экономических санкций, а национальные ресурсы будут перераспределяться в пользу системообразующих предприятий», — подчеркивает Чепуренко.

Кому субсидию?

Рассчитывать на безвозмездную поддержку малого бизнеса со стороны региональных властей теперь приходится все меньше. В 2012 году грантовая поддержка начинающих предпринимателей проводилась в 56 регионах страны, в 2013 году этот вид поддержки сохранился только на территориях 44 субъектов федерации и в 2014-м — в 45 регионах. В этом году общий объем безвозмездных субсидий сократился в 2 раза по сравнению с 2012 годом, когда на гранты начинающим государство потратило 2,6 млрд рублей. И судя по всему, это исключительно политическая воля региональных властей.

По данным выборочного опроса предпринимателей, проведенного Минэкономразвития в 2012 году, микропредприятия и индивидуальные предприниматели охотно брали гранты на начало бизнеса — этой мерой поддержки воспользовались 49% опрошенных ИП и 29% микрокомпаний. Также популярностью пользовались и микрозаймы, этой форме поддержки отдали предпочтение 21,5% малых компаний и 16,5% микропредприятий. По данным министерства, интерес к грантовой поддержке предпринимателей сохраняется и по сей день.

«Предприниматели, получившие гранты, продолжают свою деятельность и после получения субсидии», — отмечает Елена Лашкина. По итогам проводимого Минэкономразвития мониторинга, около 90% грантополучателей, получавших поддержку в 2011–2013 годах, остаются на рынке.

Новичкам у нас дорога

Господдержка в последние годы была выстроена у нас таким образом, что начать бизнес было гораздо легче, чем развивать. Гранты предоставляются новичкам на безвозмездной и безвозвратной основе. Федеральные власти рекомендуют регионам выделять не более 300 тыс. рублей на одного начинающего предпринимателя. Общие условия предоставления грантов не слишком обременительны: компания должна действовать на местном рынке не менее 1 года, предприниматель обязан вложить в проект собственные средства — от 15% до 50% от размера гранта, пройти краткосрочное обучение и защитить бизнес-проект.

Особым пиететом пользуются безработные и работники предприятий, которым грозит массовое увольнение, военнослужащие в запасе, молодежь в возрасте до 30 лет, представители социального бизнеса.

По итогам распределения субсидий из федерального бюджета на государственную поддержку МСП в 2014 году самые крупные транши получили республика Татарстан (1,8 млрд руб.) и Башкортостан (1,2 млрд руб.). Далее идут Московская область (774 млн руб.), Свердловская область (631 млн руб.), Ростовская область (616 млн руб.), Самарская область (373 млн руб.), Нижегородская область (363 млн руб.) и Москва (341 млн руб.).

В среднем по стране лимит стартовых грантов составляет 250 тыс. рублей. Крупные регионы могут себе позволить большее: в Москве, например, размер гранта достигает 500 тыс. рублей. Стартапом в столице считаются компании возрастом до 2 лет. Получить грант московский малый бизнес может на условиях долевого финансирования своего проекта в размере не меньше 50% от заявленной суммы субсидии.

Лидером по введению государственных форм поддержки предпринимательства всегда был Татарстан. В Казани давали самые большие гранты — до 600 тыс. рублей. В 2012 году ими воспользовались порядка 1,5 тыс. стартапов. Одной из первых республика и отказалась от этой формы поддержки. Раздавать невозвратные деньги в Казани сочли занятием малоэффективным. «Государство — не венчурный фонд, чтобы раздавать деньги и ждать, когда один из десяти проектов выстрелит», — заявил «РБК Финансы» руководитель «Центра поддержки предпринимательства Республики Татарстан», исполнительный директор ТРО «ОПОРА России» Артем Наумов. Судя по его словам, республиканские власти одними из первых пошли по пути реформирования госпрограммы поддержки МСП. Основной формой поддержки стартапов в РТ стал «лизинг-грант»: компания возрастом менее 1 года может получить до 1 млн руб. на уплату первого взноса при заключении договора лизинга оборудования (45% от суммы договора).

Для компаний с историей

Для компаний с опытом, нуждающихся в финансовых средствах на развитие бизнеса, у государства тоже есть предложения. Но требования к компаниям с историей выше, пакет документов больше и получить субсидию им зачастую сложнее, чем новичкам бизнеса. Опытные коммерсанты могут рассчитывать на два основных вида финансовой поддержки: компенсацию части платежей до договору лизинга и частичное возмещение процентов по кредиту.

Индивидуальный предприниматель из Вологды Лариса Канавкина руководит небольшим производством упаковочных материалов «ЛигаПак». Компания с оборотом 200 млн рублей в год постоянно нуждается в заемных деньгах. Ежегодно Лариса Канавкина берет кредиты до 20 млн рублей. В 2011 году предпринимательнице удалось получить от государства компенсацию процентной ставки по кредиту в размере 2/3 ставки рефинансирования Центробанка. «Поддержка позволяет лишь немного снизить затраты компании на выплаты процентов по кредитам и не соизмерима с пакетом документов, который нужно собрать», — делится опытом Канавкина.

Компенсация государством процентов по кредитам — одна из самых распространенных в мире форм поддержки предпринимательства. У нас в стране — это одна из самых неэффективных форм финансовой поддержки исходя из критерия «затраты/доходы»: пакет документов большой, а сумма компенсации, напротив, совсем невелика, перечисляется она частями, каждый месяц в соответствии с графиком платежей заемщика. Столичные предприниматели, берущие небольшие по объему кредиты, с ней даже не связываются.

«Направление по субсидированию затрат по уплате процентов пока не нашло активного развития», — рассказала «РБК Финансам» заместитель генерального директора ГБУ «Малый бизнес Москвы» Анна Морозова. По данным ГБУ, в столице в 2012 году на компенсацию процентов по кредитам было подано 33 заявки на сумму 66,5 млн руб., одобрены были 24 заявки на сумму 28,7 млн руб. В 2013 году дела пошли лучше: из 69 заявок на общую сумму 156 млн руб. одобрено было более 60% на общую сумму 97,7 млн руб. Однако в этом году процесс компенсации процентов по кредитам заметно просел: подали заявку только 39 компаний на сумму чуть более 110 млн руб. На настоящий момент одобрено только 3 заявки на 8,5 млн руб.

За все это время максимальный размер компенсации одному предпринимателю составил 5 млн руб. В среднем размер одобренной субсидии составляет 2,3 млн руб. Деньги, как уже было сказано, выделяются не единовременно, а частями, в соответствии с затратами, произведенными по кредиту. По словам Анны Морозовой, требуемый пакет документов превышает 100 листов. «Наиболее затратный по времени процесс — составление бизнес-плана, но он в большинстве случаев пишется компанией еще на момент получения кредита», — объясняет Морозова.

Чтобы хоть как-то компенсировать свои расходы, предприниматели мечутся между разными формами поддержки. Предпринимательница из Вологды Лариса Канавкина, получив однажды госсубсидию, пыталась сделать это еще несколько раз, но больше ей это не удалось. Компания Канавкиной замахнулась на субсидию на возмещение первого взноса по договору лизинга оборудования — 20% от размера лизинга или 250 тыс. руб. «Мы взяли лизинг в конце года, и к тому времени денег в бюджете на эту субсидию уже не было. Чтобы получить госсубсидию, нужно знать особенности верстки и расходов бюджета», — рассказывает коммерсант.

По данным Минэкономразвития, в целом поддержка лизинга и модернизации производства малых компаний (субсидирование расходов по уплате процентной ставки, приобретение оборудования до 10 млн рублей на одного получателя поддержки) в 2012–2013 годах оставались популярными в большинстве регионов. Эти формы поощрения предпринимательства используются на территории 75 субъектов РФ.

В Татарстане компании с историей, как и новички, могут претендовать на компенсацию аванса по договору лизинга. Сумма субсидии может достигать 3 млн руб. (общий размер программы поддержки «Лизинг-грант» в республике составляет более 550 млн руб.). Но поддержка достанется далеко не всем желающим. Запрос на государственные лизинг-гранты в Казани уже в 2 раза превышает предложение. «У меня лежит 800 заявок. Каждому второму из этих производственных и сельскохозяйственных компаний мы сможем предоставить грант», — рассказал Артем Наумов.

Взял — верни

Региональные власти сегодня все чаще отдают предпочтение «возвратным деньгам», например, микрокредитам для малого бизнеса. Это еще один вид финансовой поддержки от местных властей, но уже не бесплатный.

Микрофинансовые фонды действуют в 70 регионах и в 60 с лишним муниципалитетах. Портфель их займов превышает 9,2 млрд руб. Микрокредиты из фондов, созданных за счет федеральных средств, предоставляются на жестких условиях: займы выдают под 10% годовых, в размере не более 1 млн руб. и на срок, не превышающий 12 месяцев.

Первый заместитель министра экономического развития Челябинской области Ирина Акбашева считает, что муниципалитеты в силах создавать собственные микрофинансовые организации и менять условия кредитования в пользу бизнеса. «Муниципальные фонды кредитования могут сами определять процентные ставки и размеры кредитов в зависимости от вида бизнеса», — рассказала она «РБК Финансам».

До апреля 2014 года Ирина Акбашева занимала пост заместителя главы Саткинского района по экономике и стратегическому развитию. Муниципалитету удалось создать собственный фонд микрофинансирования, который позволил выдавать займы на три года на сумму до 5 млн руб. под 10% годовых. Доходы микрофинансовой организации помогли местным властям расширить сервисы поддержки предпринимателей. В районе были созданы бизнес-инкубатор для начинающих предпринимателей, дистанционная площадка для действующего бизнеса — сервис, позволяющий бесплатно создать сайт для своей компании, размещать в интернете информацию о своем продукте, подавать заявку на займ.

«Фонды микрокредитования редко опускаются на муниципальный уровень. В лучшем случае есть региональные организации микрофинансирования, но в силу сложного географического расположения в областные центры не наездишься», — говорит Ирина Акбашева. По ее словам, микрозаймы от муниципалитетов — это своего рода касса взаимопомощи: «Дали деньги одному, он поправил свое положение, а деньги в фонд возвращаются и позволяют поддержать следующего».

По словам предпринимателя Ларисы Канавкиной, в Вологодской области самым приемлемым вариантом привлечения заемных средств служат займы вологодской микрофинансовой организации — Фонда ресурсной поддержки малого и среднего предпринимательства. «Фонд быстро реагирует на обращения предпринимателей, пакет документов меньше, чем у банка, заявки рассматривают быстро», — рассказывает предпринимательница. Но размеры займов подходят только для микробизнеса и не достаточны для серьезного развития производства. Фонд предоставляет займы от 30 тыс. руб. до 1 млн руб. «Для нашей компании этого мало», — говорит Канавкина.

Длинные и дешевые деньги

Даже в сложных экономических условиях наиболее приемлемым вариантом господдержки является «повышение доступности заемных ресурсов», считают в аналитическом центре МСП Банка. Как заявил «РБК Финансам» эксперт центра Александр Шамрай, прямая поддержка в форме субсидий «сопряжена с большими издержками, менее эффективна и часто сопровождается различными проявлениями коррупции».

Госбанк по поддержке малого и среднего предпринимательства МСП Банк (100% капитала принадлежит Внешэкономбанку) через сеть региональных банков-партнеров и организаций инфраструктуры (лизинговые, факторинговые компании, микрофинансовые организации и др.) предоставляет займы по льготной цене и на более длинные в сравнении с рынком сроки. Так, по данным банка, в целом по стране малому и среднему бизнесу в 2013 году на срок 3 и более лет было выделено лишь около 15% от общего объема кредитов. В портфеле поддержки по программе МСП Банка доля таких кредитов составляет на текущий момент около 76%. Средняя ставка по кредитам, выданным в рамках программы МСП Банка, — 12,65% годовых. На рынке средняя ставка составляет порядка 15–16%.

В ряде регионов программа МСП Банка занимает весьма существенное место в финансовой инфраструктуре. Наиболее успешно программа работает в Камчатском крае — доля займов банка в общем портфеле кредитов малому бизнесу составляет сейчас более 4%, в Татарстане — 3,8%. Довольно высока эта доля также в Нижегородской и Челябинской областях, республике Марий Эл.

Кредит по гарантии

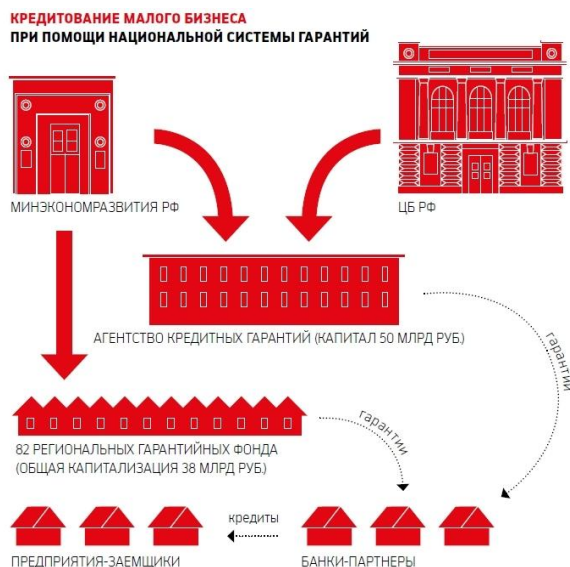
Отсутствие залогового имущества и предвзятое отношение банков к мелкому бизнесу не позволяют многим предпринимателям брать кредиты. «Банки низко оценивают имущество и, соответственно, неохотно дают кредиты. Сейчас ситуация становится еще хуже — за последние полгода ставки по процентам поднялись. В прошлом году можно было взять кредит под 12% годовых, сейчас процентная ставка выросла до 15%», — жалуется предприниматель из Вологды Лариса Канавкина.

Решение по удешевлению заемных денег между тем есть. В Минэкономразвития ссылаются на опыт Евросоюза, США, Японии и Южной Кореи. В этих странах успешно применяют косвенные меры поддержки бизнеса, а именно систему государственных кредитных гарантий. Система госгарантий должна стать посредником между предпринимателем и банком и обеспечить развивающимся производственным и инновационным компаниям длинные и дешевые кредиты.

В мае этого года распоряжением правительства в качестве дополнительного института развития для малого и среднего бизнеса было создано Агентство кредитных гарантий. Уставной капитал АКГ — 50 млрд руб. Агентство стало еще одним институтом поддержки при уже имеющихся региональных гарантийных фондах, которые работают на территории 80 субъектов РФ. Капитализация гарантийных фондов составляет 40 млрд руб.

По данным председателя правления Агентства кредитных гарантий Галины Изотовой, за пять лет организация (агентство имеет лицензию кредитной организации и подчиняется Центробанку) планирует выдать гарантий на 356 млрд руб., а в целом по национальной гарантийной системе стоит задача предоставить малому и среднему бизнесу гарантии в объеме почти 600 млрд руб. В результате, по расчетам АКГ, это позволит выдать компаниям заемных средств на 1 трлн руб. Первая тысяча гарантий должна быть выдана уже в этом году. По словам Изотовой, на согласование гарантии по кредиту объемом до 15 млн руб. уйдет не более 3 дней. Максимальная стоимость поручительства была заявлена агентством как 1,75% от суммы кредита. Средний срок гарантий — 4 года, максимальный — 7 лет. Однако уже в октябре агентство снизило свою комиссию до 1,25% от суммы кредита и пообещало увеличить сроки поручительства до 15 лет. Как утверждает Галина Изотова, первая категория качества гарантий агентства позволит получать банкам-партнерам ресурсы из ЦБ под 9,5% годовых, что позволит зафиксировать ставку для кредитования малого бизнеса.

Выглядит новая система весьма привлекательно. Но у экспертов есть опасения по поводу ее эффективности. Так, президент НИСИП Александр Чепуренко считает, что гарантийные фонды должны работать не напрямую с предпринимателями, а с венчурными фондами. «В России их мало, но они есть, и это могло бы увеличить кредитное плечо. Венчурные компании обладают экспертизой и вкладывают свои деньги, поэтому материально заинтересованы в том, чтобы деньги, которые они привлекают, инвестировались разумным образом», — считает Чепуренко. Он уверен, что чиновники не обладают достаточным опытом и ответственностью, чтобы эффективно отбирать бизнес-проекты. «Они ни в коем случае не должны работать напрямую с бизнесом, иначе деньги будут “посеяны”, но не взойдут», — опасается эксперт.



ЧТО ЖДЕТ МАЛЫЙ БИЗНЕС в 2015 г.*

10 бухгалтерских и налоговых проблем

Е. Шестакова, кандидат юридических наук,
генеральный директор ООО «Актуальный менеджмент»

Малый бизнес всегда работает в условиях ограниченных возможностей, сегодня достаточно сложно получить какие-либо льготы для развития бизнеса. Для получения выгодных заказов и участия в конкурсах на получение государственных контрактов малые предприятия не располагают достаточным административным ресурсом. Заказы и объемы работ и услуг малому бизнесу приходится выбивать самостоятельно, доказывая свой профессионализм, качество товаров и услуг, наличие инновационного подхода, удерживая низкие цены. При этом законодательство в области налогообложения и бухгалтерского учета постоянно усложняется и меняется не в пользу предпринимателей и небольших компаний. Бухгалтерские и налоговые проблемы 2015 г. мы проанализируем в данной статье.

Ведение бухгалтерского учета

Согласно ст. 2 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (ред. от 28.12.2013) действие Закона распространяется на коммерческие и некоммерческие организации. Таким образом, с 2013 г. «упрощенцы» должны вести бухгалтерский учет. При этом многие директора компаний, которые являются малыми предприятиями, не владеют специальными познаниями в бухгалтерском учете. Социально направленные малые предприятия осуществляют общественно необходимую деятельность: консалтинг, пошив и ремонт одежды, продажу продуктовых товаров. Если в больших городах, таких как Москва, воспользоваться услугами профессионального бухгалтера достаточно легко, то в селах или городах с небольшим населением поиск квалифицированного бухгалтера, который вел бы за небольшие деньги всю бухгалтерию, достаточно проблематичен.

В результате у малых предприятий возникают следующие проблемы:

- дополнительные затраты на привлечение бухгалтера;
- расходы на приобретение бухгалтерских программ;
- дополнительная бумажная волокита, например компании, которые уплачивают налог с доходов и определяют их кассовым методом, могли бы не вести бухгалтерский учет, поскольку их доходы и налоги и так прозрачны.

Вместе с тем во многих странах мира существует упрощенный порядок ведения учета для малых предприятий, что позволяет:

- развивать бизнес лицам, имеющим специальные познания в отдельных отраслях и имеющим предпринимательскую жилку, но не владеющим познаниями в бухгалтерском учете;
- снизить бюрократические барьеры для развития предпринимательской активности в стране;
- увеличить поступление налогов, ведь чем больше граждан ведут свой бизнес, тем больше налогов они уплачивают в бюджет;
- отсутствие дополнительных препятствий в виде ведения бухгалтерского учета увеличивает количество самозанятых граждан, объединенных в коммерческие организации.

Уплата налога на имущество с кадастровой стоимости

Организации, применяющие УСН, перестанут освобождаться от уплаты налога на имущество организаций в отношении объектов, которые облагаются указанным налогом исходя из кадастровой стоимости (п. 2 ст. 346.11 НК РФ). С 1 января 2015 г. налог на имущество будет рассчитываться с кадастровой стоимости. В результате повысится арендная плата и это станет для многих малых предприятий «неподъемным грузом». Таким образом, уже со следующего года минимальные ставки за квадратный метр увеличатся почти в два раза, что, соответственно, повлияет на рост налога на имущество в ряде московских районов на 10% и более. Налог на имущество малых предприятий может увеличиться до 33%.

В результате у малых предприятий возникнут следующие проблемы:

- увеличение налогового бремени, а также сумма арендной платы, которую предприниматели уплачивают в связи с арендой помещений;

*Шестакова Е. Что ждет малый бизнес в 2015 г. / Е. Шестакова // Финансовая газета. – 2014. – 11 дек.

- снижение чистой прибыли, которую компании могут направить на развитие, и, следовательно, получая еще большую прибыль, уплачивать больше налогов по упрощенной системе налогообложения или в качестве налога на прибыль.

Для многих малых предприятий увеличение стоимости арендной платы может привести к банкротству и ликвидации.

Увеличение кадастровой стоимости в столице экономически необоснованно по следующим причинам:

- по официальной статистике, инфляция в России в 2014 г. выросла на 7,5%, поэтому увеличение минимальных ставок почти в два раза экономически ничем не обосновывается;

- многие предприниматели и компании оспаривали увеличение кадастровой стоимости.

Основаниями для пересмотра результатов определения кадастровой стоимости являются:

- недостоверность сведений об объекте недвижимости, использованных при определении его кадастровой стоимости;

- установление в отношении объекта недвижимости его рыночной стоимости на дату, по состоянию на которую была установлена его кадастровая стоимость.

Ужесточение налоговых проверок

В настоящее время проверки малого бизнеса не ослабляются, как в других странах, а усиливаются. Соответствующие изменения внесены, например, в Налоговый кодекс РФ.

С 1 января 2014 г. вступили в силу новые основания для истребования у налогоплательщика пояснений при проведении камеральной проверки. Согласно абз. 2 п. 3 ст. 88 НК РФ при проведении камеральной проверки уточненной декларации (расчета), в которой уменьшена сумма налога к уплате, налоговый орган вправе потребовать у налогоплательщика представить пояснения, которые обосновывают изменения показателей декларации (расчета). Данные пояснения необходимо представить в течение пяти рабочих дней.

С 1 января 2015 г. налоговый орган сможет приостанавливать операции по счетам налогоплательщика в банке, а также переводы его электронных денежных средств в случае неисполнения обязанности по передаче налоговому органу квитанции о приеме требования о представлении документов или пояснений, а также уведомления о вызове в налоговый орган (пп. 2 п. 3 ст. 76 НК РФ). Таким образом, ежегодно расширяются права налоговых органов, но при этом права налогоплательщиков остаются на прежнем уровне.

В этой связи возникают следующие проблемы:

- в условиях кризиса компаниям и предпринимателям необходимо сосредоточивать усилия не на развитии бизнеса, повышении прибыли и, следовательно, увеличении сумм налогов, а на доказывание своей правоты;

- налоговый орган получил широкие полномочия, что нарушает паритет прав налогового органа и налогоплательщика.

Вместе с тем в разных странах упрощаются процедуры налоговых проверок, что позволяет повысить:

- доверие предпринимателей и компаний к налоговым органам;

- позицию страны в рейтинге «Doing business».

Новые налоговые обязанности

Налоговые агенты, не являющиеся плательщиками НДС или являющиеся налогоплательщиками, освобожденными от исполнения обязанностей, связанных с исчислением и уплатой данного налога, должны будут представлять декларации по НДС в электронной форме.

По сути, дешевая аренда госсобственности может привести к дополнительным обязанностям по НДС.

Согласно п. 1 ст. 24 НК РФ налоговые агенты - это лица, на которых возложены обязанности по исчислению, удержанию у налогоплательщика и перечислению налогов в бюджетную систему Российской Федерации.

Налоговые агенты являются посредниками между налогоплательщиками и государством (контролирующими органами) в случаях:

- приобретения товаров (работ, услуг), местом реализации которых является территория РФ, у иностранных лиц, не состоящих на учете в налоговых органах РФ;

- аренды, покупки (получения) федерального имущества, имущества субъектов Российской Федерации и (или) муниципального имущества у органов государственной власти и управления и (или) органов местного самоуправления (п. 3 ст. 161 НК РФ);

- продажи конфискованного имущества, имущества, реализуемого по решению суда.

Таким образом «упрощенцы» будут вынуждены взвешивать все «за» и «против».

Следовательно, налогоплательщик, не являющийся плательщиком НДС, должен будет:

- приобрести специальную программу;
- заполнять декларации по НДС, даже если он выступает в качестве агента один раз в квартал.

Увеличение сумм страховых взносов, уплачиваемых в бюджет

Налогоплательщики постоянно наблюдают рост сумм взносов, которые уплачиваются в ПФР и ФСС РФ. С 2015 г. увеличится предельная величина для начисления страховых взносов. На период с 2015 по 2021 г. ее будет утверждать Правительство РФ с учетом определенного на соответствующий год размера средней заработной платы, увеличенного в 12 раз, и применяемого к нему повышающего коэффициента, величина которого на каждый год указанного периода предусмотрена в ч. 5.1 ст. 8 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ. Значение данного коэффициента будет постепенно повышаться - с 1,7 в 2015 г. до 2,3 в 2021 г.

Таким образом, расходы на отчисления с заработной платы постоянно увеличиваются.

Расширен перечень лиц, которые в обязательном порядке должны застраховаться в территориальных органах страховщика. Напомним, что сегодня самостоятельная регистрация предусмотрена для:

- работодателей-организаций, крестьянских (фермерских) хозяйств, физических лиц, зарегистрированных в качестве индивидуальных предпринимателей (лиц, приравненных к ним в целях настоящего Федерального закона) и самостоятельно уплачивающих страховые взносы в ПФР;
- нотариусов, занимающихся частной практикой, по месту их жительства в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня представления в территориальные органы страховщика федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции в сфере юстиции, сведений, подтверждающих назначение лица на должность нотариуса, с указанием реквизитов документа, удостоверяющего личность данного лица, места его жительства, а также сведений об идентификационном номере налогоплательщика;
- адвокатов по месту их жительства в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня представления в территориальные органы страховщика федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции в сфере юстиции, сведений, подтверждающих присвоение лицу статуса адвоката, с указанием реквизитов документа, удостоверяющего личность данного лица, и места его жительства;
- физических лиц, заключивших трудовые договоры с работниками, а также выплачивающих по договорам гражданско-правового характера вознаграждения, на которые в соответствии с законодательством Российской Федерации начисляются страховые взносы, по месту жительства указанных физических лиц на основании заявления о регистрации в качестве страхователя, представляемого в срок не позднее 30 дней со дня заключения соответствующих договоров.

С 1 января 2015 г. самостоятельная регистрация предусматривается также для:

- арбитражных управляющих по месту их жительства в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня подачи заявления о регистрации в качестве страхователя;
- иных лиц, занимающихся частной практикой и не являющихся индивидуальными предпринимателями, по месту их жительства в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня подачи заявления о регистрации в качестве страхователя.

Негативными моментами для малых предприятий, по нашему мнению, являются:

- отсутствие стабильного законодательства, регулирующего уплату страховых взносов и выплату пенсий;
- постоянное увеличение размеров уплаченных страховых взносов.

Повышение ЕНВД

Размер единого налога на вмененный доход зависит от нескольких показателей:

- величины базовой доходности, т.е. размера вмененного месячного дохода;
- значения коэффициента-дефлятора (К1), установленного на текущий год;
- значения корректирующего коэффициента (К2), установленного в населенном пункте, на территории которого вы состоите на учете в качестве плательщика ЕНВД;
- суммарного значения физического показателя за квартал, т.е. суммы значений физического показателя за каждый месяц квартала.

Формула расчета налоговой базы приведена в пп. 9 п. 5.2 Порядка заполнения декларации по ЕНВД для отдельных видов деятельности, утвержденного Приказом ФНС России от 23.01.2012 № ММВ-7-3/13@:

$$НБ = БД \times К1 \times К2 \times (ФП1 + ФП2 + ФП3),$$

где *НБ* - налоговая база;

БД - базовая доходность;

K1 - коэффициент-дефлятор;

K2 - корректирующий коэффициент;

ФП1, ФП2, ФП3 - значения физического показателя в первом, втором и третьем месяцах квартала соответственно.

В 2015 г. планируется повысить собираемость налога за счет повышения значения коэффициента-дефлятора (K1).

Минэкономразвития России установило на 2015 г. самую высокую индексацию коэффициента-дефлятора за последние четыре года - на 7,53% к 2014 г. - до 1,798.

К негативным моментам для малых предприятий относятся:

- в 2015 г. вырастет нагрузка на 2,3 млн предпринимателей и малых предприятий, уплачивающих ЕНВД;

- существенно вырастет налоговая нагрузка на малый бизнес;

- малые предприятия вынуждены будут либо сокращать персонал и занимаемые площади, либо переходить на упрощенную систему налогообложения.

В европейских странах также существует аналог ЕНВД, позволяющий:

- упростить сдачу отчетности;

- снизить нагрузку на малый бизнес, а государству гарантированно получить доход в виде уплаченного налога;

- заинтересовать малый бизнес в развитии своего дела благодаря не высоким, но уплачиваемым вне зависимости от прибыли платежам.

Торговые взносы

Федеральным законом от 29.11.2014 № 382-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации» («Финансовая газета». №№ 45, 46. С. 6, 7) приняты поправки, позволяющие ввести в городах федерального значения торговый сбор, размер которого будет привязан к стоимости патента на торговую деятельность. Муниципальный сбор устанавливается только для торговли (стационарной, нестационарной и со складов), и он не будет превышать налог в рамках патентной системы. Плательщиками сбора признаются малые торговые организации и индивидуальные предприниматели.

Это также увеличит нагрузку на малый бизнес. Кроме того, такие взносы будут играть на руку больших торговых сетей, которые успешно развиваются за счет больших оборотов, маленькие же магазинчики, которые часто не справляются с кассовыми разрывами, могут столкнуться с проблемой снижения рентабельности за счет дополнительных налогов. Торговый сбор привязан к площади, а не к прибыли предпринимателя. Получается так, что если торговая площадь значительно больше 50 кв. м, то торговый сбор может в разы превышать величину налогов по «упрощенке». По УСН предприниматель платил бы в месяц 15 000 руб., а при введении торгового сбора он вынужден будет платить уже 30 000 руб.

Таким образом, торговые взносы:

- формально увеличивают нагрузку на малый бизнес, при этом не имея статуса налога;

- ограничивают развитие торговли.

Торговые взносы, по своей сути, будут являться ограниченным вариантом налога с продаж, который будет введен только для торговли. Однако история введения налога с продаж показала его непопулярность в России. И торговые взносы заставят малый бизнес мигрировать в те регионы, где не установлены дополнительные взносы для предпринимателей и организаций.

Увеличение госпошлин

В следующем году будет увеличен размер госпошлины за оспаривание нормативных правовых актов (пп. 6 п. 1 ст. 333.19 НК РФ).

С 1 января 2015 г. изменяются некоторые положения о госпошлине за подачу заявления об оспаривании нормативных правовых актов. Организации будут платить 4,5 тыс. руб. вместо 3 тыс. руб., а физические лица - 300 руб. вместо 200 руб.

При подаче заявления об оспаривании в порядке гражданского судопроизводства ненормативных правовых актов Президента РФ, Совета Федерации, Госдумы, Правительства РФ, Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в РФ с 1 января 2015 г. организация должна уплатить 4,5 тыс. руб. (абз. 3 пп. 6 п. 1 ст. 333.19 НК РФ). В отношении актов иных органов власти (должностных лиц) госпошлина за оспаривание в рамках гражданского судопроизводства по-прежнему составляет 2 тыс. руб. (абз. 3 пп. 7 п. 1 ст. 333.19 НК РФ).

Конечно, серьезных препятствий увеличенные госпошлины для ведения бизнеса не вызовут, однако это свидетельствует:

- об общей тенденции увеличения налогов в стране;

- о создании дополнительных сложностей в обжаловании нормативных актов (увеличении пошлин, связанных именно с обжалованием нормативных актов).

При этом судебная статистика указывает на сложность обжалования нормативных актов. Особенно трудно обжаловать информационные письма, которыми, с одной стороны, руководствуется налоговый орган, а с другой - они не имеют нормативного характера. На данную проблему указывают Постановления ФАС Московского округа от 17.05.2013 № А40-95667/12-19-750, от 20.07.2010 № КА-А40/6857-10, ФАС Поволжского округа от 15.06.2012 № А06-5298/2011, ФАС Северо-Кавказского округа от 24.04.2013 № А32-17407/2011, ФАС Уральского округа от 22.09.2011 № Ф09-4451/11, Первого арбитражного апелляционного суда от 27.01.2010 № А38-5939/2009.

В качестве примера решения, в котором было оспорено письмо, можно привести Решение ВАС РФ от 09.07.2012 № ВАС-6122/12, в котором письмо было квалифицировано судом как нормативный правовой акт.

Таким образом, в настоящее время:

- отсутствует единообразие в обжаловании нормативных актов;
- увеличенная пошлина говорит об увеличении проблем, связанных с обжалованием нормативных актов.

Введение в законодательство формальных оснований для отказа в выдаче патента

С 1 января 2015 г. вводится новое основание для отказа в выдаче патента. С этой даты в заявлении на его получение должны быть заполнены обязательные поля. В противном случае заявителю откажут. Соответствующее изменение будет внесено в пп. 5 п. 4 ст. 346.45 НК РФ.

Патент объективно не прижился в нашей стране, только 8% предпринимателей применяют патентную систему. И причин для этого несколько:

- патентную систему могут применять только предприниматели и не могут общества с ограниченной ответственностью;
- при применении патентной системы налогообложения нельзя уменьшить сумму патента на страховые взносы, поэтому при расчетах упрощенная система налогообложения представляется более привлекательной.

Но при всей непривлекательности патентной системы налогообложения, при которой налог уплачивается вне зависимости от ведения бизнеса, наличие формальных оснований для отказа в выдаче патента может стать препятствием для многих предпринимателей.

Наличие различных мнений по одному и тому же вопросу

Основной закон в области налогообложения - это Налоговый кодекс, однако в России данный законодательный акт ассоциируется с поговоркой «Закон, что дышло - как повернешь, так и вышло». Минфин России, ФНС России и суды по-своему трактуют налоговое законодательство. При этом наличие различных мнений по одному и тому же вопросу может запутать рядового налогоплательщика и послужить почвой для различных трактовок одного и того же закона таким образом, по нашему мнению, как выгодно чиновникам.

Приведем один пример в отношении компенсации за задержку заработной платы.

В Письме Минфина России от 31.10.2011 № 03-03-06/2/164 ведомство считает, что сумму компенсации нельзя учесть в расходах. В документе отмечено, что компенсации работникам за задержку заработной платы расходами по налогу на прибыль не признаются. Однако суд в Постановлении ФАС Поволжского округа от 30.08.2010 № А55-35672/2009 посчитал, что компенсацию можно учесть как внереализационный расход.

Часто на практике положения налогового законодательства имеют несколько трактовок, которые коренным образом отличаются друг от друга.

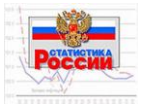
Вследствие этого и руководители малых предприятий, и бухгалтеры, и рядовые сотрудники:

- не могут выработать единую линию поведения в той или иной хозяйственной ситуации;
- сталкиваются с проблемами доказывания правомерности своих действий;
- фактически должны оспаривать трактовки писем Минфина России в суде.

В заключение необходимо отметить, что ежегодно в законодательство вносится много изменений и, к сожалению, несмотря на поддержку малого предпринимательства на словах, на деле налоговое и бухгалтерское законодательство для предпринимателей и малых предприятий усложняется. Негативных изменений гораздо больше, чем позитивных.

Часть II

Статистическая информация



ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ*

	Средние предприятия				Малые предприятия							
					всего				в том числе микропредприятия			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Число предприятий (на конец года), тыс.	25,2	15,9	13,8	13,7	1644,3	1836,4	2003,0	2063,1	1415,2	1593,8	1760,0	1828,6
Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей), тыс. человек	2426,7	1964,4	1719,5	1630,7	9790,2	10421,9	10755,7	10775,2	3320,0	3864,4	4248,9	4322,9
Средняя численность внешних совместителей, тыс. человек	...	33,4	29,9	28,5	...	745,5	639,6	627,7	...	400,0	363,8	357,0
Средняя численность работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера, тыс. человек	...	53,7	46,3	46,3	...	313,0	288,6	292,9	...	90,1	86,9	89,6
Среднемесячная начисленная заработная плата работников ¹⁾ , руб.	17246	19824	21537	23961	12367	15743	16711	17948	10612	12855	13898	15039
Оборот предприятий ²⁾ , млрд. руб.	7416,2	5150,4	4710,6	4717,5	18933,8	22610,2	23463,7	24781,6	5609,2	7028,3	8347,4	9101,3
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	209,3	262,2	209,1	274,3	520,3	431,6	521,5	574,9	199,0	149,6	157,1	185,5
Внеоборотные активы ³⁾ , млрд. руб.	1232,5	1394,2	1657,2	1689,7	16527,2	17190,2	19628,5	63724,1	14523,0	15068,2	17163,1	60247,7
Оборотные активы ³⁾ , млрд. руб.	2185,6	2579,5	3443,9	3679,1	13010,2	14927,6	18121,1	61358,8	8862,7	10295,0	12392,8	53174,8
Капитал и резервы ³⁾ , млрд. руб.	850,4	986,1	1267,4	1283,7	14631,1	15211,5	17501,4	18591,1	13234,6	13751,9	15697,0	15639,6

¹⁾ Данные за 2010 г. приведены по показателю «Оплата труда в расчете на одно замещенное рабочее место (в среднем за месяц)».

²⁾ Данные за 2010 г. приведены по показателю «Выручка от реализации товаров, работ, услуг (без суммы НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей)».

³⁾ По данным бухгалтерской отчетности.

ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ

	Средние предприятия				Малые предприятия ¹⁾					
					всего			в том числе микропредприятия		
	2010	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Инвестиции в основной капитал – всего, млрд. руб.	209,3	262,2	209,1	274,3	431,6	521,5	574,9	149,6	157,1	185,5
в том числе за счет бюджетных средств	3,2	9,5	3,2	4,3	2,4	4,0	3,6 ²⁾	1,0	1,9	1,3 ²⁾

¹⁾ Данные за 2010 г. по малым и микропредприятиям не приводятся.

²⁾ Данные за 2013 г. приведены без распространения на генеральную совокупность.

**ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТЬ И ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ
ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(по данным бухгалтерской отчетности; на конец отчетного года; в процентах)**

	Средние предприятия		Малые предприятия			
			всего		в том числе микропредприятия	
	коэффициент текущей ликвидности	коэффициент автономии	коэффициент текущей ликвидности	коэффициент автономии	коэффициент текущей ликвидности	коэффициент автономии
2013 г.						
Всего	119,9	23,9	295,8	14,9	379,2	13,8
из них:						
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	159,8	39,2	116,7	30,4	110,4	24,3
из них:						
сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях	162,5	39,6	118,4	29,1	112,1	25,7
лесное хозяйство, лесозаготовки и предоставление услуг в этих областях	88,5	8,1	96,8	45,6	95,5	4,5
рыболовство, рыбоводство	269,1	44,7	153,3	36,5	138,4	26,2
добыча полезных ископаемых	94,4	26,5	98,4	6,5	98,9	3,2
обрабатывающие производства	124,1	25,4	119,1	32,5	113,9	40,5
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	90,7	21,0	99,4	20,1	113,2	28,2
строительство	100,7	15,9	100,6	10,1	98,8	8,4
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	123,3	16,4	119,8	16,0	115,4	12,8
из них:						
оптовая торговля, включая торговлю через агентов, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами	119,9	13,8	114,0	11,8	111,0	9,5
розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами; ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования	139,9	31,3	165,2	39,2	159,3	35,7
гостиницы и рестораны	126,8	40,5	110,6	13,2	105,6	7,8
транспорт и связь	98,3	24,0	109,6	21,6	108,7	18,0
из них связь	132,2	25,8	116,9	25,8	127,0	21,9
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	123,5	28,9	213,8	17,3	250,2	13,8
из них научные исследования и разработки	134,4	29,6	106,3	28,8	121,6	29,8
образование	109,2	21,5	157,0	23,8	144,4	31,6
здравоохранение и предоставление социальных услуг	103,3	36,1	192,8	44,5	224,2	45,5
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	134,8	32,4	85,5	16,3	99,0	15,3

**ПРОВЕДЕНО ТОРГОВ И ЗАПРОСОВ КОТИРОВОК НА ПОСТАВКИ ТОВАРОВ,
ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ И ОКАЗАНИЕ УСЛУГ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СРЕДИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

	Конкурсы		Аукционы		Размещение заказов путем запроса котировок	
	всего	в процентах от общего числа проведенных торгов (лотов) и запросов котировок	всего	в процентах от общего числа проведенных торгов (лотов) и запросов котировок	всего	в процентах от общего числа проведенных торгов (лотов) и запросов котировок
Для государственных нужд - всего						
2010	3606	5,3	40417	11,9	95797	19,9
2011	4200	6,7	52409	11,3	78977	16,6
2012	3673	7,3	76738	12,2	88179	18,0
2013	6071	12,2	96661	12,2	96247	17,5
в том числе для:						
государственных нужд федеральных органов государственной власти						
2010	1499	3,7	10193	8,6	32332	15,2
2011	1472	4,7	18434	10,2	24870	12,9
2012	1362	5,7	25370	10,9	24539	13,3
2013	1463	7,1	27541	10,2	22858	12,7
государственных нужд органов государственной власти субъектов Российской Федерации						
2010	2107	7,5	30224	13,6	63465	23,6
2011	2728	8,7	33975	12,0	54107	19,0
2012	2311	8,9	51368	13,0	63640	20,9
2013	4608	15,9	69120	13,3	73389	19,8
Для муниципальных нужд						
2010	1208	3,2	34394	13,4	123029	27,5
2011	1257	4,5	34785	11,9	110084	25,2
2012	1002	6,1	42891	13,5	100337	26,8
2013	1318	9,5	49890	14,5	94942	27,0

**ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ И ЗАПРОСОВ КОТИРОВОК
НА ПОСТАВКИ ТОВАРОВ, ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ И ОКАЗАНИЕ УСЛУГ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СРЕДИ
СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

	Количество контрактов, заключенных с субъектами малого предпринимательства по процедурам, проведенным для субъектов малого предпринимательства		Суммарная начальная цена контрактов по процедурам, проведенным для субъектов малого предпринимательства		Стоимость контрактов, заключенных с субъектами малого предпринимательства по процедурам, проведенным для субъектов малого предпринимательства	
	всего	в процентах от общего количества контрактов заключенных по результатам проведенных торгов (лотов) и запросов котировок	млн. руб.	в процентах от общей суммарной начальной цене контрактов (лотов), выставленных на торги и сумме контрактов (сделок) по запросам котировок	млн. руб.	в процентах от общей стоимости контрактов и сделок, заключенных по результатам проведенных торгов (лотов) и запросов котировок
Для государственных нужд - всего						
2010	129805	15,2	110750,5	3,1	93059,4	3,0
2011	122773	13,2	131153,8	3,5	106718,7	3,1
2012	156908	14,2	142742,9	2,9	117737,8	2,7
2013	185208	13,9	153579,7	3,2	126757,1	3,1
в том числе для:						
государственных нужд федеральных органов государственной власти						
2010	41094	11,7	38254,9	1,7	32506,5	1,6
2011	41217	11,2	43904,8	2,2	35986,2	2,0
2012	48412	11,9	49950,1	1,7	41714,0	1,6
2013	48987	11,3	51845,0	1,9	43826,2	1,9
государственных нужд органов государственной власти субъектов Российской Федерации						
2010	88711	17,6	72495,6	5,9	60552,9	5,5
2011	81556	14,5	87249,0	5,0	70732,5	4,5
2012	108496	15,6	92792,8	4,4	76023,7	4,1
2013	136221	15,2	101734,7	4,9	82930,9	4,6
Для муниципальных нужд						
2010	151616	20,2	51378,3	7,5	43932,5	7,2
2011	131518	18,3	58431,7	7,0	47178,0	6,4
2012	135926	19,1	67309,9	6,8	53982,8	6,6
2013	138730	19,4	75616,1	6,7	59023,6	6,3

ОБЪЕМ СУБСИДИЙ, ВЫДЕЛЕННЫЙ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ ПОДДЕРЖКУ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, ВКЛЮЧАЯ КРЕСТЬЯНСКИЕ (ФЕРМЕРСКИЕ) ХОЗЯЙСТВА, БЮДЖЕТАМ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹⁾
(тысяч рублей)

	2012 ²⁾	2013 ³⁾
Объем субсидий	20800000	19815042

¹⁾Информация предоставлена Министерством экономического развития Российской Федерации.

Значения показателей сформированы Минэкономразвития России на основе отчетов уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации о реализации мероприятий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2009 г. № 178.

²⁾Данные приведены на 01.01.2013.

³⁾Данные приведены на 01.01.2014.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МИКРОФИНАНСОВЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И ГАРАНТИЙНЫХ ФОНДОВ,
ПОЛУЧИВШИХ ФИНАНСОВУЮ ПОДДЕРЖКУ В РАМКАХ МЕРОПРИЯТИЙ
ПО ПОДДЕРЖКЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА,
РЕАЛИЗУЕМЫХ МИНИСТЕРСТВОМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹⁾**

	2012 ²⁾	2013 ³⁾
Количество действующих микрозаймов, выданных микрофинансовыми организациями, единиц	27471	24538
Сумма действующих микрозаймов, выданных микрофинансовыми организациями, тыс. руб.	8572471	10513181
Количество действующих кредитов, выданных под поручительства гарантийных фондов, единиц	13616	14457
Сумма действующих кредитов, выданных под поручительства гарантийных фондов, тыс. руб.	96232808	113928212

¹⁾Информация предоставлена Министерством экономического развития Российской Федерации.

Значения показателей сформированы Минэкономразвития России на основе отчетов уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации о реализации мероприятий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2009 г. № 178.

²⁾Данные приведены на 01.01.2013.

³⁾Данные приведены на 01.01.2014.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ БИЗНЕС-ИНКУБАТОРОВ, СОЗДАНЫХ В РАМКАХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО
ПОДДЕРЖКЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, РЕАЛИЗУЕМЫХ
МИНИСТЕРСТВОМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹⁾**

	Количество бизнес-инкубаторов, единиц	Общая площадь бизнес-инкубаторов, м ²	Количество субъектов малого предпринимательства - резидентов бизнес-инкубатора единиц	Общее количество работников субъектов малого предпринимательства -резидентов бизнес-инкубатора, человек
2013 ²⁾	133	280922,1	2140	10624

¹⁾Информация предоставлена Министерством экономического развития Российской Федерации.

Значения показателей сформированы Минэкономразвития России на основе отчетов уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации о реализации мероприятий по поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 27 февраля 2009 г. № 178.

²⁾Данные приведены на 01.01.2014.

РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ*

Т.Н. Гороховицкая, директор, кандидат экономических наук, доцент

О.А. Тойшева, кандидат экономических наук, доцент

(филиал Самарского государственного экономического университета в г. Сызрань)

В статье рассматривается необходимость регулирования предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях. Предпринимательские структуры муниципалитетов оказывают большое влияние на социальное и экономическое развитие не только городского образования, но региона и страны в целом. По мнению авторов, регулирование предпринимательской деятельности не имеет достаточного теоретического и практического обеспечения. Авторы считают, что с целью более эффективного регулирования предпринимательской деятельности необходимо снизить административные барьеры и развивать информационное и инфраструктурное обеспечение, мониторинг, маркетинг, что позволит повысить предпринимательскую активность в муниципальных образованиях.

В экономической системе страны происходят постоянные изменения, которые тесно связаны с развитием предпринимательством. Уровень развития предпринимательства в муниципалитетах оказывает большое влияние на развитие не только региона, но и страны в целом.

Анализируя теорию и практику в области регулирования предпринимательской деятельности на уровне муниципальных образований, мы можем отметить, что на сегодняшний день наблюдается недостаточная систематизация его теоретических основ. До 1985 года в экономической литературе широко освещались вопросы, как государственного управления, так и государственного планирования, но данный процесс замедлился с началом рыночных реформ в России. В стране большое внимание стали уделять вопросу макроэкономического регулирования, в основе которого стал зарубежный опыт [3].

Муниципальные образования имеют в своем распоряжении определенный экономический потенциал, который обусловлен территориальным расположением. В связи с этим муниципальная экономика имеет свою, определенную цель социально-экономического развития, которая основывается на определенной стратегии и модели развития. В связи с этим развитие предпринимательского сектора необходимо рассматривать в точки зрения системного подхода.

Рассматривая предпринимательские структуры муниципального образования с точки зрения системного подхода важно отметить, что именно они являются фундаментом процесса формирования систем наиболее высокого уровня - региональной и государственной.

Предпринимательские структуры являются источником пополнения бюджета муниципалитетов и их значимость с каждым годом возрастает. Но проблемы существуют, основной является низкая собираемость налогов. От уплаты налогов уклоняется 1/4 часть предпринимательских структур. С целью решения данной проблемы на муниципальном уровне есть реальная возможность установить взаимответственность между бизнесом и властью. При этом важно помнить, что предпринимательские структуры оказывают значительное влияние на социальные и экономические процессы, на процессы стабилизации производства, занятости, играют важную роль в наполнении доходной части бюджета, следовательно, с интересами бизнеса необходимо считаться. Так же следует отметить, что предпринимательские структуры несут определенную ответственность перед обществом, частью которого они являются.

В процессе формирования, управленческие условия развития, принимаемые муниципальной властью должны соответствовать таким требованиям, как: определение конкретной эффективности и более быстрое решение вопросов в области экономико-управленческих и социальных технологий развития общества. В основе этих требований заложены и задачи, которые позволяют более эффективно развиваться предпринимательским структурам [2].

При формировании организационно-хозяйственного механизма в предпринимательских структурах муниципальные власти оказывают воздействие на субъект хозяйственной деятельности с помощью определенных форм и методов. В их основе закладывается предпринимательская активность, заключающаяся в самоорганизации и самоуправлении субъектов хозяйствования с одной стороны, и стратегическое планирование процессов социально-

* Гороховицкая Т.Н. Регулирование предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях / Т.Н. Гороховицкая, О.А. Тойшева // Экономика и предпринимательство. - 2014. - № 6. - С. 856-858

экономического развития муниципалитета с другой стороны. Формы мероприятий могут быть различными: создание благоприятного налогового климата; применение кредитно-финансовых рычагов; развитие системы фондов; снижение административных барьеров; развитие информационной поддержки и т.д. [4].

Оказывая всестороннюю поддержку предпринимательским структурам в муниципальных образованиях необходимо принимать во внимание, что вся деятельность должна быть направлена на реализацию мероприятий, которые предусмотрены федеральными, региональными и муниципальными программами поддержки и развития предпринимательского сектора. Ключевым аспектом программ, по мнению авторов, должны быть мероприятия, которые позволят повысить конкурентоспособность и обеспечат более полное и рациональное использование инновационных ресурсов муниципального образования.

Политика муниципальных образований в области поддержки предпринимательских структур определяется нормативно-правовыми актами. Муниципалитеты обязаны создавать благоприятные условия в тех областях, где больше всего присутствует предпринимательская деятельность. Разрабатываемые программы должны строиться так, чтобы предпринимательские структуры имели возможность расширять сферу своей деятельности и укреплять экономическое положение. С этой целью должна быть предусмотрена инвестиционная поддержка предпринимательского сектора. Муниципальные власти также должны создавать специальные организационные структуры (отдел по содействию экономическому развитию, отдел по управлению муниципальным имуществом и т.п.), которые обеспечат поддержку, развитие и регулирование предпринимательской деятельности [9].

Часто бывает, что интересы руководства муниципального образования и предпринимательских структур не совпадают. Возникающие разногласия основываются на целях и задачах. Местные органы власти ставят перед собой цели и задачи, которые затрагивают интересы всего населения муниципального образования. Предпринимательские структуры стремятся как можно больше получить прибыль. При этом административные органы муниципального образования должны стремиться заинтересовать предпринимательский сектор в намеченных планах, которые позволят им увеличить доходность, снизит уровень риска, что будет способствовать устойчивому развитию бизнеса [6]. С помощью такого подхода будет обеспечиваться взаимовыгодное сотрудничество. Предприниматель получает прибыль, муниципальные органы власти - возможность пополнения бюджета и реализации муниципальных планов и программ. С этой точки зрения трансакционные издержки являются не чем иным, как издержками согласования требований прямо противоположных норм, они неизбежно возникают по мере усложнения деятельности в смысле появления в ней элементов различных соглашений.

Административные барьеры - препятствия, которые возникают при организации и осуществлении предпринимательской деятельности у субъектов малого и среднего предпринимательства, создаваемые отдельными должностными лицами органов исполнительной власти [8]. Устранение административных барьеров можно достичь путем заслушивания территориальных органов власти на заседаниях административного аппарата муниципального образования.

Важным звеном в процессе регулирования предпринимательской деятельности, является инфраструктурное обеспечение. Оно должно включать такие составляющие, как: формирование специального фонда нежилых помещений для размещения предпринимательских структур; разработка плана предоставления свободных площадей на территории крупных предприятий городского образования; создание маркетинговой системы; доступность аудиторских услуг и т.п.

Не менее важным является вопрос информационного обеспечения. Именно информационное обеспечение способствует своевременному получению необходимой информации для эффективного развития предпринимательских структур [7]. Информационное обеспечение в муниципальных образованиях с целью развития предпринимательских структур может быть реализовано следующими составляющими: оказание консультационных услуг предпринимательскому сектору; создание специализированных центров с целью доступа к электронным информационным ресурсам; реализация дистанционного обучения по средствам использования информационных ресурсов; работа с методическим, правовым и информационным материалом по организации и ведению бизнеса и т.п. [5].

Маркетинговые исследования - сбор, обработка и анализ данных о рынке, конкурентах, потребителях, ценах, внутреннем потенциале предприятия в целях уменьшения неопределенности, сопутствующей принятию маркетинговых решений. Результатом исследований

маркетинга являются конкретные разработки, которые используются при выборе и реализации стратегии, а так же маркетинговой деятельности предпринимательских структур.

В процессе применения маркетинговых исследований будут решаться такие задачи, как:

- установление существующей и возможной емкости рынка, что позволит оценить возможные шансы и перспективы с целью избежания всевозможных рисков и потерь;
- определение своей доли на рынке;
- анализирование спроса, что позволит установить конкурентоспособные цены на реализуемую продукцию;
- анализирование предложений, позволит обеспечить конкурентную борьбу на рынке;
- рассмотрение потенциальных каналов для сбыта продукции [1].

Муниципалитет принимают активное участие в процессе регулирования внутреннего рынка городского образования. Органы местного самоуправления проводят образовательные семинары, на которых рассматриваются наиболее актуальные вопросы малого и среднего бизнеса: оптимизация налогообложения, правильное составление и оформление бизнес-проектов, решение психологических проблем возникающих на предприятии, создание рекламные агентств с целью рекламирования продукции местных товаропроизводителей и т.д. Данный процесс позволяет контролировать спрос и предложение на продукцию местных предпринимательских структур.

Положительное влияние на развитие предпринимательского сектора оказывают всевозможные конкурсы такие как: «Лучший предприниматель муниципального образования», «Предприниматель года», «Лучший предпринимательский проект» и т.п. Но не все муниципальные образования организуют такие конкурсы, что, безусловно, замедляет процесс развития предпринимательской активности в городском образовании.

Важным звеном в процессе регулирования предпринимательской деятельности является мониторинг. Мониторинг, является важной составной частью системы управления. Он является самостоятельным направлением решений управленческой деятельности предпринимательскими структурами в муниципалитетах. Его относят к сложному и неоднозначному явлению. Он используется в различных областях предпринимательской деятельности и с различными целями.

Система мониторинга позволит получать информацию об объектах предпринимательской деятельности в реальном режиме, что позволит принимать быстрые и обоснованные решения в вопросах управленческого характера [9].

Большое влияние на благоприятное развитие инновационного потенциала предпринимательского сектора оказывает формирование и развитие промышленной политики городского образования.

При формировании промышленной политики необходимо учитывать отраслевую специфику промышленных предприятий и их информатизацию. Лишь четко прописанные мероприятия позволят достичь положительного результата при инновационном развитии [9].

В основе проводимых мероприятий по реализации промышленной политики, на наш взгляд, являются такие мероприятия, как:

- разработка более конкретных задач промышленной политики;
- реализация комплексных программ развития промышленной политики;
- реализация информационно-аналитического, кадрового и природоресурсного обеспечения промышленной политики города;
- экономическое стимулирование субъектов промышленной деятельности промышленных предприятий города;
- стимулирование и областная поддержка инновационной деятельности в городе;
- осуществление мониторинга за работой промышленных предприятий города;
- осуществление иных мероприятий в соответствии с федеральным законодательством, законодательством области и законодательством местной администрации [9].

Основой для реализации промышленной политики является концепция промышленной политики города, разрабатывается органами местного самоуправления с привлечением субъектов промышленной политики, субъектов научной и (или) научно-технической деятельности.

Концепция промышленной политики города должна содержать:

- задачи промышленной политики;
- критерии выбора приоритетов, для поддержки отраслей промышленности исходя из их социальной значимости, технологических и экологических показателей города;
- основные направления реализации промышленной политики в области: развитие научно-технического и инновационного потенциала; развитие инфраструктуры промышленности, развитие мониторинга и т.д. [9].

Таким образом, регулирование предпринимательской деятельности на муниципальном уровне формируется в виде системы подходов по достижению целей и задач, стоящих перед органами местного самоуправления, с учетом условий, определяющих деловую активность бизнеса.

Библиографический список

1. Братухина Е.А. Особенности организации и управления потоковыми процессами в закупочной деятельности предприятий. Актуальные вопросы экономических наук. 2011. № 20. С. 155-159.
2. Герен Франк, Данинос Франк, Франк, Эбнер Предпринимательская ориентация в организации. Внутреннее предпринимательство. - М.: Гум.Центр, 2010. - 284 с.
3. Горфинкель В.Я. Малое предпринимательство. организация, управление, экономика. - М.: Инфра, 2010.-349 с.
4. Елькина Н.В. Концепция регулирования развития предпринимательства на муниципальном уровне // Российское предпринимательство. - 2008. - № 11 Вып. 2(123). - С. 128-132. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.creativeconomy.ru/articles/12719/> Дата обращения: 10.02.2014.
5. Лапуста М.Г. Предпринимательство. - М.: Инфра, 2014.-384 с.
6. Лунева А.М. Предпринимательство и бизнес. Учебник. - М.: Инфра, 2012. - 176 с.
7. Невская М.А., Сибикеев К.В. Малое предпринимательство. Взаимоотношения с финансовыми и налоговыми органами. - М.: Дашков, 2011.- 232 с.
8. Ресурсный центр малого предпринимательства [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.rcsme.ru/> Дата обращения: 10.02.2014.
9. Тойшева О.А., Гороховицкая Т.Н. Необходимость формирования системного подхода в управлении предпринимательскими структурами муниципальных образований. Проблемы современной науки. 2013. № 9. С. 234-242.

РАЗВИТИЕ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ*

*Г.М. Шамарова, профессор кафедры общего и стратегического менеджмента
Московского финансово-промышленного университета «Синергия», доктор экономических наук*

Развитие малого и среднего предпринимательства является одной из приоритетных задач социально-экономического развития муниципального образования. Малый бизнес способствует созданию новых рабочих мест, насыщению потребительского рынка товарами и услугами, формированию конкурентной среды, обеспечивает экономическую самостоятельность муниципального образования, стабильность налоговых поступлений.

Нормативно-правовая база

Основополагающими документами, в рамках которых осуществляются взаимоотношения между бизнесом и органами власти, являются Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, указы Президента РФ (например, от 15.05.2008 № 797 «О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности»), постановления Правительства РФ (например, от 26.02.2004 № 110 «О совершенствовании процедур государственной регистрации и постановки на учет юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).

Правительство РФ включило развитие малого и среднего предпринимательства (далее - МСП) в основные направления своей деятельности на период до 2020 г. и одной из основных своих задач на этот период определило значительное увеличение роли малого бизнеса в экономической жизни государства.

В целях эффективного проведения государственной политики в сфере развития малого бизнеса и создания благоприятного предпринимательского климата в настоящее время крайне необходима поддержка малого сектора экономики со стороны органов местного самоуправления. Полномочия органов местного самоуправления, касающиеся вопросов поддержки и развития субъектов МСП, определены в следующих федеральных законах:

- от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
- от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 209-ФЗ).

Эффективность деятельности МСП обеспечивается поддержкой со стороны муниципальной власти, поскольку многие аспекты развития субъектов МСП связаны с решением вопросов местного значения. Основным инструментом поддержки развития указанных субъектов является муниципальная целевая программа, цель которой - создание стабильной среды, стимулирующей их развитие и устойчивую деятельность на территории муниципального образования.

Пример

Постановлением администрации муниципального образования «Городской округ Ногликский» Сахалинской области от 08.07.2013 № 417 утверждена муниципальная программа «Развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальном образовании «Городской округ Ногликский» на 2014 - 2018 годы и на период до 2020 года». Цель программы - повышение экономической и социальной эффективности деятельности субъектов МСП.

Как правило, задачи по поддержке малого бизнеса идентичны и дублируются во многих программах. Среди них:

- **создание благоприятных условий для развития предпринимательской деятельности**, в т. ч.:
 - пропаганда и популяризация предпринимательской деятельности и на этой основе вовлечение в нее населения муниципального образования, в т. ч. молодежи и социально незащищенных групп;
 - информационное обеспечение деятельности по поддержке МСП;
- **оказание поддержки субъектам МСП** в следующих формах:
 - финансовая;

* Шамарова Г.М. Развитие малого и среднего предпринимательства в муниципальных образованиях: проблемы и перспективы / Г.М. Шамарова // Практика муниципального управления. - 2014. - № 5. - С. 61-64

- имущественная;
- в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров;
- информационно-организационная.

Некоторые разработчики демонстрируют грамотный подход к разработке программного обеспечения. В таких программах, как правило, отмечены не только цели, задачи, мероприятия по поддержке малого бизнеса на территории муниципального образования, но и основные риски и меры по предотвращению негативных последствий, связанных с развитием предпринимательства (см. таблицу).

Риски и меры предотвращения негативных последствий

Возможные риски	Пути снижения рисков
1	2
<i>Риски, связанные с изменением внешней среды</i>	
Изменение законодательства по вопросам поддержки и развития предпринимательства	Минимизация последствий в период подготовки проектов нормативных документов на этапах прохождения согласований
Потеря актуальности мероприятий программы	Проведение анализа эффективности мероприятий программы. Перераспределение средств внутри разделов программы
<i>Риски, связанные с недофинансированием</i>	
Недофинансирование мероприятий по причине дефицита бюджетных средств	Определение приоритетов для первоочередного финансирования. Оценка эффективности бюджетных вложений
<i>Риски, связанные с человеческим фактором</i>	
Неверие субъектов малого и среднего бизнеса в доступность и полезность программы	Повышение открытости за счет информирования предпринимательской среды о проводимых мероприятиях с использованием различных источников информации

Проблемы и перспективы развития субъектов МСП в муниципальных образованиях

В настоящее время во многих муниципальных образованиях уже создана инфраструктура поддержки малого предпринимательства - социально-, учебно-деловые, бизнес-центры, бизнес-инкубаторы и т. д. На поддержку предпринимательства направлялись и направляются значительные объемы федеральных (по линии Минэкономразвития России, Минсельхоза России, Минтруда России, Минобрнауки России, Внешэкономбанка), региональных и муниципальных средств. За последние несколько лет налажено тесное взаимодействие и сотрудничество между государственной властью (государственными структурами) и крупными ассоциациями предпринимателей (в первую очередь Общероссийской общественной организацией малого и среднего предпринимательства «Опора России»)¹.

В то же время в муниципальных образованиях накопился ряд проблем, которые сдерживают развитие МСП, в частности:

- **недостаточный уровень квалификации субъектов МСП в вопросах ведения предпринимательской деятельности, а также защиты своих интересов.** Эта проблема особенно остро стоит в сельских поселениях вследствие недостаточного развития на их территориях информационных технологий. В некоторых муниципальных образованиях отмечается отсутствие оперативной экономико-статистической информации, единой информационной базы для предприятий малого и среднего бизнеса;
- **неблагоприятные внешние факторы,** в т. ч. высокая конкуренция, низкая платежеспособность населения, высокие расходы на электроэнергию и т. д.;
- **отсутствие механизмов финансово-кредитной поддержки бизнеса.** Здесь следует отметить трудности в привлечении финансовых средств на развитие бизнеса ввиду недостатка собственных финансовых ресурсов для ведения предпринимательской деятельности

как на начальном этапе деятельности субъектов малого и среднего бизнеса, так и на этапе их дальнейшего развития. В частности, основные проблемы заключаются в сложной процедуре получения банковских кредитов, высоких процентных ставках по кредиту. Об этом говорит и статистика. Согласно данным Росстата к факторам, ограничивающим инвестиционную деятельность малых предприятий, относятся недостаток собственных финансовых средств, высокий процент коммерческого кредита, сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов².

Анализ факторов, влияющих на развитие субъектов МСП, показывает, что существующие проблемы на территории региона и муниципальных образований можно решить объединенными усилиями и согласованными действиями органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений предпринимателей, организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП.

В целях решения проблем развития субъектов МСП в муниципальных образованиях необходим системный подход, объединяющий усилия всех заинтересованных сторон. Так, для эффективной работы инфраструктурного обеспечения предпринимательства представляется необходимым создать в регионах инновационные центры, которые бы поддерживали сформировавшиеся, окрепшие предприятия, уже прошедшие наиболее трудный этап становления и выживания в начальный период своей деятельности, когда гибнет до 90% малых инновационных предприятий.

Для обеспечения стратегического альянса субъектов МСП и органов местного самоуправления необходимо, чтобы каждый предприниматель чувствовал связь между общенациональными и собственными интересами. Для этого органы местного самоуправления должны провозгласить общие ценностные ориентиры, согласованные с населением муниципального образования. Ведь эффективность взаимодействия достигается, когда все стороны готовы взаимно учитывать интересы и потребности друг друга.

Необходимость решения указанных проблем программно-целевыми методами установлена Федеральным законом № 209-ФЗ. Программы поддержки МСП, принятые и реализуемые на региональном и муниципальном уровнях, обеспечивают предпосылки и условия развития предпринимательства в регионах и муниципальных образованиях.

Сегодня МСП оказывает все большее влияние на развитие экономики муниципального образования и занимает достаточно прочные позиции в этой сфере, однако по ряду показателей уровня развития малого бизнеса, измеряемых по общепринятым стандартам в промышленно развитых странах, еще отстает. Поэтому поддержка малого бизнеса со стороны региональной и муниципальной власти на данном этапе наиболее важна и актуальна. Именно она является залогом не только эффективной деятельности малого и среднего бизнеса, но и социально-экономического развития муниципального образования.

¹ *Ладыгин В.В. Совершенствование системы поддержки малого предпринимательства в регионах России на основе внедрения механизмов оказания муниципальных услуг: Автореф. дис. ... канд. экон. наук. М. 2013. С. 3.*

² *Федеральная служба государственной статистики. <http://www.gks.ru>.*

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СУБЪЕКТОВ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА*

Количество контрактов, заключенных на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг с субъектами малого предпринимательства по процедурам, проведенным для субъектов малого предпринимательства для муниципальных нужд

	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация	151616	131518	135926	138730
Центральный федеральный округ	34700	23134	24811	26981
Северо-Западный федеральный округ	10609	10075	10137	10741
Южный федеральный округ	26289	21124	23195	22024
Северо-Кавказский федеральный округ	3971	3661	4910	4724
Приволжский федеральный округ	32324	30523	29440	30345
Уральский федеральный округ	20807	20275	21359	20966
Сибирский федеральный округ	16869	16340	15487	16710
Дальневосточный федеральный округ	6047	6386	6587	6239

ДЕЛОВАЯ АКТИВНОСТЬ МАЛЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
(по материалам выборочных обследований)

Индекс предпринимательской уверенности малых строительных предприятий¹⁾
(в процентах)

2010				2011				2012				2013			
I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
-24	-21	-21	-24	-17	-14	-16	-19	-17	-14	-14	-16	-12	-10	-11	-15

¹⁾ Без учета микропредприятий.

Факторы, ограничивающие производственную деятельность малых строительных предприятий¹⁾

(в процентах от числа обследованных организаций)

	2012				2013			
	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.	I кв.	II кв.	III кв.	IV кв.
Неплатежеспособность заказчиков	30	31	32	31	27	25	27	27
Высокий уровень налогов	52	54	54	53	49	48	49	47
Недостаток заказов на работы	28	26	23	24	25	24	21	22
Высокая стоимость материалов, конструкций, изделий	32	32	33	34	24	26	28	27
Конкуренция со стороны других строительных фирм	37	39	40	37	24	28	27	28
Высокий процент коммерческого кредита	9	9	10	10	12	11	12	12
Нехватка и изношенность строительных машин и механизмов	3	2	3	3	2	2	2	2
Недостаток квалифицированных рабочих	18	20	22	20	22	21	22	22
Погодные условия	18	11	10	13	13	10	9	12

¹⁾ Без учета микропредприятий.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ*

*Т.Р. Высоцкая, доцент, кандидат экономических наук
(Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова)*

Субъекты малого и среднего предпринимательства (МСП) - один из ключевых элементов, обеспечивающих конкурентоспособность экономики региона, создание новых рабочих мест, развитие инноваций и рост налоговых поступлений в бюджет. Одновременно в силу небольших финансовых и кадровых ресурсов малый и средний бизнес является наиболее уязвимым, особенно в периоды рецессии. Именно поэтому данная категория граждан и организаций нуждается в особой и многогранной поддержке со стороны государственных и муниципальных органов: имущественной, финансовой, налоговой, информационной, консультационной.

Малое предпринимательство обладает огромным потенциалом, позволяющим ему действовать в интересах подъема экономики региона путем резкого увеличения числа представителей малого и среднего бизнеса. Однако существует целый ряд негативных факторов, сдерживающих процесс развития МСП. Это налоговый прессинг, усложненность системы налогообложения, трудности сбыта продукции, недостаточность стартового капитала, трудности с материально-техническим оснащением малых предприятий, высокая арендная плата за производственные помещения и офисы, практическая невозможность получения кредитных ресурсов, недостаточность инвестиционного (особенно венчурного) капитала, недостаток объективной информации о динамике и конъюнктуре рынка, на котором малому предприятию приходится функционировать, административные преграды и другие факторы.

Любые негативные изменения в экономике в первую очередь бьют по субъектам малого предпринимательства, поэтому они нуждаются в особенной защите и поддержке со стороны государства и общественных организаций.

В последнее время стало уделяться больше внимания вопросам развития и поддержки МСП. Постепенно государство стало осознавать в полной мере роль МСП в развитии экономики, как на общероссийском уровне, так и на уровне отдельных регионов. В Кремле 7 апреля 2015 года под председательством В.В. Путина состоялось заседание Государственного совета, на котором рассматривался комплекс мер по развитию малого и среднего предпринимательства. В числе главных тем - повышение эффективности государственной поддержки малого бизнеса, расширение доступа предпринимателей к кредитным ресурсам, решение проблем, связанных с кадровым обеспечением, налоговым и правовым регулированием, в том числе трудовых отношений, проведением проверок со стороны контрольно-надзорных органов. На данном заседании Госсовета ярко прозвучали инициативы, разработанные в Архангельской области. Губернатор Игорь Орлов внес предложения, которые сегодня активно обсуждают федеральные эксперты, специалисты министерств и ведомств. Президент РФ поручил подготовить проект указа о создании единого института развития малого и среднего бизнеса на базе Агентства кредитных гарантий и МСП Банка.

Среди приоритетных направлений в теории совершенствования организационно-экономического механизма управления развитием МСП Архангельской области должны быть:

- 1) специальные налоговые режимы, упрощенные правила ведения налогового учета, упрощенные формы налоговых деклараций по отдельным налогам и сборам для малого бизнеса;
- 2) упрощенная система ведения бухгалтерской отчетности для малых предприятий, осуществляющих отдельные виды деятельности;
- 3) упрощенный порядок составления субъектами малого предпринимательства статистической отчетности;
- 4) льготный порядок расчетов за приватизированное субъектами малого и среднего предпринимательства государственное и муниципальное имущество;
- 5) участие субъектов малого предпринимательства в качестве поставщиков (исполнителей, подрядчиков) в целях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд;
- 6) меры по обеспечению прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства при осуществлении государственного контроля (надзора);
- 7) меры по обеспечению финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства;

* Высоцкая Т.Р. Совершенствование механизма управления развитием малого и среднего предпринимательства Архангельской области / Т.Р. Высоцкая // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. - 2015. - № 4. - С. 110-114

8) меры по развитию инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Для практической реализации совершенствования организационно-экономического механизма управления развитием малого и среднего предпринимательства Архангельской области можно предложить следующие меры (таблица 1).

Таблица 1.

**Направления совершенствования механизма управления развитием
МСП Архангельской области**

Направление	Механизм осуществления
Лояльная налоговая политика в отношении МСП региона	<p>1) Дополнительные налоговые льготы для районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.</p> <p>2) Налоговые каникулы на первые два года деятельности для малого бизнеса, не только в производственной, социальной и научной сферах (в рамках действующего законодательства), но и в сфере оказания бытовых услуг (в рамках антикризисных мер).</p> <p>3) Расширение применения патентной системы налогообложения (ПСН) по видам деятельности. При этом сделать привязку не только к видам деятельности, но и к территориям, чтобы обеспечить возможность развития предпринимательства не только в городах Архангельской области, но и в сельских местностях, где территории и плотность населения гораздо меньше. То есть ставка налога по ПСН должна быть не единой в области, как сейчас, а устанавливаться в зависимости от размера населенного пункта и соответственно разной возможности получения предпринимательского дохода.</p> <p>4) Продлить действие специального налогового режима ЕНВД до 2025 года. Как и УСН, он выгоден для малого бизнеса на этапе начала деятельности. Если сохранить такой режим и расширить перечень предпринимательской деятельности, которые попадают под ЕНВД, то бизнесу будет проще планировать свои расходы и доходы, ситуация станет более прогнозируемой и можно будет смелее привлекать инвестиции в развитие бизнеса.</p>
Акцент на создание и развитие малых и средних промышленно-производственных предприятий на территории Архангельской области	<p>С целью стимулирования создания новых производств в приоритетных секторах экономики Государственное унитарное предприятие Архангельской области «Фонд имущества и инвестиций» совместно с Правительством Архангельской области намерено создать на территории региона сеть промышленных парков – обособленных земельных участков, обеспеченных инфраструктурой, для предоставления их в пользование инициаторам инвестиционных проектов в обрабатывающих отраслях экономики.</p>
Сокращение расходов на аренду имущества	<p>До 2017 года (в рамках антикризисных мер) арендодателям госимущества рекомендовать не повышать арендную плату.</p>
Импортозамещение рыбной продукции путем развития и создания рыбоводных производств в области (форель, карп, осетровые)	<p>1) Региональная поддержка по компенсации части затрат на приобретение кормов, рыбопосадочного материала, спецтехники.</p> <p>2) Гранты на организацию хозяйства.</p>
Увеличение объемов финансирования программы поддержки МБ	<p>При формировании областного и местного бюджетов закладывать на поддержку МБ большие ресурсы, вместе с тем начать работу по поиску меценатов из уже состоявшихся представителей бизнеса в области.</p>
Привлечение российских и зарубежных инвестиций в экономику региона	<p>Создание особых экономических зон (ОЭЗ) в Архангельской области с особым юридическим статусом и экономическими льготами для привлечения российских и зарубежных инвесторов. В качестве льгот может быть предложено уменьшение уплаты налога на прибыль юридических лиц в части зачисления в областной бюджет, льготы по транспортному налогу, налогу на имущество. Субсидирование кредитов на инвестиционные</p>

Направление	Механизм осуществления
	проекты. Практика создания таких зон показывает их высокую доказанную эффективность. Наиболее успешная ОЭЗ «Алабуга» в республике Татарстан, где активно строятся заводы иностранными и российскими инвесторами, а налоги с доходов идут в бюджет региона, кроме того, создаются тысячи рабочих мест.
Высокотехнологичный бизнес, интегрированный с научной деятельностью	Государственной комиссии по Арктике создать научный центр на базе Северного (Арктического) федерального университета.
Стабильность в ведении отчетности для МП	Ввести мораторий на изменение отчетности Федеральной налоговой службы (ФНС) и Пенсионного фонда. Постоянное изменение форм для заявлений и отчетности приносит проблемы предпринимателям. Неправильное заполнение ведет к отказам принимать отчетность и к штрафам. Рационально вносить изменения в формы отчетности не чаще, чем раз в три года.
Уменьшение издержек бизнеса, работающего на отдаленных территориях	Дать возможность предоставлять декларации не в электронной форме, а на бумажном носителе. В Архангельской области есть районы, где сеть Интернет не работает. По данным минэкономразвития региона, только в 2014 году в Арбитражном суде Архангельской области рассмотрено более 220 дел о приостановлении (лишении) лицензий предпринимателей. Одна из причин — формальная невозможность предоставлять декларации по установленной форме. Понятно, что получение новой лицензии несет предпринимателям дополнительные трудности. Они снова должны платить госпошлину, собирать пакет документов.
Взаимодействие предприятий АО «Объединенная судостроительная корпорация» (ОСК) с МБ региона	Сотрудничество с МБ в части поставок, с целью улучшения логистики и сокращения расходов. Создание единой базы данных МП для ОСК. В будущем возможно создание специального инжинирингового центра, если будет доказана его эффективность.

Реализация данных мер по совершенствованию организационно-экономического механизма управления развитием малого и среднего предпринимательства Архангельской области позволит сформировать конкурентный рынок данного сектора экономики.

В условиях инновационного сценария развития экономики региона для повышения его конкурентоспособности следует, привлекая малый бизнес, реализовывать наиболее крупные проекты по следующим направлениям:

- глубокая переработка древесины;
- развитие энергетики и энергосбережение;
- развитие инфраструктуры (расширение сети газопровода, развитие морского порта, электрификация железной дороги, строительство и реконструкция автомобильных дорог и мостов);
- развитие строительной отрасли.

При реализации этого сценария уже в среднесрочной перспективе можно ожидать рост ВРП, инвестиций в основной капитал, увеличения налоговых поступлений, создания новых рабочих мест и ежегодного роста реальных доходов населения.

Преодоление социально-экономического кризиса напрямую зависит от эффективности развития малого бизнеса. Активизация предпринимательства оказывает существенное влияние на политическую, экономическую и социальную стабильность общества, поскольку она способствует насыщению потребительского рынка товарами, расширению конкуренции, росту занятости, социальному развитию региона, преодолению деградации и разрушительных процессов Северных территорий.

Список литературы

1. О развитии малого и среднего предпринимательства в Архангельской области. Закон Архангельской области от 29.10.2010 № 209-16-ОЗ.
2. Портал Правительства Архангельской области: <http://www.dvinaland.ru/>

Часть II

Статистическая и справочная информация



Количество малых предприятий (МП) на 100 тыс. жителей на 1 января 2014 г. и 1 января 2015 г. по регионам Российской Федерации *

Субъект РФ	Количество МП на 100 тыс. жителей		
	на 1 января 2014 года, ед.	на 1 января 2015 года, ед.	изменение с 01.01.2014 по 01.01.2015
Российская Федерация	1 438,7	1 464,3	25,6
Республика Алтай ²⁾	1 078,2	1 072,1	-6,2
Республика Бурятия ²⁾	1 130,7	1 150,4	19,7
Республика Карелия ¹⁾	1 835,0	1 459,0	-376,0
Республика Коми ¹⁾	1 462,0	1 485,6	23,6
Республика Саха (Якутия) ¹⁾	1 446,3	1 464,2	17,8
Республика Тыва ¹⁾	491,5	424,7	-66,8
Забайкальский край ²⁾	511,6	592,8	81,2
Камчатский край ¹⁾	1 587,0	1 613,8	26,8
Красноярский край ²⁾	1 841,6	1 875,2	33,6
Пермский край ²⁾	1 342,3	1 344,8	2,5

* Динамика развития малого предпринимательства в регионах России в 2014 году (малые предприятия, включая микропредприятия): информационно-аналитический доклад // Официальный сайт Национального института системных исследований проблем предпринимательства – www.nisse.ru. – Материалы приводятся выборочно в соответствии с предметно-тематической проблематикой библиодосье.

Субъект РФ	Количество МП на 100 тыс. жителей		
	на 1 января 2014 года, ед.	на 1 января 2015 года, ед.	изменение с 01.01.2014 по 01.01.2015
Приморский край ²⁾	1 601,8	1 637,1	35,3
Хабаровский край ²⁾	1 701,5	1 541,1	-160,5
Амурская область ²⁾	1 083,2	989,9	-93,3
Архангельская область ¹⁾	1 450,0	1 228,1	-221,9
Иркутская область ²⁾	1 195,3	1 182,7	-12,6
Магаданская область ¹⁾	1 949,4	1 911,4	-38,0
Мурманская область ¹⁾	762,8	766,7	3,9
Сахалинская область ¹⁾	1 828,5	1 867,3	38,8
Томская область ²⁾	1 952,5	1 784,5	-168,0
Тюменская область ²⁾	1 819,4	1 944,6	125,2
Ненецкий АО ¹⁾	1 280,7	1 036,6	-244,1
Ханты-Мансийский АО – Югра ¹⁾	1 463,8	1 677,6	213,9
Чукотский АО ¹⁾	955,1	751,7	-203,4
Ямало-Ненецкий АО ¹⁾	1 218,4	1 316,7	98,3

¹⁾ Здесь и далее вся территория субъекта Российской Федерации включена в перечень районов Крайнего Севера или местностей, приравненных к ним.

²⁾ Здесь и далее данные по малому предпринимательству приводятся по субъекту Российской Федерации в целом.

**Среднесписочная численность занятых на малых предприятиях
(без учета совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) в регионах Российской Федерации в 2014 г.**

Субъект РФ	Среднесписочная численность работников МП в 2014 г.		Доля занятых на МП в общей среднесписочной численности занятых в 2014 г.	
	тыс. человек	в % к 2013 г.	%	изменение относительно 2013 г., п.п.
Российская Федерация	10 789,7	100,1	23,73	0,16
Республика Алтай	10,2	100,4	18,78	0,11
Республика Бурятия	40,0	97,0	17,11	-0,11
Республика Карелия	47,5	90,7	22,10	-1,70
Республика Коми	50,9	88,1	13,93	-1,32
Республика Саха (Якутия)	43,5	101,2	12,59	0,28
Республика Тыва	5,5	89,8	7,74	-0,70
Забайкальский край	38,5	96,5	12,66	-0,10
Камчатский край	27,4	98,6	22,01	-0,45
Красноярский край	228,4	107,3	21,88	1,41
Пермский край	194,6	99,9	23,15	0,44
Приморский край	147,6	100,5	24,82	0,14
Хабаровский край	131,7	103,2	24,62	0,91
Амурская область	61,1	128,9	22,46	5,19
Архангельская область	66,2	100,8	16,27	0,37
Иркутская область	170,1	99,5	21,76	0,05
Магаданская область	9,3	91,0	13,65	-1,33
Псковская область	60,8	101,9	28,35	0,46
Сахалинская область	39,6	96,6	20,96	-0,52

Субъект РФ	Среднесписочная численность работников МП в 2014 г.		Доля занятых на МП в общей среднесписочной численности занятых в 2014 г.	
	тыс. человек	в % к 2013 г.	%	изменение относительно 2013 г., п.п.
Томская область	70,7	96,6	21,69	-0,79
Тюменская область	233,7	98,1	15,03	-0,34
Ненецкий АО	2,0	94,6	6,50	-0,65
Ханты-Мансийский АО – Югра	96,0	96,5	12,45	-0,46
Чукотский АО	1,4	55,8	5,15	-3,91
Ямало-Ненецкий АО	23,0	98,2	7,00	-0,12

**Оборот малых предприятий
в регионах Российской Федерации в 2014 г.**

Субъект РФ	Объем оборота МП в 2014 г.		
	рублей	в % к 2013 г. с учетом ИПЦ	на душу населения в % от среднего по РФ с учетом СН
Российская Федерация	26 392 218,7	95,4	100,0
Республика Алтай	10 700,5	95,1	25,0
Республика Бурятия	63 068,4	89,2	35,9
Республика Карелия	82 855,9	92,2	66,6
Республика Коми	117 962,7	85,5	67,0
Республика Саха (Якутия)	121 838,2	106,7	56,1
Республика Тыва	7 761,2	106,3	14,5
Забайкальский край	61 470,3	87,1	33,9
Камчатский край	70 457,7	95,7	74,0
Красноярский край	435 498,9	101,3	81,4
Пермский край	484 601,7	96,2	103,1
Приморский край	409 956,2	92,7	94,7
Хабаровский край	247 120,3	114,5	78,3
Амурская область	76 966,7	60,9	46,7
Архангельская область	144 355,5	93,2	59,4
Иркутская область	388 105,3	91,8	94,7
Магаданская область	39 354,1	98,5	97,9
Мурманская область	112 591,2	90,9	65,1
Сахалинская область	115 560,1	104,7	94,4
Томская область	143 786,1	96,2	73,7
Тюменская область	733 956,3	91,2	99,3
Ненецкий АО	4 232,3	86,1	37,2
Ханты-Мансийский АО – Югра	312 657,7	86,2	87,3
Чукотский АО	4 057,3	62,1	27,0
Ямало-Ненецкий АО	72 886,9	92,6	55,2


**Инвестиции в основной капитал на малых предприятиях
в регионах Российской Федерации в 2014 г.**

Субъект РФ	Инвестиции в основной капитал на МП в 2014 г.		
	рублей	в % к 2013 г. с учетом ИПЦ	на душу населения, в % от среднего по РФ с учетом СН
Российская Федерация	664 431,5	108,4	100,0
Республика Алтай	2 171,3	157,8	201,6
Республика Бурятия	972,3	116,4	22,0
Республика Карелия	2 624,7	120,8	83,8
Республика Коми	2 949,5	234,5	66,5
Республика Саха (Якутия)	1 431,3	217,2	26,2
Республика Тыва	191,2	28,7	14,2
Забайкальский край	347,7	31,8	7,6
Камчатский край	3 843,9	90,3	160,4
Красноярский край	12 098,8	94,2	89,8
Пермский край	9 405,9	117,5	79,5
Приморский край	3 488,2	108,0	32,0
Хабаровский край	1 700,5	321,7	21,4
Амурская область	3 152,6	194,9	75,9
Архангельская область	1 496,3	99,5	24,5
Иркутская область	2 016,6	241,1	19,5
Магаданская область	1 210,2	107,1	119,5
Мурманская область	1 622,3	197,8	37,3
Сахалинская область	896,5	120,6	29,1
Томская область	2 390,4	113,7	48,7
Тюменская область	4 102,1	113,9	22,0
Ненецкий АО	24,5	82,0	8,6
Ханты-Мансийский АО – Югра	779,9	89,3	8,7
Чукотский АО	37,6	1 444,6	9,9
Ямало-Ненецкий АО	258,1	99,5	7,8



Минэкономразвития России

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

A vertical bar on the left side of the page, consisting of three colored segments: white at the top, blue in the middle, and red at the bottom.

НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В 2015 ГОДУ

Департамент развития малого и среднего предпринимательства и конкуренции

Москва
2015 г.

ФИНАНСИРОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ В 2015 г.



Министерство экономического
развития Российской Федерации
Минэкономразвития России

2

	СУБСИДИИ НА ПОДДЕРЖКУ МСП	СОФИНАНСИРОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН О БЮДЖЕТЕ	19,17 млрд. рублей	1,8 млрд. рублей
ОБЪЕМ ДОВЕДЕННОГО ЛИМИТА (в размере 90%)	17,26 млрд. рублей	1,62 млрд. рублей
ПРЕДУСМОТРЕНО НА ПРОВЕДЕНИЕ СПЛОШНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ РОССТАТОМ	0,35 млрд. рублей	-
ИТОГО К РАСПРЕДЕЛЕНИЮ	16,9 млрд. рублей	1,62 млрд. рублей

УРОВНИ СОФИНАНСИРОВАНИЯ
(80% - 95%)

РАСЧЕТНЫЕ ЛИМИТЫ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СУБСИДИИ



сmb.gov.ru/measuresupport/legalregulation/assortment/1/

поиск

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПОРТАЛ
МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Медиацентр Меры поддержки Статистика и аналитика

Правовое регулирование

Программы поддержки

Федеральная программа поддержки

Правовое регулирование

Программы поддержки

Карта развития бизнеса

правовых акт

ПРИНЯТИЕ НЕОБХОДИМЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ В 2015 ГОДУ



Министерство экономического
развития Российской Федерации
Минэкономразвития России

3

1.

Приказ Минэкономразвития России «[О распределении субъектов Российской Федерации по категориям и группам](#) в зависимости от значения коэффициента, характеризующего степень развития сектора малого и среднего предпринимательства в каждом субъекте Российской Федерации»

2.

Приказ Минэкономразвития России «[Об утверждении Порядка конкурсного отбора](#) субъектов Российской Федерации, бюджетам которых предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, и перечня, форм и сроков представления документов, необходимых для получения субсидий»

3.

Приказ Минэкономразвития России «[Об условиях конкурсного отбора](#) субъектов Российской Федерации, бюджетам которых в 2015 году предоставляются субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства субъектами Российской Федерации»

4.

Приказ Минэкономразвития России «[Об утверждении формы мониторинга](#) реализации мероприятий государственной поддержки малого и среднего предпринимательства»

5.

Приказ Минэкономразвития России «[Об утверждении](#) порядка, перечня, форм и сроков представления [отчета об исполнении обязательств](#) субъектов Российской Федерации»

6.

Приказ Минэкономразвития России «[Об утверждении перечня и форм документов, подтверждающих осуществление расходов](#) бюджетов субъектов Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых являются субсидии, отчета о достижении значений показателей результативности использования субсидии, отчета об исполнении графика выполнения мероприятий по проектированию и (или) строительству (реконструкции, в том числе с элементами реставрации, техническому перевооружению) объектов капитального строительства и (или) приобретению объектов недвижимого имущества»

7.

Приказ Минэкономразвития России «[Об утверждении формы графика выполнения мероприятий](#) по капитальному ремонту, вводу в эксплуатацию объектов капитального строительства, приобретению, установке и вводу в эксплуатацию оборудования и (или) программного обеспечения, по размещению резидентов, и графика по приобретению, установке и вводу в эксплуатацию оборудования и (или) программного обеспечения»

8.

Приказ Минэкономразвития России «[Об утверждении формы соглашения](#) между Министерством экономического развития Российской Федерации и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, [заключаемого сроком на 3 года](#)»

ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИИ В 2015 ГОДУ



Министерство экономического
развития Российской Федерации
Минэкономразвития России

4

Наличие утвержденной государственной программы субъекта Российской Федерации

Наличие в бюджете субъекта Российской Федерации бюджетных ассигнований на исполнение государственной программы субъекта Российской Федерации

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА СУБЪЕКТА РФ



Размещение информации об условиях, порядке и распределении субсидий в сети «Интернет»

Обеспечение проведения ежегодной проверки органом государственного (муниципального) финансового контроля

Исполнение законодательства об осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд у субъектов малого предпринимательства

Обеспечение соответствия значений показателей в государственной программе субъекта Российской Федерации и значениям показателей результативности использования субсидий, установленных соглашениями

Разработка и утверждению плана мероприятий («дорожной карты») в сфере развития МСП и публикация его на официальных сайтах

Размещение отчетов о достижении значений целевых показателей результативности, предусмотренных «дорожной картой» на официальных сайтах

НОВЫЕ ПРАВИЛА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С РЕГИОНАМИ



Министерство экономического
развития Российской Федерации
Минэкономразвития России

5

	Постановление № 178	Постановление № 1605
УРОВЕНЬ СОФИНАНСИРОВАНИЯ	70 % – 80 % СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ – 78%	80 % – 95 % СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ – 91%
СРОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ СОГЛАШЕНИЯ	1 ГОД	ВОЗМОЖНО ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДО 3-х ЛЕТ
МЕТОДИКА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ИСХОДЯ ИЗ КОЛИЧЕСТВА МСП В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ИСХОДЯ ИЗ: ДОЛИ НАСЕЛЕНИЯ В СУБЪЕКТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ СЕКТОРА МСП В РЕГИОНЕ, ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕРОПРИЯТИЙ, РАСЧЕТНОЙ БЮДЖЕТНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ
НЕВОСТРЕБОВАННЫЕ СУБСИДИИ	ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДИ ДРУГИХ РЕГИОНОВ	ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ МЕЖДУ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫМИ РЕГИОНАМИ В ПРИОРИТЕТНОМ ПОРЯДКЕ
ОТЧЕТНЫЙ ПЕРИОД ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ	1 ЯНВАРЯ ОЧЕРЕДНОГО ФИНАНСОВОГО ГОДА	1 ОКТЯБРЯ ОТЧЕТНОГО ФИНАНСОВОГО ГОДА (ДО 2017 Г.)

НОВЫЕ ПРАВИЛА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С РЕГИОНАМИ

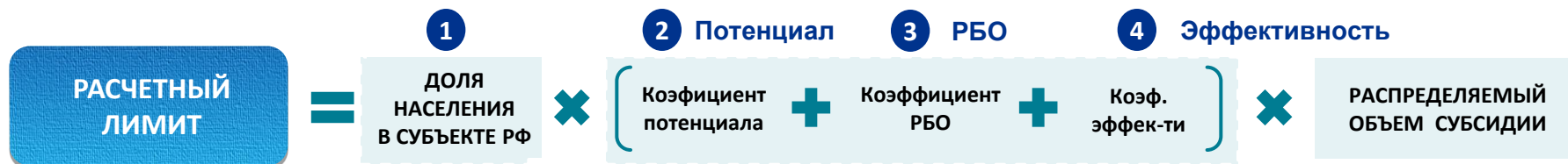


Министерство экономического
развития Российской Федерации
Минэкономразвития России

6

	Постановление № 178	Постановление № 1605
ПОКАЗАТЕЛИ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ	ОБЩИЕ для ВСЕХ СУБСИДИЙ	ОБЩИЕ для ВСЕХ СУБСИДИЙ: - количество вновь созданных рабочих мест - исполнение расходных обязательств (% освоения) + ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ для КАЖДОГО ВИДА СУБСИДИЙ
НЕДОСТИЖЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ	СОКРАЩЕНИЕ (ДО 50 %) И ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ СУБСИДИИ МЕЖДУ ДРУГИМИ РЕГИОНАМИ	ВОЗВРАТ (ДО 100 %) В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ БЮДЖЕТ
НЕВЫПОЛНЕНИЕ УСЛОВИЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ	ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИИ	ВОЗВРАТ В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ ДО 1 ИЮНЯ СЛЕДУЮЩЕГО ГОДА (1 МАЯ ПО КАП. СТРОИТЕЛЬСТВУ)
СРОКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	В ТЕЧЕНИЕ СЛЕДУЮЩЕГО ГОДА	ДО 1 МАЯ СЛЕДУЮЩЕГО ГОДА (1 АПРЕЛЯ КАП. СТРОИТЕЛЬСТВУ)
СРОКИ ПЕРЕЧИСЛЕНИЯ	ДО 31 ДЕКАБРЯ	ДО 15 СЕНТЯБРЯ
СТРОИТЕЛЬСТВО ОБЪЕКТОВ	БЕЗ ГРАФИКА	ОТЧЕТ ОБ ИСПОЛНЕНИИ ГРАФИКА СТРОИТЕЛЬСТВА

РАСЧЕТ ЛИМИТА



1 Население

- Доля населения, постоянно проживающего в регионе

2 Потенциал

- Коэффициент потенциала характеризует потенциал развития МСП в регионе и определяется путем деления регионов на категории с учетом доли городского населения, проживающего в регионе, и доли МСП в обороте всех предприятий
 - Коэффициент потенциала принимает значения в диапазоне {1;1,02;1,08;1,1}. Значения определяются на основе кол-ва МСП на 1 тыс. чел. и среднего оборота 1 МСП в регионе

3 РБО

- Коэффициент РБО характеризует бюджетную обеспеченность региона и принимает значения в диапазоне от 0 до 0,02

4 Эффективность

- Коэффициент эффективности характеризует эффективность регионов в достижении плановых показателей по каждому мероприятию программы поддержки МСП
- Коэффициент может принимать значения в диапазоне от 0 до 1. При достижении или перевыполнении планового показателя регион получает 1 балл, при невыполнении плана – балл, пропорциональный доле выполнения плана
- Невостребованные средства субсидии перераспределяются наиболее эффективным регионам (в порядке уменьшения коэффициента эффективности), чьи заявки не были полностью удовлетворены
- Распределение невостребованных средств происходит до обнуления общей суммы ранее не выбранных средств



I ГРУППА

(много МСП, высокий оборот) $K = 1$

ОБЯЗАТЕЛЬНО не менее 50 % от объема заявок, представленных на конкурсный отбор, направлять на:

- а) ГФ, МФО
- в) Инфраструктура
- г) Кредит, Субсидии, Оборудование, Лизинг
- з) Муниципалы, МОНО
- л) Частный Промпарк

II ГРУППА

(много МСП, низкий оборот) $K = 1,08$

ОБЯЗАТЕЛЬНО не менее 50 % от объема заявок, представленных на конкурсный отбор, направлять на:

- а) ГФ, МФО
- в) Инфраструктура
- г) Кредит, Субсидии, Оборудование, Лизинг
- з) Муниципалы, МОНО
- л) Частный Промпарк

III ГРУППА

(мало МСП, высокий оборот) $K = 1,02$

ОБЯЗАТЕЛЬНО не менее 20 % от объема заявок, представленных на конкурсный отбор, направлять на:

- а) ГФ, МФО
- б) ЦПП, ЭксЦентр, ЕИКЦ, ЦИСС
- д) Гранты
- е) ЦМИТ, ЦентрДети, ДОЦ, Соцпредпринимательство
- з) Муниципалы, МОНО
- л) Частный Промпарк

IV ГРУППА

(мало МСП, низкий оборот) $K = 1,1$

ОБЯЗАТЕЛЬНО не менее 50 % от объема заявок, представленных на конкурсный отбор, направлять на:

- а) ГФ, МФО
- б) ЦПП, ЭксЦентр, ЕИКЦ, ЦИСС
- в) Инфраструктура
- г) Кредит, Субсидии, Оборудование, Лизинг
- д) Гранты
- е) ЦМИТ, ЦентрДети, ДОЦ, Соцпредпринимательство
- з) Муниципалы, МОНО
- л) Частный Промпарк

ФИНАНСЫ



- гранты начинающим (приоритет - безработные, уволенные, в запасе)
- субсидии государственным микрофинансовым организациям и гарантийным фондам

МОДЕРНИЗАЦИЯ



- субсидирование % ставок по кредитам
- субсидирование покупки нового оборудования
- лизинг оборудования

ИННОВАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА



- центры кластерного развития
- региональные центры инжиниринга
- центры прототипирования
- Центр сертификации, стандартизации и испытаний

ЭКСПОРТ



- региональные центры поддержки экспорта
- региональные интегрированные центры

СОЦИАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ



- субсидии социально-ориентированным субъектам МСП
- субсидии Центрам дневного времяпрепровождения детей, Дошкольным образовательным центрам
- молодежное предпринимательство, в т.ч. центры молодежного инновационного творчества
- народные художественные промыслы

ИНФОРМАЦИОННО- КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ ПОДДЕРЖКА



- Центры поддержки предпринимательства

СПЕЦИАЛЬНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА



- бизнес-инкубаторы, промышленные парки (в том числе частные) и технопарки



Минэкономразвития России

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ОСНОВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В МЕРОПРИЯТИЯХ
ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В 2015 ГОДУ**

ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА: гранты начинающим предпринимателям



Министерство экономического
развития Российской Федерации
Минэкономразвития России

11

КОНЕЧНЫЕ ПОЛУЧАТЕЛИ

- ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ ДЕЙСТВУЕТ МЕНЕЕ 1 ГОДА
- ОБЯЗАТЕЛЬНО ПРОХОЖДЕНИЕ ОБУЧЕНИЯ
- ПРИОРИТЕТНАЯ ГРУППА – БЕЗРАБОТНЫЕ, МОЛОДЕЖЬ, БЫВШИЕ ВОЕННЫЕ, МОЛОДЫЕ СЕМЬИ С ДЕТЬМИ
- **С 2015 г. – МНОГОДЕТНЫЕ СЕМЬИ, СЕМЬИ ВОСПИТЫВАЮЩИЕ ИНВАЛИДОВ**

ПАРАМЕТРЫ ГРАНТА

- РАЗМЕР ГРАНТА – МАХ. 300 ТЫС. РУБ, **с 2015 г. – 500 ТЫС. РУБ.**
- ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ СУБСИДИИ – 15% СОФИНАНСИРОВАНИЕ



**ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
АКТИВНОСТИ**

ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА: микрофинансовые организации



Министерство экономического
развития Российской Федерации
Минэкономразвития России

12

КОНЕЧНЫЕ
ПОЛУЧАТЕЛИ

МИКРОПРЕДПРИЯТИЯ

ПАРАМЕТРЫ
КРЕДИТА

	С 2015 ГОДА	ДО 2015 ГОДА
СУММА	НЕ БОЛЕЕ МАКСИМАЛЬНОЙ СУММЫ МИКРОЗАЙМА (ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН 151-ФЗ)	МЕНЕЕ 1 МЛН. РУБЛЕЙ
ПРОЦЕНТНАЯ СТАВКА	НЕ БОЛЕЕ КЛЮЧЕВОЙ СТАВКИ БАНКА РОССИИ НА НАЧАЛО КАЛЕНДАРНОГО ГОДА	10 %
СРОК	МЕНЕЕ 3 ЛЕТ (С 2014 ГОДА)	МЕНЕЕ 1 ГОДА (ДО 2014 ГОДА)



**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПА МСП К ФИНАНСОВЫМ РЕСУРСАМ
ПОСРЕДСТВОМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ МИКРОЗАЙМОВ**

МОДЕРНИЗАЦИЯ:

субсидирование приобретения оборудования, лизинговых договоров, процентов по кредиту



Министерство экономического
развития Российской Федерации
Минэкономразвития России

13

СУБСИДИРОВАНИЕ % СТАВОК ПО КРЕДИТАМ – ДО 10 МЛН. РУБЛЕЙ, С 2015 Г. - ДО 15 МЛН. РУБЛЕЙ

→ размер субсидии – не более 2/3 ставки рефинансирования ЦБ, с 2015 г. – не более 70% затрат

→ целевое назначение кредита – строительство для собственных нужд производственных зданий, приобретение оборудования

→ получатели субсидии – ЮЛ и ИП

→ уплата не менее 10% от суммы кредита и не менее 10% от суммы процентов по кредиту

→ с 2015 г. – ограничение по видам экономической деятельности (ОКВЭД)

СУБСИДИРОВАНИЕ ПРИОБРЕТЕНИЯ ОБОРУДОВАНИЯ – ДО 10 МЛН. РУБЛЕЙ, С 2015 Г. - ДО 15 МЛН. РУБЛЕЙ

→ получатели субсидии – ЮЛ и ИП

→ субсидируются расходы только на приобретение оборудования

→ с 2015 г. – ограничение по видам экономической деятельности (ОКВЭД)

СУБСИДИРОВАНИЕ ЛИЗИНГОВЫХ ДОГОВОРОВ – ДО 10 МЛН. РУБЛЕЙ, С 2015 Г. - ДО 15 МЛН. РУБЛЕЙ

→ оборудование, отнесенное ко второй и выше амортизационным группам ОС; неторговый сектор

→ субсидирование первого взноса – до 10 млн. рублей, с 2015 г. – до 15 млн. рублей

→ гранты начинающим – до 1 млн. рублей при софинансировании предпринимателем не менее 15%

→ с 2015 г. – ограничение по видам экономической деятельности (ОКВЭД)



ОБНОВЛЕНИЕ И РАСШИРЕНИЕ ПАРКА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБОРУДОВАНИЯ



ИННОВАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

Центр кластерного развития

разработка и реализация совместных кластерных проектов

вывод на рынок новых продуктов (услуг) участников территориальных кластеров

предоставление услуг участникам кластера в части правового обеспечения, маркетинга, рекламы

организация конференций, семинаров в сфере интересов участников кластера

Региональный центр инжиниринга (с 2015 – инжиниринговый центр)

развитие инженерно-конструкторских компетенций

интеллектуальное цифровое проектирование производственных объектов и технологий

сопровождение проектов субъектов МСП по обновлению основных производственных фондов

Центр прототипирования

оказание услуг по созданию макетов, прототипов, опытных образцов на этапах от компьютерного проектирования до изготовления продукции

проектирование и разработка конструкторской документации

организация и проведение вебинаров, круглых столов, конференций, семинаров для субъектов МСП

Центр сертификации, стандартизации и испытаний

проведение испытаний оборудования, технологических процессов, образцов выпускаемых товаров

проведение сертификации оборудования, технологических процессов, образцов выпускаемых изделий и продукции на соответствие требованиям нормативных документов, стандартов, технических условий с последующей выдачей сертификата соответствия

с 2015 г. определены индивидуальные ключевые показатели эффективности (KPI), предусмотренные Постановлением № 1605

с 2015 г. более детально уточнены функции каждого объекта инновационной инфраструктуры

КОМПЛЕКСНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СУБЪЕКТОВ МСП, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

ЦЕНТРЫ ПОДДЕРЖКИ ЭКСПОРТА



- маркетинговые исследования
- организация выставок
- сопровождение экспортных контрактов
- организация встреч
- продвижение информации об экспортерах МСП

ЕВРО ИНФО КОРРЕСПОНДЕНТСКИЕ ЦЕНТРЫ (С 2015 ГОДА - РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕГРИРОВАННЫЕ ЦЕНТРЫ)



- содействие выходу компаний на рынок ЕС
- содействие в поиске потенциальных деловых, технологических, научных партнеров
- распространение данных о российских компаниях
- информационный обмен коммерческими предложениями, запросами и деловой информацией



СОДЕЙСТВИЕ ВЫХОДУ СУБЪЕКТОВ МСП НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЫНКИ ТОВАРОВ,
УСЛУГ И ТЕХНОЛОГИЙ, ПОВЫШЕНИЮ ИХ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

СОЦИАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ: социальное предпринимательство и центры социальных инноваций



Министерство экономического
развития Российской Федерации
Минэкономразвития России

16

СУБСИДИИ СОЦИАЛЬНЫМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ

Обеспечение занятости инвалидов, матерей, имеющих детей в возрасте до 3 лет, выпускников детских домов, а также лиц, освобожденных из мест лишения свободы – 50% занятых

Социальное обслуживание граждан, производство техники для инвалидов, культурно-просветительская деятельность, образование, социальные услуги

Максимальный размер субсидии – 1 млн. рублей, с 2015 г. – 1,5 млн. рублей

ЦЕНТРЫ ИННОВАЦИЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Помощь в бизнес-планировании (выбор проекта, оценка соц. эффективности проекта, разработка бизнес-модели)

Консультационная и правовая поддержка по правам и льготам для субъектов социального предпринимательства, по вопросам бух. учета, подготовка финансовой отчетности

Обучение и аттестация соц. предпринимателей, проведение семинаров и тренингов

Отбор социальных лидеров и лучших социальных практик и представляет их в рамках открытых мероприятий



ПОДДЕРЖКА СОЦИАЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

СОЦИАЛЬНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ: детские центры



Министерство экономического
развития Российской Федерации
Минэкономразвития России

17

ЦЕНТРЫ ВРЕМЯПРОВЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ

Расходы – аренда помещения, ремонт, покупка оборудования.
Субсидия предоставляется в 3 этапа.
Требуется соответствие пожарными и санитарным требованиям

Максимальный размер субсидии – 1 млн. рублей (с 2015 г. – 1,5 млн. рублей),
собственные расходы предпринимателя – не менее 15%

ДОШКОЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЦЕНТРЫ

Расходы – аренда помещения, ремонт, покупка оборудования и обеспечение образовательных услуг.
Субсидия предоставляется в 3 этапа.
Требуется соответствие пожарными и санитарным требованиям

Получатель субсидии: ИП, юридические лица

Максимальный размер субсидии – 10 млн. рублей, с 2015 г. – 15 млн. рублей
покрытие – не более 50% понесенных затрат



ПОДДЕРЖКА СОЦИАЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

СУБСИДИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА ПОДДЕРЖКУ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБЛАСТИ РЕМЕСЕЛ И НАРОДНЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОМЫСЛОВ

ФОРМЫ ПОДДЕРЖКИ

предоставление субсидий на поддержку субъектов МСП в области ремесел и народных художественных промыслов по всем предусмотренным Программой мероприятиям

развитие товаропроводящей сети (фирменных магазинов, мастерских, торговых объектов на туристических маршрутах)

компенсация затрат на приобретение сырья, расходных материалов и инструментов, необходимых для производства продукции и изделий народных художественных промыслов

создание инфраструктуры поддержки НХП, в том числе палат ремесел, центров ремесел, а также центров по развитию сельского и экологического туризма
(с 2015 года определены конкретные функции, задачи и условия создания Центра НХП)



РАЗВИТИЕ, СОХРАНЕНИЕ И ВОЗРОЖДЕНИЕ ТРАДИЦИЙ НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА

ТРЕБОВАНИЯ К ЧАСТНОМУ ПРОМПАРКУ



Получатель субсидии – управляющая компания (УК) или девелопер промпарка, выбранный по конкурсу

Наличие введенных в эксплуатацию объектов недвижимости

Минимальная площадь промпарка – 20 000 кв. м.

Наполняемость промпарка резидентами – не менее 20% площади пром.зданий или 20% площади земельных участков

Собственность на земельный участок – частная или договор долгосрочной аренды (5 лет и более)

На 1 промпарк не более 200,0 млн. рублей

Соглашение УК с субъектом РФ с зафиксированными показателями эффективности

НАПРАВЛЕНИЯ РАСХОДОВАНИЯ СРЕДСТВ



энергетическая и транспортная инфраструктура (дороги)

инженерная подготовка в границах земельного участка промпарка

подведение к границе промпарка необходимых сетей инженерной инфраструктуры

подготовка промышленных площадок, в т.ч. проведение коммуникаций

оснащение производственным и технологическим оборудованием коллективного пользования

выплата процентов и погашение кредитов (займов), выданных УК на осуществление вышеуказанных мероприятий

с 2015 г. – реконструкция производственных помещений



ИМУЩЕСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА – ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПА СУБЪЕКТОВ МСП К ОБОРУДОВАННЫМ ОФИСНЫМ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ ПОМЕЩЕНИЯМ



Минэкономразвития России

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**МЕРОПРИЯТИЯ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО
И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА,
ИСКЛЮЧЕННЫЕ ИЗ ПРОГРАММЫ С 2015 ГОДА**

ПОДДЕРЖКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА: популяризация, обучение



В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации из Программы **исключены неэффективные мероприятия** из перечня мероприятий, финансируемых за счет средств федерального бюджета:

~~ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ РОЛИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА~~

- ~~• производство теле - и радиопрограмм~~
- ~~• размещение публикаций в СМИ~~

~~организация работы по популяризации
предпринимательства в школах и ВУЗах~~

~~участия субъектов МСП в региональных,
межрегиональных и общероссийских форумах и
конференциях, проводимых в целях
популяризации предпринимательства~~

~~организация предоставления консультаций
субъектов МСП по деятельности института
Уполномоченного при Президенте Российской
Федерации по защите прав предпринимателей~~

~~ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СУБЪЕКТАМ МСП ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ~~

- ~~• предоставление сертификатов~~
- ~~• обучение на базе ВУЗа~~

~~• частичная оплата образовательных услуг
• образовательные услуги для молодежи,
социального предпринимательства~~

Оказание информационных и консультационных услуг с 2015 года предусмотрено в рамках реализации мероприятия по созданию и обеспечению деятельности центров поддержки предпринимательства



Минэкономразвития России

МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**МЕРОПРИЯТИЯ ПОДДЕРЖКИ
МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА,
РЕАЛИЗАЦИЯ КОТОРЫХ В 2015 ГОДУ БУДЕТ ПРОДОЛЖЕНА**

ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА: региональные гарантийные организации



**КОНЕЧНЫЕ
ПОЛУЧАТЕЛИ**

СУБЪЕКТЫ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

**ПАРАМЕТРЫ
ПОРУЧИТЕЛЬСТВА**

- БОЛЕЕ ГОДА
- БОЛЕЕ 1 МЛН. РУБЛЕЙ
- НЕ БОЛЕЕ 70 % ОТ КРЕДИТА



**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПА СУБЪЕКТОВ МСП К КРЕДИТНЫМ
ФИНАНСОВЫМ РЕСУРСАМ ПУТЕМ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ
ПОРУЧИТЕЛЬСТВ ПО ОБЯЗАТЕЛЬСТВАМ СУБЪЕКТОВ МСП**

ЦЕНТР ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

- финансовое, маркетинговое, юридическое сопровождение деятельности субъектов МСП

- организация сертификации товаров, работ и услуг

- услуги по подбора персонала

- проведение конференций, круглых столов

- консультации по деятельности института уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей

- В состав попечительского совета центра входят не менее 50% представителей региональных отделений общероссийских общественных организаций поддержки малого и среднего бизнеса

- На базе центра - организация предоставления консультаций субъектам МСП по деятельности института Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей



БЕСПЛАТНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ ДЛЯ СУБЪЕКТОВ МСП НА РАЗЛИЧНЫХ СТАДИЯХ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА

СОДЕЙСТВИЕ РАЗВИТИЮ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА



Заключение Соглашения о взаимодействии между субъектом РФ – получателем субсидии и Федеральным агентством по делам молодежи (Росмолодежь)



Основные направления в рамках реализации - мероприятия популяризация, вовлечение, отбор, обучение, сопровождение, обеспечение участия молодых предпринимателей в выставках, ярмарках

ЦЕНТРЫ МОЛОДЕЖНОГО ИННОВАЦИОННОГО ТВОРЧЕСТВА (ЦМИТ)



Максимальный размер субсидии субъекту МСП - 7 млн. рублей



Пользователи ЦМИТ – дети и молодежь, субъекты малого и среднего предпринимательства

Приоритет – некоммерческое использование оборудования детьми и молодежью с целью приобретения навыков работы на высокотехнологичном оборудовании

Набор оборудования - 3D принтер, прецизионный фрезерный станок, токарный станок, станок лазерной резки, режущий плоттер, 3D сканер, паяльная станция, видеосвязь, оргтехника



- ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОЗАНЯТОСТИ МОЛОДЕЖИ
- ПОДДЕРЖКА ИННОВАЦИОННОГО ТВОРЧЕСТВА ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СУБСИДИЙ – ГРАНТЫ (НЕ БОЛЕЕ 1 млн. РУБЛЕЙ)

Подтверждающие документы, о том что
принадлежащее субъекту МСП имущество
пострадало

Направление расходов на возобновление
предпринимательской деятельности

Приоритет – застраховавшие свое имущество

МИКРОФИНАНСОВЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Льготная процентная ставка –
не более 0,5% годовых

Возможность предоставления и (или)
продлонгации сроков микрозайма – до 3 лет

Субсидия на компенсацию региональной
микрофинансовой организации расходов по
потерям, понесенным при предоставлении
микрозаймов субъектам МСП



ОКАЗАНИЕ ПОМОЩИ СУБЪЕКТАМ МСП, ПОСТРАДАВШИМ ОТ КРУПНОМАСШТАБНЫХ СТИХИЙНЫХ
БЕДСТВИЙ, НА ВОЗОБНОВЛЕНИЕ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**МОНОГОРОДА С
ЧИСЛЕННОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ,
НЕ ПРЕВЫШАЮЩЕЙ 50 ТЫС.
ЧЕЛОВЕК**



**- мах 80 млн. рублей
на 1 моногород**

**МОНОГОРОДА С
ЧИСЛЕННОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ,
ОТ 50 ДО 300 ТЫС. ЧЕЛОВЕК**



**- мах 150 млн. рублей
на 1 моногород**

**МОНОГОРОДА С
ЧИСЛЕННОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ
БОЛЬШЕ 300 ТЫС. ЧЕЛОВЕК**



**- мах 300 млн. рублей
на 1 моногород**



**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В МОНОПРОФИЛЬНЫХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ С
НАПРЯЖЕННОЙ СИТУАЦИЕЙ НА РЫНКЕ ТРУДА**

**БИЗНЕС-
ИНКУБАТОРЫ**
(МИН. ПЛОЩАДЬ 900
КВ. МЕТРОВ)

Предоставление на льготных условиях помещений в аренду (первый год 40% средней стоимости по региону, второй год – 60%, третий год – 100%)

Проведение инкубационных процессов
(маркетинг, финансы, инвестиционное проектирование, привлечение инвестиций, создание прототипа, организация производства)

Здание старше 1970 года, не более 50% износа

ТЕХНОПАРКИ
(МИН. ПЛОЩАДЬ
5000 КВ. МЕТРОВ)

Представление концепции развития, бизнес-плана, финансовой модели

Расходы федерального бюджета – подведение коммуникаций, инженерная инфраструктура, приобретение оборудования коллективного пользования

ПРОМПАРКИ
(МИН. ПЛОЩАДЬ
20000 КВ. МЕТРОВ)

предоставление в аренду земельных участков, помещений, обеспечение инженерной, транспортной, логистической инфраструктурой, обеспечение энергоресурсами, водообеспечением, водоотведением.

Представление концепции развития, бизнес-плана, финансовой модели


Расходы федерального бюджета – подведение коммуникаций, инженерная инфраструктура, приобретение оборудования коллективного пользования



ИМУЩЕСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА – ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПА СУБЪЕКТОВ МСП К ОБОРУДОВАННЫМ ОФИСНЫМ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ ПОМЕЩЕНИЯМ



► **О целях и задачах Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации**

 **Рабочая группа по разработке Стратегии развития малого и среднего предпринимательства**



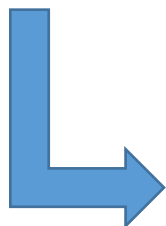
Миссия Стратегии

Развитие малого и среднего предпринимательства для обеспечения устойчивого развития экономики, улучшения ее структуры и поступательного роста доли среднего класса (формирования «массового среднего класса»)



Цели стратегии

1 Увеличение объема сектора МСП



2

Увеличение доли средних предприятий в общем объеме выручки сектора МСП

3

Увеличение производительности труда в секторе МСП

4

Увеличение доли МСП в общей занятости населения России за счет легализации и перехода из крупных предприятий

5

Увеличение доли высокотехнологичных предприятий в секторе МСП

АДРЕСНОСТЬ МЕР И ИНСТРУМЕНТОВ СТРАТЕГИИ

**ПРОМЫШЛЕННЫЕ (В ТОМ ЧИСЛЕ
ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫЕ) МСП**

- Рост производительности труда, внедрение инноваций (прежде всего, технологических)
- Обеспечение диверсификации экономики
- Стимулирование несырьевого экспорта (развитие экспортно-ориентированных, МСП) и импортозамещение

**«МАССОВЫЕ» МСП
(ТОРГОВЛЯ, УСЛУГИ И ДР.)**

- Увеличение занятости
- Снижение доли теневого сектора
- Стимулирование инновационной активности (процессных, маркетинговых инноваций)



- **РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНЦИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УСЛОВИЙ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА**
- **СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ УСКОРЕНИЯ РОСТА МИКРО, МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ИЗМЕНЕНИЕ СТРУКТУРЫ СЕКТОРА**

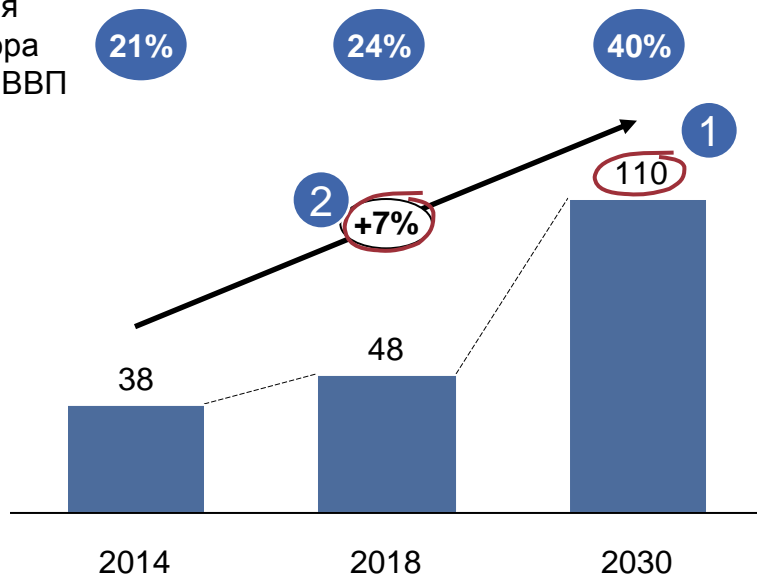
Цель 1: Увеличение объема сектора МСП в экономике



1. Выручка сектора МСП

трлн руб. (с учетом индивидуальных предпринимателей)

Доля сектора МСП в ВВП



Комментарии

- Увеличение выручки сектора МСП в России до 110 трлн руб. в 2030 году соответствует увеличению доли МСП в ВВП России до 40%
- Доля МСП в экономиках развитых стран: ЕС – 58%, Великобритания – 51%, США – 46%

Значение целевого показателя:

- Рост суммарной выручки МСП отражает изменение объема сектора МСП

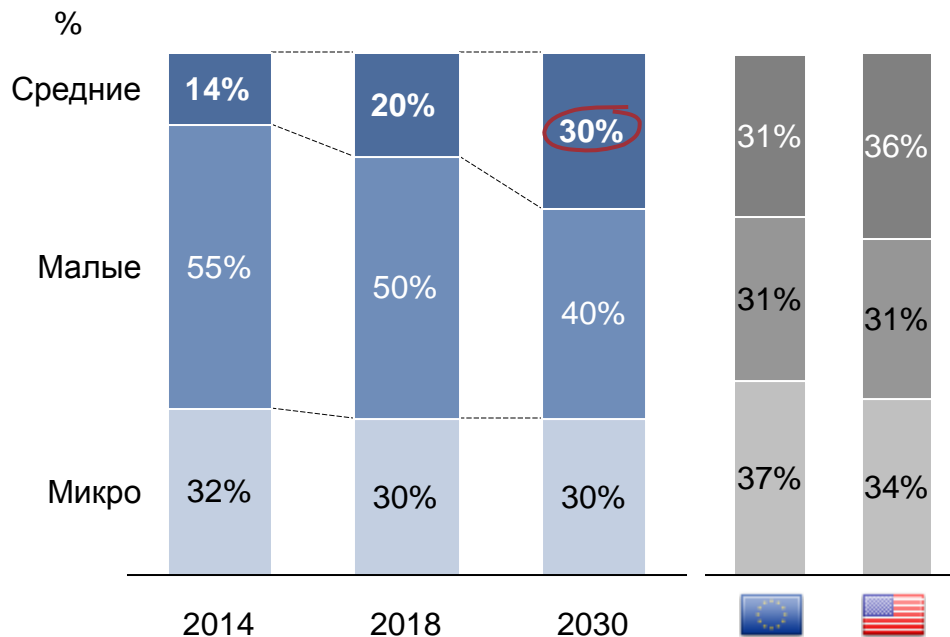
Формулировка общей цели:

- 1 «Удвоение» сектора МСП к 2030 году
- 2 Прирост сектора МСП на 7% в год

Цель 2: Увеличение доли средних предприятий в общем объеме выручки сектора МСП



2. Структура сектора МСП по размеру предприятий



Значение целевого показателя:

- Увеличение доли средних предприятий в структуре МСП способствует общему увеличению объема сектора МСП и росту инвестиций

Комментарии

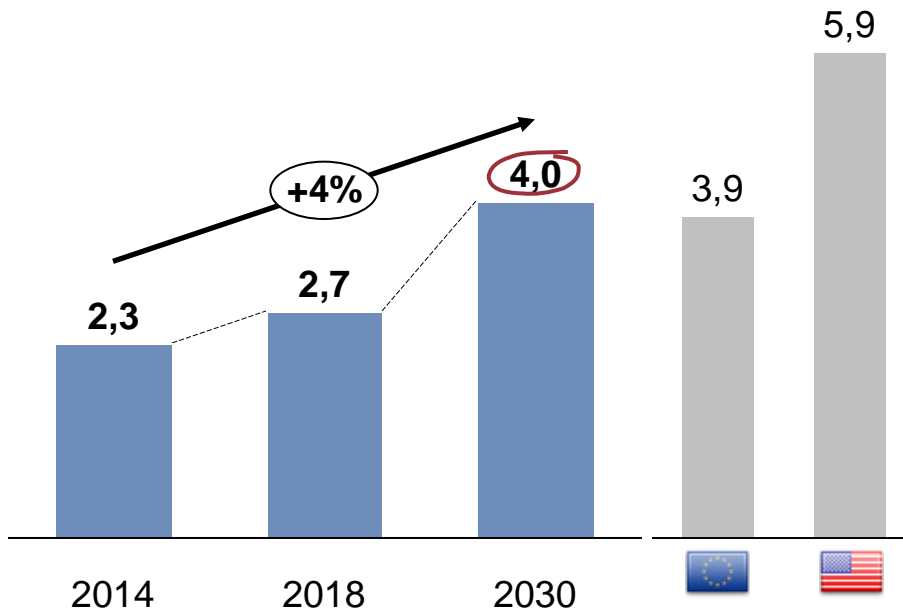
- Увеличение доли средних предприятий в общем объеме выручки сектора до 30% к 2030г.
- Россия уступает развитым странам по среднему размеру МСП
- Количество МСП на душу населения в России соответствует мировым практикам

Цель 3: Увеличение производительности труда в секторе МСП



3. Производительность труда в секторе МСП

Млн руб. в год



Значение целевого показателя:

- Рост производительности труда отражает динамику качественного развития МСП и эффективности их работы

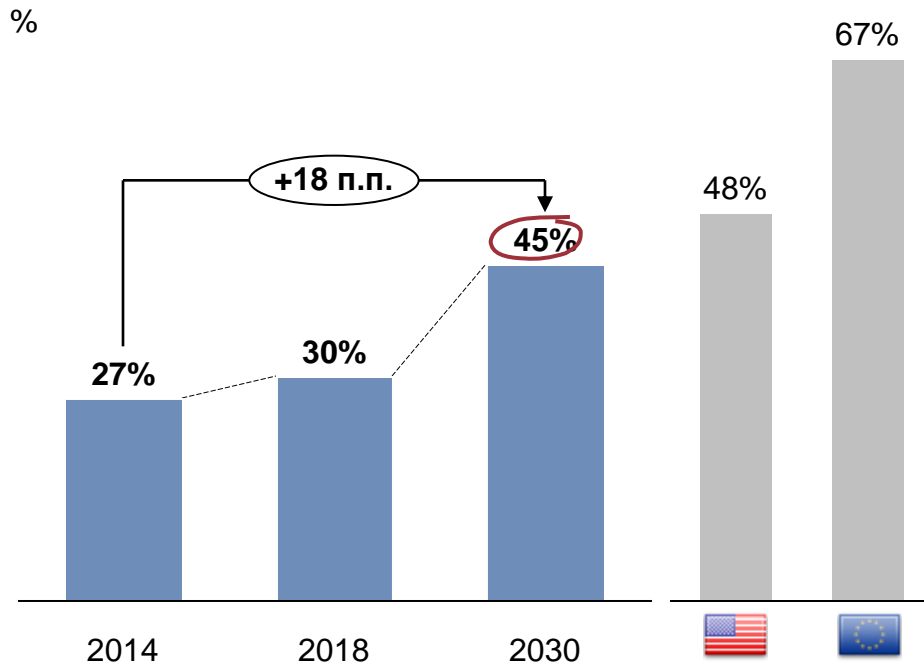
Комментарии

- Увеличение производительности труда в секторе МСП до 4 млн руб. в год к 2030 году

Цель 4: Увеличение доли МСП в общей занятости населения России за счет легализации и перехода из крупных предприятий



4. Доля МСП в общей занятости



Значение целевого показателя:

- Изменение доли МСП в общей занятости населения РФ отражает значимость сектора для социальной ситуации в обществе

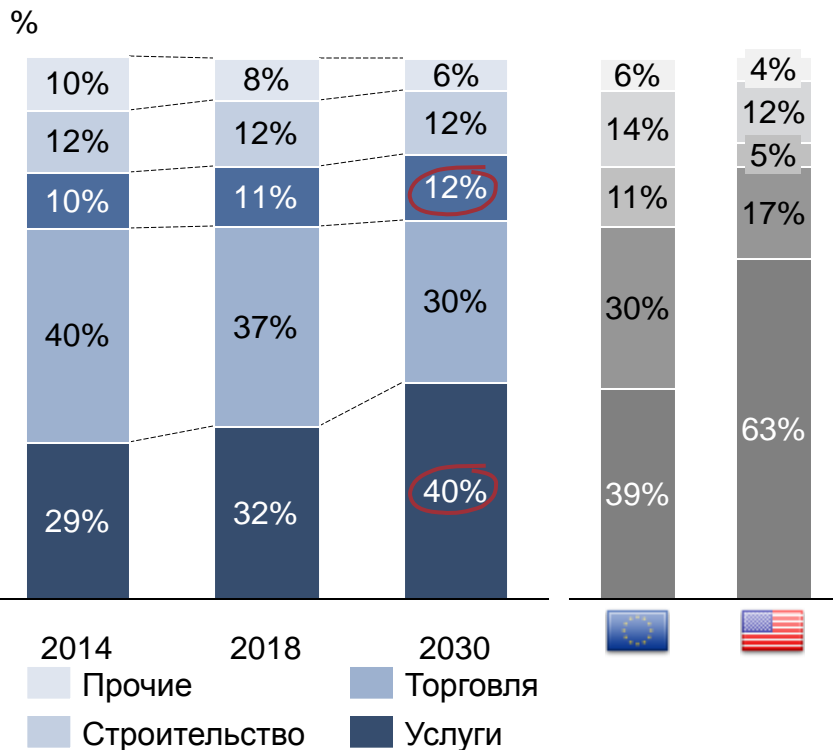
Комментарии

- Увеличение доли сектора МСП в общей занятости населения России до 45% к 2030 году за счет сокращения теневого сектора и перехода занятых из крупных предприятий в сектор МСП

Цель 5: Увеличение доли высокотехнологичных МСП в секторе МСП



5. Отраслевая структура МСП (по выручке)



Значение целевого показателя:

- Изменение отраслевой структуры сектора МСП отражает развитие высокотехнологичных малых и средних предприятий

Комментарии

- Увеличение доли услуг в отраслевой структуре сектора МСП в России до 40% к 2030 году за счет сокращения доли торговли

Проект структуры Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Минэкономразвития России

9

Раздел 1. Общие положения

Основания для разработки Стратегии, место Стратегии в системе стратегического планирования и направления применения Стратегии при принятии государственных решений, принципы государственной политики в сфере малого и среднего предпринимательства

Раздел 2. Анализ текущего состояния и проблем, препятствующих развитию малого и среднего предпринимательства

Основания для разработки Стратегии, выявление ключевых проблем и вызовов в развитии сектора

Раздел 3. Цели и задачи государственной политики в сфере развития малого и среднего предпринимательства. Этапы реализации стратегии

Этапы:
1. 2015-2018 гг.
2. 2018-2025 гг.
3. 2025-2030 гг.

Раздел 4. Меры и инструменты государственной политики в сфере развития малого и среднего предпринимательства

Формулировка инструментов для каждой из задач Стратегии

- Доступное финансирование
- Рыночные ниши для бизнеса
- Развитая кооперация
- Технологическое развитие и импортозамещение
- Предсказуемая фискальная политика
- Ответственное государственное регулирование
- Эффективная инфраструктура поддержки
- Квалифицированные кадры
- Раскрытие предпринимательского потенциала
- Территориальные связи
- Заинтересованная власть

Раздел 5. Организационное и финансовое обеспечение реализации стратегии

Раздел 6. Ожидаемые результаты от реализации стратегии

Приложение:

Перечень мероприятий по реализации стратегии на период до 2018 года

Приводится таблица с мероприятиями по заданным в разделе 4 направлениям (задачам) реализации Стратегии

Прогноз развития малого и среднего предпринимательства на краткосрочную (до 2018 года) и долгосрочную (до 2030 года) перспективу

Финансирование субъектов СЗФО в рамках мероприятий поддержки предпринимательства в 2013 году

№	Субъект РФ	Коэффициент софинансирования	Предварительный лимит, тыс. руб	Подано заявок	Сумма средств, запрошенных субъектом РФ, тыс. руб	Заявок победителей	Сумма средств, выделенных из ФБ, тыс. руб.	Сумма средств, выделенных из бюджета субъекта, тыс. руб.	Сумма средств, израсходованных из ФБ, тыс. руб.	Сумма средств, израсходованных из бюджета субъекта, тыс. руб.
1	Архангельская область	80	143989	6	216400	6	168436,884	42109,221	14000	12009,221
2	Вологодская область	80	142027	11	127600	11	127600	31900		
3	Калининградская область	80	151069	7	169600	7	157344,926	39336,232	0	2000
4	Город Санкт-Петербург	50	828817	8	141000	8	65000	65000		
5	Ленинградская область	68	175158	6	191534,75	6	180764,656	85065,72	0	69863,665
6	Мурманская область	80	79312	7	110000	7	87216,51	21804,128	0	18304,128
7	Новгородская область	80	78043	8	87600	8	81314,883	20328,721		
8	Псковская область	80	75374	7	90800	7	82024,58	20506,145	0	12200
9	Республика Карелия	80	82316	7	171100	7	105419,181	26354,795	0	3424,66626
10	Республика Коми	69	114847	7	118261,8	7	112681,377	50624,966		
11	Ненецкий автономный округ	80	4690							