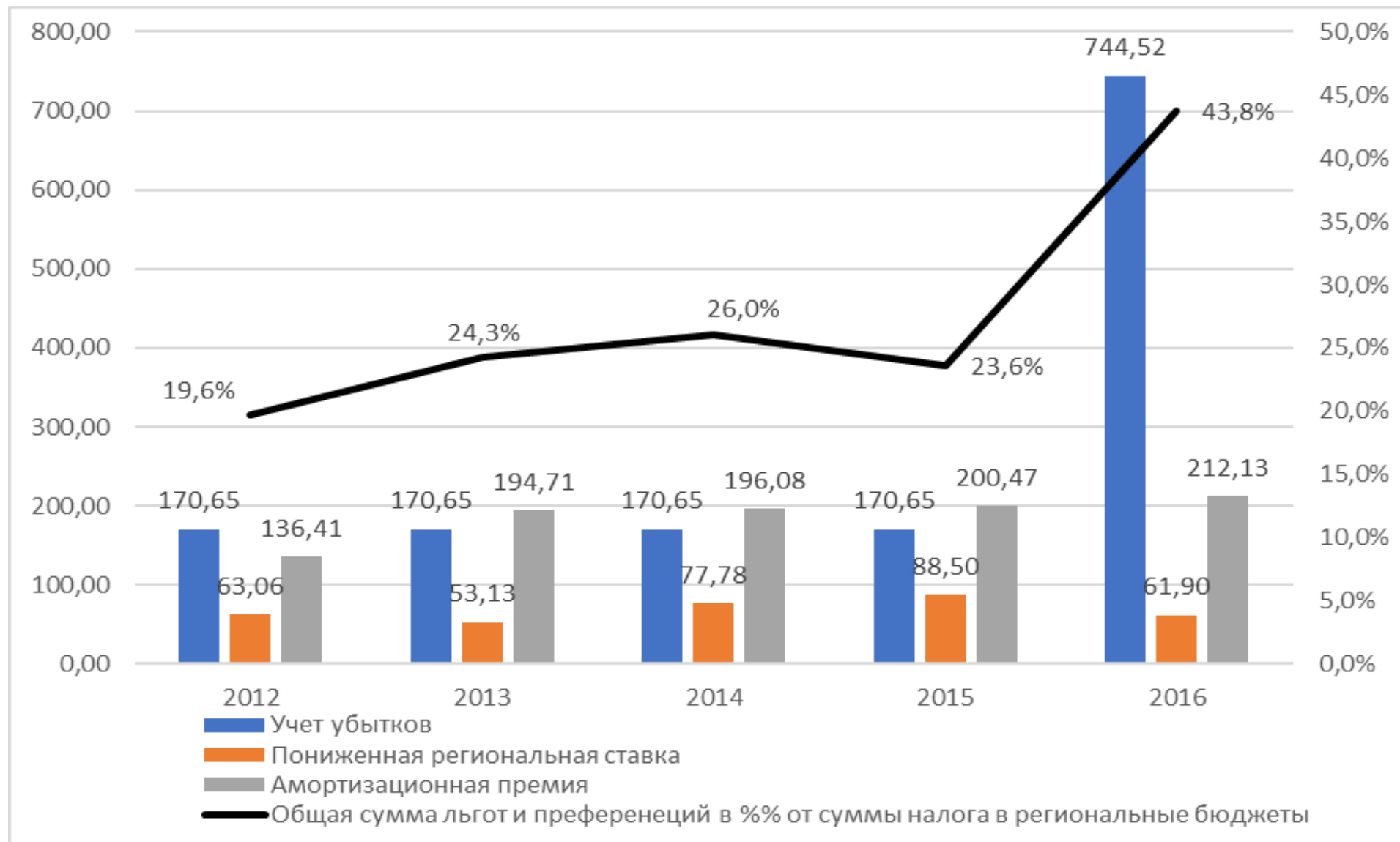


Недопоступления налогов в консолидированные бюджеты субъектов РФ из-за предоставления налоговых льгот, 2012 – 2016 гг., млрд.руб.



Потери налога на прибыль организаций, поступающего в консолидированные бюджеты субъектов РФ, от применения некоторых льгот и преференций, млрд.руб.



Потери консолидированных бюджетов субъектов РФ от применения пониженной налоговой ставки

Группы регионов в зависимости от отношения потерь поступления налога на прибыль из-за установления пониженной ставки к сумме налога, поступившего в бюджет

Группы	Регионы	Количество регионов в группе
Первая	Пермский край, Ханты-Мансийский авт.округ, Оренбургская область, Республика Алтай, Иркутская область, Ямало-Ненецкий авт.округ, Калужская область, Самарская область, Ленинградская область, Брянская область, Республика Хакасия	11
Вторая	Красноярский край, Санкт-Петербург, Мурманская, Владимирская, Нижегородская Архангельская, Новосибирская, Ивановская, Кировская, Омская, Вологодская, Псковская, Курганская, Тульская, Новгородская, Свердловская, Московская и Саратовская области, г.Москва, Хабаровский край, Республики Мордовия, Коми и Ингушетия, Удмуртская Республика	24
Третья	Рязанская, Воронежская, Орловская, Волгоградская, Кемеровская, Ульяновская, Тюменская, Челябинская, Астраханская, Ростовская, Томская области, Ставропольский, Приморский, Краснодарский, Забайкальский края, Республики Марий-Эл, Карелия, Саха (Якутия)	18
Четвертая	Костромская, Тамбовская, Сахалинская, Липецкая и Смоленская области, Республики Дагестан, Татарстан, Башкортостан, Бурятия, Чеченская и Чувашская Республики	11
Пятая	Магаданская, Ярославская Пензенская, Курская, Тверская, Калининградская Амурская, Белгородская области, Республики Крым, Адыгея, Тыва, Северная Осетия-Алания и Калмыкия, Алтайский и Камчатский края, Ненецкий и Чукотский авт.округа, город Севастополь, Еврейская автономная область, Карачаево-Черкесская и Кабардино-Балкарская Республики	21

Средние показатели объема налоговых льгот и характеристики экономического положения по группам регионов, 2016 г.

	РФ, среднее по регионам	Средние показатели для группы				
		Первая	Вторая	Третья	Четвертая	Пятая
Региональные льготы в %% от налоговой базы	0,39	1,76	0,48	0,12	0,01	0,00
Доля вида льготы в общем объеме, %%%						
Убыток	73,6	47,0	64,6	65,1	75,5	86,4
Региональная ставка	5,5	28,2	12,4	2,6	0,3	0,0
Амортизационная премия	20,9	24,8	23,0	32,3	24,2	13,6
Отношение региональной льготы к общей сумме налога, поступившего в консолидированный бюджет субъекта РФ, %%	2,7	10,4	2,2	0,4	0,03	0,00
Доля налога на прибыль в общей сумме доходов консолидированного бюджета субъекта РФ, %%	17,3	21,1	18,9	18,8	19,3	11,1
Индекс промышленного производства	103,3 (101,3 для РФ в целом)	106,8	102,6	102,7	103,3	102,9
Темп роста оборота розничной торговли янв.-дек. 2016 г. к янв.-дек. 2015 , %	96,5 (95,4 для РФ в целом)	95,1	95,6	95,1	96,8	99,4
Темп роста инвестиций в основной капитал янв.-дек. 2016 г. к янв.-дек. 2015, %	96,7 (99,1 для РФ в целом)	98,7	99,2	92,7	93,6	97,8

- Степень активности регионов в части формирования и проведения собственной налоговой политики различается значительно больше, чем «результатирующие» показатели, отражающие темпы и направленность экономического роста и активность инвестиционного процесса.
- Элементы региональной налоговой политики на фоне двух ключевых льгот (преференций), предоставляемых федеральным законодательством, относительно незначительны в большинстве регионов не могут носить конкурентного характера.
- Для некоторых регионов проведение активной региональной налоговой политики может иметь своим следствием более высокие темпы роста промышленного производства, чем средние для страны значения. Однако данное обстоятельство нуждается в дополнительном исследовании, поскольку существует вероятность того, что и масштабы предоставленных льгот, и темпы экономического роста являются результатом действия некоего третьего фактора (например, отраслевой специфики и конъюнктуры конкретных товарных рынков).
- Выделяется целая группа регионов, где формирование региональной компоненты налоговой политики носит не столько пассивный, сколько номинальный характер. В основном это группа дотационных регионов, где относительно более высокие показатели динамики розничного товарооборота обеспечиваются преимущественно бюджетной сферой и бюджетным финансированием.
- По наиболее проблемным с точки зрения формирования дефицита консолидированных бюджетов субъектов РФ отказ от предоставления налоговых льгот не позволит не только решить проблему бюджетного сальдо, но даже приблизиться к ее решению.